

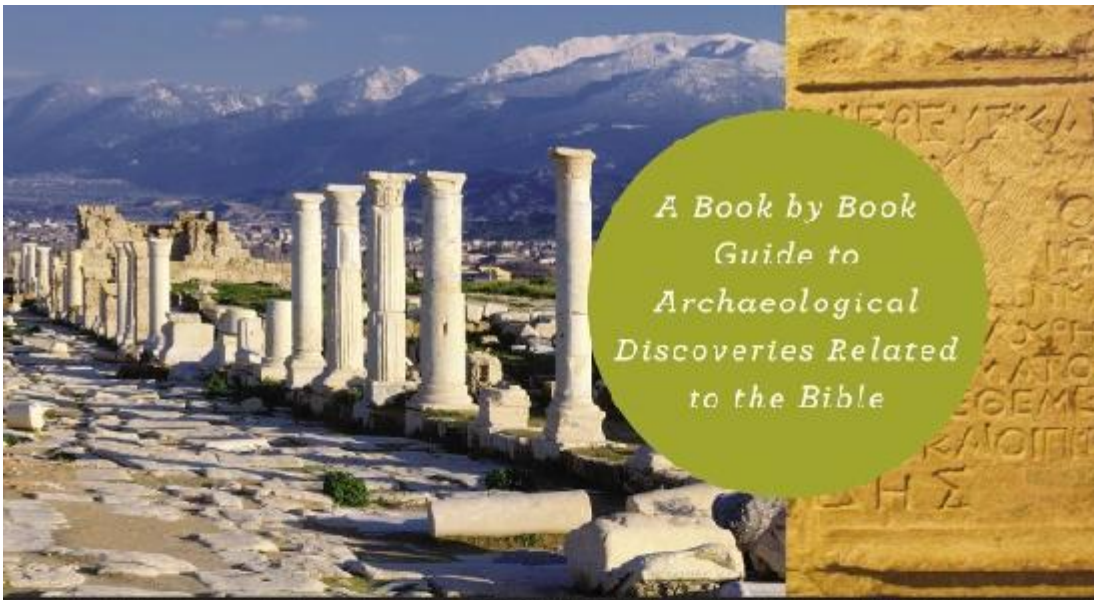
*A Book by Book
Guide to
Archaeological
Discoveries Related
to the Bible*

ZONDERVAN

HANDBOOK
of **BIBLICAL**
ARCHAEOLOGY

J. RANDALL PRICE + H. WAYNE HOUSE





*A Book by Book
Guide to
Archaeological
Discoveries Related
to the Bible*

ZONDERVAN

HANDBOOK
of **BIBLICAL**
ARCHAEOLOGY

J. RANDALL PRICE + H. WAYNE HOUSE





ZONDERVAN
HANDBOOK
of BIBLICAL
ARCHAEOLOGY

RANDALL PRICE with H. WAYNE HOUSE

 ZONDERVAN®



ZONDERVAN

Manual Zondervan de Arqueología Bíblica

Copyright © 2017 por World of the Bible Ministries, Inc. y H. Wayne House Las solicitudes de información deben dirigirse a:

Zondervan, 3900 Sparks Dr. SE, Grand Rapids, Michigan 49546

Edición ePub © noviembre de 2017: ISBN 978-0-310-52764-0

A menos que se indique lo contrario, las citas bíblicas están tomadas de La Santa Biblia, Nueva Versión Internacional®, NIV®. Copyright ©

1973, 1978, 1984, 2011 por Biblica, Inc.® Usado con permiso de Zondervan. Todos los derechos reservados en todo el mundo. www.Zondervan.com. los

“NIV” y “Nueva versión internacional” son marcas registradas en la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos por Biblica, Inc.®

Cualquier dirección de Internet (sitios web, blogs, etc.) y números de teléfono en este libro se ofrecen como un recurso. No pretenden de ninguna manera ser o implicar un respaldo de Zondervan, ni Zondervan garantiza el contenido de estos sitios y números durante la vida de este libro.

Fotos, cuadros y diagramas propiedad de Randall Price o H. Wayne House a menos que se indique lo contrario.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede reproducirse, almacenarse en un sistema de recuperación o transmitirse de ninguna forma o por ningún medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro), excepto breves citas en revisiones impresas, sin el permiso previo de El editor.

Diseño de la cubierta: Studio Gearbox

*Imágenes de portada: © tunart / www.istock.com, © H. Wayne House, © Mark Connally / www.holylandphotos.com, © Oren Gutfeld
Diseño de interiores: Kait Lamphere*

Imágenes de páginas de piezas: © Markus Pfaff / Shutterstock, © WitR / Shutterstock, © Karel Gallas / Shutterstock, Image Farm 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 DHV 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Información sobre hipervínculos externos en este libro electrónico

Tenga en cuenta que las notas al pie de este libro electrónico pueden contener hipervínculos a sitios web externos como parte de citas bibliográficas. Estos hipervínculos no han sido activados por el editor, que no puede verificar la precisión de estos enlaces más allá de la fecha de publicación.

Dedicación

A mi esposa Beverlee, quien ha compartido conmigo
en los levantamientos previos al amanecer, largos días de excavación,
y emocionantes descubrimientos.

Eres mi mayor tesoro!

Proverbios 25: 2

PRECIO RANDALL

A mi esposa, Irina, cuyo amor por Cristo, la Biblia, la teología y la arqueología me inspira en mi propia vida y trabajo.

"El que encuentra una esposa encuentra algo bueno y obtiene el favor del Señor".

Proverbios 18:22 (NVI) CASA DE H. WAYNE

Tabla de contenido

[Expresiones de gratitud](#)

[Listado de imagenes](#)

[Abreviaturas](#)

[Prefacio](#)

[Introducción a la arqueología bíblica](#)

[ARQUEOLOGÍA Y EL ANTIGUO TESTAMENTO](#)

[1. Introducción a la arqueología y el Antiguo Testamento.](#)

[2. El Pentateuco](#)

[3. Los libros históricos](#)

[4. Literatura de la sabiduría](#)

[5. Los profetas](#)

[6. Descubrimientos arqueológicos y el Antiguo Testamento](#)

ARQUEOLOGÍA Y EL PERÍODO INTERTESTAMENTAL

[7. Introducción al período intertestamental](#)

[8. El segundo templo \(Zorobabel\)](#)

[9. El segundo templo \(herodiano\)](#)

[10. Los Rollos del Mar Muerto](#)

ARQUEOLOGÍA Y EL NUEVO TESTAMENTO

[11. Introducción a la arqueología y el Nuevo Testamento.](#)

[12. Los evangelios y los actos](#)

[13. Las cartas de Pablo](#)

[14. Las cartas generales y la revelación](#)

[15. Descubrimientos arqueológicos y el Nuevo Testamento](#)

[Mapas](#)

[Glosario](#)

[Notas finales](#)

[Bibliografía](#)

[Escritura e índice extrabíblico](#)

[Índice de materias](#)

[Expresiones de gratitud](#)

Sin la ayuda de muchas personas, no se podría lograr un manual de esta naturaleza. Los autores expresan ante todo un profundo agradecimiento a sus esposas (Beverlee Price e Irina House) por su aliento y apoyo amoroso durante todo el proyecto. Los autores también agradecen a sus respectivas escuelas (Liberty University, Faith International University y Faith Seminary) por el uso de sus instalaciones de investigación. El Dr. Price agradece la investigación y la asistencia fotográfica de la Sra. Ayelet Shapira, la Sra. Michele Cowell, el Sr. David Beauregard, el Sr. Britt Paramore y el Sr. Dan Stuart (por su ayuda en la preparación de varios cuadros). También expresa su agradecimiento al Sr. Stephen Rost por preparar los índices, Dr. David Graves por su asistencia en la preparación del glosario, y el Dr. Oren Gutfeld del Instituto de Arqueología de la Universidad Hebrea. El Dr. House también desea agradecer a su asistente, la Sra. Elizabeth Summers, por su ayuda. Los autores expresan su sincero agradecimiento a los museos e instituciones en los Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Israel, Jordania, Egipto, Grecia, Turquía e Italia que les permitieron investigar y fotografiar sus colecciones. También expresamos nuestro agradecimiento al Sr. Alexander Schick de la bibelausstellung en Sylt, Sr. Turquía e Italia que les permitieron investigar y fotografiar sus colecciones. También expresamos nuestro agradecimiento al Sr. Alexander Schick de la bibelausstellung en Sylt, Sr. Turquía e Italia que les permitieron investigar y fotografiar sus colecciones. También expresamos nuestro agradecimiento al Sr. Alexander Schick de la bibelausstellung en Sylt, Sr.

Martin Severin de Inner-cube Publications por su experiencia y uso de fotografías, Ayelet Shapira, Casey Olson y Alexandra Toy para asistencia fotográfica, y muchos otros como se señala en los créditos fotográficos. Finalmente, agradecemos al Dr. Stan Gundry, editor de Zondervan, y al Sr. Madison Trammel por permitirnos llevar este trabajo al público, a la Dra. Nancy Erickson por su excelente trabajo editorial, a la Sra. Kim Tanner por su habilidad de diseño y a toda la producción de Zondervan. equipo por su excelente artesanía en la publicación que ha hecho de este manual un complemento útil y hermoso para estudiantes y maestros de la Biblia.

[Listado de imagenes](#)

[1. Gráfico, procesos de formación](#)

- [2. Comparación de datos bíblicos y arqueológicos.](#)
- [3. Rosetta Stone](#)
- [4. estratos arqueológicos](#)
- [5. Tomando nivel en Tel es-Safi](#)
- [6. Frasco con depósito de hueso.](#)
- [7. asa del frasco con sello lmlk](#)
- [8. Mango de ánfora de vino.](#)
- [9. tipología cerámica lámpara de aceite](#)
- [10. Gráfico, períodos arqueológicos](#)
- [11. Enuma Elish](#)
- [12. Gráfico, cuenta de creación de Enuma Elisha](#)
- [13. Comparación de Adapa Story y Genesis](#)
- [14. sello de cilindro de clorita](#)
- [15. placas de la Edad del Hierro con grifos](#)
- [16. Göbekli Tepe](#)
- [17. Pilares en forma de T en Göbekli Tepe](#)
- [18. Figura humana en Göbekli Tepe](#)
- [19. Carta, edades patriarcales](#)
- [20. Lista de reyes sumerios](#)
- [21. Eridu Genesis](#)
- [22. Ark Tablet](#)
- [23. Gilgamesh Epic](#)
- [24. Gráfico, Épica de las inundaciones de Gilgamesh](#)
- [25. Atrahasis Epic](#)
- [26. Gráfico, atrahasis e inundaciones](#)
- [27. Construcción del arca en relatos bíblicos y ANE](#)
- [28. Mapa mundial babilónico](#)
- [29. Mt. Ararat](#)
- [30. Busto de Sargón](#)
- [31. Modelo, Eanna temple Ziggurat](#)
- [32. Torre de Babel Stele](#)
- [33. Gráfico, que data de los Patriarcas](#)
- [34. Impresión del sello del cilindro](#)
- [35. MB puerta en Tel Dan](#)

- [36. construcción de ladrillos de barro](#)
- [37. Libro de los muertos](#)
- [38. Ipuwer Papyrus](#)
- [39. Carta, Ipuwer y Éxodo](#)
- [40. Merneptah Stele](#)
- [41. Alivio del pedestal de la estatua de Berlín](#)
- [42. Santuarios de cámaras funerarias](#)
- [43. Tumba de Tutankamón](#)
- [44. Arca del pacto](#)
- [45. Sacerdotes egipcios con un arca.](#)
- [46. Cofre de madera de Tutankamón](#)
- [47. Santuario portátil](#)
- [48. Representación de figuras guardianes.](#)
- [49. 10 mandamientos](#)
- [50. Modelo del arca del pacto](#)
- [51. Tumba 25 en Ketef Hinnom](#)
- [52. Pergamino plateado \(sin abrir\)](#)
- [53. Pergamino plateado \(abierto\)](#)
- [54. Inscripción de Balaam](#)
- [55. serpientes de bronce](#)
- [56. Límite de Arnon](#)
- [57. Inscripción de Mesha](#)
- [58. Tratado de Suzerain-Vassal](#)
- [59. Tratado hitita soberano-vasallo](#)
- [60. Acuerdo de Kadesh](#)
- [61. Randall Price en Tel Jericho](#)
- [62. extremo sur de Tel Jericho](#)
- [63. Reconstrucción, lado Jericho N](#)
- [64. Gráfico, Biblia / Arqueología sobre la caída de Jericó](#)
- [65. Espada hoz egipcia](#)
- [66. Altar en el monte. Ebal](#)
- [67. Tell Qasile temple](#)
- [68. Pilares en el templo de Tell Qasile](#)
- [69. Bulla de la ciudad de David](#)

[70. Agujeros incisos para el tabernáculo](#)

[71. Modelo del tabernáculo](#)

[72. Tel Shiloh](#)

[73. Muros de fortificación IA](#)

[74. Tel Dan Stele](#)

[75. Tel Zayit abecedary](#)

[76. ostracon cananeo de Ophel](#)

[77. Inscripción de Ishba'al](#)

[78. Dios de la luna Sin Stele](#)

[79. Puerta de entrada de Geshur](#)

[80. Sarcófago con seis dedos](#)

[81. Radiografía de polidactilismo](#)

[82. Casa ritual de terracota](#)

[83. Primer modelo de templo](#)

[84. Templo 'Ain Dara'](#)

[85. Querubines en el templo 'Ain Dara'](#)

[86. Figura zoomorfa de Tel Motza](#)

[87. Muro salomónico](#)

[88. Santuarios similares al primer templo](#)

[89. Garfinkel y santuario modelo](#)

[90. obelisco Shalmanezzer III](#)

[91. Randall Price en Broad Wall](#)

[92. Inscripción Siloam](#)

[93. Jerusalem Prism](#)

[94. Tableta de la ración del rey Joaquín](#)

[95. Fragmento de tazón de Zacarías](#)

[96. Inscripción del rey Uzías](#)

[97. Sello Hagab](#)

[98. el muro de Nehemías](#)

[99. alivio de Jerjes](#)

[100. Gráfico. literatura de sabiduría](#)

[101. Eje de Timna Park](#)

[102. eje profundo](#)

[103. Alivio de Laquis](#)

- [104. Sello de la Edad de Hierro II](#)
- [105. Figura de Baal](#)
- [106. Texto del Mar Muerto del Salmo 22:16](#)
- [107. Cuevas de En-Gedi](#)
- [108. escuela mesopotámica](#)
- [109. Poema de amor sumerio](#)
- [110. Sargon II](#)
- [111. Inscripción de mayordomo real](#)
- [112. Bulla con letra crucial que falta](#)
- [113. Regla mesiánica de desplazamiento](#)
- [114. Cilindro cilíndrico](#)
- [115. Gran rollo de Isaías](#)
- [116. Gabriel Revelation](#)
- [117. Cartas de Laquis con YHWH](#)
- [118. Documentos sellados con ampollas](#)
- [119. Lamentación sobre la ruina de Ur](#)
- [120. Madaba Map](#)
- [121. Modelo de templo de arcilla](#)
- [122. Fragmento de 1QDaniel](#)
- [123. Sello de cilindro Ashurnasirpal II](#)
- [124. Tratado vasallo hitita](#)
- [125. Gráfico, el arrepentimiento de Nínive](#)
- [126. Fall of Ninevah \(Babylonian Chronicle\)](#)
- [127. Soldados asirios en alivio](#)
- [128. inscripción de Ekron](#)
- [129. Sy Gitin y Trude Dothan](#)
- [130. Lámpara de aceite de siete boquillas](#)
- [131. Gráfico, descubrimientos arqueológicos del Antiguo Testamento](#)
- [132. Papyrus Fouad 266](#)
- [133. Mt. Gerizim](#)
- [134. Templo herodiano](#)
- [135. Cantera del segundo templo](#)
- [136. calle herodiana](#)
- [137. Menorah del templo sobre yeso](#)

[138. Sello "Puro para Dios"](#)

[139. Restos de la inscripción de Soreg](#)

[140. Medallón de pergamino de la Torá](#)

[141. Gráfico, libros del Antiguo Testamento en Rollos del Mar Muerto](#)

[142. Clasificación de los rollos del Mar Muerto](#)

[143. Muhammad Ubiayt en la Cueva 1](#)

[144. Randall Price dentro de la cueva 53](#)

[145. Fragmento de desplazamiento de la cueva 53](#)

[146. Jarra de desplazamiento del templo](#)

[147. pergamino del templo](#)

[148. Rollo de cobre](#)

[149. Importancia de los rollos del Mar Muerto](#)

[150. Concepción artística de Qumran](#)

[151. Descenso a la cueva 6](#)

[152. Excavación de la meseta de Qumran](#)

[153. Precio excavaciones Qumran](#)

[154. Frasco de almacenamiento ovoide con tapa de recipiente](#)

[155. Depósito óseo animal en Qumran](#)

[156. ICHTHUS, Iglesia de la Natividad](#)

[157. Vista aérea, Iglesia de la Natividad](#)

[158. Estrella que marca el lugar de nacimiento de Cristo](#)

[159. "Propiedad de Herodes" ostraca](#)

[160. Palacio de Herodes el Grande](#)

[161. Palacio de Herodes, Masada](#)

[162. La fortaleza de Herodes, Masada](#)

[163. Monte del Templo desde el monte. Olivos](#)

[164. Muro sur del Monte del Templo](#)

[165. Muro occidental del Monte del Templo](#)

[166. Sinagoga, Herodium](#)

[167. Sitio de la tumba de Herodes](#)

[168. Modelo de la tumba de Herodes](#)

[169. Sarcófago de Herodes](#)

[170. Pináculo del templo](#)

[171. Anagrama "Padre Nuestro"](#)

[172. La casa de Peter \(descubierta\)](#)

[173. La casa de Pedro \(detalle\)](#)

[174. Ruinas de Chorazim](#)

[175. mesa de piedra Magdala](#)

[176. Mt. Osarios de Sion](#)

[177. Sede de Moisés, Chorazim](#)

[178. Tumba de Absalom](#)

[179. Tumba de Zacarías](#)

[180. Randall Price y piedras caídas](#)

[181. Evidencia de destrucción del templo](#)

[182. Hueso de talón de hombre crucificado](#)

[183. Tumba cerca de Meguido](#)

[184. Coloque el soporte para la tumba del enchufe](#)

[185. Tumba de piedra rodante](#)

[186. Diagrama, tumba de piedra rodante](#)

[187. Barco pesquero del primer siglo](#)

[188. Inscripción de Teodoto](#)

[189. Lápida, Q. Aemiulus Secundus](#)

[190. Sinagoga de Capernaum](#)

[191. Restos, sinagoga del primer siglo](#)

[192. Capilla de la cueva Kursi](#)

[193. Iglesia bizantina de Kursi](#)

[194. OT y NT Jerichos](#)

[195. Palacio de invierno de Herodes, Jericó](#)

[196. Camino romano a Jericó](#)

[197. Inscripción de Poncio Pilato](#)

[198. Gráfico, inscripción de Pilato](#)

[199. Sitio de Betania](#)

[200. Cueva de entierro en Betania](#)

[201. Bethany sitio de bautismo](#)

[202. Mar de Galilea](#)

[203. Entrada a Betsaida](#)

[204. Mt. Gerizim](#)

[205. El pozo de Jacob](#)

[206. Sitio del templo samaritano](#)

[207. Samaritano Sacerdote y erudito](#)

[208. Pool of Bethesda](#)

[209. Charco de Siloam](#)

[210. Dibujo de la piscina del siglo primero](#)

[211. La casa de Caifás](#)

[212. Pasos antiguos de la casa de Caifás](#)

[213. Prisión en la casa de Caifás](#)

[214. Agujeros de cadena en muros de prisiones](#)

[215. Osario de Caifás](#)

[216. John Ryland Papyrus](#)

[217. Akeldama](#)

[218. Puerta de Nicanor](#)

[219. Doble puerta hoy](#)

[220. Dibujo de "Beautiful Gate"](#)

[221. Hipódromo de Cesarea](#)

[222. Teatro Cesarea](#)

[223. Dintel de la sinagoga de Corinto](#)

[224. Inscripción de Gallio](#)

[225. Teatro de Éfeso](#)

[226. Inscripción de asiarca](#)

[227. Piedra de advertencia del templo](#)

[228. Inscripción de Erastus](#)

[229. Estatua de Artemisa](#)

[230. Mural de Paul y Thecla](#)

[231. Cárcel filipina](#)

[232. Dentro de la cárcel de Filipinas](#)

[233. La tumba del apóstol Felipe](#)

[234. Dentro de la tumba de Felipe](#)

[235. Plan del santuario de Olimpia](#)

[236. Estadio Antikes Olympia](#)

[237. Antigua línea de salida olímpica](#)

[238. Strigil](#)

[239. Esmirna](#)

[240. Ágora en Esmirna](#)

[241. Graffito](#)

[242. Altar de Zeus](#)

[243. Gráfico. descubrimientos arqueológicos del NT](#)

[244. Mapa, mundo antiguo](#)

[245. Mapa, EB IV-MB I](#)

[246. Mapa, MB-LB III](#)

[247. Mapa, Rutas del Éxodo](#)

[248. Mapa, sitios IA I](#)

[249. Mapa, sitios IA II](#)

[250. Mapa, período persa Israel](#)

[251. Mapa, período helenístico](#)

[252. Mapa, período hasmoneo](#)

[253. Mapa, período del segundo templo](#)

[254. Mapa, Imperio Romano del primer siglo](#)

[255. Mapa, Asia Menor del primer siglo](#)

[256. Mapa, primer templo de Jerusalén](#)

[257. Mapa, período persa Jerusalén](#)

[258. Mapa, Segundo Templo de Jerusalén](#)

[259. Mapa, Medio Oriente moderno](#)

[260. Mapa, Israel moderno](#)

[Abreviaturas](#)

AB

Anchor Bible

ABD

Anchor Bible Dictionary . Editado por David Noel

Freedman 6 vols. Nueva York: Doubleday, 1992

ABW

Arqueología en el mundo bíblico

ACB

Comentario arqueológico sobre la Biblia

AJSL

American Journal of Semitic Languages y

Literatura

ANEP

El antiguo Cercano Oriente en imágenes relacionadas con

El Antiguo Testamento . 2da ed. Editado por James B.

Pritchard Princeton: Universidad de Princeton

Prensa, 1994

UNA RED

Textos antiguos del Cercano Oriente relacionados con lo antiguo

Testamento . Editado por James B. Pritchard. 3ro

ed. Princeton: Princeton University Press, 1969

ANF

Padres Ante-Nicea

HORMIGA

Arqueología del Nuevo Testamento . Jack

Finegan Princeton: Princeton University Press,

1992

HORMIGA

Arqueología y el Nuevo Testamento . Juan

McRay Grand Rapids: Baker Books, 2003

ARCO

Arqueología

AUDS

Serie de Disertaciones de la Universidad Andrews

AUDS

Serie de Disertaciones de la Universidad Andrews

AUSS

Andrews University Seminary Studies

licenciado en Letras

Arqueólogo bíblico

BAR

Revisión de arqueología bíblica

BASOR

Boletín de las Escuelas Americanas de Oriental

Investigación

BASORSUP

Boletín de las Escuelas Americanas de Oriental

Suplemento de investigación

BBR

Boletín de Investigación Bíblica

BBRSUP

Boletín de Investigación Bíblica, Suplementos

BCOTWP

Comentario de Baker sobre el Antiguo Testamento

Sabiduría y Salmos

BDB

Brown, Francis, SR Driver y Charles A.

Briggs *Un léxico hebreo e inglés del*

Viejo Testamento

BEP

Proyecto de excavación de Betsaida

BABERO

Biblica

BIIW

La Biblia en su mundo: la Biblia y

Arqueología hoy . KA Kitchen. Eugene

O: Wipf y Stock, 2004

BO

Bibliotheca Orientalis

BREV

Revisión de la Biblia

B&S

Biblia y pala

BSAC

Bibliotheca Sacra

BWL

Literatura de la sabiduría babilónica . Wilfred G.

Lambert Oxford: Claredon, 1960

CANALLA

El diccionario asirio de lo oriental

Instituto de la Universidad de Chicago . Chicago

El Instituto Oriental de la Universidad de

Chicago, 1956–2006

CAH

Historia antigua de Cambridge

CBQ

Católica Bíblica Trimestral

CHB

Historia de Cambridge de la Biblia . Editado por PR

Ackroyd y col. Nueva York: Cambridge

Prensa universitaria, 1984

CONBOT

Coniectanea Biblica: Serie del Antiguo Testamento

COS

Contexto de las Escrituras . Editado por William W.

Hola y K. Lawson Younger. 3 vols. Bostón:

Brill, 2003

CTM

Concordia Theological Monthly

CTR

Revisión teológica de Criswell

CUSAS

Cornell University Studies in Assyriology and

Sumerología

DCH

Diccionario de hebreo clásico . Editado por

David JA Clines. 9 vols. Sheffield: Sheffield

Phoenix Press, 1993–2014

DDD

Diccionario de Deidades y Demonios en la Biblia .

Editado por Karel van der Toorn, Bob Becking,

y Pieter W. van der Horst. Leiden: Brill,

1995. 2da rev. ed. Grand Rapids: Eerdmans,

1999

DJD

Descubrimientos en el desierto de Judea

DSD

Descubrimientos del mar muerto

EAEHL

Enciclopedia de excavaciones arqueológicas en la Tierra Santa . Editado por Michael Avi-Yonah.

4 vols. Jerusalén: sociedad de exploración de Israel y Massada press, 1975

EDSS

Enciclopedia de los Rollos del Mar Muerto . Editado por Lawrence H. Schiffman y James C.

VanderKam. 2 vols. Nueva York: Oxford

Prensa universitaria, 2000

EVQ

Evangélica trimestral

GKC

La gramática hebrea de Gesenius . Editado por Emil

Kautzsch Traducido por Arther E. Cowley. 2do

ed. Oxford: Clarendon, 1910.

GTJ

Grace Theological Journal

HALOT

El léxico hebreo y arameo de lo antiguo

Testamento . Ludwig Koehler, Walter

Baumgartner y Johann J. Stamm. 3ra ed.

Leiden: Brill, 1995, 2004

HCOT

Comentario histórico sobre el Antiguo Testamento

HSM

Harvard Semitic Mongraphs

HTR

Revisión teológica de Harvard

IAA

Autoridad de Antigüedades de Israel

IB

La Biblia del intérprete . Editado por George A.

Buttrick y col. 12 vols. Nueva York: Abingdon,

1951-1957

BID

El Diccionario del Intérprete de la Biblia.

Editado por George A. Buttrick. 4vols. Nuevo

York: Abingdon, 1962

IDBSUP

Diccionario de la Biblia para intérpretes

Volumen Suplementario . Editado por Keith Crim.

Nashville: Abingdon, 1976

IEJ

Diario de exploración de Israel

ES SER

International Standard Bible Encyclopedia .

Editado por Geoffrey W. Bromiley. 4 vols. grandioso

Rápidos: Eerdmans, 1979–1988

JAC

Jahrbuch für Antike und Christentum

JAOS

Revista de la American Oriental Society

JBL

Revista de literatura bíblica

JCS

Revista de estudios cuneiformes

JEA

Revista de arqueología egipcia

CHORROS

Revista de la Sociedad Evangélica Teológica

Jnes

Revista de Estudios del Cercano Oriente

JSOT

Diario para el estudio del Antiguo Testamento

JSOTSUP

Diario para el estudio del Antiguo Testamento

Serie Suplementaria

JJS

Revista de estudios judíos

JSS

Revista de estudios semíticos

LCL

Biblioteca clásica de Loeb

LPPTS

La Biblioteca del Texto del Peregrino Palestino

Sociedad

LTB

Tesoros perdidos de la Biblia . Clyde E. Fant.

Grand Rapids, 2008

NEA

Arqueología del Cercano Oriente

NEAEHL

La nueva enciclopedia de arqueología

Excavaciones en Tierra Santa . Editado por

Ephraim Stern. 4 vols. Jerusalén, Israel

Sociedad de Exploración y Carta; Nueva York: Simon

Y Schuster, 1993

NPNF

Padres de Nicea y Post-Nicea

NOVT

Novum Testamentum

NTS

Estudios del Nuevo Testamento

OGIS

Orientis Graeci Inscriptiones Selectae. Editado por

Wilhelm Dittenberger. 2 vols. Leipzig: Hirzel,

1903-1905

OIP

Publicaciones del Instituto Oriental

ORANT

Oriens Antiquus

OROT

Sobre la fiabilidad del Antiguo Testamento .

Kenneth A. Cocina. Grand Rapids: Eerdmans,

2003

OTM

Mensaje del Antiguo Testamento

OTS

Estudios del Antiguo Testamento

PEQ

Palestina Exploración Trimestral

RB

Revue biblique

REVQ

Revue de Qumran

SBLDS

Disertación de la Sociedad de Literatura Bíblica

Serie

STDJ

Estudios sobre los textos del desierto de Judá

TYNBUL

Boletín Tyndale

TDOT

Diccionario Teológico del Antiguo Testamento .

Editado por G. Johannes Botterweck y Helmer

Ringgren Traducido por John T. Willis *et al.* 8

vols. Grand Rapids: Eerdmans, 1974–2006

ELLOS

Themelios

TWOT

Wordbook teológico del Antiguo Testamento .

Editado por R. Laird Harris, Gleason L. Archer

Jr. y Bruce K. Waltke. 2 vols. Chicago

Prensa cambiante, 1980

UF

Ugarit-Forschungen

Vermont

Vetus Testamentum

VTSUP

Suplementos para Vetus Testamentum

WAW

Escritos del mundo antiguo

WBC

Comentario Bíblico Palabra

WTJ

Revista teológica de Westminster

ZAW

Zeitschrift für die alttestamentliche

Wissenschaft

ZIBBC

Fondos ilustrados de la Biblia de Zondervan

Comentario . Editado por John Walton y Clint

Arnold 9 vols. Grand Rapids: Zondervan, 2009

ZPEB

Enciclopedia pictórica de Zondervan de la Biblia .

Editado por Merrill C. Tenney. 5 vols. grandioso

Rápidos: Zondervan, 1975

[Prefacio](#)

Usted está involucrado en el estudio de la Biblia y ha encontrado algo en el texto que se relaciona con personas, lugares o eventos antiguos. ¿Cómo puedes entender este contexto pasado? Lo que se necesita es viajar en el tiempo y ver el mundo antiguo, cómo eran las ciudades que ocupaban las figuras bíblicas y cómo vivía su gente, y luego comprender de ellos el significado que atribuían a su religión y costumbres. En otras palabras, es necesario entender el mensaje bíblico en su contexto histórico original antes de que podamos aplicar sus verdades en nuestro propio tiempo. Si esto fuera posible, podría agregar un significado más profundo y más realidad a su experiencia con la Biblia.

Aunque no podemos volver al pasado, puede venir a nosotros. Está disponible para nosotros en forma de registros históricos y arqueológicos. El registro histórico consta de documentos (incluida la Biblia) que se han conservado o recuperado en las sociedades vivas para preservar la evidencia de un comportamiento anterior. El registro arqueológico contiene objetos depositados culturalmente que ya no son parte de una sociedad en curso, pero, una vez encontrados, proporcionan evidencia junto con el registro histórico del pasado.

La ciencia de la arqueología es un medio moderno para revelar el registro perdido del mundo antiguo y, para los estudiosos de las Escrituras, el mundo de la Biblia. Si bien su propósito no es probar (o refutar) la historicidad de las personas y los eventos registrados en las Escrituras, puede ayudar enormemente a confirmar la realidad histórica y la precisión de la Biblia y demostrar que la fe tiene un fundamento de hecho.

Además, sirve para ilustrar e iluminar los antecedentes y el contexto de las Escrituras para que el mundo extraño del pasado se vuelva más comprensible en el presente.

La arqueología es tanto un arte como una ciencia y, por lo tanto, requiere interpretación. Dentro de la comunidad cristiana se han adoptado diferentes posiciones con respecto a la comprensión de los eventos bíblicos, especialmente aquellos que ocurrieron en los primeros períodos históricos. En este momento, la evidencia arqueológica de los primeros eventos bíblicos registrados es escasa o inalcanzable y ofrece un desafío para los intérpretes que buscan conciliar el relato del Génesis con la evidencia histórica de la cultura material. Sin embargo, hoy sabemos más sobre los antecedentes de los períodos pre-patriarcales y patriarcales que los que nos precedieron. Nuestro enfoque en este manual ha sido

dar qué información está disponible en el registro arqueológico y permitir al lector sacar sus propias conclusiones. Dicho esto, tenemos la convicción de que la evidencia arqueológica conocida hasta la fecha respalda una interpretación histórica y literal de los eventos bíblicos y se espera que continúe haciéndolo con futuras excavaciones.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que, si bien creemos que los resultados de la arqueología, aplicados e interpretados adecuadamente con respecto a los textos bíblicos y extrabíblicos, pueden usarse en el campo de la apologética bíblica, debe emitirse una advertencia con respecto a las afirmaciones sensacionalistas basadas en argumentos no respaldados o evidencia arqueológica no verificada, a menudo llamada "pseudoarqueología". Tales reclamos a menudo aparecen en Internet o en los tabloides (y a veces en las noticias nacionales), pero, como en cualquier campo de investigación, aquellos que no están capacitados en un campo específico, aunque estén académicamente capacitados, no deben publicar sus reclamos hasta que hayan realizado una investigación meticulosa y la presentó para su revisión por pares. Desafortunadamente, las personas de fe tienden a aceptar indudablemente tales afirmaciones sensacionales sin examinar las calificaciones de quienes las hacen o las fuentes que usan. No necesariamente pueden ser criticados por esta deficiencia, ya que la naturaleza de la investigación generalmente está más allá de su alcance, pero el resultado es una tergiversación de los hechos y una distorsión y disminución de la verdad misma de la Biblia que la gente cree que las afirmaciones respaldan.¹ Por esa razón, existe la necesidad de un mayor discernimiento con respecto a las afirmaciones arqueológicas que se dice que prueban la Biblia de una forma u otra. Si un reclamo parece demasiado bueno para ser cierto, a menudo lo es, y se debe consultar a los expertos en el campo para confirmarlo.

Los sitios seguros para una crítica arqueológica precisa y la revisión de descubrimientos controvertidos incluyen biblearchaeology.org, el sitio web de información de los Asociados para la Investigación Bíblica (un cuerpo de arqueólogos de campo evangélicos e investigadores profesionales que realizan excavaciones activas y publicaciones en el campo de los estudios bíblicos y arqueológicos); la revista *Artifacts*, publicada por la Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente, una organización evangélica que ofrece las últimas noticias y reseñas profesionales de descubrimientos arqueológicos; y *revisión de arqueología bíblica*, que a menudo muestra el trabajo de los arqueólogos de campo en progreso mucho antes de que se publiquen los informes oficiales y busca dar una visión arqueológica de los temas bíblicos (aunque generalmente no se escribe desde la perspectiva de una cosmovisión bíblica). Al acceder a estos recursos populares / académicos, el estudiante de la Biblia que quiere integrar datos arqueológicos en la investigación bíblica puede evitar material sensacionalista y hacer una evaluación razonable de la evidencia.

Nuestro intento en este manual de arqueología bíblica es proporcionar una ventana al pasado bíblico a través de la información disponible en el campo de la arqueología. Existen numerosos libros y conjuntos de libros que logran este propósito, pero la información que proporcionan a menudo es demasiado voluminosa o demasiado técnica para el estudiante promedio de las Escrituras. Además, los arqueólogos han hecho nuevos descubrimientos que no han recibido comentarios en libros populares sobre arqueología. Sin acceso a las revistas académicas y los informes de campo, la mayoría de las personas que conocen estos nuevos descubrimientos provienen de fuentes de medios que a menudo no interpretan objetivamente los hallazgos ni los colocan en un contexto bíblico adecuado. Uno de los objetivos de este trabajo ha sido dar prioridad a los descubrimientos más recientes y relacionarlos (cuando sea posible) con textos bíblicos. Por lo tanto, si bien este libro ha sido muy selectivo en cuanto a la cantidad de textos y ejemplos arqueológicos, ha intentado ser lo más contemporáneo posible (sin descuidar los hallazgos arqueológicos históricos más importantes para los estudios bíblicos).

La decisión de relacionar los hallazgos arqueológicos con los textos bíblicos en el orden canónico se basó en el deseo de demostrar la utilidad de la arqueología para los estudios bíblicos y hacer que el trabajo sea lo más accesible y práctico posible para aquellos interesados en estudiar la Biblia.

Los autores han tenido una experiencia significativa en los campos de la arqueología y los estudios bíblicos. Ambos son profesores activos que enseñan estudios bíblicos y arqueología en los niveles de pregrado y posgrado, y ambos han realizado estudios de posgrado o tienen una amplia experiencia en las tierras de la Biblia. Ambos han trabajado en numerosos sitios arqueológicos en Israel y uno (Randall Price) dirigió durante más de una década las excavaciones arqueológicas en [Qumran](#)

Plateau, el sitio de la comunidad que produjo los famosos Rollos del Mar Muerto, así como una de las cuevas del área del Mar Muerto. Ambos también han servido en contextos pastorales y de disculpa y comprenden cómo se pueden aplicar los estudios arqueológicos en el ministerio.

Si el pasado es una clave para el presente, esperamos que este recurso se abra a los lectores el mundo real de la Biblia, tranquilizando a nuestra generación de la historicidad de las personas, los lugares y los eventos que describe, al tiempo que mejora su comprensión y disfrute de Palabra de Dios.

[Introducción a lo bíblico](#)

[Arqueología](#)

La arqueología ha surgido recientemente como un campo de la ciencia (hace unos 200 años), y como disciplina todavía está en un estado de cambio. La palabra "arqueología" se forma a partir de las palabras griegas *archaios* ("antiguo") y *logia* ("palabra, estudio de").

Por lo tanto, en su significado más básico, el término griego *archaiologia* ("arqueología") es una palabra o un estudio de la historia o cultura antigua y los lugares de los que derivan. Las definiciones de arqueología pueden diferir en función de los diferentes objetivos de un arqueólogo en particular. [1](#) Sin embargo, lo que es común a todos los tipos de arqueología es la recuperación y el estudio de la cultura material de las civilizaciones pasadas. *Bíblico* La arqueología, como un subconjunto del campo general, puede definirse como una aplicación de la ciencia de la arqueología al campo de los estudios bíblicos. La Biblia, como Antiguo Testamento, es un relato selectivo de la historia de un pueblo y un lugar en relación con Dios. Como Nuevo Testamento, este relato se fomenta, y su historia incluye otros pueblos y tierras, particularmente en relación con Dios en la persona de Jesucristo. En relación con estas inquietudes, la arqueología bíblica se ocupa de los restos tangibles de la historia de los lugares y de las personas dentro del contexto bíblico, o proporciona referencias al mismo. La Biblia tiene una perspectiva teológica; La arqueología tiene una perspectiva científica. Sin embargo, cuando se reúnen al servicio de un mayor conocimiento que informa a ambos,

Esta relación fue instrumental para el advenimiento y el avance de la arqueología. En el siglo XIX, las tierras de la Biblia se abrieron a la exploración aproximadamente al mismo tiempo que la crítica histórica planteaba preguntas sobre la historicidad de la Biblia. Los exploradores creyentes en la Biblia, patrocinados por sociedades geográficas e históricas (como el Fondo de Exploración de Palestina), emplearon técnicas arqueológicas para descubrir sitios antiguos con la intención expresa de proporcionar evidencia científica en apoyo de la Biblia. En un prefacio a un trabajo que analiza cómo la interpretación bíblica utilizó la evidencia arqueológica en este [período](#) temprano, el profesor J. Edward Wright critica las actitudes y acciones de académicos y popularistas de la época:

Muchos de los practicantes en el siglo XX eran personas devotas.

—La mayoría cristianos— que pensaban que la arqueología podría proporcionar

ellos con "evidencia científica" para probar la historicidad de la Biblia y, al mismo tiempo, su teología. Creían firmemente que la arqueología podría reforzar su apologetica confesional y ayudarlos a defender su

creencias religiosas en una sociedad que valora cada vez más "científica"

evidencia. Era natural que personas sin formación y mal informadas

los divulgadores aprovecharían los descubrimientos "académicos", los interpretarían dentro de su matriz teológica y los explotarían descaradamente para

sus propósitos [2](#)

Una voz destacada durante este período en apoyo del uso de la arqueología junto con la Biblia fue William Foxwell Albright, el decano reconocido de la arqueología bíblica estadounidense: "El descubrimiento después del descubrimiento ha establecido la precisión de innumerables detalles, y ha traído un mayor reconocimiento del valor de la La Biblia como fuente de historia. [3](#) Este uso de la arqueología no debe ser excesivamente criticado, como muchos lo han hecho, como si redujera la disciplina simplemente a una disculpa por la Biblia. Quienes utilizaron la arqueología para este propósito respetaron su metodología y fomentaron su desarrollo. Después de todo, la arqueología es una herramienta para recuperar "algo" del pasado antiguo, y ese "algo"

tiene más importancia que la herramienta en sí. Se puede sospechar que tal crítica se basa más en la prioridad dada a la Biblia que en la falta de prioridad dada al uso más amplio de la arqueología. Sin embargo, la mayoría de las publicaciones que utilizan la arqueología bíblica han reflejado un respeto positivo por la contribución que ha hecho a los estudios bíblicos. Un descubrimiento que ha resaltado esta importancia ha sido el descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto. El estudio en curso de estos documentos y de la arqueología de la comunidad de Qumran que los produjo ha revolucionado nuestra comprensión de la precisión de la transmisión del texto hebreo y de las perspectivas y prácticas religiosas de las sectas judías en el judaísmo tardío del Segundo Templo.

Una actitud más crítica, incluso escéptica, hacia el uso de la arqueología con la Biblia dominó la erudición a fines del siglo XX y en el siglo XXI. En parte, esto fue una reacción a la exageración de las conexiones arqueológicas y bíblicas hechas a principios del siglo XX por figuras destacadas en el campo, como WF Albright y su asistente G. Ernest Wright. Sin embargo, esto se debe principalmente a los desafíos planteados por el campo de la historia

críticas que minaron la Biblia como un documento histórico consistentemente confiable.

La supuesta falta de confirmación histórica de la arqueología para personas y eventos bíblicos creó una tensión entre los estudios bíblicos y la arqueología.

En respuesta, algunos líderes religiosos e instituciones comenzaron a distanciar los estudios bíblicos de la arqueología (temerosos de que el campo ahora fuera controlado por laicos y críticos de la Biblia) mientras que los arqueólogos seculares que trabajan en las tierras de la Biblia comenzaron a distanciar su práctica de la referencia a Biblia (temeroso de que sean etiquetados como motivados religiosamente).

El uso del término "Palestina" y "palestino" en

Arqueología Bíblica

El término comúnmente aceptado para la investigación arqueológica realizada en el

el sur de [Levante](#) es arqueología sirio-palestina o palestina. Aunque el término se usa con referencia a la antigua Palestina, este nunca fue un nombre usado en la Biblia para el lugar donde se asentaron los antiguos hebreos (la tierra de Canaán). El único uso del término "Palestina" en una versión inglesa de la Biblia se encuentra en la traducción de Joel 3: 4 de la KJV. Aquí el verso describe la llanura costera filisteo (Filistea). La KJV traduce "Palestina" para el término hebreo *peleshet*, usado unas 250 veces en la Biblia hebrea para denotar a los filisteos o filisteos. Del mismo modo, el término "palestino" no se usa en la Biblia hebrea para designar al grupo de personas antiguas descendientes de Abraham (hebreos, israelitas, judíos e ismaelitas).

En el Antiguo Testamento, los términos hebreos utilizados para describir la región que abarcaba los sitios geográficos al este y al oeste del río Jordán, incluida la parte inferior de Siria, son *Eretz-Israel* ("tierra de Israel") o solo *Israel* ("Israel"). Esta es la misma designación que se identificó anteriormente como la "tierra de Canaán", dada a Israel como una "posesión eterna" (Génesis 17: 8; cf. 28: 4; 48: 4; Éxodo 6: 8; Lev 14: 34; Deut 1: 8; 2:12; 4: 1, 5; 6: 11,18; 9:23; 11:31; Jos. 1:15 y otros). Esta "tierra prometida" se definió geográficamente en varios textos bíblicos (Génesis 15:18; Éxodo 23:31; Deuteronomio 1: 7; Josué 1: 4; 12: 1). Hoy esta región está dividida en Israel, Cisjordania (Judea y Samaria bíblicas), el Reino Hachemita de Jordania, Líbano y partes de Siria. Aunque las publicaciones hacen referencia a "Palestina en el tiempo de Cristo", el uso del Nuevo Testamento sigue el Antiguo Testamento;

la tierra donde vivió Jesús se conoce en el Nuevo Testamento griego simplemente como "la tierra de Israel" (Mateo 2: 20–21; 10:23).

Un derivado del nombre "Palestina" aparece por primera vez en la literatura griega en el siglo V a. C. cuando el historiador Herodoto llamó al área *Palastinē*, posiblemente porque este había sido un término utilizado por los egipcios para describir la tierra al noreste de Egipto. Sin embargo, el uso clásico del término "Palestina" provino de fuentes romanas como resultado de que el emperador Adriano cambió el nombre romano de la tierra de Israel ("Judea" y

"Galilea") a *Palaestina* y el nombre de Jerusalén a *Aelia Capitolina* en el año 135 DC. Esto estaba destinado a minimizar la identificación judía con la tierra de

[Israel como medida punitiva contra los judíos que organizaron la Segunda](#)

[Revolta judía. Esencialmente, Adriano tomó el nombre de los antiguos enemigos.](#)

de Israel, los filisteos, lo latinizaron a Palestina y aplicaron el nombre a la tierra de Israel. Con este acto había esperado borrar el nombre de Israel de la memoria histórica. Esto también pudo haber sido un acto de helenización (aborrecible para los judíos religiosos y los nacionalistas judíos) porque los filisteos se originaron (y habían sido expulsados) de las islas griegas del Egeo.

El término "Palestina" entró en el lenguaje cristiano a través de los escritos de Eusebio, el obispo favorito del emperador romano.

Constantino (siglo IV dC). Eusebio rechazó el nombre de *Aelia* para Jerusalén, considerada una ciudad cristiana, pero aceptó el nombre de "Palestina"

para Israel en cumplimiento de la política antijudía de Constantino. Esta nomenclatura se asimiló al vocabulario cristiano a medida que se establecía el Imperio bizantino y continuó en el uso cristiano posterior, aunque en la época de las Cruzadas (AD 1055-1205) la tierra de Israel se llamaba Reino de Jerusalén.

El siguiente uso del término "Palestina" cayó bajo el Imperio Otomano (1517-1917) cuando la etiqueta se convirtió en una designación general de la tierra al sur de Siria. Esto no parece haber sido una designación oficial, ya que los otomanos y árabes que vivieron en Palestina durante este tiempo se refirieron a su área como el sur de Siria. Por ejemplo, George Habib Antonius, el destacado historiador del nacionalismo árabe, consideró a Palestina como parte de la gran Siria. Después del período de gobierno otomano (1917), el término Palestina se usó durante el mandato británico (1920-1948), pero en ese momento la etiqueta se refería tanto a las tierras del actual Israel como a Jordania.

Después de que Jordania se convirtió en un país separado (1922), el término "Palestina" fue

solía denotar los lugares ocupados por árabes (árabes palestinos) y judíos (judíos palestinos), aunque antes del establecimiento del estado de Israel en 1948 la prensa internacional comúnmente se refería a los judíos como palestinos, y no árabes.

Después de la independencia israelí, los que vivían dentro de las fronteras reconocidas como el estado de Israel eran conocidos como árabes israelíes o judíos israelíes, mientras que los que estaban fuera de este territorio conservaban un nacional (jordano, sirio, egipcio, etc.) o tribal ([beduino](#)) identidad. No fue sino hasta la creación de la Organización de Liberación de Palestina que los árabes usaron el término Palestina, e incluso entonces representaba la tierra de Israel que trataron de liberar. El término "Palestina" fue adoptado por aquellos que no eran ciudadanos israelíes que vivían bajo el dominio israelí (Cisjordania, Altos del Golán, Gaza), pero ahora se ha convertido en la designación aceptada para aquellos que se consideran ocupados, incluidos los ciudadanos israelíes (árabes israelíes). Por lo tanto, el uso moderno del término es político más que histórico, y ciertamente no es bíblico.

El término "Palestina" con referencia a la arqueología puede usarse para evitar la aparición de prejuicios políticos; sin embargo, este ya no es el caso, ya que ahora existen las distintas entidades del estado de Israel con la Autoridad de Antigüedades de Israel y la Autoridad Palestina con su Instituto Palestino de Arqueología en la Universidad Bir Zeit en Cisjordania y el Departamento de Antigüedades en Gaza. Por otra parte, muchos modernos

Los estudiosos emplean la expresión arqueología bíblica en oposición a la arqueología sirio-palestina y palestina para enfatizar su relación con los estudios bíblicos. Cuando la atención se centra en sitios dentro del estado moderno de Israel (incluidos los territorios en disputa), los restos de los antiguos pueblos y ciudades israelitas deben identificarse como israelitas, no palestinos. Esto refleja mejor la precisión histórica y arqueológica.

En consecuencia, en este libro hemos descrito estas regiones como Israel bíblico (no la antigua Palestina o Palestina en el tiempo de Cristo) y hemos empleado la frase arqueología de Israel con referencia a las excavaciones arqueológicas realizadas en sitios identificados con la tierra antigua y moderna de Israel.

Arqueología Bíblica Hoy

Más adelante en el siglo XXI, la arqueología bíblica comenzó a migrar hacia atrás.

al campo de los estudios bíblicos, aunque no sin cambios y desafíos significativos. Las teorías y los métodos de crítica histórica han pasado del ámbito de la erudición a la publicación popular y a los medios de entretenimiento documental en constante expansión. El objetivo ha sido consagrar la arqueología como ciencia real y usarla para desacreditar las afirmaciones históricas de la Biblia al demostrar la ausencia de datos de apoyo o incluso datos contradictorios.

Las películas de temática bíblica de productores ateos o [agnósticos](#) han entretenido al público al tiempo que promueven la idea de que el relato del Génesis del diluvio y el relato del éxodo de la esclavitud hebrea y la conquista de Canaán era ficción. Al tratar los relatos bíblicos de la misma manera que la mitología griega, los cineastas se han tomado libertades creativas para alterar los personajes y las historias para adaptarse a su imaginación imaginativa. Algunos documentales de televisión, aunque haciendo uso de la investigación arqueológica, han utilizado estos datos para desafiar la historicidad de Jesús y posteriormente declarado que no se sabe quién escribió el Nuevo Testamento [0.4](#)

En nuestro tiempo, los cambios teológicos, las nuevas realidades políticas y la preocupación por la integridad académica han cambiado el enfoque en arqueología de la obtención de evidencia bíblica a un enfoque científico estricto, un cambio reflejado en nuevos términos para la disciplina como la arqueología o arqueología siro-palestina del Levante. Por lo tanto, aunque la ciencia de la arqueología ha vuelto a los estudios bíblicos, su propósito es a veces más una crítica de la Biblia que una contribución a los estudios bíblicos. Este punto de vista resulta no del enfoque de la disciplina o metodología de la arqueología sino del enfoque de la interpretación de la Biblia. Si la Biblia es vista principalmente como un documento religioso o teológico en contraste con los datos arqueológicos, habrá menos inclinación a ver la Biblia como un testigo histórico confiable de los sitios arqueológicos y los hallazgos que provienen de ellos. Por otro lado, si la Biblia es vista como un documento religioso y un documento histórico en concierto con los datos arqueológicos, se le dará prioridad tanto en la selección de sitios arqueológicos como en el análisis de sus hallazgos. Como John Oswalt ha observado,

“La cosmovisión bíblica proporciona la base para una verdadera escritura de historia. [5](#) Estos enfoques divergentes se han cristalizado en distintos campos conocidos como

"Minimalismo" y "maximalismo".

[Minimalistas](#) y [Maximalistas](#)

En pocas palabras, los minimalistas bíblicos son aquellos que minimizan lo bíblico.

datos en deferencia a los datos arqueológicos. Los maximalistas bíblicos son aquellos que maximizan (o priorizan) los datos bíblicos con referencia a los datos arqueológicos. Los minimalistas critican las interpretaciones prematuras pasadas de los sitios o sus hallazgos que los hacen encajar con los textos bíblicos, conscientes de que las excavaciones posteriores a veces han alterado las conclusiones anteriores. Sin embargo, también son conscientes de que los descubrimientos más recientes también han anulado las opiniones críticas más antiguas de la Biblia. Los minimalistas argumentan además que cuando los datos arqueológicos no han podido demostrar la existencia de un sitio o habitación de un sitio de acuerdo con la cronología bíblica, los datos bíblicos deben reevaluarse en cuanto a su historicidad (aunque no necesariamente su enseñanza teológica). Por ejemplo, [los patriarcas](#) no existían, que la estancia israelita y el éxodo en Egipto no ocurrieron, que la ciudad de Jericó había sido destruida mucho antes de la época de Josué, que la entrada israelita en Canaán fue solo por medio de una infiltración gradual, y que el Las figuras de David y Salomón (y Jerusalén como su [capital](#) histórica) es una etiología idílica o propaganda religiosa inventada en el período postexílico. Si bien los minimalistas no descartan el valor de la Biblia, la ven principalmente como historias religiosas o teológicas que pueden contener fragmentos de información histórica en lugar de un documento histórico completo y confiable.

Los maximalistas critican la evidencia documental más completa del texto bíblico y argumentan que la ausencia de evidencia no es necesariamente evidencia de ausencia. Algunos, como William Dever, acusan a los minimalistas de mantener su perspectiva histórica posmoderna mediante un uso selectivo de los datos arqueológicos.

Su metodología ha demostrado que los restos de la Edad de Hierro I – IIA (1200–925 a. C.) respaldan la precisión histórica de la Biblia en su relato de la monarquía temprana y, por lo tanto, proporcionan bases para interpretar la historicidad en aquellas áreas donde la evidencia arqueológica es mínima o carente. [6](#) A la luz de esto, los maximalistas pueden recordar a los minimalistas conclusiones

erróneas del pasado basadas en la falta de evidencia arqueológica, como el caso de la figura bíblica del rey David, que una vez fue considerado una exageración ya que nunca se había encontrado ninguna inscripción arqueológica con una referencia a él. Sin embargo, en 1993 los restos rotos de una [estela](#) monumental fueron descubiertos en uso secundario en las excavaciones en Tel Dan con una inscripción aramea que contenía el epónimo dinástico "casa de David", el título familiar para Israel usado en la Biblia hebrea.

Si había una "casa" de David, tenía que haber un David para tener una casa.

Asimismo, la crítica contra un imperio para David y Salomón, debido a la

La escasez de evidencia de las excavaciones del siglo X aC en su capital, Jerusalén, ha sido respondida por el descubrimiento en [Khirbet Qeiyafa](#), una ciudad de Judea fortificada del siglo X que atestigua un palacio (edificio administrativo), objetos rituales y quizás un archivo. Si un pequeño pueblo en las afueras de Judá pudiera tener una evidencia tan impresionante de un imperio, seguramente la capital de ese imperio estaría aún más establecida. Además, los hallazgos de santuarios rituales en Khirbet Qeiyafa son anteriores al templo salomónico por treinta años, pero utilizan importantes diseños arquitectónicos escritos en la Torá que describen cómo se debe construir el templo.

Agregue a esto los templos sirios casi contemporáneos que tienen un [tripartito](#) similar

diseño y características arquitectónicas (incluidas las figuras de querubines) y se hace difícil descontar la historicidad del Primer Templo.

Los maximalistas creen que los datos arqueológicos deberían hablar por sí mismos antes de combinarlos con datos literarios, ya sea de la Biblia o de cualquier otro documento. Reconocen que la Biblia tiene complejidades compositivas y que se debe tener cuidado antes de intentar encontrar paralelos o correspondencias bíblicos u otros históricos. Sin embargo, es más probable que la excavación en los sitios (o sitios sospechosos) mencionados en la Biblia tenga un punto de contacto con la historia que registra. Además, debido a las limitaciones inherentes de la arqueología, los maximalistas creen que los textos literarios deben considerarse (y tener prioridad) como un registro más completo si los datos arqueológicos van a contar su historia en el contexto completo de la historia.

Las abreviaturas BC y AD

BC ("antes de Cristo") y AD (*anno Domini*, "en el año de nuestro Señor") son abreviaturas que se han empleado en la historia clásica desde que el monje romano Dionisio Exiguus introdujo el sistema en el año 500 DC

(aunque el primer uso registrado del concepto relacionado BC es con el Venerable Bede, AD 700). Si bien el uso de estos términos asume una cosmovisión cristiana, su uso casi exclusivo en la literatura occidental argumenta a favor de su uso en esta publicación cuya audiencia es principalmente estudiantes, pastores y educadores cristianos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la comunidad arqueológica involucrada en excavaciones en tierras bíblicas, que incluye a aquellos que son seculares y judíos, así como cristianos, prefieren las abreviaturas más neutrales BCE ("Antes de la era común") y CE ("Era común") Para designar los mismos períodos de tiempo que BC y

ANUNCIO. Los que usan estas últimas abreviaturas en los campos de estudio que informan los estudios bíblicos no deben considerarse menos bíblicos, ya que esta es la terminología académica aceptada.

Las limitaciones de la arqueología

Tan importante como la arqueología es para los estudios bíblicos, sin embargo, tiene limitaciones inherentes que deben entenderse para que los datos arqueológicos no tengan prioridad (positiva o negativamente) sobre los datos bíblicos. La principal limitación de la arqueología es la naturaleza extremadamente fragmentaria de la evidencia arqueológica.

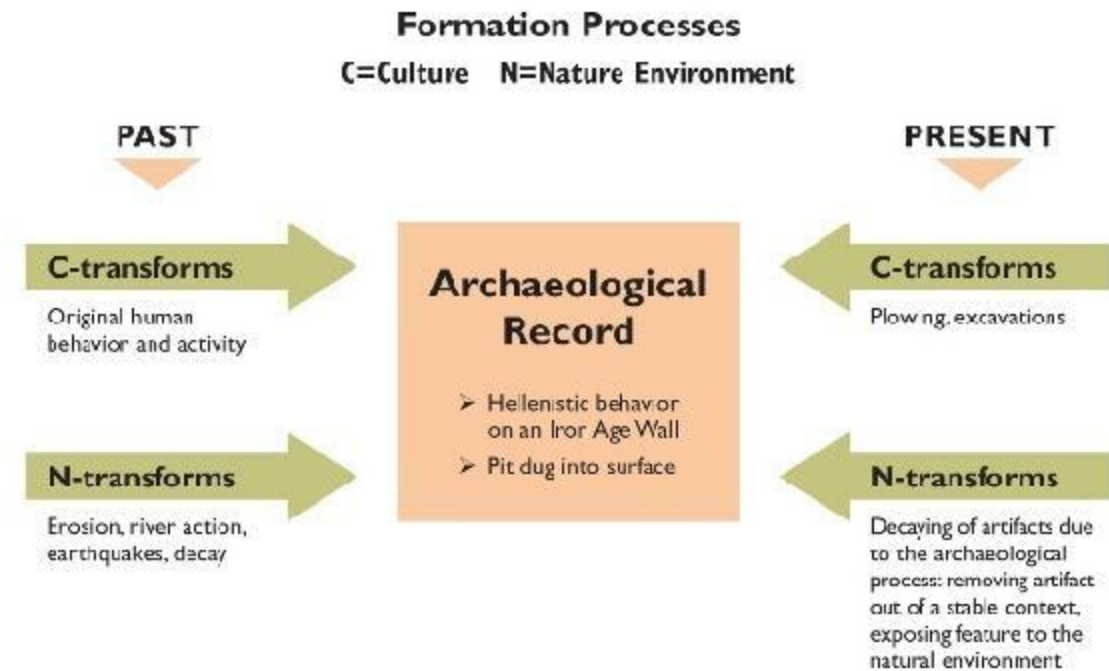
Solo una fracción de la cultura material ha sobrevivido. La mayoría de las grandes civilizaciones del pasado fueron destruidas en la antigüedad a través de guerras, saqueadores, erosión, desastres naturales o simplemente los estragos del tiempo. A esto podemos agregar los cientos de sitios que han sido y siguen siendo destruidos a través de proyectos de construcción (antiguos y modernos), maniobras militares, levantamientos religiosos y políticos, y saqueados por saqueadores (como ISIS) que han elevado las antigüedades del mercado negro a Un cartel internacional. Otro problema incluye los procesos de formación que afectan tanto a los restos como a la interpretación de los mismos. Estos procesos incluyen las acciones de formación cultural (comportamiento humano) y formación no cultural (entorno natural) que pueden erosionar, reubicar, y transformar los datos que quedan en el sitio, incluida la eliminación de capas del historial. Tal actividad destruye el registro arqueológico conservado para ese período de tiempo.

Además, de los miles de sitios antiguos sobrevivientes conocidos, solo una fracción ha sido estudiada, y mucho menos excavada. Por ejemplo, menos del 1 por ciento del antiguo Egipto ha sido descubierto y excavado, a pesar de la atención preeminente prestada a este sitio desde el comienzo de la arqueología como disciplina. De esos sitios que finalmente se excavaron, generalmente solo se excava una fracción (alrededor del 5 por ciento) del sitio, un proceso que a veces lleva décadas.

Luego, solo se publica un porcentaje de lo que se excava. De los 500,000

[En](#) textos [cuneiformes](#) descubiertos en los últimos siglos, solo se ha publicado el 10 por ciento. El trabajo metódico de organizar, analizar e interpretar hallazgos en laboratorios e instalaciones de investigación por parte de múltiples profesionales asignados a materiales en su área de especialización (a veces en varios continentes) puede ocupar muchos años de trabajo. A menudo, estos profesionales tienen múltiples proyectos o responsabilidades adicionales de enseñanza o investigación. Estas condiciones restrictivas, así

como la necesidad de precisión en la interpretación de los hallazgos y los costos de publicación, a menudo resultan en demoras en la publicación de los informes finales de excavación. Esto limita tanto



Acceso académico y público a los resultados de las excavaciones y prolonga el proceso de obtención de información en un sitio. Por ejemplo, la publicación inicial de las excavaciones de Ashkelon no llegó hasta después de veinticinco años; El informe final de Kathleen Kenyon de Jericho esperó unos treinta años; y los fragmentos del Rollo del Mar Muerto de la Cueva 4 tomaron más de cuarenta años.

[Gráfico adaptado de Michael Schiffer's *Behavioral Archaeology*:](#)

[Estudios en arqueología \(Ann Arbor: Universidad de Michigan](#)

[Prensa, 1976\).](#)

Michael Schiffer

Otras limitaciones provienen de las restricciones a los sitios debido a disputas políticas que hacen que la excavación en zonas de guerra sea imposible o restrinjan la excavación a ciertas nacionalidades, los altos costos financieros de la excavación y la dificultad de obtener permisos de las autoridades que tienen preocupaciones políticas o parroquiales. Incluso cuando los datos se derivan de un sitio arqueológico, los datos pueden ser complejos y deben interpretarse con precisión para comprender su posible relación con los datos bíblicos. Las conclusiones prematuras basadas en datos incompletos pueden llevar a un intérprete a delinear una relación inexacta, como ocurre a veces con los descubrimientos relacionados con la Biblia en el siglo XIX y principios del XX.

siglos [7](#)

Estas limitaciones también deberían advertir a los críticos de sacar conclusiones injustificadas sobre la historicidad o la precisión histórica de la Biblia basada únicamente en los restos arqueológicos, y especialmente en la falta de ellos, la falacia de la prueba negativa. Sin embargo, cuando la arqueología tiene en cuenta los datos históricos proporcionados por una fuente literaria, tiene una ventaja en la interpretación

[Los datos limitados del campo. Por ejemplo, un documento como el babilónico](#)

[Crónica proporciona una correlación única de figuras gobernantes antiguas e históricas.](#)

eventos solo parcialmente recuperados a través de excavaciones arqueológicas. Cuando la Biblia se considera correctamente como un documento histórico (no simplemente religioso o teológico), puede proporcionar la información histórica necesaria para identificar sitios arqueológicos y ayudar en la interpretación adecuada de los hallazgos. Por lo tanto, la arqueología no debe considerarse una declaración objetiva y final en materia de interpretación histórica o bíblica. [8](#) Por otro lado, aunque la arqueología ha recuperado solo una fracción del todo, esa fracción ha sido abrumadoramente exitosa en proporcionar una confirmación positiva de la historicidad bíblica.

La Biblia como documento arqueológico

La incompletitud de los datos históricos disponibles para nosotros desde la arqueología debería advertir contra el intento de usarlos para criticar la información más completa disponible en los documentos literarios. Por esta razón, es inapropiado elevar los datos

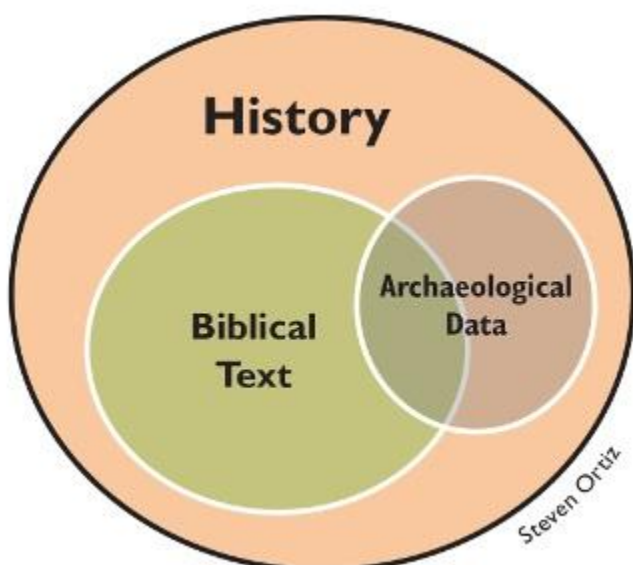
arqueológicos por encima del texto bíblico para desafiar la integridad de este último. Por lo tanto, la Biblia, como documento literario, debe tener prioridad en la determinación final de precisión en la historia que registra. Además, debe reconocerse que la Biblia es *tanto* un documento literario y arqueológico, por lo que representa el mejor testimonio sobreviviente que poseemos en el registro arqueológico de tiempos, lugares y eventos bíblicos. Dicho esto, debe admitirse que la Biblia es un registro selectivo orientado teológicamente. La composición de la Biblia y la naturaleza de los datos arqueológicos son complejos, y se debe tener cuidado al hacer conexiones históricas entre ellos. ⁹ Así como el texto bíblico proporciona información para el arqueólogo, la información de la arqueología brinda asistencia para resolver problemas históricos, cronológicos, lingüísticos y lexicográficos, así como también proporciona una descripción precisa de los detalles de los sitios, estructuras y vida cotidiana antiguos. falta o no está claro en el texto bíblico. Si bien la Biblia es una revelación completa,

no es exhaustivo, y aunque su mensaje puede entenderse fácilmente en cualquier época, sigue siendo selectivo en su material. Por lo tanto, la arqueología como herramienta interpretativa puede ampliar el alcance del contexto bíblico y hacer que sus antiguas descripciones y referencias sean más comprensibles.

El valor de la arqueología para los estudios bíblicos.

En su mayor parte, aquellos que registraron la Biblia fueron testigos de primera mano de las personas, los lugares y los eventos que describieron. Esto ha sido de particular importancia en el reciente debate sobre la fijación cronológica de los patriarcas y el éxodo y en la cuestión de la autenticidad de los Evangelios en su transmisión oral. Ya sea que aceptemos o no el testimonio de los apóstoles y escritores del Evangelio, ellos afirman una experiencia de primera mano como evidencia de la veracidad de sus afirmaciones teológicas (Lucas 1: 1–4; Hechos 1: 21–22; 1 Cor 15: 6; 1 Juan 1: 1–3). En el período post-apostólico, cada vez que surgía una pregunta sobre el pasado bíblico, la Escritura era reconocida como el testimonio final de lo que realmente había sucedido. El testimonio de la Biblia simplemente se creía como los hechos de la fe. Con el advenimiento de una época más crítica, los escépticos teorizaron que la Biblia era el producto tardío (período posterior al exilio) de los judíos religiosos que buscaban crear una historia de origen que rivalizara con las de las grandes civilizaciones del pasado. La arqueología aborda tales teorías de formación textual con datos del período bíblico que permite a los intérpretes presentar un caso plausible para la mayoría de los eventos que ocurren dentro de los tiempos descritos. Aun así, no debe esperarse que la arqueología responda a todas las preguntas, como si todos los restos de la historia estuvieran esperando ser desenterrados y todo lo que el arqueólogo tenía que hacer era encontrar el lugar correcto. La relación de la arqueología con la Biblia, que registra incidentes de la historia, se entiende mejor como una intersección en algunos puntos, pero no en todos (vea el diagrama a continuación). Esta relación tangencial entre el texto bíblico, la historia y la arqueología nos advierte que observemos algunos principios básicos al usar estas fuentes para validarnos unos a otros:

- La arqueología también es un "texto" y, por lo tanto, necesita interpretación.
- No debe haber conflicto entre un texto arqueológico correctamente interpretado y un texto bíblico correctamente interpretado (siempre que se empleen métodos consistentes de interpretación).
- La falla de un modelo *no* es la falla de la fuente ¹⁰



Metodología para el uso de la arqueología en la enseñanza bíblica

Debido a las limitaciones presentadas anteriormente, así como a la intención de los escritores bíblicos al registrar información histórica, la arqueología solo ocasionalmente puede correlacionarse con el texto bíblico. También debe reconocerse que tanto el texto bíblico como los datos arqueológicos son interpretativos. Dicho esto, debe tenerse en cuenta que una vez que se abordan las preocupaciones hermenéuticas, las ocasiones en que el texto y los [artefactos se](#) cruzan generalmente han sido espectaculares y de apoyo para la historicidad del texto bíblico, trayendo información de la cultura material directamente de los sitios originales y, por lo tanto, mejorando estudios bíblicos. Con respecto a la interpretación, William G. Dever ha abogado por un

Enfoque de "sentido común", defendiendo el caso de la precisión histórica mediante la identificación de convergencias de la evidencia arqueológica, el registro textual extrabíblico y los textos bíblicos para marcar un "evento" o "dato" específico. ¹¹ Los datos arqueológicos por sí solos pueden no ser "autointerpretativos", pero aún pueden hablar por sí mismos una vez que se escuchan en contexto con otra información comparativa. ¹²

Una metodología general para integrar datos arqueológicos en la interpretación bíblica podría ser la siguiente. ¹³

1. Reconocer la necesidad de integrar textos bíblicos y datos arqueológicos.

Así como la exégesis es una herramienta para descubrir el significado de un texto, la excavación es una herramienta para descubrir su contexto histórico y su significado cultural. Dado que los textos bíblicos están en un contexto histórico, existe la posibilidad de

Encontrar una correlación entre el texto y el artefacto. Por ejemplo, los datos arqueológicos han proporcionado los elementos interpretativos necesarios para comprender más a fondo una práctica o terminología ligada a la cultura. El descubrimiento de los papiros literarios arameos de Elefantina y los papiros griegos de [Koine](#) de Egipto han ayudado en la interpretación adecuada de las prácticas culturales judías y los términos teológicos del Nuevo Testamento.

2. *Desarrollar una comprensión de la forma en que funciona la arqueología.* Para utilizar los datos arqueológicos, el intérprete bíblico debe conocer la técnica y la terminología arqueológicas y tener acceso a recursos arqueológicos técnicos (por ejemplo, informes de campo, revistas revisadas por pares, estudios especializados, bases de datos digitales y revistas). Varias revistas populares y sitios en línea se dedican a exhibir en curso

excavaciones arqueológicas, informes sobre noticias del campo y publicación de artículos interpretativos que muestran cómo la arqueología se relaciona con el texto bíblico. ¹⁴

3. *Identificar las formas en que los datos arqueológicos pueden influir en la comprensión del texto bíblico.* Una vez que se identifica que la clase de texto tiene contenido que se ajusta al contexto del Cercano Oriente, se hacen preguntas básicas de diagnóstico interpretativo (quién, qué, cuándo, dónde, cómo, por qué) para identificar el texto histórico, cultural, social, y problemas religiosos que pueden abordarse con datos arqueológicos análogos.

4. *Construir una exégesis bíblico-arqueológica.* Las dos fuentes de datos se combinan después de usar el pensamiento crítico para discernir cómo los datos arqueológicos se ajustan mejor a los datos bíblicos. Se debe dar prioridad al texto escrito mientras se usa la arqueología como control del contexto histórico. Esto da como resultado una comprensión más completa del texto en contexto.

5. *Enseñe la exégesis resultante.* En la predicación / enseñanza debe haber una explicación de los datos arqueológicos seleccionados y la forma en que ayuda a comprender el texto bíblico. El beneficio para el maestro bíblico será una proclamación más confiable y creíble de un texto históricamente informado, resultando en una audiencia más informada que sea capaz de una aplicación más precisa.

Dada esta comprensión de la convergencia de la disciplina arqueológica con los estudios bíblicos y una metodología práctica para usar en la enseñanza, es importante considerar las formas específicas en que la arqueología contribuye a los estudios bíblicos.

La contribución de la arqueología a los estudios bíblicos.

Confirmando la Palabra de la Biblia

Un error común es que el propósito de la arqueología es probar la Biblia. Sin embargo, dado que la Biblia se describe a sí misma como la "palabra de verdad" (Salmo 119: 43; 2 Cor 6: 7; Col 1: 5; 2 Tim 2:15; Jas 1:18), no puede ser probada o refutada por arqueología más de lo que Dios puede por la evidencia limitada de este mundo (cf. Eccl 3,10-11). Lo que la arqueología puede hacer es traer confirmación histórica a las declaraciones históricas en el texto de las Escrituras. Uno de los significados de la palabra "confirmar" es "dar una nueva garantía de la validez de algo". Tal validación puede venir en la identificación de un sitio bíblico, de inscripciones descubiertas en un sitio, o de artefactos que se relacionan con costumbres o prácticas mencionadas en la Biblia. Amihai Mazar El director del Instituto de Arqueología de la Universidad Hebrea de Jerusalén, explica: "En ciertos casos, incluso podemos arrojar luz sobre ciertos eventos o incluso sobre ciertos edificios que se mencionan en la Biblia. Podemos enumerar muchos temas como este donde se puede establecer la relación entre los hallazgos arqueológicos y la narrativa bíblica". ¹⁵

La Biblia elogia su confirmación a través de la evidencia histórica del pasado. En el libro de Job, Bildad imploró: "Pregunte a la generación anterior y descubra lo que aprendieron sus antepasados" (Job 8: 8). El profeta Isaías también declaró que el conocimiento del pasado era esencial para comprender la revelación de Dios en la historia: "Recuerda las cosas anteriores, las de hace mucho tiempo; Soy Dios, y no hay otro; Yo soy Dios, y no hay nadie como yo" (Isa 46: 9). Por esta razón, a las celebraciones conmemorativas como la Pascua se les ordenó preservar y transmitir la experiencia de la generación del éxodo a sus descendientes (Éxodo 12:14, 27, 42; cf. 2 Reyes 23:21; Deuteronomio 32: 7). Este mismo imperativo se expresó en el Nuevo Testamento con respecto a la confirmación de los eventos relacionados con el ministerio de Jesús: "Lo que fue desde el principio,

esto proclamamos acerca de la Palabra de vida" (1 Juan 1: 1). Del mismo modo, Luke declaró que la investigación histórica de la evidencia disponible era el método adecuado para informar sobre eventos pasados: "Teniendo esto en cuenta, como yo mismo he investigado cuidadosamente todo desde el principio, yo también decidí escribir una cuenta ordenada para usted, Teófilo excelente, para que pueda saber la certeza de las cosas que le han enseñado" (Lucas 1: 3-4). Sobre la base de tales declaraciones, es apropiado que los estudiantes de las Escrituras persigan lo arqueológico.

evidencia del pasado que toca a los pueblos, lugares y eventos de la Biblia.

Un beneficio de una búsqueda para descubrir los hechos del pasado es que tales hechos ayudan al creyente a formar una relación realista y racional con Dios.

La arqueología ayuda a llevar el mensaje teológico de la Biblia a un contexto del mundo real donde la verdadera fe es posible. William R. Osborne explica la necesidad de esto a la luz de los cambios metodológicos que han ocurrido dentro de la teología bíblica:

El surgimiento de la fuente y la crítica de formas en el siglo XIX presentó un texto fragmentado que encontró su significado principalmente en las extrapolaciones segmentadas de varias manos compositivas. Por consiguiente,

A medida que la crítica fuente y el método histórico-crítico se hicieron más ampliamente aceptados, el rango de enfoque dentro de los estudios bíblicos continuó estrechándose. Los estudios bíblicos fueron reemplazados por antropologías del antiguo Cercano Oriente e historias de la religión antigua. Otros buscaron aliviar esta tensión afirmando insatisfactoriamente que la historicidad del texto no es de importancia primordial. La búsqueda de la historia en la Biblia, para estos autores, es una investigación inapropiada del texto. Sin embargo, el desprecio por cables veracidad histórica a una teología bíblica anémica, dado que los mismos escritores bíblicos vieron las Escrituras como la negociación de la historia [.16](#)

Un ejemplo de esta confirmación puede verse en un detalle significativo sobre la ruta del éxodo. El texto bíblico dice: "Cuando Faraón dejó ir a la gente, Dios no los guió en el camino a través del país filisteo, aunque eso fue más corto. Porque Dios dijo: 'Si se enfrentan a la guerra, podrían cambiar de opinión y regresar a Egipto'" (Éxodo 13:17). De este pasaje se entiende que la oposición militar amenazó a los israelitas si escapaban por la ruta del norte a lo largo de la llanura costera. El cuento egipcio de Sinuhe (ca. 1800 a. C.) habla de un oficial fugitivo que se escondió de los soldados egipcios estacionados en una defensa militar.

[instalación](#) ("paredes de la regla") en esta área (manuscrito de Berlín 3022, sec. 9, líneas 11-20). Pero como algunos académicos piensan que este relato es ficticio, la verificación de los "muros del gobernante" aguardaba las excavaciones en el sitio filisteo de Deir el-Balah, donde se reveló que existía una extensa fortificación egipcia a lo largo de esta ruta. Esta evidencia arqueológica trajo nueva confirmación

de la historicidad de la cuenta del éxodo, al menos con respecto a este importante detalle sobre su ruta.

Otro ejemplo de confirmación ha llegado en la identificación de figuras históricas mencionadas en el texto bíblico. Las excavaciones en Tel Miqne descubrieron una inscripción que identificaba de manera concluyente el sitio como Ekron bíblico, una ciudad filisteo mencionada en el Antiguo Testamento desde el momento de la conquista hasta el período postexílico. Esta identificación había sido incierta durante mucho tiempo debido a ubicaciones conflictivas dadas en la literatura antigua. La inscripción también atestigua una breve lista de los gobernantes de Ekron, que termina con el rey Achish del siglo VII a. C. (un nombre filisteo mencionado en los libros bíblicos de Samuel y Reyes). En excavaciones en el Área G de la antigua ciudad de David cuarenta y cinco [bullas](#) fueron descubiertos. Las ampollas fueron preservadas por el fuego que había destruido Jerusalén durante la última invasión babilónica. Estas ampollas contenían cincuenta y tres nombres individuales, muchos de los cuales están registrados en el Antiguo Testamento. Tales hallazgos confirman la precisión de los detalles históricos incidentales en el texto bíblico y, por extensión, abogan por la precisión del mayor registro histórico.

Corrigiendo nuestra redacción de la Biblia

Otra contribución de la arqueología al servicio del texto bíblico es en el área de la lexicografía. Uno de los primeros pasos para comprender las Escrituras es la posesión de un texto que refleje con precisión el texto original. Como solo tenemos apógrafos, las copias antiguas que se han transmitido a través de la tradición de los escribas, la precisión a menudo depende de comparar estas copias y las versiones (traducciones de estos textos) que han sido parte de sus historias de transmisión.

La arqueología ha proporcionado muchos de estos desde las arenas de Egipto hasta las cuevas de Qumran, así como miles de inscripciones en los idiomas de la Biblia (hebreo, arameo y griego) y sus idiomas afines (idiomas relacionados con los idiomas bíblicos). El descubrimiento de manuscritos e inscripciones antiguas proporciona la base para restaurar la forma, la gramática y la sintaxis originales de las palabras hebreas, arameas y griegas de la Biblia, así como para aclarar su significado y uso precisos en el momento en que fueron escritas.

En 2007, Richard Steiner reveló que había descifrado varios textos semíticos en varias escrituras egipcias en los últimos veinticinco años [.17](#) Estos textos habían sido descubiertos hace más de un siglo, inscritos en las paredes subterráneas de la pirámide del Rey Unas en Saqqara en Egipto, que data entre los siglos veinticinco y treinta aC. Lo que muestran estos textos es que Proto-

El cananeo, el ancestro común de los fenicios, moabitas, amonitas y hebreos, ya existía en el tercer milenio antes de Cristo como un idioma distinto del arameo, [ugarítico](#) y los otros idiomas semíticos. Estos textos también son importantes para los eruditos bíblicos porque arrojan luz sobre varias palabras raras en la Biblia que ayudarán a hacer futuras traducciones más precisas.

Uno de los descubrimientos más significativos a este respecto fue que en Qumran a fines de la década de 1940 había unos 1,000 documentos, conocidos como los Rollos del Mar Muerto. El descubrimiento incluyó las copias más antiguas conocidas del Antiguo Testamento, con algunas copias enteras de libros (como Isaías) y fragmentos de cada libro, excepto Esther. Este descubrimiento demostró cuán bien los escribas habían preservado el texto bíblico a lo largo del tiempo. También proporcionó variantes que ayudaron a los críticos textuales a resolver problemas textuales, y ha mejorado nuestra comprensión del texto bíblico reflejado en versiones como la [Septuaginta](#) (traducción griega del Antiguo Testamento) y el [Pentateuco](#) samaritano. Como resultado, Harold Scanlin declaró que

"Todas las principales traducciones de la Biblia desde 1950 han afirmado tener en cuenta la evidencia textual de los Rollos del Mar Muerto". [18 años](#)

Además, muchos términos arcaicos en los idiomas originales de la Biblia que se usan solo una vez (*hapax legomena*) se han entendido correctamente de los mismos términos o términos relacionados en otros textos e inscripciones recuperados en excavaciones arqueológicas. Por ejemplo, en traducciones más antiguas de 1 Samuel 13:21 leemos: "y el cargo por afilar era un *pim* para las rejas de arado, los ganchos, las horquillas y los ejes, y para establecer los puntos de los agujones" (NKJV) El término hebreo *pim* apareció solo aquí, y dado que su significado era desconocido, simplemente se reconoció como una oscura unidad de medida. Sin embargo, los arqueólogos desenterraron pesas de piedra inscritas con la palabra *pim* y, a juzgar por su peso en relación con la misma cantidad de plata, han determinado que un *pim* era aproximadamente dos tercios de un siclo. Desde este descubrimiento, todas las traducciones modernas traducen el texto como "y el cargo fue de dos tercios de un shekel. . . ." Sin la ayuda de la arqueología, este término habría permanecido oscuro y nuestra traducción ambigua (aunque el significado del verso no se vio afectado).

Clarificando el mundo de la Biblia

Así como la arqueología puede aclarar el texto de la Biblia, también puede ofrecer una aclaración al mundo en el que ocurrieron los eventos históricos de la Biblia. Una regla fundamental en el estudio bíblico es que cada texto debe tener un contexto. Cuanto mejor pueda entender un texto bíblico un texto en el contexto original del antiguo

mundo, mejor podrá interpretar correctamente el texto y aplicarlo en el mundo moderno. Amihai Mazar, nuevamente, explica la importancia de esto.

"La arqueología es nuestra única fuente de información que proviene directamente del período bíblico mismo. . . Una imagen completa de la vida diaria de este período, que es la única evidencia que tenemos del período bíblico, excepto la Biblia misma." [19](#) Los intérpretes modernos viven miles de años, si no miles de millas, alejados del tiempo y la cultura de los lugares y pueblos de la Biblia. Interpretaremos y aplicaremos erróneamente las verdades teológicas del texto bíblico si asumimos que pueden entenderse correctamente desde una orientación occidental o desde una perspectiva cultural moderna. No vivimos en el mundo de la Biblia (incluso si algunos pueden vivir geográficamente en esa región). Ya no podemos reconstruir correctamente las costumbres de los patriarcas de las tribus beduinas locales que las prácticas del judaísmo del primer siglo a partir de las tradiciones posteriores de los rabinos judíos. Debemos tener datos directamente de los tiempos y lugares del mundo bíblico.

La excavación arqueológica nos da esta claridad. Los descubrimientos en todo el mundo antiguo ahora han revelado gran parte de la forma y sustancia de la vida antigua. Las pinturas y relieves de tumbas han revelado representaciones de antiguos semitas similares a los patriarcas bíblicos. Desde los altos acantilados de Behistun tenemos un retrato del monarca persa Darío el Grande, de un [obelisco](#) negro asirio.

de Salmaneser III, una imagen del rey de Judea, Jehú, y de Israel, una imagen pintada del rey Ezequías. El descubrimiento de la Piedra de Rosetta, un texto trilingüe, permitió descifrar los jeroglíficos egipcios y, con ella, la historia y la cultura del antiguo Egipto. Lo mismo puede decirse de otras civilizaciones antiguas, como los sumerios, hititas, asirios, babilonios y persas, cuya historia anteriormente solo se conocía a partir de relatos literarios fragmentarios, muchos de precisión cuestionable. Los detalles de la vida cotidiana, la sociedad, la cultura,

La piedra de Rosetta: clave del [jeroglífico](#) egipcio

La escritura egipcia antigua llamada jeroglíficos (de dos palabras griegas: *hieros* "sagrado" y *glifo* "grabado") [20](#) recibió un aura especial de

misterio de los artistas europeos que romantizaron las ruinas de Giza y Tebas. Para los europeos, que les gustaba, eran considerados como

ya sea por motivos decorativos o por tener un significado místico conocido solo

a los faraones. La mayoría de los estudiosos acordaron que tenían un significado místico para los egipcios, pero se dieron cuenta de que si podían descifrarse, gran parte de esa cultura perdida podría recuperarse. Sin embargo, el significado de los jeroglíficos siguió siendo difícil de alcanzar.

Luego, en 1798, soldados bajo el mando del general Napoleón

Bonaparte, quien junto con un cuerpo de científicos franceses había invadido Egipto el año anterior, comenzó a acumular grandes cantidades de artefactos egipcios recién descubiertos. Como resultado, estaban destinados a ser solo coleccionistas y no guardianes. Solo un año después, los tesoros cayeron en manos de los británicos cuando derrotaron a la flota francesa y expulsaron al ejército de Bonaparte de Egipto. Entre esta colección de antigüedades recién ganada que los británicos enviaron a su museo nacional en Londres había una gran losa de [basalto](#) negro. piedra inscrita de arriba a abajo con escritura antigua. Lo había encontrado el oficial del ejército francés, el teniente PFX Bouchard, mientras hacía un reconocimiento cerca de la aldea de Rosetta, en la margen izquierda del río Nilo. ¡Casi 4 pies de alto, 2 1/2 pies de ancho y 1 pie de grosor, la piedra pesaba 1,676 libras! Llamada acertadamente la Piedra de Rosetta, pronto atrajo particular interés cuando se observó que la escritura que contenía estaba en diferentes guiones. Un estudio posterior reveló que los guiones eran textos paralelos, cada uno registrando la misma cuenta. El texto en la parte superior de la piedra estaba escrito en jeroglíficos indiscernibles, el texto central en lo que parecía ser una forma cursiva de jeroglífico (llamado demótico), y el texto inferior en griego koiné.

trabajar de lo conocido a lo desconocido. Al comparar primero las palabras griegas fáciles de entender con el texto demótico (que se pensaba que era legible), se supuso que quizás se podría arrojar algo de luz sobre los jeroglíficos crípticos (que se pensaba que eran solo simbólicos). Cuando se tradujo el texto griego de la Piedra de Rosetta, se supo que se trataba de una estela conmemorativa que una vez estuvo en un templo egipcio. Grabó un decreto emitido desde Memphis (la antigua capital egipcia) en 196 a. C. exaltando los triunfos del rey Ptolomeo V Epífanes. La inclusión de este nombre (el único nombre real preservado en la sección jeroglífica de la piedra) se volvería esencial para finalmente descifrar el código

de los jeroglíficos

El primer intento exitoso de leer el texto egipcio fue realizado por Thomas Young (mejor conocido como el autor de la teoría ondulatoria de la luz). Él

identificó correctamente un grupo recurrente de signos jeroglíficos escritos dentro de un óvalo (llamado cartucho) con el nombre del Rey Ptolomeo. Ya se sabía que los nombres extranjeros se escribían con estos jeroglíficos únicos, pero el significado de los signos mismos escapó de los eruditos. Entonces, un joven francés con el nombre de Jean-François Champollion entró en este

drama de desciframiento. Un lingüista talentoso, Champollion se aplicó enérgicamente a la tarea en cuestión. Comparó el jeroglífico de Young para

"Ptolomeo" en la Piedra Rosetta con un obelisco recién descubierto (1819) de un templo egipcio cerca de Asuán que contenía los nombres de Ptolomeo

y Cleopatra en griego. Pudo aislar aún más el cartucho para Cleopatra y, trabajando a partir de este descifrador, también otros nombres reales.

Finalmente, en 1822 anunció triunfalmente que había resuelto el enigma de los jeroglíficos. Para sorpresa de muchos estudiosos, demostró que los jeroglíficos no eran simplemente símbolos, sino signos con valor fonético: un

lenguaje legible! Por lo tanto, debido al descubrimiento del texto bilingüe de la Piedra Rosetta, los secretos ocultos del idioma egipcio y, posteriormente, la historia, religión y cultura del antiguo Egipto se abrieron al mundo. [21](#)



Complementando al Testigo de la Biblia

Una contribución final que la arqueología hace a los estudios bíblicos es que proporciona información histórica, cultural y religiosa complementaria o complementaria. Si bien es un testigo vasto y diverso de las tierras, los pueblos y los eventos de la historia antigua, la Biblia es un registro selectivo que necesariamente excluye gran parte del significado histórico (como el nombre del faraón del éxodo), con

El resultado es que, en ciertos relatos, los críticos han cuestionado la historicidad de la Biblia.

Aunque la arqueología también tiene sus limitaciones para revelar el contexto más amplio, las excavaciones en las tierras bíblicas han agregado un testimonio complementario a los autores bíblicos que mejoran los relatos bíblicos y validan su precisión. Por ejemplo, la arqueología nos ha dado varios relatos paralelos de la creación y el diluvio cuyas similitudes complementan el relato bíblico y, al menos, indican una cosmovisión catastrófica compartida por la mayoría de las civilizaciones antiguas.

Estos descubrimientos complementarios también revelan las diferencias teológicas entre los relatos bíblicos y extrabíblicos y, por lo tanto, sirven para enfatizar el carácter distintivo de la Biblia en comparación con otras religiones antiguas del Cercano Oriente.

Otro ejemplo del Antiguo Testamento de este testigo complementario es el caso del rey israelita Omri, quien fue uno de los gobernantes más importantes de su tiempo (885–874 a. C.) y estableció a Samaria como la capital del Reino del Norte.

Sin embargo, el texto bíblico solo le asigna una referencia pasajera (1 Reyes 16: 21–28).

Desde el punto de vista del cronista bíblico, su idolatría y sus logros orgullosos no merecían un reconocimiento significativo. La arqueología ha podido suministrar las hazañas extrabíblicas de Omri a partir de los registros recuperados de sus enemigos extranjeros. Estos registros revelaron que los escritores bíblicos fueron correctos en su evaluación de su carácter y acciones.

La recuperación arqueológica de dicha información incidental ha sido especialmente útil para reconstruir y comprender la interacción entre Jesús y sus contemporáneos en varias sectas religiosas judías, pero ninguna dejó ningún registro escrito de sus creencias y prácticas. El Nuevo Testamento proporcionó información selectiva sobre los fariseos y saduceos, al igual que los escritos del historiador judío del primer siglo [Flavio Josefo](#), que incluía detalles sobre varias otras sectas. Los escritos rabínicos posteriores también dieron algunos detalles.

Cuando se descubrieron los Rollos del Mar Muerto, ofrecieron descripciones complementarias e incluso diálogo entre su comunidad judía (que la mayoría de los estudiosos consideran esenios) y estas sectas. Esta información generalmente respaldaba la precisión de los relatos del Nuevo Testamento (así como los relatos extrabíblicos) y ha proporcionado un extenso comentario sobre la perspectiva mesiánica que controlaba la secta del Mar Muerto en la época de Jesús y la formación de la iglesia primitiva. Gonzalo Báez-Camargo ha afirmado bien la contribución de la arqueología para traer este testimonio complementario: “Ya no vemos dos mundos diferentes, uno el mundo de la 'historia sagrada' y el otro el mundo de la 'historia profana'. Toda la historia es una historia, y es de Dios.

historia, porque Dios es el Dios de toda la historia. ”²²

Identificando un sitio arqueológico

Los restos de un antiguo sitio se llama un tel, “montículo” (en hebreo *tel*, árabe *diga* o *alto*), porque se asemeja a una pequeña colina, como resultado de sucesivas capas depositadas habitacionales a través de la destrucción. Esto está relacionado con un antiguo término árabe *khirbet* (“ruina”). Estos montículos arqueológicos se formaron a través del tiempo a medida que las ciudades se convirtieron en ruinas debido a desastres naturales y provocados por el hombre (terremotos, inundaciones, asalto enemigo, demolición, quema, etc.). Por lo general, la siguiente ciudad se construyó sobre el sitio previamente destruido para que con el tiempo el sitio creciera en tamaño y en su [fase](#) final llegó a parecerse a una colina. Los arqueólogos estudian estos sitios de varias maneras para determinar qué parte del sitio debe ser el objetivo de la excavación inicial. Esto implica el trabajo de campo y la evaluación del diseño de los sitios y sus características (artefactos no portátiles como la arquitectura). Varios muestreos de tiestos (piezas de cerámica antigua) recogidos de la capa superior del suelo dan una idea aproximada de la habitación en el sitio. Dado que las estructuras generalmente contienen la mejor posibilidad de localizar artefactos datables (inscripciones y cerámica y monedas enterradas en relación con las habitaciones) y otra información necesaria para interpretar adecuadamente el sitio, estos deben ubicarse si es posible. Para este propósito, [sondas](#) simples o se puede usar perforación, junto con detectores de metales. Sin embargo, los arqueólogos también usan tecnología avanzada como la teledetección que emplea satélites, fotografías convencionales y fotografías infrarrojas de reconocimiento aéreo, y

[exploración arqueogeofísica](#) empleando estudios geofísicos utilizando varios radares subterráneos como magnetómetros, radares de penetración en el suelo y resistividad. ²³ Estos métodos pueden proporcionar una idea de las formas de las estructuras y otros objetos, así como sus ubicaciones y profundidades aproximadas.

Excavando un sitio arqueológico

Dentro de un teléfono se pueden encontrar los diferentes niveles de civilizaciones antiguas apiladas una sobre otra como las capas de un pastel. El objetivo del arqueólogo es descubrir los diversos contextos (cosas que han dejado huellas en la secuencia arqueológica, como paredes y pozos) presentes en estas capas y documentar el contexto de cada hallazgo para poder determinar su naturaleza y fecha en relación a todo el sitio.

Cuando la arqueología estaba en su infancia, el método de excavación generalmente era eliminar cualquier tierra que cubriera estructuras y artefactos para que

luego podría ser eliminado y estudiado. La ventaja de este método fue que se excavó más de un teléfono, pero la desventaja fue que se perdió el lugar específico donde se encontró el objeto (en relación con otros objetos) y no se prestó atención a los diferentes períodos ocupacionales que originalmente parte del sitio.

El método de excavación de trincheras fue una corrección temprana de esto, ya que hizo lo que su nombre implica y cortó una rebanada de arriba a abajo en una parte del teléfono que se considera que tiene los artefactos más importantes (como un palacio o templo). Este método reveló, y hasta cierto punto conservó, el registro de estratos (distintas capas de tierra depositadas en diferentes períodos de tiempo) pero aún no permitió a los arqueólogos localizar con precisión sus hallazgos en relación entre sí.

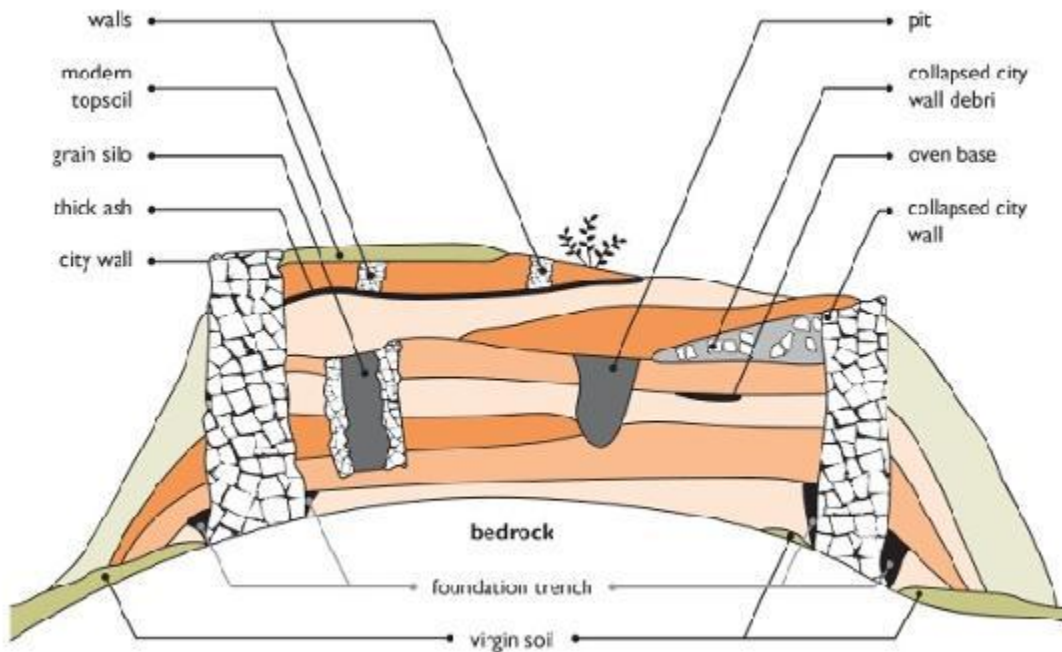
La identificación e interpretación de las capas (estratos) se conoce como

[estratigrafía](#). Los estratos geológicos y arqueológicos que conforman un tel arqueológico pueden identificarse e interpretarse con respecto a los diferentes períodos de ocupación que contienen. El geólogo Charles Lyell ideó el método estratigráfico basado en la observación de que la sedimentación se lleva a cabo de acuerdo con principios uniformes. La Ley de Superposición de Lyell establece que los procesos naturales depositan capas en una secuencia, de modo que los suelos depositados antes serán más antiguos que los suelos depositados encima de ellos. Algunas veces la secuencia habrá sido volcada o interrumpida por características artificiales como hoyos, pero esto puede entenderse a la luz del contexto más amplio. La excavación estratigráfica revela una secuencia temporal y, por lo tanto, proporciona la base para determinar una cronología relativa del sitio basada en las relaciones creadas entre contextos en el tiempo y en

comparación con sitios similares. Una cronología absoluta puede determinarse a partir de hallazgos datables (como piezas de índice y monedas) encontrados en los contextos.

El procedimiento en la excavación es eliminar completamente cada contexto en orden inverso, primero la última capa depositada, y solo después de la documentación completa para avanzar a la siguiente capa hasta llegar al estrato más antiguo. Esto es necesario porque la excavación destruye al eliminar el registro existente de la historia, que se conserva solo en la documentación. El objetivo es registrar la mayor cantidad de datos posible en cada contexto para hacer la interpretación más precisa posible. Se emplean varios métodos para lograr este objetivo. El método de excavación de área abierta (conocido como el método Reisner-Fisher) enfatiza la amplia exposición de la arquitectura y, por lo tanto, permite el mapeo de todo el sitio a medida que se revela progresivamente. Esto permite al arqueólogo ver la imagen general del sitio.

Sin embargo, también es necesaria una documentación precisa de los hallazgos en contextos, por lo que Mortimer Wheeler elaboró otro método para este propósito.



desarrollado por Dame Kathleen Kenyon. El método Wheeler-Kenyon establece el sitio en un patrón de cuadrícula. Este método permite al arqueólogo interpretar el

[estratificación](#) de un sitio y para controlar los datos asociados con el [estrato](#) y cada hallazgo en esa capa y luego recrear el lugar de hallazgo de artefactos en su ubicación original en el sitio. Esta cuadrícula divide el sitio en cuadrados manejables (generalmente 5

× 5 m o 10 × 10 m) separados por una sección no excavada de 1 metro de ancho llamada

[balk](#). Este método permite a los arqueólogos medir con precisión cada hallazgo en el lugar exacto donde fue encontrado y mantener un registro de todos los hallazgos entre sí. En general, el método de área abierta en combinación con el método Wheeler-Kenyon se utiliza para lograr el control más amplio y preciso en la excavación y documentación de un sitio.

Documentar un sitio arqueológico

La tarea del arqueólogo es documentar cada estrato en relación con los otros estratos, junto con sus artefactos, para comprender el sitio. Qué tan bien se realizará esto depende de qué tan bien esté documentado el sitio. Por lo general, el permiso expedido al arqueólogo por la autoridad de antigüedades del país de origen obliga al arqueólogo a publicar los resultados de su excavación. Con este fin, se deben emplear todos los medios posibles para capturar y registrar datos hasta el [nivel](#) microscópico. Se utiliza un tránsito para obtener un nivel de los ojos y luego registrar mediciones diarias en relación con un punto fijo (punto de referencia) o un GPS



El dispositivo también se puede utilizar para este propósito. Esta información se registra en notas de campo y se almacena en una computadora portátil u otro dispositivo de almacenamiento. Los datos de cada uno de los estratos se registran al principio y al final del día, de acuerdo con su lugar ([locus](#)), en forma escrita y electrónica. Dichos datos incluyen planos superiores, dibujos laterales (para registrar cambios en estratos), dibujos y fotografías (2D y 360 °) de características y artefactos [in situ](#). Cada artefacto o muestra de suelo se retira del sitio y se inventaria, etiqueta y registra adecuadamente para que el trabajo diario se pueda restaurar capa por capa del informe final publicado.

[Uso del tránsito para establecer niveles de referencia y locus \(nota estratos marcados en el centro izquierdo de la foto\) en Tel es-Safi.](#)

Alexander Schick

[Beverlee Price descubriendo una tienda con depósito de huesos en Qumran.](#)



Una nueva tendencia en arqueología es un enfoque multidisciplinario que incluye las ciencias sociales y naturales. La inclusión de estas ciencias permite que se recopilen y estudien todos los datos del cultivo material, incluida la evidencia microscópica de plantas y semillas y la evidencia de factores que afectan el cambio ambiental. Técnicas como el [tamizado en húmedo](#) (para encontrar pequeños objetos perdidos por el tamizado en seco), la flotación (remojarse muestras de suelo para separar las fibras y semillas de las plantas) y las pruebas químicas del suelo de diversos estratos (para determinar la salinidad y la alcalinidad) ayudan a reconstruir el rompecabezas de la vida en los diversos períodos de habitación en sitios antiguos.

Datar un sitio arqueológico

Los contenidos de diferentes capas de cultura material son únicos para períodos de tiempo definidos. Para determinar el tiempo de una capa, los arqueólogos usan una combinación de (a) métodos de [datación](#) relativos y (b) [absolutos](#) . Examinar los artefactos de un sitio de esta manera proporciona una verificación cruzada que puede ayudar a reducir el rango de fechas y llegar a una fecha fija para el estrato.

(a) [La datación relativa](#) establece una estructura o evento geológico en una secuencia cronológica en relación con otra estructura o evento geológico asociado con él en los mismos estratos (la secuencia tipológica de artefactos o disposición de artefactos que tienen atributos compartidos). En esta secuencia, los artefactos que se encuentran a continuación generalmente serán más antiguos que los que se encuentran arriba. Las excepciones a esto pueden ser el resultado del suelo que ha sido alterado o entrometido por medios naturales o mecánicos. El mundo antiguo, incluidos los eventos dados en la Biblia, está relativamente anticuado. Si bien tenemos fechas específicas dadas en la Biblia, no se conocen antiguas

calendario que se puede utilizar para identificar estas fechas.

Para la datación relativa, la cerámica, los materiales inscritos y las monedas son los artefactos más útiles para determinar un período de tiempo aproximado. Las monedas pueden contener una fecha o ser datables en función de las imágenes que llevan (como inscripciones, retratos y otros objetos). Se han encontrado monedas en tal cantidad y con una fecha tan segura que existe una base de datos considerable para casi todos los tipos de monedas. Sin embargo, las monedas proporcionan solo un rango limitado para la datación, ya que las monedas no comenzaron en las tierras de la Biblia hasta el siglo VII a. C., muchas monedas permanecieron en circulación durante siglos, y muchas monedas se han degradado hasta un punto donde no se puede leer información . En el caso de que se pueda obtener una fecha, lo mejor que se puede decir es que da la fecha más temprana en la que se pudieron haber depositado los estratos en los que se encontró.

La cerámica (terracota) como arcilla cocida es prácticamente indestructible y es el artefacto más común utilizado para determinar la fecha de un estrato particular. Por lo general, no contiene información de datos en sí misma, aunque algunas jarras contienen sellos de osos que registran un nombre, lugar o imagen que data de un momento específico, como los clasificados como *la-melek* ("perteneciente al rey") sellos, típicos del reinado del rey Ezequías en los siglos VIII y VII a. C., o [ánfora de vino](#)

sellos que revelan su [procedencia](#) (por ejemplo, Rodas) y, a veces, el nombre del destinatario (por ejemplo, el rey Herodes). Además, analizar la forma y la función de la cerámica puede proporcionar información sobre hogares antiguos, el nivel de vida (inclusión de productos importados), la organización comunitaria y política, y el grado y origen del comercio en toda la región e internacionalmente. Sin embargo, esto solo es posible una vez que se identifica el contexto más amplio del sitio en comparación con la evidencia de otros sitios regionales.

(b) La datación absoluta (a veces llamada cronométrica) establece la fecha específica de una estructura geológica o evento para un calendario previamente determinado. Esto se realiza probando muestras orgánicas (basadas en carbono) a través de medios científicos para proporcionar un rango de fechas posibles ("absolutas"). Este método intenta fijar una fecha de calendario para eventos en el mundo antiguo. Aunque vivimos nuestra vida diaria con este método, celebrando cumpleaños y recordando días de muerte, este es un método moderno. Sin embargo, los estudiosos han desarrollado una línea de tiempo cronológica para eventos antiguos basada en sincronismos observados con otras cronologías de egipcios, asirios, cananeos e israelitas. El material sincrónico incluye información recopilada de registros, artefactos, e incluso documentación específica sobre la actividad astronómica (generalmente lunar). Además, al comparar los resultados de los sitios cercanos (regionales) que se han excavado, un arqueólogo puede determinar si ciertos sitios eran contemporáneos entre sí y si compartían





Una cultura o civilización local.

[Jarra con asa estampada con *lmlk* \(perteneciente al rey\).](#)

Cortesía de Liberty Biblical Museum / foto de Ayelet Shapira

[Mango de ánfora de vino con sello que indica que llegó el envío](#)

[de Rodas](#)

Cortesía de Liberty Biblical Museum / foto de Ayelet Shapira

La cerámica es tan común en cada nivel de ocupación en cada sitio que con el tiempo

[La secuencia relativa de tipos ha sido bien documentada, produciendo una cerámica](#)

[tipología. Porque el índice de todos los tipos de cerámica ha sido fechado en relación con](#)

otros artefactos fechados, incluso piezas de cerámica rotas (tiestos) que tienen características distintivas (llantas, asas, bases) sirven como [tiestos de diagnóstico](#) o indicadores

(piezas índice). Incluso sin indicaciones, una colección de fragmentos de cuerpo de un sitio puede ayudar a establecer el tipo de cerámica que estaba presente y proporcionar información sobre el tamaño y la influencia del sitio (por ejemplo, cerámica importada). Sin embargo, debido a que los estilos pueden repetirse más adelante en el tiempo (por ejemplo, lámparas de aceite bizantinas que imitan el estilo de la Edad del Hierro) y porque hay diferencias regionales sutiles en los tipos de cerámica que deben ser comparados por aquellos que tienen experiencia en estos sitios (a menudo inéditos), las excavaciones emplean profesionales en [tipología](#) cerámica para analizar y extraer sus muestras más significativas.

Un nuevo proceso llamado rehidroxilación mide los grupos hidroxilo (moléculas en la arcilla que reaccionan con la humedad ambiental que cambia de temperatura con el tiempo) para generar fechas bastante precisas. Sin embargo, debido a que la técnica de rehidroxilación depende de la temperatura, se pueden introducir errores por estimaciones de temperatura inexactas de un sitio de muestra a lo largo del tiempo. Es necesario realizar muchas más pruebas para establecer la precisión del método. Otro proceso llamado [análisis de activación de neutrones](#) (NAA) no determina la fecha de la cerámica, pero puede determinar la ubicación geográfica de la que se obtuvo la arcilla para hacer el recipiente en relación con una base de datos de suelos locales. Esto fue útil en Qumran, donde era importante determinar qué cerámica se importaba (por ejemplo, arcilla Motza) y cuál se hacía en los hornos locales. Algunos teóricos del origen y la naturaleza de la comunidad Qumran han utilizado estos datos para respaldar su caso.

La datación absoluta se puede obtener de métodos científicos que producen fechas cronológicas específicas para los artefactos. Es útil para construir una secuencia más específica de eventos en relación con otros datos del sitio. La datación absoluta requiere que algo en el artefacto cambie con el tiempo para que tales pruebas produzcan resultados. Por lo tanto, para la arqueología, tales pruebas se realizan en objetos que alguna vez estuvieron vivos, como huesos, piel, madera, materia vegetal y semillas carbonizadas (como los huesos de aceituna y dátiles). Los métodos de prueba incluyen datación radiométrica (carbono 14 y espectrometría de masas acelerada), pruebas de flúor, [dendrocronología](#) y análisis de suelo y polen.

El carbono 14 (C-14) permanece constante en las plantas mientras están vivas, pero al morir, la radiactividad de C-14 disminuye a un ritmo bien establecido y, por lo tanto, puede medirse. Este método de datación se debe utilizar principalmente en materiales como madera y huesos. [\(La datación por espectrometría de masas con acelerador \[AMS\] puede obtener una fecha de una muestra muy pequeña\).](#) Sin embargo, la madera en regiones desérticas puede permanecer en su estado natural durante cientos de años antes de usarse

en un contexto arqueológico y fechas obtenidas de C-14 Las pruebas pueden tener amplios rangos. Por lo tanto, C-14 solo es efectivo para citas cuando se calibra con otros



técnicas de datación como la dendrocronología, un método basado en el examen del número, el ancho y la densidad del crecimiento anual de los anillos de los árboles. Esto fue particularmente útil para determinar que algunas vigas de madera almacenadas en la Mezquita Al-Aqsa en el Monte del Templo que se habían utilizado por última vez en los períodos islámico y bizantino en realidad provenían del [período](#) del [Segundo Templo](#) , y tal vez incluso del [período](#) del [Primer Templo](#). [24](#) Sin embargo, debe observarse que los métodos de datación radiactiva no se pueden calibrar con fechas conocidas anteriores a 5.000 años atrás, y todas las fechas tienen una variación más o menos, a veces en el rango de cientos de años.

[Las lámparas de aceite israelitas de varios períodos establecen una cerámica](#)

[Tipología \(fila superior, desde la izquierda\): Bronce Temprano, Intermedio](#)

[Bronce Medio, Bronce Medio / Bronce Tardío, Edad del Hierro: \(fondo](#)

[fila, desde la izquierda\): helenístico, asmoneo \(macabeo\), temprano](#)

[Estilos romanos / herodianos / estilos bizantinos romanos tardíos](#)

Cortesía de Liberty Biblical Museum / foto de Ayelet Shapira

Otro método de datación llamado termoluminiscencia se basa indirectamente en la desintegración radiactiva y se superpone con la [datación por radiocarbono](#), pero a diferencia del carbono 14 o AMS, puede usarse para fechar la cerámica. Sin embargo, es menos preciso, como en el caso de una muestra depositada cerca del subsuelo o roca en el fondo de un pozo o [relleno](#)

que tiene un nivel mediblemente diferente de radiactividad. Esto es porque el

Los elementos radiactivos en la arcilla de una maceta se derivan de la cerámica misma y de su entorno, y ambos deben ser probados (generalmente en el sitio) para obtener una lectura adecuada. Si la cerámica está demasiado cerca de objetos de diferentes niveles o no está in situ, este método resultará ineficaz.

Además, el ADN antiguo a veces se puede extraer del colágeno en los huesos para determinar la especie específica, el sexo y la edad del animal. Mi excavación (de Price) en Qumran utilizó este método en ovejas, cabras, gacelas y huesos bovinos y pude identificar las especies extintas de cabras que se criaron en el sitio hace más de 2.000 años. [25](#) Este método también se empleó en manuscritos escritos en pieles de animales, como los Rollos del Mar Muerto. Debido a que había pequeños fragmentos que no podían asociarse por ningún otro medio, este método aisló el genotipo específico de cada animal y pudo unir fragmentos discordantes de los mismos animales que formaron un solo rollo.

Las pruebas de flúor se pueden usar en huesos de la misma edad que se encuentran en la misma capa de deposición. Determina la cantidad de tiempo que un objeto ha estado enterrado en el suelo en función de la cantidad de iones de fluoruro que ha absorbido del agua subterránea en el suelo. Debido a que las cantidades de flúor en el agua subterránea fluctúan, al igual que las tasas de absorción de un objeto a otro, este método solo es útil como una verificación cruzada con artefactos del mismo sitio con fechas establecidas.

Períodos arqueológicos en relación con la Biblia

Los datos cronológicos que informan los períodos arqueológicos provienen de una comparación de la cronología bíblica interna con la datación convencional (que supone una perspectiva uniformitaria) y cronologías extrabíblicas (p. Ej., Egiptia, asiria). Debido a los debates sobre los períodos geológicos (que informan los períodos arqueológicos), priorizando la cronología bíblica interna o las cronologías extrabíblicas, los supuestos problemas de lagunas cronológicas, las genealogías faltantes, el uso de calendarios lunares o solares o luni-solares, y la reconciliación de Los datos arqueológicos con datos bíblicos, las cronologías publicadas tienen numerosas diferencias. Estos pertenecen principalmente a los primeros períodos arqueológicos (principios de bronce-hierro I), con la mayoría de los estudiosos acordando fechas establecidas por Iron II (siglo VIII a. C. y en adelante). La controversia sobre las citas ha resultado en cronologías altas y bajas con diferentes fechas para eventos fundamentales como los patriarcas, la estancia / éxodo y la conquista (temprano o tarde), y el acuerdo / tiempo de los jueces (largo o corto). Estas diferencias se observan en el cuadro a continuación, y aunque hemos revisado la cronología convencional basada

en sincronismos y descubrimientos arqueológicos recientes, como las de Egipto de Manfred Bietak [.26](#) no hemos tratado de interactuar con cronologías revisadas de más edad que implican cambios más radicales en estos períodos, como los de David Rohl y John J. Bimson [0.27](#) El diluvio bíblico debe haber ocurrido antes de los períodos arqueológicos. Sin embargo, no es posible correlacionar una fecha para este evento consistente con la cronología bíblica y los períodos geológicos / arqueológicos convencionales debido a las diferencias sobre la interpretación de los datos en los que se basan estos horarios. Dado este entendimiento, hemos utilizado las fechas convencionales y aceptadas para los períodos arqueológicos que comienzan con el período pre-patriarcal, que representa el surgimiento de las primeras civilizaciones después del diluvio.

Periodos Arqueológicos e Historia Bíblica

Desde el principio, la arqueología como disciplina desarrolló términos para distinguir los diferentes períodos de tiempo en función de los logros tecnológicos. Debido a que las sociedades antiguas parecían haber desarrollado el uso de ciertos metales en diferentes momentos, la edad de la sociedad estaba determinada por el momento en que se pensaba que un metal comenzó a ser producido o comercializado por esa cultura, principalmente para cortar herramientas y armas.

Christian Tomsen (1788-1865) propuso un sistema de tres edades, con la edad más temprana indicada por la falta de tecnología del metal, la Edad de Piedra. Los siguientes dos períodos llegaron en orden de aparición de la tecnología del metal, la Edad del Bronce y la Edad del Hierro. Después de estos dos períodos, los períodos de tiempo para el mundo bíblico se basaron en la civilización dominante: persa, helenística y romana.

Este es un medio preferible para distinguir los grupos de personas existentes en los diversos sitios, ya que ahora se sabe que la producción de bronce se produjo ya en la Edad de Piedra (por ejemplo, las varitas rituales y las mazas encontradas en la Cueva del Tesoro en Israel), y el hierro fue producido en la antigua Sumeria ca. 3000 AC (p. Ej., Una cuchilla de hierro encontrada en una tumba Hattic en Anatolia datada en 2500 AC). Sobre esta base podemos entender las distinciones generales de estos períodos:

LA EDAD DE BRONCE (nuevo orden de complejidad social) es una época de desarrollo de las civilizaciones urbanas, la base de las ciudades-estado, los principales logros arquitectónicos, los sistemas de escritura de textos, la religión y

Instituciones educacionales. La Edad de Bronce comienza en el antiguo Cercano Oriente con la civilización sumeria (ca. 3500 aC, la fecha de los primeros textos escritos) y termina como resultado de la invasión del mar Egeo

Pueblos en el Mediterráneo oriental (ca. 1200 a. C.). Los eventos bíblicos relacionados con los patriarcas, Moisés, Josué y los jueces tienen lugar durante la Edad del Bronce.

THE IRON AGE (nacionalidades unificadas) es un momento de desarrollo de reinos-estados más pequeños basados en su identidad nacional centrada en

Un dios común. Los eventos bíblicos del reino de Israel (monarquía unida a través del exilio) tienen lugar durante este período. La Edad del Hierro comienza con el colapso de las civilizaciones de la Edad del Bronce y la difusión de la tecnología de trabajo del metal en la región (en parte debido a

los Pueblos del Mar) y termina con la caída de los estados-reino bajo el

Imperios neobabilónicos y persas.

EL PERÍODO BABILONIANO (587 / 6–538 a. C.) es el período

entre la caída del reino del sur de Judá y el surgimiento de la

Provincia persa de [Yehud](#). La comprensión habitual de este período en Judá durante el período neobabilónico es una condición de desolación tras el colapso del sector de élite, en su mayoría urbano, de la sociedad judía como resultado del exilio forzado. La evidencia textual y arqueológica es más escasa para este período que otras, y aunque revela que los principales sitios y áreas rurales perdieron un alto porcentaje de su población, una cultura material israelita continuó en áreas como el Negev y la actividad de asentamiento de sobrevivientes persistió en ciertas regiones rurales como Benjamin y las colinas de Judea y Jerusalén. Incluso la actividad administrativa y ritual local puede haber ocurrido entre las ruinas de

sitios importantes como Tell en-Naşbeh y el Monte del Templo. Por lo tanto,

Mientras estaba devastada, la vida judía continuó en Judá hasta el regreso de los exiliados para reconstruir y refortificar las principales áreas de población.

EL PERÍODO PERSA (539–330 a. C.) se caracteriza por el surgimiento del Imperio Archimedean y la derrota del Imperio Neobabilónico

en 539 a. C. por Ciro el Grande, una conquista que incluyó a Judá / Judá, ahora conocida como la provincia de Yehud (arameo para Judá).

En consecuencia, un [indicativo](#) arqueológico para este período son las monedas de Yehud, una de las primeras monedas introducidas en el antiguo Israel (ya sea por las autoridades persas o una autoridad local semiautónoma). Ezra

[1: 2–4; 5: 13-16; 2 Crónicas 36: 22–23 \(con el apoyo de Ciro](#)

[Cilindro\) afirman que los cautivos extranjeros fueron devueltos a sus ancestros](#)

casas y permitieron reconstruir sus santuarios en ruinas. El texto bíblico (Esdras 2; Neh 7: 6–7) describe el regreso de los exiliados babilónicos / persas a Judá, y los textos cuneiformes asirios encontrados en excavaciones cerca de

Jerusalén implica que una población judía de Asiria también fue reasentada en

La provincia de Yehud. La dominación persa de la provincia terminó

con la conquista de Judá por Alejandro Magno (330 a. C.).

Período helenístico . El **período helenístico temprano** (330–323

BC) comenzó con las conquistas de Alejandro Magno y la derrota de

El imperio persa. El **período helenístico tardío** (330–149 a. C.) se caracteriza por la helenización de la región mediante la división del reino de Alejandro (Daniel 11: 3–4). En Israel esto se enfoca en el tiempo

de la persecución judía bajo el gobierno del rey seléucida (griego) Antíoco IV Epífanes (175–164 a. C.), que prohibió la observancia religiosa judía, y la posterior revuelta macabea (167–142 a. C.) que puso fin a la influencia griega.

PERÍODO HASMONEO (167–37 a. C.). Este es el momento de la regla en

Israel de la dinastía macabea (asmonea) que ocupaba las oficinas

tanto de sacerdote como de rey. La derrota de Antíoco IV por Judá Macabeo

(164 a. C.) condujo a la reconsagración del Segundo Templo (Zorobabel)

y un gobierno judío independiente en 142 a. Durante este período un

surgieron varias sectas judías, incluida la *Yah̄ ad* (Comunidad Qumran). Los indicadores arqueológicos para este período incluyen el

Lámpara de aceite de Hasmonean "estilo zapatilla", los ligeros cambios en las formas de cerámica de los buques domésticos e industriales, y las monedas de bronce de Hasmonean acuñadas por los diversos gobernantes (Alexander Jannaeus, Antiochus VII

Sidetes, John Hyrcanus I y II, Judah Aristobulus, Mattathias

Antiigonus).

PERIODO ROMANO (149 a. C. – 638 d. C.). El **período romano temprano**

(149 a. C. – 135 d. C.) comienza con la destrucción romana de Cartago en la Tercera Guerra Púnica (149–146 a. C.), convirtiendo a Siria en una provincia, y la incorporación de Pompeyo el Grande de la región (incluido Israel) en

La República romana (63 a. C.). Esto también se conoce como el periodo tardío del Segundo Templo, con énfasis en la [Herodiana](#) dinastía (período herodiano, 63 aC-70 dC). Esta vez también vi a la comunidad de Qumran

florecer y terminar (68 d. C.), el ministerio de Jesús de Nazaret (4 a. C. – d. C.

33), el crecimiento de la iglesia primitiva y la [primera revuelta judía](#) contra Roma (66-70 d. C.). El **período romano medio** incluye la Segunda Revuelta Judía (AD 135–200) y la finalización de la Judía

[Mishná](#) (200 dC). Este período también se conoce como el período Mishnaico.

El **período romano tardío**, también conocido en esta primera parte como el período talmúdico, incluye la producción del [Talmud](#) (200-330 d. C.) y la adopción romana del cristianismo como religión estatal (330 d. C.), lo que resulta

en el dominio cristiano bizantino en Tierra Santa hasta la invasión musulmana

en AD 638. Este período también se conoce como el período bizantino.

Tanto la Edad de Bronce como la de Hierro pueden dividirse y subdividirse en períodos más precisos de desarrollo y cambio social durante los cuales ocurrieron los eventos registrados en el Antiguo Testamento. Si bien existe un margen de error en las primeras fechas, estos períodos pueden entenderse generalmente de acuerdo con el siguiente cuadro.

Periodos Arqueológicos e Historia Bíblica

Arqueológico Cronológico Eventos históricos Bíblico

Período

Fecha

Evento histórico

Bronce Temprano I

California. 3300–2950 Dinástica temprana

Periodo de la

BC ± 150

Periodo en Egipto

patriarcas (ca.

(ca. 3100 a. C.);

2275-2000 aC);

urbanización, destrucción de la ciudad de

estados, cuneiforme

Sodoma y

y jeroglífico

Gomorra en 2067

escritura

BC al final de EB

Período III;

estilo de vida nómada,

cultura transitoria

Principios de bronce II ca. 2950–2700 cananea

BC ± 125

asentamiento,

centros de adoración

Bronce temprano

California. 2700–2176 Comienzo de

Bronce temprano

California. 2700–2176 Comienzo de

III

BC ± 50

Egipcio viejo

Reino

Bronce temprano

California. Población 2176–1973

IV

antes de Cristo

disminución, ciudades

destruido en

Canaán; final de

Egipcio viejo

Reino

Bronce Medio ca. 1973–1750

Patriarcas (ca.

Yo (IIA)

BC ± 10

2000–1700 a.

De Hoffmeier

Fechado; California. 1900-

1600 a.

Citas de la cocina);

Estancia egipcia

(ca. 1876–1446

BC, fecha temprana)

Bronce Medio ca. 1750–1615 Medio egipcio

II (IIB)

BC ± 10

Reino

Bronce Medio ca. 1615–1483 [Hicsos](#) egipcios

III (IIC)

BC ± 10

Dinastía (ca.

1663–1555 a. C.);

subyugación de

Canaan por

Thutmoses III en

sus 22 años (ca.

1483 a. C.)

Bronce tardío I

California. 1483–1400 egipcio nuevo

Éxodo 1446 a.

antes de Cristo

Reino (1539–

desierto

1096 a. C.)

andanzas (ca.

1446–1406 a. C.);

conquista (ca. 1406

BC, fecha temprana)

Bronce tardío II

California. 1400-1290 Periodo de Amarna,

Periodo de la

antes de Cristo

California. 1386-1334;

jueces (ca. 1400–

campaña de Seti I 1050 aC, temprano

campaña de Seti I 1050 aC, temprano

(ca. 1290 a. C.)

fecha); egipcio

estancia (ca. 1400–

1270 aC, tarde

fecha)

Bronce tardío III ca. 1290–1177 Ramesside

Éxodo (ca. 1270

antes de Cristo

Periodo egipcio

ANTES DE CRISTO); conquista (ca.

(ca. 1292–1069

1230 a. C.); jueces

ANTES DE CRISTO); Filisteo

(ca. 1200–1050

invasión en octavo

BC, fecha tardía)

año de Ramsés

III (ca. 1177 a. C.);

invasión del mar

Pueblos (ca. 1200

ANTES DE CRISTO)

Hierro IA

California. 1177–1100 Colapso de

Israelita unida

antes de Cristo

Edad de Bronce

Monarquía (ca.

civilizaciones

1050–930); Saulo

(ca. 1050–1010

ANTES DE CRISTO); David (ca.

1010–970 a. C.);

Salomón (ca.

970–930 a. C.)

Hierro IB

California. 1100–1000 Aumento de menor

antes de Cristo

cacicazgos y

estados del reino

IC de hierro

California. 1000–925

Invasión de

antes de Cristo

Faraón Shishak

(ca. 925 a. C.)

Hierro IIA

ca.925–800

Neosirio

Dividido

antes de Cristo

Imperio (ca. 911–

Monarquía (ca.

612 a. C.)

930–587 / [6](#)*)

Hierro IIB

ca.800–722

Caída de samaria

antes de Cristo

y exilio de

Israelita del norte

Reino a

Asiria (ca. 722

ANTES DE CRISTO)

ANTES DE CRISTO)

IIC de hierro

California. 722–587 / 6 neobabilónico

Judá sola (722–

antes de Cristo

Imperio (ca. 911–

587/6 a. C.); caída de

612 a. C.)

Jerusalén y

Destrucción de

Primer templo

(587/6 a. C.)

abilónico

587 / 6–538 a. C. Judea en el exilio

Período Exilico

Período

Babilonia

(587 / 6–338 a. C.);

volver a Judá

(538 a. C.)

Periodo persa

538–330 a. C.

Hegemonía persa Segundo Templo

(Hiero III)

sobre Israel

(Zorobabel)

reconstruido (538–515

ANTES DE CRISTO); Nehemías

reconstruye muros

(444 a. C.)

Helenístico

330–149 a. C.

Alejandro

Helenización de

Período

conquista persa

Judios Maccabean

Imperio; división

Revolta (167–160

por generales

ANTES DE CRISTO)

(Ptolemaico y

Seleucid

Imperios);

Antioco IV

profana judío

Templo (168 a. C.)

Asmoneo

167–37 a. C.

Segundo judío

Purificación de

Período

La revuelta termina

Segundo

Dominio griego sobre

(Zorobabel)

Israel y

Templo;

establece el comienzo judío de

estado con gobernantes

Qumran

y sacerdotes de

Comunidad (c.

Asmoneo

134 a. C.)

(Maccabean)

Dinastía.

Periodo Romano

149 aC – AD

Conquista romana; Jesús y temprano

Periodo Romano

149 aC – AD

Conquista romana; Jesús y temprano

(Bizantino

637

General pompeya

iglesia, nuevo

Período)

entra en Jerusalén

Testamento;

Templo (63 a. C.);

Dstrucción de

Herodes el grande

Segundo templo

construye Segundo

(AD 70); judío

(Herodiano)

Diáspora,

Templo (20 a. C.)

bizantino

Gobierno cristiano (AD

325–637)

* [La](#) fecha del 587 a. C. se basa en datos cronológicos en Roger C. Young, "¿Cuándo cayó Jerusalén?" *JETS* 47/1 (marzo de 2004): 21–38 y Andrew E. Steinmann, *De Abraham a Paul: A Biblical Chronology* (St. Louis: Concordia, 2011), 162–78.



PART 1

ARCHAEOLOGY *and the* OLD TESTAMENT

1

[Introducción a la arqueología y el antiguo Testamento](#)

La arqueología apoya el estudio histórico mediante el descubrimiento e interpretación de artefactos in situ. Esto quiere decir que el enfoque está en encontrar cosas en sus contextos originales y luego explicarlas en términos de sus funciones y roles en la antigüedad. Para el Antiguo Testamento, el contexto original es el antiguo Cercano Oriente:

su geografía, idiomas, cultura y costumbres, sin mencionar sus propios relatos de la historia y los factores (religiosos y políticos) que afectaron cómo contaba y qué conservaba de esa historia. Al comprender las dificultades que enfrenta la modernidad y al tratar de descubrir e interpretar la historia arqueológica más antigua de la Biblia, se deben tener en cuenta dos factores.

Primero, cuanto más atrás en la historia se va, menos información arqueológica se tiene disponible. Los estragos del tiempo, la ocupación sucesiva que destruyó los cimientos de ocupaciones anteriores, la falta de materiales de escritura duraderos o medios de conservación, y otras causas reducen la posibilidad de recuperación. Se estima que al menos el 96 por ciento de esta información del mundo antiguo se

pierde y nunca se puede recuperar. Por esta razón, no necesariamente debemos esperar encontrar evidencia arqueológica directa y correlación con los patriarcas, el éxodo, la conquista o incluso la primera monarquía bajo los reyes David y Salomón. Que *hacemos* encontrar información que pueda ayudarnos a confirmar la historicidad de estas personas y la confiabilidad de los eventos registrados es notable y debe tratarse como tal e interpretarse como evidencia del contexto histórico más amplio ahora irrecuperable. Estos datos nos permiten ver que los eventos bíblicos, que tuvieron lugar dentro de una geografía condicionada cronológicamente, reflejan con precisión la terminología, los lugares y las costumbres únicas de su tiempo y lugar en la historia. Esto es precisamente lo que vemos a medida que avanzamos en el tiempo con los períodos posteriores que son más recuperables. Kenneth Kitchen subraya este punto en la conclusión de su defensa magistral de la fiabilidad histórica del Antiguo Testamento:

Los períodos que más se destacan en los documentos contemporáneos: la división

la monarquía y el exilio y el retorno: muestran un nivel muy alto de correlación directa (donde existen datos adecuados) y de confiabilidad. Ese hecho debe ser aceptado graciosamente por todos. . . Cuando volvamos (antes de ca.

1000) a los períodos en que las menciones inscripcionales de una comunidad tribal entonces oscura y sus familias antecedentes (y la familia fundadora) simplemente no pueden esperarse a priori, luego cronológicamente tipológicas

Las comparaciones de los fenómenos bíblicos y externos muestran claramente que los fundadores hebreos llevan las marcas de la realidad y de un período definido.

Lo mismo se aplica al éxodo de los hebreos de Egipto y la apariencia.

en Canaan . . . El [pacto del Sinaí](#) (las tres versiones incluidas en Deuteronomio) debe haberse originado dentro de un período cerrado (1400–1200)

—Como otras características. Los fenómenos de la monarquía unida encajan bien en lo que sabemos del período y de los antiguos usos reales. los

La protohistoria primitiva encarna la tradición popular temprana que se remonta muy atrás, y está ambientada en un formato temprano. Por lo tanto, tenemos un nivel constante de

buenas correlaciones basadas en hechos desde el año 2000 a. C. (con raíces anteriores) hasta el 400 a. C. En términos de fiabilidad general. . . el Antiguo Testamento sale notablemente bien, siempre y cuando los escritos sean

tratado de manera justa y equitativa, en línea con datos independientes, abierto a

todas. [1](#)

Los comentarios finales de Kitchen hacen un puente hacia nuestro segundo factor: uno debe reconocer que los autores bíblicos, que vivieron en el mundo del antiguo Cercano Oriente y, aunque supervisados por Dios, no se acercaron a la historia (o cronología) como lo hacemos nosotros, especialmente en el mundo occidental. Llegamos a la historia con el objetivo de establecer objetivamente un orden completo y preciso de eventos y validarlos históricamente (de modo que cualquier brecha, omisión o inconsistencia inexplicable se considere inaceptable). Sin embargo, los escritores bíblicos fueron selectivos de los eventos y su orden, y la interpretación estaba sujeta a su perspectiva particular y su intención de autor.

Moisés escribió desde su perspectiva y experiencia únicas como un egipcio educado, sacerdote levítico, pastor y legislador nacional, como lo escribieron los otros escritores bíblicos. Esto no afectó la historicidad o la precisión de sus cuentas, pero puede afectar nuestra comprensión de ellas al tratar de conciliarlas con el contexto limitado obtenido del registro arqueológico.

Además, después de que los autores bíblicos escribieron a su generación, Dios usó a aquellos de generaciones posteriores (como Ezra) para recolectar, ordenar y, a veces, despreciar

lenguaje y referencias en sus escritos, preservando al mismo tiempo su precisión histórica e integridad teológica. Por esta razón, no debemos esperar encontrar siempre un buen ajuste con los datos arqueológicos, incluso cuando y donde estén disponibles. Aún así, el Israel presentado en el Antiguo Testamento existió, y en la medida de lo posible, la arqueología puede recuperarlo y revela que se ajusta a la historia conocida. Como William G. Dever ha notado:

El antiguo Israel está allí, una realidad tal vez a menudo oculta en los retratos idealistas de la Biblia hebrea o oscurecida por su versión teocrática dominante de la historia, y también oculta en la tierra que espera los descubrimientos del arqueólogo. Es la *arqueología*, y solo la arqueología, lo que devuelve a todas esas personas ordinarias y anónimas del pasado. . . su voz perdida hace mucho tiempo, lo que les permite hablar con nosotros hoy [2](#)

Debemos agregar a esto que la interpretación arqueológica también se ve afectada por factores (religiosos y políticos) e interpretaciones anteriores de datos anteriores. Su conexión, entonces, con el texto bíblico necesita ser cuidadosamente evaluada. Algunas interpretaciones antiguas de sitios y artefactos particulares, especialmente bajo la presión de patrocinadores religiosos, que una vez "encajan" con la Biblia han sido enmendadas e incluso cambiadas a la luz de nueva información de excavaciones posteriores. Por otro lado, las presiones religiosas y políticas modernas para rechazar cualquier conexión con la Biblia en algunos casos han causado negligencia o reinterpretación de datos más antiguos para cumplir con estándares aceptables. [3](#) Esta opinión es, por supuesto,

controvertida, pero no puede descartarse si el objetivo es una interpretación precisa de todos los datos disponibles. Estos factores deben advertirnos de no asumir que todo en la Biblia, especialmente los capítulos anteriores de la Biblia, se puede verificar de manera científica o que los datos arqueológicos están ahí afuera esperando ser descubiertos.

Sin embargo, como se ha dicho repetidamente, "La ausencia de evidencia no es evidencia de ausencia". Es posible que tengamos solo una pequeña evidencia, pero un poco nos dice mucho. Lo que podemos y hemos verificado con respecto a la confiabilidad del Antiguo Testamento debería ser suficiente para permitirnos aceptar lo que no podemos verificar.

2

[El pentateuco](#)

GÉNESIS

Génesis 1–2

Cuentas antiguas de creación del Cercano Oriente

Al principio Dios creó los cielos y la tierra. . . Esta es la cuenta de los cielos y la tierra cuando fueron creados, cuando el

Jehová Dios hizo la tierra y los cielos. (Génesis 1: 1; 2: 4)

El relato de la creación en el libro de Génesis ocupa un lugar central en la Biblia y se registra como una cuestión de protohistoria. Relatos similares de la creación, aunque sin la posición central dada en la Biblia, también fueron registrados por otras civilizaciones antiguas del Cercano Oriente. La cuenta de creación más antigua es el Sumerian Eridu Genesis, descubierto en Nippur. Grabado en una sola tableta fragmentaria, declara que los dioses An, Enlil, Enki y Ninhursanga crearon personas de cabeza negra y crearon condiciones adecuadas para que los animales vivan y se reproduzcan. Posteriormente, la realeza (gobierno) descendió del cielo, y se fundaron las primeras ciudades, Eridu, Bad-Tibira, Larsa, Sippar y [Shuruppak](#) .

Una cuenta de creación sumeria más completa está contenida en cinco tabletas de principios del segundo milenio antes de Cristo, también descubiertas en Nippur y ahora alojadas en el Museo del Louvre (París). Cada tableta contiene diferentes detalles de creación.

Sin embargo, el dios sumerio Enki es la figura unificadora en todas las cuentas, creando el mundo y designando dioses menores sobre su orden creativo, con el dios del sol Utu sobre el cosmos. Enki, como creador, trae fertilidad al mundo al llenar los ríos Tigris y Éufrates con su semen, abastecer el pantano con peces, producir nubes de lluvia para regar la tierra y crear todo lo necesario para la vida humana (animales, cultivos, casas e industria).) En otras tabletas, se observa un riego similar del mundo, pero con un enfoque en la destreza sexual de Enki y el nacimiento resultante de dioses y diosas. En un texto particular hay

Una descripción más completa de la creación de la humanidad en la que las líneas iniciales reflejan las líneas iniciales del Génesis: "En aquellos días, en los días en que el cielo y la tierra fueron [creados]. . . "[1](#)

Otro relato babilónico de la creación se encuentra en la epopeya de Atrahasis del siglo XVII antes de Cristo, descubierta en Sippar (en el Iraq moderno). Explica la creación de la humanidad como respuesta a una revuelta de los dioses inferiores, que se vieron obligados a realizar trabajos pesados para el dios principal Enlil y los dioses Anunna (dioses superiores).

La diosa del nacimiento Mami / Nintu, con la ayuda del dios Enki, fue llamada a crear a la humanidad como una fuerza de trabajo para aliviar a los dioses inferiores. El material de la creación humana fue la sangre del dios sacrificado Aw-ilu mezclado con arcilla que fue escupida por el dios Igigi. Esta historia es muy diferente a la creación del hombre en Génesis, que se considera un representante de Dios para gobernar sobre su orden creativo (Génesis 1: 27–28) y para cultivar el jardín en el que fue colocado (Génesis 2: 8, 16) .

[Enuma Elish Tablet](#)



Una antigua cuenta mesopotámica llamada Enuma Elish fue recuperada en el

forma de tabletas acacias fragmentadas encontradas en los restos de la biblioteca de Ashurbanipal en Nínive. La fecha original de composición fue probablemente entre los siglos XIV y XI a. C. Da otra versión babilónica de la creación del dios principal Marduk y, como la Epopeya de Atrahasis, explica el propósito de la creación: que la humanidad pueda prestar servicio a los dioses. Sin embargo, este llamado Génesis de Babilonia no fue escrito con un enfoque en una historia de creación, sino como un documento político que alaba a Marduk para promover su estatus principal en el panteón de Babilonia, que exaltaría la ciudad de Babilonia y mejoraría la posición y el propio puesto de Hammurabi. poder. Sin embargo, en su relato de la creación hay similitudes con el relato bíblico.

- Ambos relatos ven la creación del cielo, la tierra y sus habitantes (humanos y animales) como un acto divino.

- Ambos ven la creación de la humanidad desde el suelo (arcilla ... polvo) y ven el

el trabajo de los humanos como el cuidado de la tierra (ya sea como representante del creador, como en el relato bíblico, o por el contrario, trabajar para el dios creador en lugar de los dioses menores, como en el relato babilónico).

- Además, hay siete tabletas en Enuma Elish y siete días en la cuenta de Génesis. Además, la creación de la humanidad está en la sexta tabla de la cuenta de Babilonia y tiene lugar en el sexto día de la cuenta bíblica.

[Génesis 1-2 — Cuentas antiguas de la creación del Cercano Oriente](#)

Cuenta de creación de Enuma Elish

Cuenta de creación bíblica

Los dioses gobiernan los cielos y la tierra (IV).

Dios creó los cielos y

20-25; V. 1, 135)

la tierra (Gen 1: 1)

Caos acuoso separado en el cielo y un no formado y sin llenar

tierra (IV. 137-140)

condición (Gen 1: 1-2)

La luz preexiste la creación del sol, la luna, la luz creada antes de

estrellas (I.102; V. 1-12)

luminarias (Gen 1: 3-5)

Número siete de uso frecuente (IV. 46; Séptimo día (descanso de

V. 17)

creación) (Gen 2: 2-3)

Hombre hecho de arcilla (mezclado con

El hombre hecho de polvo de la

sangre) (VI. 33)

tierra (Gen 2: 7)

Cuida la tierra (en lugar de dioses menores) (VI. El hombre tiene la tarea de cuidar

8, 34)

jardín (Gen 2:15)

"Enuma Elish Tablets I – VI", *COS* 1: 390-402.

La mayoría de estas similitudes se esperan para un orden lógico de creación, excepto la creación de luz antes de las luminarias, que es un orden antinatural de eventos creativos compartidos solo por este texto y el de Génesis. Las diferencias entre estas cuentas son pronunciadas: [politeísmo](#) en Enuma Elish versus

[monoteísmo](#) en Génesis, una teogonía (origen de los dioses) en Enuma Elish versus una cosmogonía (origen del cosmos) en Génesis, y una mitología compleja en Enuma Elish versus una historia simple y directa (incluso antimítica) en Génesis. Esto se puede ver en los dioses babilónicos identificados con la naturaleza, mientras que Dios en Génesis es el creador distinto de la naturaleza (su creación). A lo mejor

Esta comparación revela que este orden en particular, especialmente la creación de luz antes de las luminarias, se transmitió en la cultura común antes de que se dispersara en Babel y se convirtiera en mitologías locales divergentes con el tiempo. Las diferencias eliminan el relato bíblico (que se registró más tarde) tomado de la cuenta babilónica anterior. Este es especialmente el caso del relato sumerio, en el que el dios creador y los dioses menores entablan relaciones sexuales como actos de creación y / o fertilidad, en contraste con el creador soberano de la Biblia, que actúa solo.

En un momento, el epigrafista de Ebla Giovanni Pettinato afirmó que había cuatro textos de creación paralelos atestiguados en tres tabletas que contenían dos versiones similares en las tabletas cuneiformes desenterradas en Ebla (moderna Tell Mardikh), una importante ciudad-estado antigua cerca de Aleppo, Siria, desde el tercer milenio antes de Cristo. [2](#)

Sin embargo, las tabletas que Pettinato creía que contenían historias de creación ahora se sabe que son compilaciones léxicas [3](#) y la mayoría de los materiales existentes de Eblaite son listas y encantamientos léxicos bilingües. Ebla no ha producido ningún texto narrativo literario como las historias de creación sumerio-babilónicas, tal vez porque probablemente se encontrarían en las tabletas de la escuela de escribas, y solo el contenido de las habitaciones del palacio se ha recuperado del sitio. Es importante tener esto en cuenta ya que las primeras traducciones de Pettinato (1978) y las supuestas interconexiones entre Ebla y la Biblia (1979-1980) siguen circulando en Internet.

Génesis 3: 1-23

Babilonia paralela a la caída

Ahora la serpiente era más astuta que cualquiera de los animales salvajes que Jehová

Dios lo había hecho. Él le dijo a la mujer: "¿Dios realmente dijo: 'Debes

¿No comer de ningún árbol del jardín? . . . "Porque Dios sabe que cuando

si comes de ella, se te abrirán los ojos y serás como Dios, conociendo el bien y el mal ". Cuando la mujer vio que el fruto del árbol

era bueno para la comida y agradable a la vista, y también deseable para ganar sabiduría, ella tomó un poco y se lo comió. También le dio algo a su esposo, que estaba con ella, y él se lo comió. . . . A Adam le dijo:

“Debido a que escuchaste a tu esposa y comiste fruta del árbol sobre el cual te ordené, 'No debes comer de ella' Maldita es la tierra por tu culpa; a través del doloroso trabajo comerás de ella todos los días de tu vida ". (Génesis 3: 1, 5-6, 17)

La [historia babilónica de Adapa \(también conocida como Adapa y el alimento de la vida\)](#)

se ha [conservado en cuatro fragmentos cuneiformes \(designados A, B, C, D\). los](#)

el más antiguo [y el más largo \(B\) es del período kasita babilónico \(siglo XIV](#)

BC) de [los archivos egipcios en Tell el-Amarna de los faraones Amenhotep III](#)

y IV. [Los otros tres \(A, C, D\) son de Assur \(siglo VII a. C.\) del](#)

biblioteca de [Ashurbanipal en Nínive. Según la leyenda, Ea \(el dios de la](#)

subterran [ean océano de agua dulce y de sabiduría\) creó Adapa con sabiduría pero](#)

No es la [realidad. Adapa fue el primero de los sabios semidivinos \(*apkallu* \) y](#)

sirvió como [consejero del primero de los reyes antediluvianos para traer la civilización](#)

a manki [nd. Como tal, representa un arquetipo para la humanidad. Además, él](#)

sirvió como [sacerdote del templo de Ea \(Casa Abzu\) en Eridu.](#)

Calle [d al cielo por el dios del cielo Anu por cometer un acto atroz. él](#)

recibió [instrucciones preparatorias de Ea sobre cómo comportarse en la corte](#)

de los go [ds. Debía mostrar reverencia a los guardianes de Anu y no comer](#)

o beber [lo que Anu le ofreció, porque esto sería "pan de muerte" y "agua de](#)

muerte "([aparentemente como castigo por incurrir en la ira del dios\). Sin embargo, en](#)

el cielo [Adapa complació tanto a los guardianes de Anu que Anu decidió no castigar](#)

Adapa b [ut para recompensarlo con el don de la inmortalidad. Esto debía ser obtenido](#)

a través de [Adapa comiendo el "pan de vida" y bebiendo el "agua de la vida". Pero](#)

debido [al engaño de Ea, Adapa rechazó estos regalos y Anu lo envió de regreso a](#)

tierra con [la declaración de que había rechazado la inmortalidad y consecuentemente](#)

trajo [sobre la humanidad.](#)

La [historia de Adapa ofrece un paralelo al relato bíblico de la caída de](#)

la humanidad [en lo que se refiere a una explicación de por qué el hombre sufre la muerte como un](#)

mortal. [Según E. Ebeling, otro silabario puede equiparar el significado de](#)

el nombre [de Adapa \(*a-da-ap* \) con "hombre", como el hebreo *adam* \(Gen 5: 2\). Eso](#)

ha abeja [n afirmado por algunos estudiosos que las similitudes con Génesis son](#)

superficiales [y no forman una comparación real con el relato bíblico. Uno](#)

razón por la cual [esta objeción ha sido una preocupación injustificada sobre puntos de vista críticos](#)

que argumentan que [las historias de la creación bíblica provienen del antiguo Cercano Oriente](#)

mytholo [gy. Sin embargo, las otras diferencias en estas cuentas son suficientes para](#)

Demostración de [que los autores bíblicos posteriores no podrían haber refundido su más](#)

[relatos](#) históricos [de sus homólogos paganos. Mientras tanto, las similitudes](#)

entre [las cuentas abogan por un evento histórico común.](#)

[Clorita acadio tardío o neo-sumerio \(2200–2100 a. C.\)](#)

[sello de cilindro que representa una escena de banquete con una mujer y un](#)



deidad a cada lado de una palmera datilera (árbol sagrado).

Alexander Schick

Como revela la tabla de comparación, como Adam, se entendió que Adapa era el primer hombre y el representante divino del creador. Así como Adán debía cuidar el jardín (Génesis 2:15, los verbos hebreos "trabajar" y "guardar" aquí implican los deberes de un sacerdote en un santuario, cf. Números 3: 7–8; 8:26; 18 : 5–6), por lo que Adapa debía cuidar el santuario de Ea (proporcionando peces). Así como había un "árbol de la vida" en el jardín, cuyo fruto (comida) podría haber otorgado vida inmortal a Adán y su esposa (Génesis 3:22), a Adapa se le ofreció el "alimento de la vida" para obtener la inmortalidad como los dioses. El engaño también jugó un papel en ambas cuentas, ya que Eva (a través de la serpiente) fue engañada, y Adapa (a través de Ea) fue engañada, y ambas fueron exiliadas de un lugar para experimentar la muerte como mortales en el exterior.

Si bien el texto falta en la historia de Adapa, se ha asumido que Anu castigó a Ea por su engaño que resultó en que la humanidad no obtuviera la inmortalidad.

Si es así, entonces hay un paralelo adicional aquí con el castigo de la serpiente (y la figura no humana no mencionada detrás de la serpiente), Gen 3: 14-15).

[Génesis 3: 1–23: comparación de Adapa Story y Génesis 3](#)

Adapa: historia de Adapa

Adam: Génesis

Creado por / Hijo del dios Ea (A.5)

Creado por / hijo de Dios (Elohim)

(2: 7; cf. Lc 3:38)

Primer hombre (A.5)

Primer hombre (5: 2)

Representante de la humanidad (A.5; Representante de la humanidad (3:17)

Representante de la humanidad (A.5; Representante de la humanidad (3:17) B.68; D.68)

Sacerdote del santuario de Ea (A.9,

"Sacerdote" del jardín "santuario" (2:15;

19)

3: 8)

"Alimento de vida" (B.59–60)

"Árbol de la vida" (3:22)

La inmortalidad ganada a través de

La inmortalidad ganada al comer

comer (B.68)

(3:22)

Engañado por Ea (B.29–30)

Engañado por la serpiente (3:13)

Muerte por desobediencia a Anu

Muerte por desobediencia a Elohim

(D.15)

(3: 2, 11, 19)

Exiliado a la tierra para morir como mortal

Exiliado del jardín para morir como mortal

(B.71)

(3: 23-24)

Génesis 3:24

Representaciones de querubines en el antiguo Cercano Oriente

Después de expulsar al hombre, lo colocó en el lado este del Jardín de

Querubines del Edén y una espada llameante que parpadea de un lado a otro para proteger el camino hacia el árbol de la vida. (Génesis 3:24)

Este texto incluye la primera mención de criaturas celestiales llamadas *keruvim* (que se transcribe en inglés como "querubines"). Si el significado hebreo es como la palabra acadia *karabu* ("Orar, bendecir"), entonces tal vez su papel como intercesores celestiales entre Dios y su creación está implícito. Por lo tanto, la presencia de las imágenes de los querubines en su santuario aseguró a los israelitas que tenían ángeles que los vigilaban y los ayudaban en su temible acercamiento al ardiente Dios del Monte Sinaí (cf. Deuteronomio 5: 23–26). Las imágenes de querubines estaban en todas partes en el santuario israelita, bordadas en el velo del tabernáculo (Éxodo 26:31) y el templo (2 Cr 3:14), talladas en las paredes, puertas, paneles y rejillas del tabernáculo (1 Kgs 6: 27–35; 7:29, 36), y presente como las enormes esculturas de madera de olivo que eclipsaron el arca (1 Reyes 6: 23–28; 8: 6–7; 2 Crónicas 3: 10–13).

El problema de identificar la apariencia de los querubines ha existido al menos desde el período del Segundo Templo. El Talmud afirma que el



los querubines (del arca) eran una de las cinco cosas que faltaban en el Segundo Templo en comparación con el Primero (b. Yoma 21a). Aunque se dice que el Segundo Templo contenía imágenes de los querubines (b. Yoma 54a), Flavio Josefo, que era de una familia sacerdotal y ofrece descripciones de testigos oculares del Segundo Templo, dice de los querubines: “Nadie puede decir qué eran como” (Ant. 8.3, 3). A pesar de esto, el Talmud ofrece una opinión:

Rav Katina dijo: “Cuando el pueblo judío subiera a Jerusalén durante los Festivales, los Guardianes del Santuario retrocederían el cortina que cubre el arca sagrada, y revelaría a los judíos que vinieron

hasta Jerusalén, los querubines, que tenían forma de hombre y mujer, se abrazaban. Y les dirían a ellos, a los judíos: 'Mira el amor que Di-s siente por ti, como el amor de un hombre y

hembra.'” (B. Yoma 54a)

[Placas de terracota de la Edad del Hierro que representan grifos \(querubines figuras\), de Israel](#)

Cortesía de Liberty Biblical Museum / foto de Ayelet Shapira

Esta afirmación, sin embargo, puede ser más pedagógica que histórica.

Figuras parecidas a querubines se encuentran en la antigua [iconografía del Cercano Oriente](#) en todo, desde arquitectura monumental en templos y palacios hasta relieves y sellos. Se representan de diversas maneras como criaturas que son compuestas de humanos y animales. En Sumer las figuras son de humanos alados; en Egipto, Siria e Israel, las figuras son de humanos alados o un compuesto de un león y un humano (esfinge); en Asiria y Babilonia, un toro alado y un humano; y en Grecia, un pájaro y un humano (grifo). El personaje compuesto puede representar atributos de Dios como se muestra en ejemplos de su creación. La parte humana representaba el intelecto y las emociones humanas, mientras que la parte del animal alado representaba el poder y la velocidad. Combinados, estos rasgos estaban manifiestamente más allá de lo humano y lo animal y sugerían un orden por encima de la creación terrenal: lo angelical.

En Génesis 3:24, los querubines aparecen como guardianes de la creación de Dios, estacionados al este del Edén para evitar la invasión desde el exterior (el lugar del exilio) y así preservar la santidad del jardín con su árbol de la vida. Ya se han observado ejemplos de esta función de guardián en Egipto en relación con el faraón, pero esto está implícito en las imágenes de tales criaturas que flanquean los tronos de los reyes (como el alivio de Ahiram, rey de Biblos, sentado en un trono de querubín) o colocado en las entradas a los templos (como en 'Ain Dara'). El tabernáculo y el templo fueron ingresados desde el este, y los querubines fueron colocados sobre el arca del pacto (Éxodo 25: 18–22), el estrado del Señor, guardando la presencia divina. En el Templo de Salomón, dos querubines de quince pies también fueron colocados como guardianes del arca dentro del santuario interior (1 Reyes 6: 23–28). Además, las imágenes de los querubines decoraban las cortinas del tabernáculo (Éxodo 26:31) y las paredes del templo (1 Reyes 6:29).

Al igual que el motivo del guardián de Byblos que representa al rey Ahiram sentado en un trono y flanqueado por leones alados, la silla del trono dorado del rey Tutankamón tiene brazos hechos como leones alados y su cámara funeraria está rodeada en cuatro lados por pares de figuras humanas aladas. Las excavaciones en Samaria han producido una serie de placas de marfil (alrededor de los siglos X y IX a. C.) que probablemente fueron parte de la decoración del palacio real. Estos relieves tallados proporcionan los ejemplos geográficos y cronológicos más cercanos a la decoración interior del Templo Salomónico. Un ejemplo importante retrata a los querubines que flanquean protectoramente una figura central en un santuario con sus alas tocándose mientras se decía que los querubines de madera creados por Salomón (así como aquellos en el arca del pacto) habían hecho (Éxodo 25:20; 1 Kgs 6 : 27; 1 Crónicas 28:18). Hasta qué punto las imágenes samaritanas representan los querubines en el arca

no está claro ya que estas imágenes probablemente fueron influenciadas por la mitología pagana local.

La función de los querubines está implícita en el verso que describe la portada:

“Allí, sobre la cubierta entre los dos querubines que están sobre el arca de la ley del pacto, me reuniré con ustedes y les daré todos mis mandamientos. . . ” (Éxodo 25:22). Basado en las palabras "Allí. . . Me reuniré contigo", una función de los querubines era hacer posible la presencia representativa del hombre pecador ante la presencia de Yahweh. En el Primer Templo, Salomón construyó dos querubines de madera de olivo de diez codos (15 pies) de altura, con una envergadura de veinte codos (30 pies). Estos querubines fueron hechos para cubrir (o eclipsar) el arca y sus polos (1 Reyes 8: 7–8; 2 Cr 5: 8), lo que implica una función de guardián como presente en los antiguos ejemplos del Cercano Oriente.

Génesis 4: 3–4

Evidencia arqueológica para la práctica ceremonial temprana

En el transcurso del tiempo, Caín trajo algunos de los frutos del suelo como

Ofrenda al SEÑOR. Y Abel también trajo una ofrenda: porciones gordas

de algunos de los primogénitos de su rebaño. El SEÑOR miró con agrado

Abel y su ofrenda. (Génesis 4: 3–4)

[Amplia vista del sitio arqueológico del Göbekli Tepe](#)

[complejo ceremonial](#)

Mike Caba



La primera mención de la práctica ceremonial comienza con la primera familia y la mención de la ofrenda que se hace al Señor. Esto supone un altar y puede implicar la existencia de un centro de adoración o santuario temprano. Los eruditos como Gordon Wenham ven las imágenes del santuario implícitas en los términos hebreos únicos que se usan en Génesis 2–3 (en otras partes solo en Levítico) para describir el enfoque de la presencia divina, la posición del árbol sagrado en el jardín, el jardín de este a oeste, orientación, la posición sacerdotal y los deberes de Adán, y la presencia y el propósito de los querubines. ⁴ Esto, y la acción divina involucrada en matar animales para vestir a la primera pareja (Génesis 3:21), puede explicar por qué después de la expulsión de la actividad ceremonial del jardín se representa como una práctica ya establecida.

El centro ceremonial más antiguo conocido es un sitio [neolítico](#) temprano en Göbekli Tepe ("Pot Belly Hill") desenterrado en un campo en el centro de la llanura de Harran, 17

kilómetros al este del centro de Sanliurfa, una ciudad en el sureste de Turquía. Taré y su hijo Abram también se establecieron por un tiempo en Harran (Génesis 11:31; 12: 1-5; deletreó Harán en traducciones al inglés). Según la datación convencional basada en un almacén virtual de herramientas de sílex que incluye cuchillos, helicópteros y puntas de proyectil, tiene entre diez mil y doce mil años y se creó entre 6000 y 7000 a. C. Otros argumentarían que esto fue la reanudación de un estilo de vida neolítico después del diluvio (Génesis 9:20). El sitio fue descubierto por primera vez en 1986 cuando un hombre local encontró una estatuilla en su campo. Los estudios de área descubrieron anillos de pilares en pie, y los estudios geomagnéticos en 2003 revelaron al menos veinte anillos más de



pilares apilados juntos debajo de la tierra. Posterior excavación descubrió numerosas estatuillas adornadas con cabezas de lobo, cerdos, cigüeñas, zorros, cervatillos, escorpiones, serpientes y figuras humanas sin cabeza.

[Pilares en forma de T con la figura tallada de un zorro](#)

Mike Caba

[Pilar con figura humana estilizada](#)

Mike Caba

Klaus Schmidt, investigador del Instituto Arqueológico Alemán que tiene

trabajó el sitio, sugiere que los grandes pilares en forma de "T" en el sitio (los más grandes miden 18 pies de alto y pesan dieciséis toneladas) son figuras humanas estilizadas, basadas en brazos tallados que se inclinan desde los hombros de algunos pilares con las manos extendidas hacia sus cuerpos cubiertos de taparrabos. Otros representan armas extendidas y pueden representar sacerdotes. Además, identificó la estatua de tamaño natural de Urfa, junto con varias cabezas rotas como guardianes del Santuario

Göbekli Tepe. El aspecto ceremonial del sitio también sugiere que la motivación religiosa ayudó a desarrollar la civilización (en lugar de ser resultado de la necesidad de mantener el orden) al unir a las personas para construir un centro como este. Tal nivel de cooperación requiere organización jerárquica, y la evidencia arqueológica en el sitio sugiere un sistema social patriarcal, implicado por la representación exagerada de los genitales masculinos en las figuras humanas. Además, los antiguos habitantes de Göbekli Tepe subsistían de la agricultura junto con la caza y la recolección, lo que concuerda con la descripción de Génesis de los estilos de vida de Caín y Abel (Génesis 4: 2), así como de Noé y sus descendientes después del diluvio (Gen 9 : 20; 10: 8–9). En este punto, aunque algunos han sugerido la práctica de sacrificio por la presencia de huesos en el sitio, es demasiado pronto para llegar a esta conclusión. Lo que revela este sitio arqueológico es la evidencia de adoración o práctica ceremonial en el registro más antiguo de la actividad humana. implicado por la representación exagerada de los genitales masculinos en las figuras humanas. Además, los antiguos habitantes de Göbekli Tepe subsistían de la agricultura junto con la caza y la recolección, lo que concuerda con la descripción de Génesis de los estilos de vida de Caín y Abel (Génesis 4: 2), así como de Noé y sus descendientes después del diluvio (Gen 9 : 20; 10: 8–9). En este punto, aunque algunos han sugerido la práctica de sacrificio por la presencia de huesos en el sitio, es demasiado pronto para llegar a esta conclusión. Lo que revela este sitio arqueológico es la evidencia de adoración o práctica ceremonial en el registro más antiguo de la actividad humana. que concuerda con la descripción de Génesis de los estilos de vida de Caín y Abel (Génesis 4: 2), así como de Noé y sus descendientes después del diluvio (Génesis 9:20; 10: 8–9). En este punto, aunque algunos han sugerido la práctica de sacrificio por la presencia de huesos en el sitio, es demasiado pronto para llegar a esta conclusión. Lo que revela este sitio arqueológico es la evidencia de adoración o práctica ceremonial en el registro más antiguo de la actividad humana.

Génesis 5: 1–32; 9:29; 11: 10–26

Disminución de la esperanza de vida y el registro arqueológico

Este es el relato escrito de la línea familiar de Adán. . . En total, Adam vivió un total de 930 años. . . Seth vivió un total de 912 años. . . Enosh vivió un total de 905 años. . . Kenan vivió un total de 910 años. . .

Mahalalel vivió un total de 895 años. . . Jared vivió un total de 962 años.

. . Matusalén vivió un total de 969 años. . . Lamech vivió un total de 777

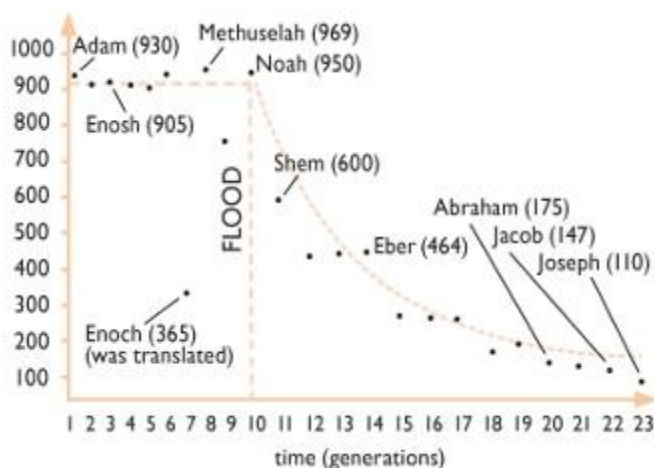
años . . . Noé vivió un total de 950 años. . . Esta es la cuenta de la línea familiar de Shem. . . (de Génesis 5: 1–32; 9:29; 11:10)

Sem vivió 600 años. . . Arpachshad vivió 438 años. . . Shelah vivió 433 años. . . Eber vivió 464 años. . . Peleg vivió 239 años. . .

Reu vivió 239 años. . . Serug vivió 230 años. . . Hahor vivió 148

años. (Génesis 11: 1–26, traducción del autor)

En la genealogía antediluviana de Adán a Noé, la esperanza de vida dada por



la mayoría de los nombres se acercan a un milenio (excluyendo a Enoc, quien fue tomado por Dios a la edad de 365 años). Tal extrema longevidad hizo posible que Matusalén a los 969 años se superpusiera con Adán y Noé al principio y al final de la genealogía. Desde la perspectiva de la transmisión oral, esto es significativo, ya que Noah recibió información solo una generación eliminada de la fuente original de origen humano. Sin embargo, después de la inundación hay una marcada, aunque gradual, disminución de la esperanza de

vida que se acerca a nuestros límites de edad modernos. Este contraste único entre la esperanza de vida antediluviana y postdiluviana encuentra un paralelo arqueológico en un prisma de arcilla de cuatro lados inscrito en cuneiforme sumerio (que data del siglo XVIII a. C.). El tema principal del texto es un directorio de dinastías sumerias y extranjeras, y por esta razón el documento ha sido llamado la Lista del Rey Sumerio. Los sumerios (ca. 3500 a. C.) fueron una de las primeras civilizaciones posdiluvianas que se asentaron en la región del delta del Tigris y el Éufrates. Existen quince copias de la Lista del Rey Sumerio, y estas copias varían en algunos detalles, como omitir la lista de los reyes anteriores a la inundación, en los nombres y el número de reyes, y el orden de las dinastías.⁵ Estas diferencias reflejan el complejo historial de composición y transmisión de la cuenta (probablemente compuesto antes de aproximadamente 2000 a. C.).

Edades de los patriarcas

Según la inscripción sumeria, el reinado fue otorgado divinamente ("bajado del cielo"), y el registro de los nombres de los gobernantes parece legitimar sus reinados como oficiales. Al igual que la tabla de diez naciones (basadas en los jefes de sus familias) en Génesis 5, la Lista de Rey sumerio registra los nombres de diez reyes sumerios que gobernaron antes del diluvio. La esperanza de vida irrealmente larga para estos reyes que van desde las decenas de miles de años (la más larga es de 43.200 años) podría

sugieren que este es un relato ficticio, y algunos asiriólogos sostienen esta opinión. Sin embargo, algunos de estos nombres se conocen por otras inscripciones y parecen ser figuras históricas. El primer gobernante nombrado, En-me-barage-si de Kish (ca. 2600 aC), con una vida útil de 900 años, así como su sucesor Aga (vida útil de 625 años), se encuentra en la Epopeya de Gilgamesh. Esto ha llevado a algunos a concluir que Gilgamesh también fue un rey histórico de [Uruk](#). Por esta razón, la mayoría de los estudiosos aceptan la Lista del Rey Sumerio como un registro histórico y explican los reinados extremos como épocas nombradas por gobernantes dinásticos o como una hipótesis literaria intencional para mejorar el prestigio del gobernante. Sin embargo, esto puede ser simplemente la interpretación errónea del traductor porque el sistema de numeración sumerio no se entiende completamente.⁶ Con respecto a este texto en Génesis, lo que es significativo es el mismo patrón en ambos relatos con vidas más largas para los reyes prediluvianos y vidas más cortas para los reyes posdiluvianos, cuyo número es paralelo a los diez reyes históricos de Génesis 10. Esto indica que la Biblia y las copias de la Lista del Rey Sumerio deben haber tenido una fuente histórica común.

Génesis 6: 13–9: 17

Noah's Ark and the Flood: Ancient Near Eastern Comparative

Cuentas

El historiador judío del primer siglo Flavio Josefo observó:

Esta inundación y el arca son mencionados por todos los que han escrito historias.

de los bárbaros Entre estos está [Berosus](#) el Caldeo. . .

Jerónimo el egipcio, autor de la historia antigua de Fenicia, por Mnaseas y por muchos otros. . . este bien podría ser el mismo hombre de a quien Moisés, el legislador judío, escribió. (*Ant.* 1.93–95)

Esta declaración nos proporciona evidencia de la antigüedad de que la historia del diluvio no solo se conocía en el área de la [Media Luna Fértil](#) (Mesopotamia a Egipto) sino, como señala Josephus, por "todos" que habían registrado historias paganas de la antigüedad. Se desconoce cuán extensa podría haber sido esta lista para Josefo, pero sabemos que la historia del diluvio se ha incrustado en muchas de las culturas y creencias del mundo. La afirmación de Josefo de que esto podría referirse al mismo hombre (Noé), cuya historia relata Moisés en el libro de Génesis, también sugiere una comparación de relatos antiguos con la Biblia. Sin embargo, a excepción de la parte

Según el informe conservado de Berosus en los escritos de los padres de la iglesia, no se conocían otros relatos de la antigüedad hasta finales de la década de 1860, cuando el asiriólogo Henry Rawlinson reclutó a su alumno Henry Smith para ayudar a catalogar la sección asirio-babilónica del Museo Británico. Su colección de tabletas cuneiformes provenía de excavaciones en antiguos sitios mesopotámicos, incluidos los de Austen Henry Layard y Rawlinson en Nínive. En esta colección, Smith descubrió un relato babilónico del diluvio y lo publicó en 1872. Sus similitudes con el relato bíblico del diluvio crearon una sensación pública, al igual que los nuevos descubrimientos de relatos de inundación prebíblicos similares que han surgido entre estos textos cuneiformes desde entonces. Basado en estos descubrimientos mesopotámicos,

Estas historias comparativas de inundaciones contienen detalles como la construcción de un arca, animales en el arca, el aterrizaje en una montaña, el envío de aves para determinar si las aguas habían retrocedido y la adoración de los dioses a través del sacrificio después del aterrizaje. Sin embargo, si bien estos detalles se comparan favorablemente con el relato bíblico, también tienen diferencias pronunciadas, no solo con el relato bíblico sino también entre ellos. Esto indica que las diversas versiones de la tradición de la inundación fueron el resultado de los mismos procesos que afectaron la transmisión de otras historias antiguas a través del tiempo, en las cuales los textos se adaptan, resumen y modifican de acuerdo con las distintas culturas y religiones. Los siguientes descubrimientos arqueológicos contienen cuentas de inundaciones.

Lista de reyes sumerios (cuenta de inundación sumeria)

La primera mención de una inundación es un antiguo relato babilónico fechado en su composición original alrededor del 2300 aC, el final del período clásico y aproximadamente mil años después de que la civilización sumeria estaba en su apogeo. Hay diecinueve copias fragmentarias de la Lista del Rey y no hay dos iguales. Sin embargo, hay suficientes datos compartidos para comprender que se derivaron de una cuenta común de la historia sumeria. La Lista del Rey es esencialmente un registro real de ocho gobernantes sumerios que vivieron en las épocas anteriores y posteriores a la inundación. Después de la inundación, los reyes que gobernaban sobre las ciudades-estado asumieron el poder sobre los demás. El primer gobernante de la lista cuya historicidad ha sido verificada arqueológicamente es Enmebaragesi de Kish (ca. 2600 aC),



[Los cuatro lados con texto cuneiforme de Weld-Blundell](#)

[Lista de prismas / reyes sumerios, exposición de Uruk](#)

Aunque técnicamente no es una cuenta de inundación, la inundación aparece en esta cuenta como un evento de época que divide y define la historia sumeria relacionada con estos gobernantes. Este uso de la inundación supone que el escritor y su audiencia conocían los detalles de la inundación; de lo contrario, los eventos registrados a ambos lados de la inundación no habrían tenido el significado implícito. Como ha señalado Kenneth Kitchen, “los sumerios y babilonios de ca. 2000/1800 a. C. creía tan firmemente en la ocurrencia histórica anterior de tal inundación que la insertaron en la lista de reyes sumerios.”⁷

La terminación de la realeza antediluviana por la inundación implica que algo en el desarrollo de su gobierno provocó esto. Si es así, correspondería a Génesis 6: 1–7, que da una explicación del diluvio como castigo divino por la corrupción de la humanidad. Aunque no se menciona nada sobre la liberación de la humanidad del diluvio, esto se puede suponer a partir de la declaración,

"Después del diluvio, la realeza fue nuevamente bajada del cielo".⁸ Si la humanidad no hubiera sobrevivido al diluvio, no habría nadie a quien se le pudiera conferir la realeza. También se debe tener en cuenta que ninguna de las ciudades donde la Lista del Rey dice que los reyes gobernaron antes del diluvio eran asientos de la realeza después del diluvio. ¡Esto implica una interrupción importante en la civilización! También existe la implicación de la extensión de la inundación, ya que la civilización, encarnada en el concepto de realeza, necesita ser renovada en la tierra después del tiempo de la inundación. La Lista del Rey Sumerio nombra a veintitrés gobernantes de la ciudad de Kish entre el diluvio y un contemporáneo de



Gilgamesh, aunque algunos dividen esta lista en dos partes no exitosas con solo once generaciones de reyes en el medio. Calculando la base del reinado promedio de estos reyes en aproximadamente doscientos años, la fecha del diluvio mesopotámico sería alrededor de 2900–2800 aC, una fecha que está en el estadio de la cronología bíblica

pero

tiene

problemas

correlacionando

con

el

convencional

Calendario geológico / arqueológico.

Eridu Genesis (Cuenta de inundación sumeria)

La cuenta de inundación más antigua del Cercano Oriente es la epopeya de Ziusudra (llamada así por el personaje principal) y a menudo está vinculada a otros fragmentos para producir una reconstrucción teórica conocida como Eridu Genesis (llamada así por Eridu, la primera ciudad). La única tableta sumeria que contiene esta cuenta es bastante fragmentaria, con solo un tercio del texto original existente. Sin embargo, las partes que faltan se pueden reconstruir a partir de otras fuentes, como el texto registrado por la Lista del Rey Sumerio y Berossus. En el relato, se dice que la realeza (gobierno humano) desciende del cielo, pero luego Enlil, el jefe de los dioses, y An, el dios del cielo, determinan eliminar a la humanidad con una inundación.

[Eridu Genesis](#)

Cortesía del Museo Penn, imagen # 152331

Sin embargo, Ziusudra, un rey-sacerdote sumerio, es advertido por Enki, el dios de las aguas subterráneas, a través de una visión y se le dice que haga un bote para escapar del diluvio. Los detalles de la construcción se pierden, pero cuando se reanuda el texto, describe la ferocidad de las aguas de la inundación debido a un viento destructivo. Sobrevivir a la

inundación, que dura siete días y noches, Ziusudra hizo una abertura en el bote para que Utu, el dios hijo, pudiera dejar entrar su luz. A partir de entonces, Ziusudra sacrificó bueyes, ovejas y pasteles de cebada con otros ingredientes a Utu. Al principio, Enlil y An están enojados al descubrir que hay sobrevivientes de su inundación, pero Enki intercede y al final

Ziusudra es recompensado con la vida eterna por preservar los animales y la semilla de la humanidad, y habitó en la tierra de Dilmun, un lugar considerado sagrado por los sumerios y descrito en términos paradisíacos similares al jardín del Edén.

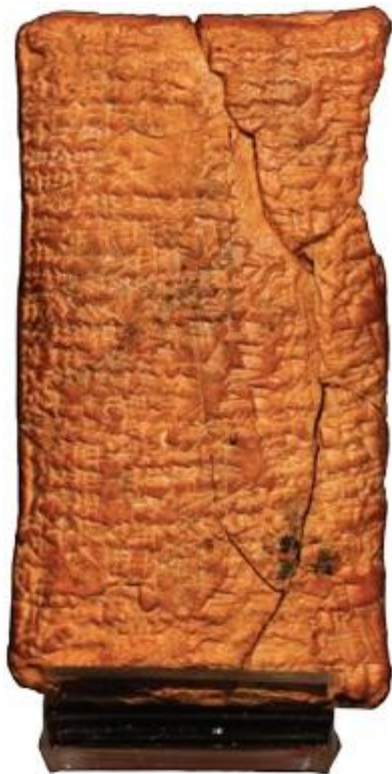
Simmonds Cuneiform Tablet / Ark Tablet (Cuenta antigua de Babilonia)

En este relato literario acadio (ca. 1900–1700 a. C.), Enki advierte al héroe Atrahasis que escape de una inundación que destruirá a la humanidad mediante la construcción de un barco.

La selección de Atrahasis por Enki puede estar implicada por su relación con un templo, tal vez el templo de Enki, aunque en este texto no se dice que sea sacerdote. La dirección que se le da es "dibujar el bote que hará en un plan circular." ⁹Aparentemente, esto fue una adaptación de la historia para ajustarse a la convención local del bote redondo que estaba de moda en Mesopotamia para la navegación fluvial; sin embargo, esta nave tenía 230 pies de diámetro con lados (paredes) de 20 pies de alto. Al igual que el relato bíblico, pero exclusivo de los relatos mesopotámicos, este texto menciona que los animales fueron traídos en el bote "de dos en dos". También se refiere solo a los animales salvajes (animales de las estepas), pero se debe suponer que los animales domesticados, ya que se habría considerado innecesario mencionar que estaban incluidos. En la epopeya de Atrahasis (a continuación), se mencionan juntos los animales salvajes y los animales domésticos (ganado vacuno y ovino). En otros aspectos, sigue la línea de la historia bíblica, aunque el texto no contiene el lugar de aterrizaje del barco.

[Simmonds Cuneiform / Ark Tablet](#)

Imágenes AP / Sang Tan



Gilgamesh Epic (antigua cuenta de inundación de Babilonia)

Otro relato del diluvio en la antigua Babilonia, y el más completo, está contenido en un grupo de tabletas conocido como la epopeya de Gilgamesh, basado en la búsqueda de la inmortalidad de su personaje principal, el rey Gilgamesh, quien gobernó la ciudad mesopotámica de Uruk alrededor del 2600 a. C. . Debido a que no se descubrió una copia del texto completo, los académicos tuvieron que hacer un texto compuesto basado en fragmentos de períodos separados por más de mil años (1750 a. C. – 612 a. C.). La epopeya tal como la tenemos hoy está registrada en doce tabletas. La historia de la inundación, que aparece en la tableta once, parece haber sido tomada directamente de la Atrahasis Epic (que también está incompleta). En la historia relatada aquí, Gilgamesh, en su búsqueda de la inmortalidad, descubrió a Utnapishtim, rey de la ciudad sumeria de Shuruppak, quien con su esposa fue el único sobreviviente del diluvio y como resultado se le había dado la inmortalidad como los dioses como recompensa por preservar a la humanidad del diluvio. Vivían en Dilmun, el mismo lugar donde Ziusudra se instaló en la cuenta sumeria. En su relato del diluvio, dice que el dios creador Ea lo favoreció advirtiéndole en un sueño del diluvio que el dios Enlil estaba enviando para destruir a la humanidad y ordenándole que construyera un bote (cf. Génesis 6: 13–

17) en forma de cubo de 120 codos cuadrados. Utnapishtim selló su bote con brea, alquitrán y aceite y tomó a bordo sus tesoros y todo tipo de animales (cf.

Génesis 6: 18–22; 7: 1–16). El dios del sol Shamash bañó las hogazas de pan



y llovió trigo (aparentemente como alimento para el viaje). Luego vino la fuerte tormenta que destruyó al resto de la humanidad (véase Génesis 7: 17–23). Según el cálculo de Utnapishtim, la tormenta terminó el séptimo día y la tierra seca emergió el duodécimo día (cf. Génesis 7:24). Después de que el bote aterrizó, Utnapishtim envió una paloma, una golondrina y finalmente un cuervo (véase Génesis 8: 3–11). Cuando el cuervo no regresó, dejó el bote y ofreció un sacrificio a los dioses (cf. Génesis 8: 12–

22)

[Gilgamesh Epic Tablet 11, Museo Británico](#)

© 2013 por Zondervan

[Comparación de Gilgamesh Epic y Biblical Flood Account](#)

Similitudes

Las diferencias

Se construyó el barco (Génesis 6:14; Múltiples dioses se inundaron con una nube negra

Líneas 26, 28)

(Líneas 101–110)

Betún utilizado en barco

Los dioses tenían un consejero (líneas 117-18)

(Génesis 6:14; Líneas 54, 66–

67)

La comida fue almacenada (Gen

Figura de Noé (Utnapishtim) instruida para

6:21; Líneas 43–47)

dejar dioses (líneas 206-09)

6:21; Líneas 43–47)

dejar dioses (líneas 206-09)

Animales puestos en el barco

El arca tenía forma de cubo, no de barcaza

(Génesis 7: 8–9; Líneas 84, 86) (Línea 30)

Familia en el barco (Gen 7: 1– Ark lanzado y movido a su posición no

10; Línea 85)

levantado (líneas 79–80)

Las aguas cubrían el

Obreros traídos en arca (Línea 37)

montañas (Génesis 7: 20–22;

Líneas 132, 139)

El barco tenía una ventana (Gen

Siete cubiertas, no tres cubiertas, interior

6: 8; Línea 140)

dividido en nueve partes; inundarse al amanecer

(Líneas 63, 100)

Aves enviadas (Gen 8: 6–

Utnapishtim cierra la puerta del arca contra Dios

12; Línea 16)

(Líneas 91, 97)

Altar usado en sacrificio

Los dioses ayudaron con el retiro, la preparación de alimentos;

(Génesis 8: 20–22; Línea 164)

asustado, se produjo la batalla (Líneas 88–94,

117-19, 178-201)

Dios / dios complacido con

Tormenta seis días y siete noches vs. cuarenta

sacrificio del altar (Génesis 8:20;

días y cuarenta noches (líneas 131–34)

Líneas 167–69)

El barco aterrizó en un

Monte Nimush (Nisir) vs. montañas de

montaña (Gen 8: 4; Líneas Ararat como lugar de aterrizaje (Líneas 145–52)

145-52)

Cuervo (Gen 8: 7; Líneas

Cuervo contra cuervo y paloma (Líneas 154–61)

160-61)

"Gilgamesh", *COS* 1.132: 458–60.

Atrahasis Epic (antigua cuenta de inundación de Babilonia)

La epopeya de Atrahasis fue descubierta en la Biblioteca de Ashurbanipal y posteriormente publicada en 1976 por George Smith como *The Chaldean Account of Genesis*. En 1965, Alan Millard estaba estudiando textos cuneiformes que habían estado almacenados en el Museo Británico desde 1899. Entre ellos encontró un texto cuya redacción sonaba extrañamente como el libro de Génesis [10](#). Lo que había descubierto era un fragmento previamente desconocido de la Épica Atrahasis, que publicó con W.



G. Lambert. El texto ahora casi completo de 1,245 líneas fue un avance significativo sobre las 300 líneas preservadas en la cuenta sumeria.

[Epic of Atrahasis \(1635 BC, Year 12\), King Ammisadqua of](#)

[Babilonia \(Sippur?\), Museo Británico \(ME 78941\)](#)

© 2013 por Zondervan

La epopeya de Atrahasis, presentada desde la perspectiva teológica de los babilonios, contiene información que no se encuentra en la epopeya de Gilgamesh, con muchos detalles que son similares a los relatos bíblicos de la creación y el diluvio. Los dioses, que gobiernan los cielos y la tierra, hacen al hombre del barro de la tierra mezclado con sangre (cf. Génesis 2: 7, 3:19) para hacerse cargo de las tareas de los dioses menores de cuidar la tierra (véase Génesis 2: 15). Cuando las personas se multiplican en la tierra y se vuelven demasiado ruidosas, se envía una inundación (después de una serie de plagas) para destruir a la humanidad (véase Génesis 6:13). Un hombre, Atrahasis ("extremadamente sabio"), cuyo nombre aparece en la lista de reyes sumerios como el rey de Shuruppak, recibe una advertencia anticipada del diluvio por parte del dios Enki y le dice que construya un bote (cf. Génesis 6:14).

un atrahasis cuya oreja estaba abierta a su dios Enki. Él hablaría con su dios y su dios hablaría con él”(Columna II, Líneas 54-55). (Antes del período dinástico temprano, los reyes estaban subordinados a los sacerdotes y a veces vivían con ellos en el complejo del templo). Atrahasis construye un bote con techo, lo cubre con brea y lo carga con comida, animales y pájaros. A través de este medio, se salva mientras el resto del mundo perece (cf. Génesis 6: 17–22). Gran parte del texto se destruye en este punto, por lo que no hay registro del aterrizaje del barco.

Sin embargo, como en la conclusión del relato bíblico, la historia termina con Atrahasis ofreciendo un sacrificio a los dioses y el dios principal aceptando la existencia de la humanidad (cf. Génesis 8: 20–22).

Similitudes entre los relatos de atrahasis e inundaciones bíblicas

Cuenta Atrahasis

Cuenta Génesis

Las personas se multiplican y causan problemas (Ii La maldad de las personas trae

353–59; II.i., 2–8)

juicio (Gen 6: 13a)

Inundación enviada para destruir a la humanidad (II.vii., Inundación enviada para destruir a la humanidad

44-47)

(Génesis 6: 13b)

Un hombre (Atrahasis) advirtió de la

Un hombre (Noé) advirtió de

inundación (III.i., 11–23)

inundación (Gen 6:14)

Construye bote; se llena de animales, comida

Construye bote; se llena de animales

(III.i., 25–33; ii., 11–42; iv., 24–25;

comida (Gen 6: 17–22)

vi., 9-10)

Él se salva mientras el mundo perece

Él se salva mientras el mundo

(III.iii., 11-18)

perece (Gn 6:21)

[Texto dañado; Falta la descripción de las tierras del barco en las montañas de

el aterrizaje]

Ararat (Génesis 8: 4)

Después de la salida del barco hace un

Noah hace sacrificio en un

ofrenda (III.v., 31–36)

altar (Génesis 8:20)

Oferta aceptada; los dioses dejarán

Dios acepta ofrendas; hace

la humanidad continúa viviendo (III.viii., 9–

pacto con la humanidad (Gen

18)

Basado en WG Lambert, AR Millard, y M. Civil, *Atra-H ASIS: la historia de Babilonia de la inundación* (Oxford: Clarendon, 1999), 42-105.

Berosus (Cuenta de inundación de Babilonia en el registro del período helenístico) Berosus fue un astrólogo de la corte de Babilonia bajo el gobernante seléucida Antíoco I (280–261 a. C.). Tenía acceso a los antiguos registros babilónicos, que publicó en griego en tres volúmenes bajo el título de *Babiloniaca*. (Historia de Babilonia). El trabajo en su conjunto se pierde, pero los fragmentos sobrevivieron en los registros romanos de Plinio el Viejo, Marco Vitruvio Pollio, Censorinus y en los escritos de Flavio Josefo. En un fragmento que contiene la historia de la inundación, Berosus dice que Cronus, el padre de Zeus (= Marduk) se le apareció a Xisuthrus (= Ziusudra) en un sueño y le dijo que una inundación destruiría a la humanidad. También se le dijo que preservara el conocimiento acumulado de la humanidad enterrando en la ciudad de Sippur (en Babilonia) todas las tabletas que constituían una biblioteca del mundo antiguo. Luego, debía construir un bote y llevar a su familia, amigos más cercanos y animales salvajes. Como en el relato de Génesis, después del diluvio, Xisuthrus envía dos veces pájaros que regresaron cubiertos de barro. Envío pájaros por tercera vez que no regresaron. Al darse cuenta de que la tierra se estaba secando, abrió una costura a un lado del bote y vio que había aterrizado en una montaña en la tierra de Armenia (antiguo Urartu = Ararat). Luego montó un altar y se sacrificó a los dioses. Xisuthrus, su esposa y los timoneles se fueron y no volvieron a ser vistos, pero una voz del cielo les dijo a los sobrevivientes que honraran a los dioses y les explicó que Xisuthrus y su compañía habían sido honrados por los dioses y se habían ido a su morada. Se les dijo a los sobrevivientes que fueran a la ciudad de Sippur y desenterraran las tabletas y restauraran el conocimiento a la humanidad. Berosus agregó como confirmación de esta historia que la gente había ido a las montañas Gordyenian en Armenia y había raspado pedazos de brea para convertirlos en talismanes. Al darse cuenta de que la tierra se estaba secando, abrió una costura a un lado del bote y vio que había aterrizado en una montaña en la tierra de Armenia (antiguo Urartu = Ararat). Luego montó un altar y se sacrificó a los dioses. Xisuthrus, su esposa y los timoneles se fueron y no volvieron a ser vistos, pero una voz del cielo les dijo a los sobrevivientes que honraran a los dioses y les explicó que Xisuthrus y su compañía habían sido honrados por los dioses y se habían ido a su morada. Se les dijo a los sobrevivientes que fueran a la ciudad de Sippur y desenterraran las tabletas y restauraran el conocimiento a la humanidad. Berosus agregó como confirmación de esta historia que la gente había ido a las montañas Gordyenian en Armenia y había raspado pedazos de brea para convertirlos en talismanes. Al darse cuenta de que la tierra se estaba secando, abrió una costura a un lado del bote y vio que había aterrizado en una montaña en la tierra de Armenia (antiguo Urartu = Ararat). Luego montó un altar y se sacrificó a los dioses. Xisuthrus, su esposa y los timoneles se fueron y no volvieron a ser vistos, pero una voz del cielo les dijo a los sobrevivientes que honraran a los dioses y les explicó que Xisuthrus y su compañía habían sido honrados por los dioses y se habían ido a su morada. Se les dijo a los sobrevivientes que fueran a la ciudad de Sippur y desenterraran las tabletas y restauraran el conocimiento a la humanidad. Berosus agregó como confirmación de esta historia que la gente había ido a las montañas Gordyenian en Armenia y había raspado pedazos de brea para convertirlos en talismanes. rompió una costura en un costado del bote y vio que había aterrizado en una montaña en la tierra de Armenia (antiguo Urartu = Ararat). Luego montó un altar y se sacrificó a los dioses. Xisuthrus, su esposa y los timoneles se fueron y no volvieron a ser vistos, pero una voz del cielo les dijo a los sobrevivientes que honraran a los dioses y les explicó que Xisuthrus y su compañía habían sido honrados por los dioses y se habían ido a su morada. Se les dijo a los sobrevivientes que fueran a la ciudad de Sippur y desenterraran las tabletas y restauraran el conocimiento a la humanidad. Berosus agregó como confirmación de esta historia que la gente había ido a las montañas Gordyenian en Armenia y había raspado pedazos de brea para convertirlos en talismanes. y los timoneles se fueron y no volvieron a ser vistos, pero una voz del cielo les dijo a los sobrevivientes que honraran a los dioses y les explicó que Xisuthrus y su compañía habían sido honrados por los dioses y se habían ido a su morada. Se les dijo a los sobrevivientes que fueran a la ciudad de Sippur y desenterraran las tabletas y restauraran el conocimiento a la humanidad. Berosus agregó como confirmación de esta historia que la gente había ido a las montañas Gordyenian en Armenia y había raspado pedazos de brea para convertirlos en talismanes. y los timoneles se fueron y no volvieron a ser vistos, pero una voz del cielo les dijo a los sobrevivientes que honraran a los dioses y les explicó que Xisuthrus y su compañía habían sido honrados por los dioses y se habían ido a su morada. Se les dijo a los sobrevivientes que fueran a la ciudad de Sippur y desenterraran las tabletas y restauraran el conocimiento a la humanidad. Berosus agregó como confirmación de esta historia que la gente había ido a las montañas Gordyenian en Armenia y había raspado pedazos de brea para convertirlos en talismanes.

¿De dónde vienen estas historias?

La crítica moderna al relato del Génesis, debido a que no parece ajustarse al consenso científico, ha producido intentos por parte de eruditos bíblicos de explicar el texto a la luz de los antiguos paralelos literarios del Cercano Oriente. Algunos han argumentado la dependencia directa del autor de Génesis en estos mitos, incluida la adopción de su cosmovisión, mientras que otros han argumentado que el autor bíblico tenía un propósito polémico para explicar el origen monoteísta israelita y la historia temprana contra el trasfondo mitológico de sus vecinos, ya sea en Egipto o Mesopotamia [11](#).

Con respecto al tema de la dependencia literaria, Eric Cline tiene preguntas: “¿Por qué tantas personas buscan el arca de Noé, mientras que ninguna persona está buscando el arca de Utnapishtim o el arca de Ziusudra o el arca de Athrahasis? ¿Por qué estamos tan interesados en la historia bíblica y, sin embargo, casi nadie ha oído hablar de las versiones anteriores de Babilonia y Sumeria, que son casi idénticas? [12](#) La búsqueda del arca de Noé se basa en la creencia de que la versión bíblica representa un relato histórico, mientras que las versiones anteriores del Cercano Oriente representan una corrupción de la historia original desde una cosmovisión mitológica. En otras palabras, solo hay un arca histórica, y su descripción y lugar de aterrizaje se entienden mejor a partir del relato bíblico. Aún así, esto es para presumir que el relato bíblico debe tener prioridad como el relato más preciso, aunque sea a tiempo el último. Por el contrario, muchos estudiosos sostienen que el relato bíblico se derivó de los relatos mesopotámicos conocidos anteriormente. Esta

cuestión de dependencia literaria entre la Biblia y las cuentas comparativas de inundación se ha reducido a tres opciones: [13](#) (1) Originalmente eran cuentas israelitas que fueron prestadas y adaptadas para la religión y cultura mesopotámicas; (2) originalmente eran cuentos mesopotámicos prestados y adaptados por los israelitas para adaptarse a su concepción de Dios; (3) tanto el relato mesopotámico como el israelita (bíblico) provienen de una fuente antigua común.

Con respecto a la primera opción, dado que la composición del Génesis (como parte de la Torá) se atribuye a Moisés (Deut 31: 24–26), y los relatos mesopotámicos datan de esa época (siglos XIX-XVII a. C.), Parece improbable que las primeras historias mesopotámicas se derivaran del relato israelita posterior. Con respecto a la segunda opción, es probable que Moisés haya usado fuentes para compilar sus relatos en Génesis. Un fragmento de la epopeya de Gilgamesh fue descubierto en Israel en las excavaciones de 1956 en Meguido. [14](#) Si bien esto simplemente podría haber sido parte de un archivo administrativo, permite la posibilidad de que las cuentas paganas de inundaciones estuvieran en circulación en Israel. ¿Significa esto que hubo una dependencia literaria de los textos mesopotámicos en la compilación de los relatos bíblicos? Incluso si tal fuera el caso, los relatos mesopotámicos pueden haberse basado en un informe histórico de la gran inundación, y el uso selectivo de fuentes extrabíblicas no tiene por qué entrar en conflicto con el concepto de inspiración bíblica. [15](#) Sin embargo, ni la posesión ni el uso ocasional de textos extrabíblicos por parte de los escritores bíblicos exigen que haya una dependencia literaria de ellos. Los escritores bíblicos continuamente enfatizan que su fuente principal era la revelación divina. Las fuentes secundarias pueden haber sido utilizadas en

algunos casos, pero no parece que lo fueran en este caso. [dieciséis](#)

Una explicación de las similitudes entre los relatos bíblicos y antiguos del Cercano Oriente ha sido que Moisés los conocía y respondía polémicamente a los conceptos teológicos opuestos que contenían. Uno de los propósitos del Pentateuco es establecer la distinción de Israel como la nación elegida de Dios en medio de las naciones. Esto requería que Moisés reaccionara e interactuara con nociones competitivas sobre Dios, la creación y el diluvio que habían ejercido una influencia sobre Israel en su contexto cultural más amplio. Si bien esto no aborda la cuestión del origen, sí aborda el uso del material anterior y la necesidad de proporcionar una interpretación precisa (histórica y teológicamente) del evento en comparación con una versión no corrupta. Además, [destrucción de la humanidad](#) por una inundación. Por lo tanto, si bien los escritores bíblicos pueden haber usado fuentes secundarias en algunos casos, no parece que lo hayan hecho en este caso, ya que gran parte del relato bíblico es único y hay muchas diferencias y omisiones significativas entre él y los relatos paganos.

Sin embargo, ¿podría haber habido una dependencia tradicional, es decir, podrían los relatos bíblicos ser simplemente variaciones de los mitos mesopotámicos? De nuevo, esto es poco probable. Una razón para esto es que el relato bíblico es monoteísta (un Dios) y sus caracteres son éticamente morales. Por el contrario, las historias mesopotámicas son politeístas (muchos dioses) y sus personajes son éticamente caprichosos (por ejemplo, son egoístas, celosos, mienten y tienen miedo). Este contraste es evidente, por ejemplo, en la forma en que los dos textos tratan el relato del mundo posterior a la inundación. En el texto bíblico, Dios acepta el sacrificio de Noé y promete nunca más destruir la tierra por un diluvio (Génesis 8: 20–22).

Estos dioses no parecen ser capaces de controlar las consecuencias del diluvio que causaron, mientras que el Dios del Génesis controla el diluvio de principio a fin porque él, como dice Umberto Cassuto, "está fuera de la naturaleza y por encima de ella". [17](#)

Otra razón es que los detalles importantes en las cuentas difieren (como el tamaño de la embarcación, la duración de la inundación, el envío de las aves, etc.). Millard resume la cuestión de los presuntos préstamos cuando dice:

Todos los que sospechan o sugieren pedir prestado por los hebreos están obligados a

admitir revisiones, alteraciones y reinterpretaciones a gran escala de una manera que no pueda ser justificada por ninguna otra composición de la antigua

Cercano Oriente o en cualquier otra escritura hebrea. . . Dado que el Diluvio tuvo lugar, su conocimiento debe haber sobrevivido para formar las cuentas disponibles; mientras que los babilonios solo podían concebir el evento en su propio lenguaje politeísta, los hebreos o sus antepasados entendieron la acción de Dios en él. ¿Quién puede decir que no fue así? [18](#)

Además, en el desarrollo del mito se puede observar que con el tiempo la historia puede convertirse en mito y el mito puede volverse más mítico, pero el mito no se vuelve más simple, creíble e histórico. Por lo tanto, el relato posterior, más simple, creíble e histórico del diluvio en Génesis no podría depender de relatos mesopotámicos míticos anteriores. Más bien, el evento histórico del diluvio como se documenta en el relato más simple de Génesis se convirtió en mito. Todd Beall ha explicado que esto se puede ver en los diferentes [géneros](#).

reflejado en estas cuentas:

El relato en todo Génesis 1–11, incluido el relato de inundación de Génesis 6–9, se cuenta en una prosa narrativa directa. No es poesía o lenguaje exaltado: el marcador narrativo estándar, el *waw*

imperfecto consecutivo, se usa sesenta y cinco veces en Génesis 6: 1–9: 17.

De hecho, si uno mirara el relato que probablemente sea más original, sería el relato bíblico, que es mucho más simple y menos embellecido que sus contrapartes ANE. [19](#)

La diferencia entre el mito y la narrativa histórica en estos relatos comparativos se puede ver a partir de una comparación de detalles como la duración de la inundación y el tamaño y la forma del barco que salió de la inundación. En los antiguos relatos del Cercano

Oriente, el diluvio dura poco tiempo (seis a siete días), pero en la Biblia llueve durante cuarenta días y noches, y las aguas del diluvio no disminuyen hasta el día 378. Esto es más realista de acuerdo con el concepto de una inundación universal que cubrió toda la tierra a una altura de 20 pies sobre las montañas más altas. Del mismo modo, en los relatos paganos, el barco no es un barco marino, que se describe como redondo o como un cubo. La Biblia, por el contrario, describe un recipiente rectangular de 450 pies de largo, 75 pies de ancho,

sido utilizado para construir barcas de carga modernas). Dado que el mito solo se vuelve más mítico con el tiempo y no más histórico, no es posible que la Biblia haya obtenido su cuenta de estas fuentes paganas. Lo más probable es que todas estas cuentas se basen en el conocimiento preservado de estos eventos históricos comunes. El autor bíblico recibió sus datos de fuentes que habían permanecido fieles al Dios verdadero, así como de la revelación divina directa. Las otras desviaciones pueden explicarse como el tipo de desviaciones esperadas de la pérdida de una sociedad compartida después de la división de las naciones en el antiguo Cercano Oriente posterior a la inundación (véase Génesis 10-11). Habiendo dejado la fuente de la verdadera revelación e interpretación,

Estos factores hacen improbable que el autor bíblico tome prestado de los relatos mesopotámicos. Esto, entonces, argumenta que tanto los relatos mesopotámicos como los israelitas (bíblicos) se derivan independientemente de una fuente antigua común. Si esto fue una tradición oral o una cuenta escrita es incierto, pero es comprensible que a medida que ocurriera el tiempo y la distancia de la cuenta original, junto con los cambios en la perspectiva religiosa, la cuenta sería modificada y adaptada para adaptarse a la cultura prevaleciente. Esto explica algunas de las diferencias sustantivas entre los propios relatos mesopotámicos.

Génesis 6: 13-16

La construcción del arca

Entonces Dios le dijo a Noé: "Voy a poner fin a todas las personas, por el

la tierra está llena de violencia a causa de ellos. Seguramente voy a destruirlos a ellos y a la tierra. Hazte un arca de madera de ciprés; Haga habitaciones en él y cúbralo con brea por dentro y por fuera. Así es como debes construirlo: el arca debe tener trescientos codos de largo, cincuenta codos de ancho y treinta codos de alto. Haga un techo para él, dejando debajo del techo una abertura de un codo de altura a su alrededor. Pon una puerta en el costado del arca y haz cubiertas inferiores, medias y superiores. (Génesis 6: 13-16)

El término hebreo en el relato bíblico para el arca de Noé es *tebah*, que aquí denota una especie de contenedor utilizado como un recipiente (Génesis 6:14). La misma palabra se usa para la canasta de [papiro](#) tejida que llevó al niño Moisés a salvo en el río Nilo (Éxodo 2: 3). [20](#) En la antigua cuenta babilónica titulada Ark Tablet, un

manual de instrucciones para construir un arca, la construcción toma la forma de un coracle o gufa, el tradicional barco redondo en forma de canasta utilizado por los mesopotámicos. Estos vasos estaban hechos de cuerda de fibra de palma y herméticos con betún. Curiosamente, esta cuenta ofrece la descripción más extensa (veinte líneas) de calafateo antiguo conocida hasta ahora. Del mismo modo, el arca bíblica estaba cubierta por dentro y por fuera con un sellador llamado en hebreo *kopher* ("Brea"), que puede ser betún o un tipo de resina de árbol (también utilizada en la construcción de barcos antiguos). Las artesanías construidas en las epopeyas de Atrahasis y Gilgamesh fueron completamente selladas con betún, incluida la puerta (en Atrahasis). La forma del arca bíblica, sin embargo, es rectangular y está hecha de un tipo desconocido de madera identificada en hebreo como madera de gopher ("ciprés", NIV). La forma del arca de Utnapishtim es similar, aunque sus dimensiones forman un cubo perfecto. La forma del bote en Atrahasis es como la de un dirigible no rígido. El término acadio *makurru* implica un gran buque de carga con forma de fútbol o luna gibosa.

El bote de Atrahasis es de construcción de lámina: "El carpintero llevó su hacha, el trabajador de lámina llevó su piedra (aplastante), el niño llevó el terreno de juego. . . ." [21](#) El tamaño de todas las construcciones de botes es enorme, en función de sus dimensiones indicadas (ver el cuadro a continuación), aunque el recipiente de Ziusudra en el relato sumerio de Eridu Genesis se describe simplemente como un "gran bote".

Génesis 8: 4

El aterrizaje del arca

Y en el decimoséptimo día del séptimo mes el arca se detuvo

en las montañas de Ararat. (Génesis 8: 4)

A muchos de los antiguos relatos babilónicos les falta el texto que registra la conexión a tierra del arca, pero en la Epopeya de Gilgamesh se afirma que el barco de Utnapishtim se detuvo en el monte Nisir (Nimush) en Kurdistán. Berosus registra que

"Hasta el día de hoy, una pequeña parte del barco que se detuvo en Armenia permanece en las montañas Gordyenian en Armenia y algunas personas van allí y raspan trozos de brea para mantenerlos como amuletos de buena suerte. [22](#) Flavio Josefo (*Ant.*

1.93) cita este mismo informe pero dice que la montaña armenia también se llamaba Baris y estaba frente a Minyas. Este lugar ha sido identificado como Urartu y equiparado con los sitios modernos conocidos como Monte Ararat y Monte Çudi. Algunos

Los estudiosos han argumentado que no hubo aterrizaje en una montaña en función de su interpretación de una inundación de río local en algunas de estas fuentes. En la epopeya de Atrahasis se dice que Atrahasis "cortó la línea de amarre y puso el bote a la deriva". [23](#)

A partir de esta declaración, se supone que no hubo desembarco en la montaña sino una vela río abajo hacia el Golfo Pérsico. Sin embargo, es difícil interpretar esto como una inundación del río ya que la información en Gilgamesh, con la que esta cuenta está de acuerdo, establece claramente que el barco se detuvo en una montaña. También se ha dicho que la Epopeya de Ziusudra describe una inundación del río que flota el bote a una tierra distante en lugar de un aterrizaje en una montaña. Sin embargo, la terminología metafórica utilizada en el texto para describir los cadáveres en relación con los insectos, una balsa y una ribera no justifica que la inundación en sí misma fuera una inundación, especialmente en vista del hecho de que el texto anterior line utiliza el término "mar" y la clara declaración de que la intención de los dioses era destruir completamente a toda la humanidad.[24](#)

Fuente

Forma

Talla

Estructural

Agua-

Material

Pruebas

Material

Biblia

rectangular

Madera 450 × 75 × 45

tono

caja

pies

Eridu

desconocido

"Enorme" ("El

caña

desconocido

Génesis

Eridu

materiales usados

Génesis ", *COS* de su

1.158: 515)

casas) casco

fue perforado

Cubo de **Gilgamesh** (120 ×

120 × 120 ×

madera

betún

120 × 120

120 codos

codos con seis

cubiertas y

siete pisos)

Atrahasis

como un gran

(la tableta es

Junco

betún

dirigible,

dañado

completamente

donde el

techado

dimensiones de

con puerta

el arca lo haría

expresarse)



Berosus

probablemente como

“Cinco estadios en madera (betún de Josephus

la de

longitud y

[*Ant . I. iii., 5-6*] (*Ant.*

Atrahasis

dos en

cita a Berosus

1.93–95)

desde que el

amplitud"

y menciona

parece que

(3.034 × 1.213 "madera"

he usado este ft)

permanece)

fuente

"Arca

redondo (con

230 × 20 pies

betún de cuerda de fibra de palma

Tableta"

techo)

[Mapa babilónico del mundo \(BM 92687\)](#)

Alexander Schick

El texto bíblico da el lugar de aterrizaje como "las montañas de Ararat". El término hebreo *'rrt* ("Ararat") generalmente se cree que designa una región del este de Turquía que alguna vez estuvo dominada por los urartianos, [25](#) cuyo nombre se deriva

del término "Ararat". Los textos cuneiformes del Cercano Oriente antiguo comparativos no han ayudado a comprender la montaña precisa a la vista para el aterrizaje.

Sin embargo, según Irving Finkel, el Asistente de Guardia de la escritura, los idiomas y las culturas de la antigua Mesopotamia en el Museo Británico, hay una referencia en la tableta Simmonds Ark que se puede alinear con el mapa más antiguo conocido, el Mapa del Mundo de Babilonia, para ofrecer una ubicación geográfica: "El mapa más antiguo del mundo. . . ¡ahora nos dice dónde aterrizó el Arca después del Diluvio! ¡Después de 130 años de silencio, este trozo de arcilla desmenuzado, famoso y muy discutido divulga un elemento de información que ha sido buscado durante milenios y aún lo es! [26](#) Él cree que esta ubicación en el Mapa mundial de Babilonia indica un viaje directo a través de Urartu (indicado en el mapa) a una montaña que se encuentra en el norte al final del mundo mesopotámico. Identifica esta montaña con el moderno Monte Ararat: "Irónicamente, cualquier fenómeno que los aventureros puedan afirmar haber encontrado, es hoy el Monte Ararat el más cercano en ubicación y espíritu a la concepción original de los poetas babilónicos". [27](#) Finkel explica que la epopeya asiria de Gilgamesh identificó el monte Nisir (moderno Pir Omar Gudrun en el Kurdistán iraquí cerca de Suleimaniyah) como el lugar de aterrizaje, pero argumenta que los asirios estaban reaccionando contra la tradición babilónica mucho más antigua que reflejaba "mucho más allá de Urartu" porque preferían una montaña más cerca de su hogar en la cordillera Zagros.

Monte Ararat, llamado Monte Masis por los armenios y Agri Dagh (Ağrı Dağı)

por kurdos y turcos, se identifica, según algunos eruditos islámicos, en Q Nuh 11:44 por el término *al-judi* (Çudi), donde el término aparece sin la palabra

"Montaña" y se traduce literalmente del árabe como el "lugar alto" o "el más alto". Si este término se refiere a la montaña más alta, encajaría mejor en el Monte Ararat, que a 16.854 pies es la montaña más alta de la región. Mientras que los geólogos debaten el estado de esta montaña volcánica como un volcán de estrato de formación tardía versus núcleo sedimentario superpuesto por deposición volcánica, [28](#) hay evidencia geológica de lava de almohada (formada bajo el agua) de hasta 12,000 pies, y hay evidencia arqueológica de tan temprano como la Edad del [Calcolítico](#) Tardío de habitación en y cerca de esta montaña [29](#)

[monte Ararat, este de Turquía 16.854 pies \(5.137 m\)](#)



Las expediciones han buscado el lugar de aterrizaje en otro lugar. Uno en la provincia de Dogubeyazit, a unos 3 km al suroeste de la carretera turco-iraní cerca del pueblo de Telçeker y al pie del monte Ararat, es una formación conocida como el sitio de Durupinar. Los geólogos turcos lo han identificado positivamente como una formación natural del flujo de tierra o flujo de lodo Telçeker [30](#). Otra expedición al Monte Suleiman en las montañas de Elborz en Irán descubrió una formación. Fue identificado por los geólogos como un remanente de roca volcánica o metamórfica. En 2013, la Universidad de Sirnak, en el este de Turquía, celebró un simposio para discutir los problemas históricos y arqueológicos relacionados con el sitio del Monte Çudi en el sureste de Turquía, basado en la tradición cristiana siria y algunos eruditos islámicos siguiendo Q Nuh 11:44. El erudito alemán Friedrich Bender realizó un estudio de la montaña en 1953 e hizo una excavación poco profunda que recuperó pequeñas astillas de madera unidas con una sustancia similar al asfalto. Su prueba arrojó una fecha de radiocarbono de 6500 años para la muestra de madera y 50,000

años para la muestra de asfalto. Sin embargo, no se han realizado más excavaciones para verificar este informe anterior. Si los relatos mesopotámicos más antiguos del Monte Ararat están respaldados por el mapa más antiguo del mundo, y se pueden explicar las desviaciones de esta tradición, entonces el Monte Ararat moderno parece ser el candidato más fuerte. Y solo ha sido el Monte Ararat, donde en el siglo pasado y medio un testigo presencial de una estructura de madera se ha hecho.

Varios equipos de búsqueda desde la década de 1950 hasta la década de 1990 afirmaron haber encontrado vigas de madera de color oscuro en el lado occidental del Monte Ararat en Parrot Glacier en elevaciones que van de 12,000 a 14,000 pies. Si bien no todas las muestras fueron datadas por radiocarbono, la mayoría arrojó fechas más jóvenes de lo esperado.

En 2012, supuestamente se recuperaron pequeñas astillas de madera mezcladas con un material negro

a través del muestreo del núcleo debajo del glaciar en la meseta oriental a una altura de 16,500 pies. Las pruebas de AMS arrojaron una fecha entre los siglos XVI y XVII dC, y el material negro se consideró volcánico.

A pesar de la falta de evidencia material para una estructura en la montaña, un pastor kurdo local y otros insisten en que fueron testigos oculares de una gran estructura de madera en el lado occidental de la montaña, y se siguen montando expediciones para tratar de descubrir la fuente de Estas afirmaciones.

Génesis 10: 8–9

Evidencia arqueológica para la identidad de Nimrod

Cush era el padre de Nimrod, quien se convirtió en un poderoso guerrero en la tierra. Era un poderoso cazador ante el SEÑOR; por eso se dice

"Como Nimrod, un poderoso cazador ante el Señor". (Génesis 10: 8–9)

Aunque mencionada por su nombre solo cuatro veces en el Antiguo Testamento, la biografía de Nimrod dada en Génesis 10: 7–12, su posterior caracterización como

"Poderoso guerrero en la tierra" (1 Cr 1:10), y su descripción como el fundador del imperio asirio (Mic 5: 6) han ocupado a los eruditos con la intención de identificarlo con una figura histórica conocida. Los escritores judíos Filo y Josefo (*Ant.* 1.4.2) ofrecieron sus respectivas sugerencias de que era un gigante que se oponía a Dios (*QG*

2.82) o el tirano detrás de la construcción de la Torre de Babel (*Ant.* 1.113–114).

Génesis 10: 10–12 incluye dentro de su reino las ciudades sumerias de "Babilonia"

(Eridu?), "Uruk" y "Akkad", todos en la tierra de Shinar (sur de Mesopotamia / Babilonia), así como en las ciudades asirias de "Nínive"

"Rehoboth-Ir" (ciudad de Rehovot), "Resen" y "Calah" (Kalhu). Dado que la arqueología ha descubierto los restos de algunas de estas ciudades, se puede conjeturar que podría proporcionar evidencia para identificar al gobernante que construyó este extenso imperio antiguo.

Una sugerencia ha sido el faraón egipcio Amenhotep III (1408–1369

BC) debido a su destreza como cazador y su alarde de que extendió su gobierno al Éufrates. Otro ha sido el dios patrón de Lagash, Ninurta, quien era el dios sumerio de la guerra y es descrito en los mitos sumerios como un gran cazador.

Más tarde también fue adorado como una deidad principal asiria. Sin embargo, el relato bíblico no lo llama una deidad, sino un hombre, y la dirección sur-norte de este edificio del imperio en Mesopotamia indica un escenario del tercer milenio antes de Cristo.

Por lo tanto, se debe buscar un candidato adecuado en esta área geográfica y entre los gobernantes humanos del tercer milenio antes de Cristo. En este sentido, el famoso héroe mesopotámico Gilgamesh ha sido sugerido como candidato ya que actuó como un tirano y una deidad opuesta. Sin embargo, aunque es el quinto gobernante de la Primera Dinastía de Uruk (basado en la Lista de los Reyes Sumerios), no hay un registro arqueológico de Gilgamesh como fundador o conquistador de ninguna ciudad (sumeria o de otro tipo).

Un candidato cumple con los criterios antes mencionados y tiene un apoyo significativo del registro arqueológico es el rey semítico del tercer milenio de Sumer y Akkad, reconocido como el primer constructor de imperios. También conocido como Sargón el Grande, "el Gran Rey" (*sharrukin* acadio, que significa "el verdadero rey" o "el rey es legítimo") fundó y gobernó Akkad en los siglos XXI y XXI aC y conquistó la ciudad sumeria. -Estados. Los siguientes son un resumen de los argumentos de Douglas Petrovich a favor de esta identificación.

1. *La identificación del origen genealógico de Nimrod en Cush con el origen geográfico de Sargon en Sumerian Kish.* Este punto requiere equiparar a Cush bíblico con Kume sumerio, basado en la propuesta de que muchos pueblos habrían descendido y numerosos territorios habrían sido nombrados en honor a Cush / Kish, el nieto de Noé. La Lista del Rey sumerio nombra a Kish como la primera ciudad en la que "el reinado fue [nuevamente] bajado del cielo" después del diluvio y que luego se convirtió en la principal ciudad de Sumer. La excavación arqueológica del impresionante Palacio A en Kish data de este período y respalda los registros sumerios.

2. *Nimrod y Sargón fueron acreditados con el hecho de llevar a Akkad a la fama.* Aunque los arqueólogos aún no han descubierto el sitio de la ciudad de Akkad, los textos antiguos descubiertos por los arqueólogos dan su ubicación en el área de Babilonia y Kish, y su historia en estos registros antiguos es extensa. Los archivos en Ebla eran contemporáneos de la Primera Dinastía de Kish y sugieren que Akkad no fue prominente hasta que Sargon restauró a Kish y posteriormente la convirtió en su nueva capital. Desde allí lanzó sus conquistas sobre Mari y Ebla y la tierra de Asiria. Esto encaja con el registro bíblico de la ubicación de Nimrod en Sumer. La segunda ciudad listada en Génesis 10:10 es Uruk, el centro de poder en Mesopotamia cuando Sargón entró en su gobierno en Kish y la ciudad que tuvo que conquistar para comandar a Sumer. La tercera ciudad en la lista es Akkad,

3. *Nimrod y Sargon estuvieron involucrados en los proyectos iniciales de construcción en Asiria.* Se dice que Nimrod fue el primero en construir las principales ciudades de Asiria (Génesis 10: 11-12). La primera penetración registrada en el registro arqueológico del sur de Mesopotamia en Asiria es una fórmula de fecha de Nippur que acredita esto a Sargón. Las inscripciones honorarias en los monumentos de los gobernadores nativos registran el gobierno de Sargón en Assur y Nínive.

Los restos de una estatua (una cabeza) que data del reinado de Manishtushu, el segundo hijo de Sargón en gobernar después de él, también dan fe del gobierno de Sargón. Además, la evidencia inscriptiva atestigua el gobierno de Manishtushu en Nippur y su restauración del templo de Ishtar. Debido a que la historia lo registra como una figura menos poderosa, su logro de esta estatura implica fuertemente que su padre había tomado antes el poder en Assur. La evidencia arqueológica, aunque escasa, respalda la actividad de Sargón en Asiria. Por ejemplo, la inscripción de un rey hitita del siglo XVII antes de Cristo señaló que Sargón cruzó el Eufrates superior para recibir la sumisión de la ciudad de Hahhum. Adicionalmente,

Además, la evidencia arqueológica de los sitios de Tell Mozan, Tell Leilan y Tel Brak, todas las ciudades frente a los centros del norte del poder asirio, defiende el dominio de Sargón en Asiria. La evidencia en Tell Leilan incluye el cambio en los patrones de asentamiento y la producción de cerámica a medida que surgió una sociedad a nivel estatal (Leilan fase IIa, 2400–2300 aC) y la vida agrícola alterada a medida que Mesopotamia se unió bajo Sargón y el imperio acadio (Leilan fase IIb, ca. 2300–2200 a. C.). Tel Brak se estableció bajo el imperio acadio como un centro de distribución imperial que ejercía el control sobre Tell Leilan y Tell Mozan, y se instituyeron mejoras civiles considerables, incluida la gestión del canal que refleja la influencia de la experiencia del sur de Mesopotamia (ya que desarrollaron estas técnicas). Además, la influencia acadia en la cultura material (mayor que la de los hurritas) se puede ver desde un edificio de ladrillo palaciego atribuido al nieto de Sargón, Naram-Sin, desenterrado en Tel Brak. Sin embargo, en este mismo momento (ca.

2200 aC) La dominación acadia terminó (como revela la fase de ocupación IIb en Tell Leilan y Tel Brak) y los sitios fueron abandonados. Esto indica que Sargon había construido previamente estas ciudades en el sur y el norte.

4. *Nimrod y Sargón tuvieron una influencia duradera en Asiria.* El bíblico

El relato indica que Nimrod tuvo una influencia duradera en los israelitas, especialmente con sus hazañas en Asiria, ya que al final del período bíblico el profeta Miqueas equiparó la "tierra de Asiria" con Nimrod (Mic 5: 6). Del mismo modo, Sargón ejerció una influencia duradera en la cultura asiria con su introducción del sistema de datación epónimo a su imperio. Este sistema, que realiza un seguimiento de los años sucesivos al designar cada año con el título de un evento memorable de ese año, continuó en uso a lo largo de la historia de Asiria.

5. *Nimrod y Sargón fueron legendarios por sus hazañas militares.* El texto hebreo en Génesis 10: 9 llama a Nimrod un *tsir* "poderoso cazador" (literalmente

"Campeón del juego"). Nimrod aparece como el primero y más importante de los cazadores, y se puede suponer que cazaba hombres de la misma manera que cazaba animales.

La extensión del imperio de Nimrod de sur a norte, aunque no se mencionó, fue sin duda por medio de la conquista militar. En tiempos posteriores, las hazañas de caza y la conquista militar de los reyes asirios fueron los temas dominantes de los relieves del palacio descubiertos en Nínive. El texto bíblico dice que hizo esto.

“Delante del SEÑOR”, una frase que simplemente significa que fue observado por Dios y no que sus acciones tuvieron aprobación divina. Sin embargo, las siguientes palabras en el texto

"Por eso se dice: 'Como Nimrod, un poderoso cazador ante el Señor'"

indica que este aspecto de su reputación puede haberse extendido a generaciones sucesivas (similar a los relieves asirios posteriores) a través de un proverbio tradicional (cf. 1 Sam 19:24). Del mismo modo, Sargón era conocido por sus conquistas militares y describía actos específicos de brutalidad en sus relieves propagandísticos para infundir miedo en sus súbditos y enemigos. La Estela de Ishtar de Sargón muestra a siete prisioneros capturados enredados en la capa de una figura real mientras sus cabezas son destrozadas con una maza de batalla. La figura real ha sido interpretada como Ishtar, la diosa dinástica acadio, que actúa como una deidad guerrera en nombre de Sargón. Otro monumento acadio, la Sargonic Victory Stele de Telloh, representa una campaña militar en la masacre y la esclavitud de los cautivos. Además, el Obelisco de Sargón, el primer monumento conocido similar a un obelisco de la antigua Mesopotamia, representa una batalla acadio en la que se muestra a los soldados enemigos atravesados por una lanza, suspendidos por los brazos y atados con nudos mientras buitres y animales salvajes devoran cadáveres humanos. . Estas estelas, que son solo una pequeña parte de la evidencia más amplia de la brutalidad militar acadio, son suficientes para mostrar la reputación de Sargón a este respecto.



[Cabeza de bronce \(período acadio c. 2300–2200 a. C.\) posiblemente de Sargón, Museo de Iraq, Bagdad, Iraq.](#)

Biblioteca de imágenes De Agostini / M. Imágenes de Carrieri / Bridgeman

La evidencia cultural inscripcional y material de la excavación arqueológica en la antigua Mesopotamia proporciona evidencia histórica de la importante comparación de Sargón con Nimrod bíblico. Si esta evidencia compilada por Petrovich se sostiene y se ve reforzada por nuevos descubrimientos en el campo, se puede decir que el caso de la identidad de Nimrod podría haberse resuelto.

Génesis 11: 4, 9

La torre de babel

Luego dijeron: "Ven, construyamos una ciudad con una torre que

llega a los cielos, para que podamos hacernos un nombre; de lo contrario, estaremos dispersos sobre la faz de toda la tierra ". . . .

Por eso se llamaba Babel, porque allí el Señor confundió

idioma de todo el mundo. Desde allí el SEÑOR los esparció

La faz de toda la tierra. (Génesis 11: 4, 9)

La torre fue construida en las cercanías generales de Sinar (Gen 11: 2), en el sur de Mesopotamia / Babilonia, donde más tarde se fundaría la ciudad de Babilonia. Van der Veen y Zerbst argumentan que el *shinar* hebreo se deriva del *shumer* acadio, de modo que el sitio puede equipararse con el antiguo Sumer. [31](#) El término hebreo utilizado para la "torre" (v. 4) es *migdal*, un término utilizado en otras partes del Antiguo Testamento para una torre militar. Sin embargo, dado que el contexto es Mesopotamia, era la palabra más apropiada en el vocabulario hebreo para describir el

[zigurat](#), una estructura en la cultura mesopotámica que históricamente se ajusta a la descripción del autor. Aun así, la raíz hebrea *gdll* ("ser grande"), es aproximadamente el equivalente de la palabra acadio *zaqaru* ("ser alto") utilizada para "ziqqurat", y, de hecho, puede pensarse la forma del zigurat. de como sucesivas "torres" construidas una sobre la otra.

Se han encontrado unos treinta zigurats mesopotámicos desde el norte (Mari, Tell-Brak y Dur Sharrukin), el sur (Ur y Eridu) y el este (Susa y Chogha Zanbil). Algunos afirman que las primeras estructuras que pueden llamarse zigurat son las descubiertas en los templos Ubaid en Eridu desde el período Ubaid (4300–

3500 a. C.) y en la ciudad sumeria de Uruk (Erech bíblico / Warka moderna) datan del período Jamdet Nasr (3100–2900 a. C.). Sin embargo, los arqueólogos fechan con confianza el origen del zigurat al período dinástico temprano (2900–2350 a. C.), donde existen buenos ejemplos en Ur, Mari y Nippur. Los restos de estos zigurats, las estructuras posteriores construidas sobre las anteriores para la continuidad sagrada, consisten en etapas de torres apiladas sobre otras y que disminuyen de tamaño a medida que avanzan hacia arriba (similar a la forma inicial de la pirámide escalonada, como esa de Djoser en Saqqara en Egipto). Las dimensiones laterales de estas estructuras varían de 66 pies (20 m) a 295 pies (90 m). El sacerdote asistente accedió a estas plataformas mediante escalones o rampas. El zigurat estaba dedicado a la deidad patrona de la ciudad, y las plataformas progresivas generalmente estaban rematadas por la figura de un dios o una diosa. Este tipo de zigurat podría haber sido un descendiente de la torre babilónica de Babel.

[Modelo de zigurat del templo de Eanna, Uruk.](#)

© artefacts-berlin.de; Material: Instituto Arqueológico Alemán.



La importancia de la economía del templo mesopotámico se ha observado en el

Los primeros textos dinásticos de Lagash y Shuruppak. Walton señala que un texto asociado con la diosa Eanna, la deidad patrona en Uruk / Erech (Génesis 10:10) y menciona que su templo del zigurat tenía tanto una función de culto como una función cósmica "que une el cielo y la tierra" o "el cielo y el inframundo ". [32](#)

Según este texto, se podría conjeturar que el propósito del zigurat era el acceso de la deidad del reino de la humanidad al reino celestial de los dioses. El zigurat no figura en los rituales de culto asociados con estos templos (posiblemente porque los rituales se centran en el acceso humano a los dioses), pero la ausencia de referencias en los textos conocidos sobre el uso del zigurat hace que cualquier conclusión sea tentativa. Estos textos también asocian el santuario y su zigurat con una montaña cósmica, que generalmente se identifica en esta mitología con la morada divina. La escalera (*Akk . Simmiltu*) sostenida por la estructura del zigurat era el punto de acceso para que los dioses viajaran entre el cielo y la tierra.

Este término está relacionado con el *sullam* hebreo (serie de hileras de piedras en ascenso, rampa escalonada, tramo de escalones) que aparece solo en la historia del sueño de Jacob de un

"Escalera" que se extiende entre el cielo y la tierra (Génesis 28:12). El zigurat proporcionó a la deidad servicios esenciales para el viaje a la cima y la puerta de entrada a la morada celestial. El texto bíblico menciona que el material estructural utilizado para la "torre de Babel" fue "ladrillos" de barro cocido (Gen 11: 3), una práctica ajena a la construcción israelita. Finegan observa que "los ladrillos cocidos en horno se notan por primera vez durante el último período de Uruk y se vuelven más comunes en el Jamdet

Periodo Nasr hacia el final del cuarto milenio. [33](#) Este versículo menciona que el betún (heb. *Khemer*) se usó como mortero para unir los ladrillos cocidos (que formaban solo la capa externa del zigurat). El uso de este costoso material indica muy probablemente el complejo de templos de la ciudad que contenía el ziguarat.

Dada esta comprensión de los datos arqueológicos, parece que el relato de Moisés sobre la construcción de la ciudad se centra en la construcción de una estructura de torre, el antepasado de un zigurat y cómo sus constructores lo relacionaron con la morada divina. Además, el texto bíblico establece que el propósito de la estructura era evitar que la gente se dispersara en el extranjero (en contraste con el mandato divino original en Génesis 1:28 y su reformulación en 9: 1, 7). En otras palabras, este versículo describe un proyecto de urbanización para mantener a la población unida alrededor de un único complejo administrativo con el templo como centro. Esto les permitiría cooperar en una producción común que tendría beneficios mucho mayores que los de las sociedades segregadas ("dispersas"). Tal propósito se puede ver en el período Uruk tardío en el recinto de Eanna, donde el diseño arquitectónico y la planificación de la ciudad parecen estar claramente dedicados a la diosa y su templo, que se alza sobre los edificios de techo plano de la ciudad. Este proceso de urbanización contribuyó a la deificación de los gobernantes humanos que mantuvieron el control sobre el estado-templo, una forma de gobierno descrita por los dioses en la mitología mesopotámica.

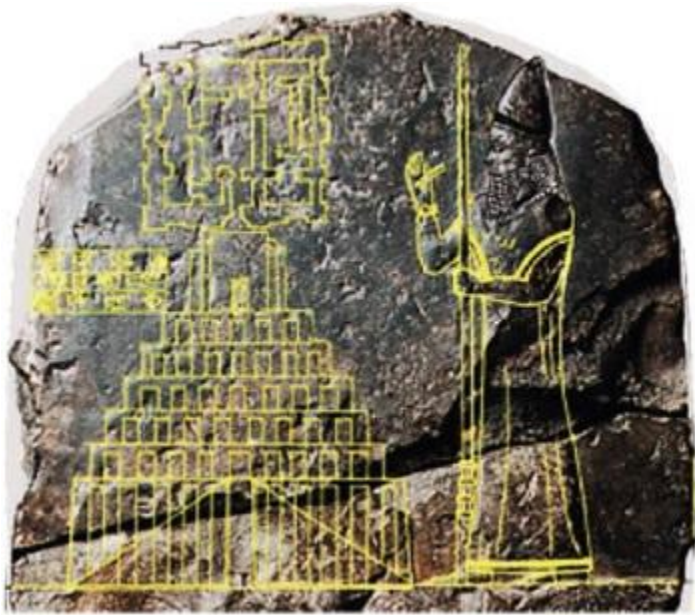
Según Walton, "el zigurat y el complejo del templo proporcionan el vínculo entre la urbanización, de la cual son el órgano central, y la religión mesopotámica, que tipifican. El zigurat y el complejo del templo eran representativos de la naturaleza misma de la religión mesopotámica al desarrollar sus formas características ". [34](#)El problema en este pasaje no es la construcción de una ciudad sino el propósito de la ciudad y su centro de culto que deificó a los humanos y, por lo tanto, degradó la naturaleza de Dios. Una vez que este concepto se afianzara, la humanidad alteraría toda su relación con el creador, un pensamiento reflejado en las palabras de Génesis 11: 6: "Si como personas que hablan el mismo idioma han comenzado a hacer esto, entonces nada planean hacer. será imposible para ellos ". La redacción es similar a la de Génesis 3:22: "El hombre ahora se ha convertido en uno de nosotros. . .

No se le debe permitir extender su mano y tomar del árbol. . . y vivir para siempre ". Este acto de distorsión y degradación divina se formalizó más tarde en Babilonia, pero sus raíces aparecen en este comienzo en Babel.

La representación más antigua de la torre de Babel proviene de un

estela de piedra negra sin procedencia del período de Nabucodonosor II (604–562

ANTES DE CRISTO). Aunque de una colección privada, ha sido autenticado por



epigrafistas que han trabajado en la inscripción cuneiforme en la estela. Se le ha llamado la torre de la estela de Babel porque retrata la torre de Babel y el rey Nabucodonosor II, que gobernó Babilonia y restauró templos en toda Babilonia, llamándose a sí mismo el "gran restaurador y constructor de lugares sagrados". Uno de estos que reconstruyó fue Etemenanki, un templo zigurat de 300 pies de altura dedicado al dios Marduk. La inscripción de la estela describe un alarde relacionado: "Lo convertí en la maravilla de la gente del mundo, levanté su cima al cielo, hice puertas para las puertas y la cubrí con betún y ladrillos". [35](#) Este lenguaje es una reminiscencia de eso en nuestro texto de Génesis que describe el alarde de los constructores de la torre de Babel: "construyamos. . . una torre que llega a los cielos "(v. 4). Los eruditos que publicaron la estela de la Torre de Babel argumentan que Nabucodonosor II restauró la torre original de Babel y repitió la jactancia original en su inscripción. [36](#)

[Torre de Babel Stele: detalles de superposición contemporáneos](#)

[Nabucodonosor y torre \(604–562 a. C.\)](#)

Colección Schøyen, MS 2063, Oslo y Londres.

Una palabra sobre no provenientes o indocumentados

Antigüedades

Las antigüedades no provenientes o indocumentadas son artefactos que han sido

eliminados de su contexto original y, por lo tanto, ya no son útiles para el arqueólogo cuyo objetivo es preservar la información original de un sitio a través de la excavación adecuada y la documentación de los hallazgos in situ. Esto no significa que las antigüedades sin procedencia no tengan valor en

entender el registro arqueológico o con respecto a los estudios bíblicos.

Muchos de los artefactos importantes en los museos del mundo de hoy provienen de un tiempo anterior cuando la importancia de la procedencia no era tan reconocida o entraba en sus colecciones a través de donantes bien intencionados que los adquirieron de los mercados locales de la antigüedad o fueron apropiados cuando su gobierno ocupó un país extranjero. Incluso la mayoría de los famosos Rollos del Mar Muerto son técnicamente no provenientes y el sitio de la cueva

designado para ellos ha dependido de la memoria y la integridad de aquellos

quien los encontró o los vendió. Antigüedades no provenientes proporcionan general

información sobre el período del que provienen (pudiendo tener una fecha aproximada en comparación con ejemplos similares de procedencia) y en algunos casos son el único ejemplo conocido de un artefacto.

Los vendedores de antigüedades (que desenterran objetos ilegalmente) generalmente no les dicen a los compradores de antigüedades (que legalmente pueden vender estos objetos) sobre la procedencia específica de sus artefactos porque su actividad es procesable y temen que una autoridad pueda arrestarlos y cerrar su sitio o un competidor podría localizarlo y robarles. Hoy hay un debate sobre si los museos deben poseer o exhibir piezas no provenientes y si

los coleccionistas privados deben comprar dichos artículos (incluso cuando sean legales) de los vendedores de antigüedades (incluidas las casas de subastas). De un lado del debate están aquellos que dicen que la compra de artefactos no provenientes alienta el mercado negro internacional ilegal de la antigüedad, a pesar de los estrictos intentos de detener su actividad. Observan con razón que tales antigüedades solo pueden provenir del saqueo de tumbas o sitios conocidos pero no excavados y son prácticas destructivas que no solo arruinan el trabajo de los arqueólogos sino que roban al mundo la información irrecuperable para estudios bíblicos y de otro tipo. En los últimos años, el Museo Bagdad en Iraq fue saqueado de muchos de sus mejores artefactos provenientes de la Guerra del Golfo, al igual que el Museo Egipto en el centro de El Cairo y el Museo Egipto Mallawi de

Antigüedades, que fueron saqueadas y la mayor parte de su contenido robado o dañado durante las protestas en ese país. Las organizaciones terroristas como ISIS capturan sitios y sus museos y venden antigüedades para financiar sus operaciones militares. Si bien se puede argumentar que la existencia de un mercado

Para las antigüedades fomenta el saqueo y el comercio ilegal, es una realidad desafortunada que el saqueo no ha sido detenido por la policía local (donde esto existe seriamente), y no es realista creer que el comercio se puede detener dado el deseo de los coleccionistas. valor de inversión de las antigüedades, y el malestar político y la privación económica que existe.

Del otro lado del debate están aquellos que abogan por lo educativo.

valor de exhibir antigüedades no probadas y para su propiedad por quienes las adquieren legalmente de comerciantes autorizados y los atesoran como testigos de la historia de las tierras de la Biblia. Ellos afirmarían que la posmodernidad ha afectado a la sociedad de tal manera que existe una creciente ignorancia, junto con una disminución del interés, en los lugares y culturas del pasado, especialmente en los sitios bíblicos. Tener ejemplos arqueológicos reales de este pasado para mostrar a los estudiantes es de importancia práctica para promover su conocimiento realista del mundo bíblico e incluso para influir en algunos para que se conviertan en arqueólogos. Con este fin, muchos colegios y universidades, especialmente donde hay poco acceso a museos establecidos con exhibiciones de hallazgos provenientes, han creado "museos bíblicos" para proporcionar a sus estudiantes acceso a artefactos del mundo real. En este contexto, mientras los estudiantes son educados a partir de estas colecciones, se les debe enseñar a respetar adecuadamente los restos del pasado y se les debe informar sobre los peligros de las actividades ilegales para los sitios arqueológicos. Por lo tanto, dado que el debate está lejos de resolverse, la mayoría de los arqueólogos desalientan cualquier actividad que pueda ser perjudicial para la preservación de sitios arqueológicos y muchos se oponen a la venta de hallazgos no provenientes de procedencia.

Génesis 12–50

La historicidad del período patriarcal

El período bíblico temprano, a menudo llamado período patriarcal, está atestiguado en el registro arqueológico de la Edad del Bronce Medio. La evidencia arqueológica para este período incluye el Código de Hammurabi, textos egipcios y hititas, y miles de tabletas de arcilla de la ciudad amorita de Mari (Tell Hariri), Nuzi (ciudad de los hititas), Tell Leilan y Alalakh. Además, el sitio sirio de Ebla (Tell Mardikh) ha ofrecido material comparativo en forma de códigos legales, contratos legales y sociales, y textos religiosos y de otro tipo.

Las comparaciones entre estos textos y la Biblia han demostrado que

los nombres registrados allí son iguales o similares, muchos tienen el mismo elemento teofórico (además de palabras para Dios, como *ya* o *el*; ver *ya'akov* / Jacob y *rachel*) como los que aparecen en las narrativas patriarcales. Dado que los nombres tienden a ser únicos para un período de tiempo dado, esta evidencia ayuda a confirmar la cronología de los patriarcas. Además, las leyes que gobernaban el comportamiento social de los patriarcas se basaban en las costumbres locales y el período de tiempo durante el cual existieron las culturas que los hicieron. En Génesis 49, Jacob bendice a sus doce hijos y les da a cada uno una parte de la herencia, pero en el [mosaico](#) posterior La ley del hijo primogénito debe recibir una doble herencia (Deut 21: 15-17). La razón de esta contradicción legal es que las leyes de herencia que rigen a los patriarcas encuentran su origen en la cultura de sus contemporáneos en el antiguo Cercano Oriente, como el código legal de Lipit-Ishtar (siglo XX a. C.). Por el contrario, las leyes neobabilónicas del primer milenio antes de Cristo tienen a los hijos de una primera esposa que reciben una doble porción y los hijos secundarios solo una sola porción. Las cambiantes costumbres sociales reflejadas por estas leyes indican que Abraham observó leyes que eran específicas de un determinado tiempo y lugar.

Las narraciones patriarcales también describen su estilo de vida como nómada e informan que migraron con frecuencia entre las tierras de Canaán y Egipto. La evidencia de este patrón de migración geográfica se puede ver en el mural de la tumba de Beni Hasan, que data de alrededor de 1890 aC (durante la era patriarcal). Representa un desfile de treinta y siete asiáticos de la región de Shut (que incluye el área del Sinaí y el sur de Canaán) liderado por Abishai (su jefe) que viene a comerciar con los egipcios. Este descubrimiento no solo revela la aparición de personas como los patriarcas bíblicos, sino que confirma que las personas del área de Canaán vinieron a Egipto durante el tiempo y de la misma manera que Abraham y Sara (Génesis 12:10), Jacob y sus hijos (Génesis 42: 5; 43:11; 46: 5–7) y José (Génesis 37–50).

Si bien generalmente faltan pruebas materiales directas para personas y eventos bíblicos específicos, los hallazgos arqueológicos de este período han demostrado que los detalles bíblicos son históricamente exactos, hechos que solo podrían haber sido preservados por aquellos que realmente experimentaron las condiciones en este momento. Aun así, la recuperación de la puerta arqueada de la ciudad de Laish (Dan bíblico), que data de la época de los patriarcas, es un hallazgo arqueológico que puede correlacionarse con un evento real relacionado con el Abraham bíblico (Génesis 14:14).

Génesis 11:28, 31

El tiempo de los patriarcas

Mientras su padre Taré todavía estaba vivo, Harán murió en Ur de los caldeos, en la tierra de su nacimiento. . . Taré tomó a su hijo Abram, su nieto Lot, hijo de Harán, y su nuera Sarai, la esposa de

su hijo Abram, y juntos salieron de Ur de los caldeos para

Ve a Canaan. Pero cuando llegaron a Harran, se establecieron allí. (Gen

11:28, 31)

El relato bíblico de los patriarcas en Génesis 12–50 (incluido José) indica una fecha de bronce medio desde finales del tercer milenio hasta mediados del segundo milenio antes de Cristo (2166–1805). Esta datación tradicional fue defendida por eruditos de principios del siglo XX como William F. Albright, [37](#) Ephraim Speiser, [38](#) y Cyrus Gordon, [39](#) empleando datos arqueológicos del siglo XV a. C.

archivos de Mari y Nuzi. Citaron costumbres sociales y culturales que tenían aparentes paralelos en las narrativas patriarcales y, por lo tanto, respaldaron la fecha temprana del origen de estas historias. Los estudiosos de mediados del siglo XX, como David Noel Freedman, vieron a Abraham como un "jefe guerrero" y "príncipe mercante", que, si no sabía leer y escribir, habría empleado escribas profesionales, cuyos registros y transacciones podrían haberse conservado y transmitido a las generaciones futuras. . Abogó por una fecha aún anterior basada en los paralelos propuestos en las tabletas Ebla [40](#) Sin embargo, en la última parte del siglo XX, los académicos juzgaron los antiguos paralelos del Cercano Oriente como "poco convincentes" [41](#), y el material de Ebla se consideró controvertido y lleno de dificultades interpretativas. [42](#) Luego vino el advenimiento del método de fuente crítica y el trabajo de eruditos críticos históricos como Thomas Thompson [43](#) y John Van Seters, [44](#)

quien planteó un nuevo desafío a la visión tradicional. Centrándose en presunto

[anacronismos](#) en las narrativas patriarcales, estos eruditos creían que

Las "tradiciones" que contenían reflejaban mejor una fecha de composición de mediados del primer milenio (Edad de Hierro II). Esta fue la conclusión anterior del siglo XIX.

[escuela crítica de Julius Wellhausen que desarrolló el documental](#)

[teoría de hipótesis y colocó la redacción del Pentateuco en el postexílico](#)

período. [45](#)

En respuesta a estos cargos, los estudiosos conservadores han señalado que los paralelos de Mari y Nuzi siguen siendo testigos válidos de las prácticas patriarcales, incluso si no hubieran sido el contexto o la influencia para ellos. Victor Matthews ha seguido señalando la naturaleza nómada y pastoral de los patriarcas, que,

a pesar de algún contacto con los centros urbanos, sigue siendo una característica de los extranjeros en Canaán del segundo milenio. [46](#) Moshe Weinfeld y otros han demostrado que los antiguos tratados de subvención real del Cercano Oriente, como los de Nuzi, Ugarit y Hattusa, formaron el patrón para el pacto abrahámico. . [47](#)

Además, el color local egipcio juega un papel en el escenario de estas narraciones. Por ejemplo, la Historia de Sinuhe (ca. 2000–1800 a. C.) ofrece paralelos con el tipo de configuración tribal que se ve en los patriarcas, del movimiento de los grupos semíticos entre Canaán y Egipto y de una tolerancia religiosa hacia estos grupos que se ajusta a un segundo contexto del milenio. Todavía existe el Código de Hammurabi, textos egipcios y hititas, y material comparativo de Tell Leilan y Alalakh. Kenneth Kitchen también ha demostrado que una forma específica de tratados y convenios (Gen 21; 26; 31) y condiciones geopolíticas (Gen 14) reflejan una imagen precisa de las condiciones de la Edad del Bronce, y ha demostrado que el precio de los esclavos a los veinte plata, [48](#) Alan Millard ha argumentado que, en vista de la naturaleza fragmentaria de nuestra evidencia arqueológica y epigráfica, es incorrecto descartar elementos en estas narrativas como anacrónicos y, por lo tanto, poco auténticos para el período. La afirmación de que estos están ausentes del registro arqueológico en el momento en que la Biblia coloca a los patriarcas es un argumento del silencio.

La afirmación de que los anacronismos están presentes en las narrativas patriarcales significa que si bien pueden existir elementos históricos en los relatos, las historias sobre ellos registradas mucho más tarde podrían ser ficticias. Kitchen argumenta en contra de esto, señalando a la luz de los ejemplos comparativos del antiguo Cercano Oriente que, si bien las narraciones en su conjunto reflejan una forma de biografía antigua, [49](#) no se debe cuestionar la transmisión precisa de los detalles en el texto. Como evidencia, cita el ejemplo de un texto egipcio conocido como Tales of the Magician (ca. 1600 aC), que registra eventos que ocurrieron mil años antes. [50](#) En este texto se menciona una lista de siete gobernantes en sucesión correcta, lo que indica que dichos datos históricos y cronológicos podrían preservarse cuidadosamente. Dado que menos de la mitad de este período de tiempo existió entre el final de los patriarcas y la grabación bajo Moisés, se debe aceptar la confiabilidad de tal transmisión antigua.

Los estudiosos conservadores reconocen que la eventual edición de la escritura arcaica al hebreo estándar durante la época de la monarquía requirió algunos cambios. Por ejemplo, el nombre de la ciudad de Bronze Age Laish se cambió a

Dan, su nombre de la Edad del Hierro, y el sitio de Ur de la Edad del Bronce se aclararon como caldeos. Sin embargo, Kitchen sostiene que estas narraciones se transmitieron con precisión a lo largo del tiempo, un hecho revelado por la inclusión de nombres, prácticas y otros detalles exclusivos de la Edad del Bronce. [51](#) De estos, el argumento onomástico es el más fuerte. Considere los nombres de las relaciones cercanas de Abram, como su bisabuelo Serug, el abuelo Nahor y el padre Taré (e incluso el propio nombre de Abram), nombres que aparecen en textos antiguos asirios y babilonios y textos neoasirios y además corresponden con lugares en la región Euphrates-Habur de Syro-Mesopotamia. Este vínculo geográfico con Abram y su linaje concuerdan con los relatos bíblicos de que su familia vino de Ur y se estableció en Harran (Gn 11:28, 31). Además, los nombres de los patriarcas los ubican en un entorno cultural dentro del grupo de lenguas [semíticas](#) del [noroeste](#) de la población amorita de principios del segundo milenio antes de Cristo. Nombres con un prefijo *i* / y como *yitsak* ("Isaac"), *ya'akov* ("Jacob"), *yoseph* ("Joseph") y *yishmael* ("Ismael") pertenecen a este tipo de nombre, cuya apariencia disminuye significativamente en el primer milenio y en adelante. [52](#) Por lo tanto, el tiempo más apropiado durante el cual los hombres con estos nombres habrían vivido habría sido el período pre-israelita, de acuerdo con el texto bíblico. Del mismo modo, los lugares mencionados en las narraciones patriarcales también revelan una coherencia histórica en comparación con la evidencia arqueológica de las ruinas de Ur, Hebrón, Beerseba y Siquem. En particular, la ciudad de Harran en la Alta Mesopotamia, que en el texto bíblico parece haber sido un centro comercial en la época de Abraham, fue abandonada después del período patriarcal y permaneció desocupada desde aproximadamente 1800 a. C. hasta 800 a. C. Es improbable que alguien que inventó la historia más tarde hubiera elegido a Harran como un lugar clave cuando la ciudad no había existido durante cientos de años.

Una composición tardía en el primer milenio antes de Cristo no tendría acceso a información tan detallada. Además, el análisis arqueológico de los supuestos anacronismos muestra que se ajustan mejor al contexto de la Edad del Bronce que al de la Edad del Hierro (ver más abajo sobre la domesticación del anacronismo de camellos). La evidencia arqueológica también favorece una fecha de la Edad de Bronce para otros detalles en las narrativas patriarcales, como las estancias patriarcales en Egipto. Génesis 12:10

señala: "Ahora había una hambruna en la tierra, y Abram bajó a Egipto para vivir allí por un tiempo porque la hambruna fue severa". El mural de la tumba de Beni Hasan en el Medio Egipto muestra a los semitas que emigraron de Canaán a Egipto en el período Medio de Bronce (XVIII Dinastía Egipcia). Casi todos los

Las declaraciones sobre la vida en Egipto son positivas, ¡apenas algo que podría haber dicho cualquier israelita después del cautiverio egipcio! En la Edad del Hierro, Egipto era considerado una amenaza. Por lo tanto, comprometerse a regresar a él (Núm. 11: 18–20; 14: 3–4) o hacer alianzas con él equivalía a traición (1 Reyes 11:40; 14:25; Neh 9:17; Isa 30: 2 ; 31: 1), idolatría (1 Reyes 12:28; Isa 19: 1; Jer 44:15), o muerte (2 Reyes 23:29; Jer 42: 15–19; 43: 2–44: 15). Siempre se identifica que Israel salió de Egipto, y en los profetas Egipto está condenado (Isaías 19: 1–17). Sin embargo, con respecto al contexto egipcio, un relieve jeroglífico en una pared en el templo de Amón en Karnak (Luxor, Egipto) menciona un sitio defensivo en el Negev como "El Fuerte (o Ciudad Fortificada) de Abram. El arqueólogo e historiador israelí Yohanan Aharoni creía que Fort Abram era el término utilizado por los egipcios para la ciudad israelita de Beerseba. Esto se debió a que en la lista egipcia de ciudades en el Negev, se omitió Beerseba a pesar de que era un sitio destacado durante ese tiempo. La explicación más probable para esto es que el nuevo sitio defensivo en Beerseba recibió el nombre de Abram porque él fue el fundador original de la ciudad (Génesis 21: 32–33). Roland Hendel dice de esto: "Cuando un gobierno construye fortificaciones, es natural nombrarlas como ilustres héroes locales o nacionales. Abram de fama bíblica seguramente se ajusta a la ley ". Esto se debió a que en la lista egipcia de ciudades en el Negev, se omitió Beerseba a pesar de que era un sitio destacado durante ese tiempo. La explicación más probable para esto es que el nuevo sitio defensivo en Beerseba recibió el nombre de Abram porque él fue el fundador original de la ciudad (Génesis 21: 32–33). Roland Hendel dice de esto: "Cuando un gobierno construye fortificaciones, es natural nombrarlas como ilustres héroes locales o nacionales. Abram de fama bíblica seguramente se ajusta a la ley ". Esto se debió a que en la lista egipcia de ciudades en el Negev, se omitió Beerseba a pesar de que era un sitio destacado durante ese tiempo. La explicación más probable para esto es que el nuevo sitio defensivo en Beerseba recibió el nombre de Abram porque él fue el fundador original de la

ciudad (Génesis 21: 32-33). Roland Hendel dice de esto: “Cuando un gobierno construye fortificaciones, es natural nombrarlas como ilustres héroes locales o nacionales. Abram de fama bíblica seguramente se ajusta a la ley”. “Cuando un gobierno construye fortificaciones, es natural nombrarlas como ilustres héroes locales o nacionales. Abram de fama bíblica seguramente se ajusta a la ley”. “Cuando un gobierno construye fortificaciones, es natural nombrarlas como ilustres héroes locales o nacionales. Abram de fama bíblica seguramente se ajusta a la ley”.⁵³ Si bien es cierto que la evidencia arqueológica de los patriarcas no está tan atestiguada como lo está para las personas y eventos bíblicos en el primer milenio, hay suficientes datos comparativos e inferenciales del registro arqueológico para mantener a los patriarcas donde pertenecen, en un segundo contexto del milenio.

Citas propuestas para los patriarcas

FECHA ANTICIPADA 1: finales del 3 °, principios del 2 ° milenio a.

BÍBLICO

PERÍODO

FECHAS (S)

PROPONENTES

ESTÁNDAR

PERSONA / EVENTO

Abrahán

Medio

2166–1991

Arquero

Interno

Entrada en

Bronce I

2091

Pregonero

Bíblico

Canaán (Génesis

Medio

Waltke

Cronología

12: 4)

Bronce II

J. Davis

(Fundamentalista / Evangélico

Isaac

Medio

2066-1886

escuelas)

Ofrecido en el monte.

Bronce I

2051

Moriah (Génesis

Medio

22)

Bronce I

Jacob

Medio

2006-1859

Entrada en

Bronce IA

1929

Harán (Génesis

Medio

28: 5)

Bronce IA

FECHA ANTICIPADA - Finales del segundo milenio antes de Cristo

Eventos patriarcales

Medio

2000-1800

Glueck Albright

Arqueología

Bronce II A

Eventos patriarcales

Medio

1991-1786

Cocina millard

egipcio

Bronce II A-

Cronología

si

Eventos patriarcales

Medio

1750-1550

A. Mazar

Arqueología

(recordado

Bronce II B-

tradiciones)

C

FECHA TARDÍA - 1er Milenio BC

Eventos patriarcales

Hierro IA

1250–1150

Aharoni Z. Herzog

Arqueología

(recordado en

(asentamiento

monarquía)

período)

FECHA EXTREMA - Exilic – Post-Maccabean

Patriarcal

Persa / griego

400-165

TL Thompson Van-

Formar

Tradiciones (creadas

Sectors

Crítica

como religioso

Estructural

historia)

Análisis

The Stones Cry Out, Copyright © 1997 por World of the Bible Ministries, publicado por Harvest House Publishers, Eugene, Oregon 97402

Génesis 12:16; 24: 10–11, 19, 64

¿Los patriarcas domesticaron al camello?

Trató bien a Abram por su bien, y Abram adquirió ovejas y vacas, burros machos y hembras, sirvientes machos y hembras, y camellos.

. . . Luego el sirviente se fue, llevando consigo diez de los camellos de su amo cargados con todo tipo de cosas buenas de su materia. Se dirigió a Aram Nahariam y se dirigió a la ciudad de Nahor. Hizo que los camellos se arrodillaran cerca del pozo a las afueras de la ciudad; Era hacia la tarde, cuando las mujeres salen a sacar agua. . . . Después de que ella tuvo

le dio un trago y ella dijo: "También sacaré agua para tus camellos, hasta que hayan tenido suficiente para beber". . . . Rebekah también levantó la vista y vio

Isaac Se bajó de su camello. (Génesis 12:16; 24: 10–11, 19, 64)

Estos textos dan por sentado que los camellos, hebreos *gemalim*, utilizados por los patriarcas fueron domesticados. De hecho, el camello, que aparece cincuenta y cuatro veces en el Antiguo Testamento, se menciona de manera prominente en los relatos de Abraham (Génesis 12:16), Isaac (Génesis 24:10) y Jacob (Génesis 31:34). Sin embargo, la mayoría de la opinión académica se ha alejado de la de los estudiosos anteriores [.54](#) y casi todos ahora admiten que la evidencia arqueológica y epigráfica no respalda la domesticación del camello antes del 1200 a. C., un tiempo bastante posterior al indicado en la Biblia para los patriarcas El orden de las palabras inusuales de Génesis 12: 1 [655](#) y la supuesta domesticación tardía del camello es indicativa de composición tardía para algunos estudiosos [.56](#) Esta cuestión de la domesticación del camello puede parecer un asunto trivial, pero el tema en juego es la historicidad de los patriarcas.

Desde la década de 1970, los estudiosos de las narrativas patriarcales, como Thomas Thompson y John Van Seters, han afirmado que los supuestos anacronismos (camellos, Ur, caldeo y filisteos en Palestina) requieren una fecha de la Edad del Hierro (primer milenio antes de Cristo). En su opinión, la cronología bíblica que ubica a los patriarcas tradicionalmente en la Edad del Bronce Media o Tardía es errónea. Esta convicción es tan segura que Van Seters ha declarado: "En cuanto a los camellos. . . La mayoría de los estudiosos, incluso aquellos que defienden una fecha temprana para las tradiciones patriarcales, consideran la mención de los camellos como un anacronismo ". [57](#)

En respuesta, algunos eruditos conservadores propusieron que la idea fuera agregada más tarde por un redactor, tal vez en la época de Gedeón y los camello-invasores madianitas (Jueces 6-7). Otros estudiosos conservadores han sugerido que fue una adaptación [.58](#) o, señalando la naturaleza fragmentaria de la evidencia, afirman que es una falacia descartar la historicidad mediante un argumento del silencio. Sin embargo, la evidencia tanto arqueológica como epigráfica no es tan escasa como se suponía.

La evidencia osteológica e iconográfica dispersa muestra que los camellos, al menos en una escala limitada, habían sido domesticados mucho antes. MM Ripinsky colocó la fecha de la domesticación en algún momento del cuarto milenio antes de Cristo. [59](#) RW

Bulliet trazó la domesticación del camello en etapas, la primera ocurriendo en el sureste de Arabia en el cuarto o tercer milenio y luego en el suroeste de Arabia [.60](#) La segunda etapa, algún tiempo después del año 2000 aC, implicó el uso de camellos para transportar incienso desde el suroeste de Arabia hacia el norte. Otra evidencia ofrecida ha incluido una figurilla de camello del siglo XIX / XVIII y obras léxicas sumerias a principios del segundo milenio antes de Cristo. Sin embargo, una de las líneas de evidencia más claras sigue la investigación que distingue entre las dos especies de camellos asociados con el antiguo Cercano Oriente, el dromedario (patas largas con una sola joroba) y el camello bactriano (fornido con dos jorobas).

Esto es útil porque la evidencia arqueológica demuestra una domesticación más temprana para el camello bactriano que el dromedario. [61](#)

[Impresión moderna de un sello de cilindro que muestra figuras \(a la derecha](#)

[y se fue\) a horcajadas sobre un camello. Sirio, siglo XVIII a. C.](#)

© Walters Art Museum, Baltimore, Estados Unidos / Bridgeman Images



Importantes sitios arqueológicos como la isla Umm an-Nar, Tell Abraq y as-Sufuh han producido una gran cantidad de huesos de camellos dromedarios que datan del tercer y segundo milenio antes de Cristo. Muchos signos, como la falta de restos de camellos adicionales en las áreas cercanas y el tamaño óseo general más pequeño de la Edad del Hierro que los de la Edad del Bronce, sugieren que estos huesos apuntan a la forma salvaje del dromedario y no deben considerarse como evidencia viable de domesticación temprana. Gran parte de los datos de Israel, Uruk, Egipto y sitios comparativos también apuntan a un momento posterior de domesticación, tal vez hacia el final del segundo milenio antes de Cristo. Además, la mera presencia de restos de camellos no es prueba suficiente de domesticación.[62](#)

Si bien una domesticación temprana para el dromedario es cuestionable, hay algunas teorías sobre cómo y por qué el camello bactriano podría haber experimentado una domesticación temprana. Sin embargo, antes de examinar estas teorías, es importante tener en cuenta que el hábitat natural del camello bactriano estaba típicamente, si no siempre, fuera de la esfera de la urbanización. Esto sugiere que el contacto del camello con los pueblos antiguos era escaso. Sin embargo, la gente antigua empleaba camellos en el desierto debido a su adaptación al duro ambiente del desierto. [63](#)

Hay que tener en cuenta que la domesticación del camello no implica, como en la mayoría de los casos de domesticación, una adaptación de los animales.

formas de vida para el hombre, pero una adaptación del hombre a la forma de vida del camello

[. . .] Esto es especialmente cierto para el uso del camello como una bestia de carga en condiciones hostiles del desierto. Mientras que el salvaje camello bactriano.

. . . Es un animal fugitivo y se sabe que es muy tímido. . . Hay algunos factores que se cree que tienen una tameabilidad avanzada en el proceso de domesticación. . . La primera posibilidad está relacionada con el cambio climático.

Las sequías en el antiguo Cercano Oriente podrían haber obligado al camello a buscar

fuera de zonas bien pobladas y habitables. Segundo, los camellos tienen un

propensión a regresar al área donde se criaron por primera vez. Tercero, los camellos recuerdan buenas fuentes de comida. Factores como estos muy bien podrían haber llevado a la domesticación del camello bactriano, incluso durante la época del período patriarcal (cf. Génesis 24:64; 37:25) [64](#)

Hay suficiente evidencia empírica de la domesticación del camello bactriano que señala el período patriarcal. "Algunos hallazgos tempranos de la Edad del Bronce de camellos de arcilla unidos a carros de arcilla en miniatura en el sur de Turkmenistán [un país en Asia central] sugieren que el camello de dos jorobas (también conocido como Bactriano) ya estaba empleado en el área a principios del tercer milenio antes de Cristo. ["sesenta y cinco"](#) Junto con datos adicionales, "los modelos de carro proporcionan una historia de cómo surgió el transporte con ruedas en el área y luego se desarrolló. Para el año 3000 a. C., el clima se volvió más árido y la gente [de Turkmenistán] ya no podía confiar en sus carros tirados por el ganado para hacer largos viajes. Los camellos de dos jorobas fueron más capaces de manejar el clima más seco, por lo que los carros tirados por camellos (bactrianos) se convirtieron en el nuevo estándar para esta región en la segunda mitad del tercer milenio ". [66](#) Además, hay vasijas de oro y plata del tercer milenio antes de Cristo que representan lo que parecen ser camellos bactrianos. Estas embarcaciones fueron descubiertas in situ en Gonur Depe de Turkmenistán, un sitio arqueológico de la Edad de Bronce [67](#)

Se encuentra más evidencia en una canción de amor sumeria del antiguo período babilónico. La literatura poética menciona al camello e implica domesticación:

“Haz que la leche sea amarilla para mí, mi novio. . . Oh mi novio, que beba leche contigo, con leche de cabra del redil. . . llenar la mantequera sagrada. . . Oh Dumuzi, haz la leche del camello. . . amarillo para mí, el camello

[am.si.har.ra.an], su leche es dulce. . . Su leche de mantequilla, que es dulce, me hace amarillo”. [68](#) En esta canción de amor, perteneciente al género de la poesía pastoral, am.si.har.ra.an denota un animal domesticado. En la mitología sumeria, Dumuzi es el hijo de Duttur, la divina madre de las ovejas. Dumuzi con su apellido o título Sipad ("pastor") aparece como el señor de los pastores y los rebaños y es el dios a cargo de los animales domesticados en el panteón sumerio. Inanna solicita leche de camello batida y leche de cabra. Ambos se describen como

"Agradable y dulce". Interpretar [un camello] en este contexto como un camello salvaje ejerce una presión considerable sobre la interpretación de la poesía. [69](#) Además, la aparición del camello bactriano en las listas léxicas de animales (por ejemplo, las listas de urra del antiguo período babilónico y, tal vez, una tablilla sumeria perteneciente al período Ur III) sugiere que "la gente de Mesopotamia se familiarizó con el camello bactriano en el período babilónico antiguo, a fines del 3er /

comienzo del segundo milenio. [70](#) Es precisamente el camello bactriano que aparece en un sello cilíndrico de Siria en el siglo XVIII a. C. que representa claramente a dos figuras montadas a horcajadas (ver foto). Es perfectamente posible que el camello de Génesis 12:16, *et al.* podría ser el camello bactriano, que experimentó una domesticación temprana. Por lo tanto, se puede defender la presencia de camellos en las historias patriarcales, y la historia se puede tratar como evidencia primaria del uso de camellos.

Génesis 14: 1–17

La antigüedad de las narrativas patriarcales

La historicidad y la antigüedad de las narrativas patriarcales ha sido cuestionada por la escuela minimalista de arqueología. Sin embargo, Génesis 14 proporciona un ejemplo de registro literario de eventos en la Torá que demuestra el uso de fuentes históricas en su composición. Estas fuentes literarias pueden analizarse con respecto a las fuentes arqueológicas para juzgar si reflejan o no eventos que se ajusten al tiempo que describen. Génesis 14: 1–17 es un relato de una invasión del bajo Canaán por una coalición de reyes mesopotámicos. En la batalla, el sobrino de Abraham, Lot, que vivía en Sodoma, es capturado con toda su familia (Génesis 14:12). Abraham luego entró en conflicto y rescató a su sobrino y su familia.

versículo 3, o "el Valle de Shaveh" para "el Valle del Rey" (el valle más bajo de Kidron), versículo 17. Estas aclaraciones literarias se encuentran entre los rasgos que indican que este capítulo tiene la marca de la antigüedad, especialmente cuando se ve a la luz de la registro arqueológico. Si bien los reyes específicos mencionados en el relato del Génesis no se encuentran en relatos cuneiformes, nombres como el suyo aparecen en los textos mesopotámicos de este período, confirmando que los individuos en el informe bíblico se ajustan al tiempo y los lugares que se les atribuyen.

Considere los nombres de los cuatro reyes orientales dados en el versículo 1. “Amrafel. . .

"Rey de Sinar" se cree que es un nombre semítico occidental típico de la Baja Mesopotamia, que se encuentra tanto en fuentes acadias como amoritas y posiblemente está relacionado con el nombre amorreo *amud-pa-ila*. [71](#) "Shinar" en textos egipcios se usa para Babilonia. [72](#) "Arioch rey de Ellasar" aparece como *arriyuk (ki) / arriwuk (ki)* en los textos de Mari (Amorite) y Nuzi (Hurrian). [73](#) En Mari, este era el nombre del quinto hijo de Zimri-Lim, el rey de Mari. [74](#) "Kedor-laomer rey de Elam" es claramente un nombre elamita, compuesto de términos familiares elamitas: *kudur* ("sirviente") y *lagamar*, una diosa principal en el panteón elamita. [75](#) Se ajusta al tipo de nombres reales elamitas conocidos como tipo Kutur y se conoce a partir de al menos tres ejemplos reales. [76](#) "El rey de las mareas de Goyim" está bien atestiguado como una forma temprana del nombre hitita *Tudkhalia*, que se utilizó como nombre de al menos cinco gobernantes hititas. [77](#) Se dice que uno sirvió como "rey de pueblos / grupos", lo que refleja la fragmentación política que existió en el imperio hitita en Anatolia (Turquía) en los siglos XIX y XVIII a. C. y permitió el tipo de alianza que se describe en Génesis 14. [78](#)

Además, las condiciones políticas representadas por esta alianza y la de la coalición de reyes de Transjordania en la cuenca del Mar Muerto fueron posibles en un solo período de la historia: el segundo milenio antes de Cristo. Solo en este momento el registro arqueológico revela que los elamitas se involucraron agresivamente en los asuntos de la región (el Levante), y solo en este período las alianzas mesopotámicas fueron tan inestables como para permitir tal confederación. [79](#) El término "Goyim" es una traducción hebrea de la palabra acadia *umman*, un término utilizado para caracterizar a varios pueblos que llegaron como invasores. [80](#) Por lo tanto, este rey probablemente era un gobernante vagabundo que reunió a varias tribus y provincias en su ejército. Dado este entendimiento y la cambiante situación política, es lógico que un rey elamita encabece una coalición de ciudades-estado mesopotámicas y lance un castigo

ataque a los reyes cananeos rebeldes. Después de este tiempo, y especialmente en el primer milenio antes de Cristo, el mapa político se volvió completamente incompatible con las condiciones necesarias para tal formación.

A estos indicadores temporales de historicidad podemos agregar la precisión de la ruta de invasión tomada por los reyes orientales, el uso de un término hebreo para "hombres entrenados" en el versículo 14, que solo se atestigua fuera de este pasaje en un siglo XIX. -BC texto egipcio y carta del siglo XV aC de Ta'anach, y la descripción de Melquisedec, que representa con precisión un escenario del segundo milenio. [81](#) Estos detalles en Génesis 14, atestiguados en documentos extrabíblicos de la época, probablemente no pudieron haber sido inventados y asignados correctamente a sus respectivas naciones y entornos geográficos por un escritor hebreo que vivió en un momento posterior. Por lo tanto, la antigüedad de esta cuenta dentro del contexto más amplio de las narrativas patriarcales indica que hay una razón sustancial para considerar el todo como históricamente exacto.

Génesis 14:14

Abraham y la puerta de bronce del medio en Dan

Cuando Abram escuchó que su pariente había sido tomado cautivo, llamó a los 318 hombres entrenados nacidos en su casa y fue en busca de Dan. (Génesis 14:14)

El sitio israelita de Tel Dan en los Altos del Golán lleva el nombre de la antigua ciudad de Dan, conocida por la frase en la Biblia "de Dan a Beersheba".

Sin embargo, antes de llamarse Dan, leemos en los [textos de ejecución](#) egipcios que su nombre anterior era Laish (véase Jueces 18: 7, 14). [82](#)Según Josué 19:47, también se conocía como Leshem; Sin embargo, Laish habría sido el nombre de la ciudad en la época de los patriarcas. Las excavaciones arqueológicas en este sitio han descubierto una gran parte de la ciudad de Laish y revelaron una ciudad cananea muy grande con una cultura material altamente desarrollada, tumbas ricas y fortificaciones masivas de murallas en pendiente. Aquí se descubrió una puerta de ladrillo de barro de cuatro mil años de antigüedad en medio de estas murallas, construida con un arco (un logro arquitectónico supuestamente inventado por los romanos dos mil años después). La puerta de ladrillo de barro se completa con todos sus cursos hasta la cima. Según su excavador, Avraham Biran, la razón por la que se conservó:

no fue por nada de lo que hicimos, parece que la gente en la antigüedad, por alguna razón u otra, la gente de Laish, los cananeos que vivían en Laish, habían decidido que la puerta no servía

así que lo bloquearon y lo llenaron de tierra y luego lo cubrieron. Entonces, todos los pasos que conducían a la ciudad estaban cubiertos con el suelo natural del área, de modo que todo lo que hicimos fue simplemente remover la tierra y

descubra la construcción de los dos escalones y aquí hay otra construcción de piedra que probablemente era un muro de contención que protegía la puerta. Tal vez había algo mal en la estructura. Encontramos

una grieta en la torre y tal vez esa fue la razón por la que decidieron abolir

la puerta y para abrir otra puerta en otro lugar. [.83](#)

La puerta sirvió como puerta principal a Laish. Biran afirma además:

Abraham en el libro de Génesis procedió a derrotar a los reyes del norte que tomaron prisionero a su sobrino Lot. El texto dice en Génesis 14

eso, "Abraham llegó hasta Dan". Ahora, por supuesto, en esos días la

El nombre de la ciudad era Laish y no Dan. Me imagino que el copista bíblico que encontró el nombre de Laish, dijo "quien recuerda a Laish

ya se ha ido, olvidado ", así que le escribió a Dan. Pero para mi

Por cierto, Abraham, sin duda, fue invitado a visitar la ciudad de Laish y, por lo que sé, habían cruzado la puerta antes de que fuera obstruido. [84](#)

[Puerta de bronce media de Laish \(Tel Dan\), sellada en 2013 por preservación](#)



ÉXODO

Los libros de Éxodo, Josué, Jueces y Rut hablan de la migración masiva, la guerra y las condiciones catastróficas que afectaron a los pueblos de Egipto y Canaán. Si bien este es el tipo de eventos que la arqueología generalmente puede verificar, hay factores que lo reducen considerablemente. Primero, debe entenderse que un pueblo orgulloso como los egipcios difícilmente habría registrado una derrota nacional por esclavos extranjeros. Por lo tanto, es poco probable que en Egipto se encuentre evidencia inscriptiva de plagas relacionadas con los hebreos. Segundo, la migración de los hebreos (éxodo) desde Egipto y su estadía en el desierto del Sinaí habría sido arqueológicamente invisible; es decir, todo habría sido utilizado y nada dejado como evidencia material. Incluso si hubiera restos, el ambiente del desierto habría destruido o cubierto lo poco que había. Del mismo modo, cuando los hebreos lucharon con la población cananea local, solo tres ciudades fueron destruidas (Jericó, Hai y Hazor) y el asentamiento hebreo entre estos pueblos es difícil de distinguir, ya que habrían utilizado materiales de la cultura indígena. (Los estilos de cerámica son similares, aunque los hebreos a veces son más simples).

Por lo tanto, no debería sorprendernos si no hay datos suficientes en el registro arqueológico para permitir una síntesis exhaustiva de la evidencia material con los relatos bíblicos. Es por eso que ha sido notoriamente difícil localizar en terrenos arqueológicos la fecha del éxodo, así como la identidad de los faraones de la opresión y el éxodo. Mientras el faraón del éxodo

no tiene nombre, los eruditos han tratado de identificarlo para verificar la historicidad del relato bíblico. [85](#)

A menudo se dice que es menos importante saber *cuándo* ocurrió el éxodo que *eso* sucedió. Sin embargo, dado que existe evidencia literaria y arqueológica que tiene posibles conexiones con el éxodo de varios períodos que abarcan cientos de años, al presentar un caso final para la historicidad del éxodo, los datos y una fecha confiable deben conciliarse. La fecha del éxodo se puede argumentar a partir de la cronología interna dada en 1 Reyes 6: 1 que indica que el éxodo ocurrió ya sea 480 años (MT) o 440 años (LXX) antes de que Salomón comenzara a construir el templo en Jerusalén en 967 a. 1 Reyes 11:42; 2 Crónicas 9:30 argumenta que este es el cuarto año de reinado de Salomón). Ya sea que uno acepte las cifras de la MT o la LXX en este asunto, tomada literalmente, la fecha caería dentro del siglo XV antes de Cristo. Los defensores de esta fecha temprana aceptan un MT

prioridad y argumentan que Salomón comenzó a construir el templo en el año 480, mes 2, por lo que el tiempo transcurrido fue de 479 años más quince a cuarenta y cinco días, por lo tanto, 479 +

967 = 1446 a. Encuentran apoyo para esta fecha en la declaración de Jefé (ca.

1100 aC) al rey de Amán en Jueces 11:26 que los israelitas ya habían estado en la tierra durante trescientos años ($1100 + 300 = 1400$, aproximadamente coincidiendo con la fecha temprana de la conquista). Agregar otros cuarenta años nos lleva a 1440, que está cerca de la fecha obtenida al usar los 480 años de 1 Reyes 6: 1. Otro argumento para esta fecha se argumenta a partir de la genealogía de Heman el músico en 1 Crónicas 6: 33–37. Desde Heman (que vivió en la época de David) hasta Coré (que vivió en la época de Moisés) hubo dieciocho generaciones. Agregar una generación adicional nos lleva al tiempo de Salomón.

Si hay veinticinco años por generación ($19 \times 25 = 475$ años) y estos se agregan a la fecha del cuarto año de Salomón ($475 + 967 = 1442$), llegamos nuevamente a una fecha cercana a la derivada de los datos en 1 Reyes 6: 1. Ezequiel 40: 1, que se dice que proporciona una fecha precisa para un año de Jubileo en 574 a. "Según fuentes judías, este fue el 17º Jubileo. El primer año de este ciclo de Jubileo fue 622 a. C. (49 años inclusive). Retroceder 16 ciclos de Jubileo, a cuando comenzó el conteo, nos lleva a $622 + (16 \times 49) = 1406$ aC, la fecha temprana de la conquista. Agregando los 40 años desde la partida de Egipto (Dt 1: 3; Jos 4:19, 5:10), la fecha del éxodo se puede fijar en 1446 a. C. " [86](#) Los defensores de la fecha tardía (siglo XIII a. C.) abogan por una reinterpretación de los 480 años literales de MT 1 Reyes 6: 1. También ven que se empleó un fenómeno literario para conectar a un mundo contemporáneo.

La construcción del templo con el original o que 480 años es "un número simbólico que se deriva de 12×40 , 40 años siendo un número simbólico para una generación. ⁸⁷ Dado que una generación real es de alrededor de veinticinco años, el intervalo en tiempo real desde el cuarto año de Salomón hasta el éxodo sería $12 \times 25 = 300$

años + 967 a. C. = 1267 a. C. (el tiempo del reinado de Ramsés II). Entonces es posible encontrar sincronismo bíblico y arqueológico para esta fecha en la declaración de Éxodo 1:11 que los israelitas construyeron para Faraón las ciudades de almacenamiento de Pithom (Pi-Atum = Tell er-Rataba) y Raamses (Pi-Ramesse = Qantir , cerca del antiguo sitio de Avaris = Tell el-Dab'a). Ambas ciudades se identificaron exclusivamente con el faraón Ramsés II, que reinó desde 1279 hasta 1213 a. C.

El apoyo adicional para una fecha tardía se basa en la aparición de "Israel" en la Estela de Merneptah (que requiere una fecha no posterior al 1250 a. C.) y la fecha fija de radiocarbono para la destrucción de Hazor de 1320 a. C., el momento de la conquista de Joshua (Josué 11:10). Los proponentes de fechas tempranas responden que el nombre "Ramsés" en Éxodo 1:11 es una actualización editorial de un nombre anterior que dejó de usarse (cf.

su uso en Génesis 47:11) y se ajusta a los ejemplos de actualizaciones similares de Bethel, Dan y Hormah en las que el redactor posterior no incluyó el nombre anterior. También sostienen que la [capa de destrucción del](#) siglo XIII en Hazor es el resultado del ataque a la ciudad por Deborah y Barak y sus aliados (Jueces 5: 14-18) y que si Joshua destruyó a Hazor en el siglo XIII aC allí Jabin no sería una ciudad para gobernar (Jue 4: 2), ya que la ciudad no fue reconstruida hasta la época de Salomón. También argumentan desde la estela de Merneptah que Israel era considerado un estado que implicaría un asentamiento previo en la tierra de Canaán y, por lo tanto, un éxodo y conquista anteriores (siglo XV aC).

Un caso para la naturaleza histórica del éxodo se puede hacer del color egipcio de la narrativa hebrea (como "taburete de entrega", Éxodo 1:16), palabras de préstamo egipcias (como el nombre de Moisés, Éxodo 2:10), la descripción de Canaán como una "tierra que fluye leche y miel", que aparece en el Cuento egipcio de Sinuhe y los Anales de Tutmosis III, el uso uniforme del término *faraón* ("gran casa") para el rey durante el Nuevo Reino (Decimotava dinastía, ca.

1550–1292 a. C.), los relatos egipcios comparativos de esclavos extranjeros (semíticos) en Egipto (incluido su trato rudo, uso en proyectos de construcción y registros de esclavos fugitivos), un relato de plagas similares a las mencionadas en la Biblia, como en el papiro de Ipuwer (siglo XIII a. C.), la importancia de la magia para los egipcios (compárese con el milagro de Moisés en Éxodo 7: 9–10) y el descubrimiento arqueológico de ciertos lugares como Avaris (Tell ed-Dab'a), Ramsés (Pi-Ramesse), Migdol (Tell Defari), Succoth (Tell Masuta) y el



Lagos Balah y Timsah (Yam Suph / Re [e] d Sea ?; Éxodo 1:11; 12:37; 14: 1–2), mencionados en relación con los hebreos. Tal color local y detalles geográficos afirman la historicidad del registro egipcio en Éxodo porque fueron producto de testigos oculares que viven en el tiempo y el lugar y sería poco probable que los escritores inventaran siglos después.

[Pintura de la tumba egipcia de hacer ladrillos de barro, como tarea de](#)

[Esclavos hebreos](#)

Biblioteca de imágenes De Agostini / S. Imágenes de Vannini / Bridgeman

También hay antiguos códigos de leyes del Cercano Oriente que tienen muchos paralelos con los Diez Mandamientos y la ley mosaica (Código Ur-Nammu ca. 2000 AC; Leyes de Eshunna ca. 1900 BC; Código Lipit Ishtar ca. 1870 BC; Código de Hammurabi ca.

1700 aC; Leyes hititas ca. 1500 aC). Además, la estela egipcia de Merneptah (siglo XII a. C.) se refiere a los *'apiru* ("nómadas, errantes") como esclavos y hace la primera mención del término "Israel" como un estado-nación, lo que indica que los hebreos tenían mucho tiempo desde que emigró a Canaán y se convirtió en estado de nación. En el caso de la conquista de Josua, aunque la historia de la arqueología de Jericó (Tell es-Súltan) ha sido interpretada de diversas maneras, en el análisis final ha revelado evidencia en apoyo de los detalles del texto bíblico (Jos. 6: 3–24) Esta evidencia incluye muros de fortificación que se derrumbaron hacia afuera (Jos. 6:20), una capa de escombros quemados y cenizas de tres pies de espesor (Jos.

6:24), y frascos de almacenamiento llenos de grano que indican un breve asedio en la primavera y no utilizados por los invasores, tal como lo describe la Biblia (Jos. 2: 6, 3:15, 6: 17–19).

Además, según Brad C. Sparks, egiptólogos, arqueólogos y semitistas han identificado un total de noventa textos egipcios antiguos con paralelos de Éxodo o motivos o contenido similares a Éxodo en la literatura profesional. [88](#)

Podemos agregar a esta traducción de inscripciones protosinaíticas identificadas por Douglas Petrovitch que parecen dar condiciones, nombres y detalles relacionados con las figuras del éxodo. [89](#) La lista de paralelos de Sparks incluye personas y eventos como la madre de Moisés, Jochebed, la huida de Moisés de Egipto, la competencia de Moisés con los sacerdotes egipcios, las diez plagas y varios relatos de plagas individuales (incluida la plaga de sangre, la plaga de la oscuridad y la muerte de el primogénito), la separación de las aguas, el ahogamiento del ejército egipcio, el cruce del Mar Rojo y el pilar de nubes. [90](#) Estos paralelos se encuentran en varios tipos de obras egipcias, como los textos de la Revuelta Primitiva, la literatura del caos y la literatura apocalíptica. Si bien la interpretación de estos textos con respecto al éxodo es controvertida, existe un creciente consenso entre los egiptólogos de que reflejan eventos históricos relacionados con el éxodo, ya sea en forma de memoria o mito. Los egiptólogos conservadores encuentran en este material un nuevo apoyo para el relato bíblico como historia registrada con precisión [91](#)

Éxodo 4:21

Antecedentes egipcios del motivo del endurecimiento del corazón

El SEÑOR le dijo a Moisés: "Cuando regreses a Egipto, observa que realices ante Faraón todas las maravillas que te he dado el poder hacer. Pero endureceré su corazón para que no deje ir a la gente.

(Éxodo 4:21)

¿Por qué le dijo Dios a Moisés que endurecería el corazón de Faraón incluso antes?

¿escuchó la petición de Moisés (y también después, Éxodo 9:12; 10:20, 27; 11:10; 14: 8)? También es cierto que el Faraón "endureció su [propio] corazón" (Éxodo 8:15, 32; cf. 1 Sam 6: 6), pero esta intención divina aún debe ser entendida. La respuesta se puede encontrar en los datos arqueológicos que contienen la perspectiva teológica del Nuevo Reino, en que el endurecimiento divino puede haber sido empleado con fines polémicos a la luz de un acto similar en la teología egipcia del

vida futura. Era una práctica normal entre los gobernantes egipcios reclamar honores divinos hasta la época romana. La divinidad paranoica se atribuyó a los reyes egipcios en la XVIII Dinastía y particularmente a mediados del siglo XV, el faraón Thutmoses III. [92](#) El faraón fue considerado como una encarnación del dios Sol Re y Horus-Osiris, los tres dioses más importantes de Egipto. [93](#) Fue la encarnación del dios Horus en la vida, la encarnación del dios Osiris en la otra vida, y fue llamado "hijo de Re" y "el dios del cielo".

Con este estado teológico, un faraón fue visto como el dios principal del mundo. [94](#) En consecuencia, la palabra del faraón fue vista como una "fuerza creativa"

La palabra de un dios, que controlaba la historia, así como los elementos naturales, y no podía ser revertida o anulada. Dado este entendimiento, el endurecimiento de la voluntad de Faraón por parte de Dios y finalmente forzarlo a inclinarse ante la voluntad divina demostró su poder soberano sobre el panteón egipcio, un poder que el Faraón encarnaba en la teología de Egipto. Sin embargo, los descubrimientos arqueológicos en Egipto han proporcionado una visión adicional de por qué Dios eligió

"Endurecer" el corazón del faraón. El texto funerario conocido como el [Libro de los Muertos](#).

revela la teología del antiguo culto a la muerte egipcio.

Después de que los muertos fueron embalsamados y sepultados, tuvo que enfrentar un juicio en el más allá. Este juicio fue un tema frecuente para el arte funerario, especialmente en papiros y ataúdes. Se puede ver un detalle pintado de esta escena en el ataúd del faraón vigésimo primera dinastía Tanakhtennetahat (1075–945 a. C.), así como en forma de mural en el pergamino del Libro de los Muertos egipcio. La escena de "pesar el corazón" representa un salón de juicio donde se determinó la culpabilidad o inocencia del difunto. En el centro de la escena hay una balanza que sostiene el corazón del difunto (representado en una jarra de dosel). Los egipcios consideraban al corazón el asiento del intelecto y la emoción y el centro del renacimiento en el más allá. El corazón se pesó contra el estándar de la verdad (representado por el símbolo jeroglífico de una pluma), que representa a Maat, la diosa de la verdad. Supervisó el juicio Osiris, dios del inframundo con cabeza de chacal, mientras que el escriba Anubis registra el proceso judicial. Si se lo juzga culpable, el destino del malhechor fue la destrucción, representada por el demonio Ammit detrás de Anubis esperando devorar al malhechor y poner fin a su esperanza de una vida futura. Sin embargo,

Para pasar esta sentencia, el fallecido tuvo que declarar con éxito su inocencia en forma de cuarenta y dos confesiones negativas [.95](#) Sin embargo,

el corazón cargado de pecados colectivos durante la vida sería más pesado que uno sin problemas, y cuando se pesa sobre una balanza contra la pluma de la verdad (de la diosa Maat) inclinaría la balanza y revelaría que la confesión negativa era falsa. Esto dio como resultado que el alma fuera devorada por Ammit. El alma devorada fue condenada a una existencia continua privada de todas las comodidades y la compañía de sus seres queridos y atormentada por la lucha perpetua con los dioses y los sacerdotes.

Para evitar esta amenaza potencial en el más allá, los egipcios idearon un medio para evitar que el corazón contradiga una confesión negativa. Para este propósito, fue crucial que el corazón permanezca con el cuerpo durante el proceso de momificación para que esté presente para el juicio. Un [escarabajo del](#) corazón que contenía un encantamiento (Hechizo 30B en el Libro de la venida por día) ordenó al corazón que no testificara contra el testimonio del difunto ante Osiris. [.96](#) En algunos escarabajos del corazón del Nuevo Reino, una cabeza humana reemplazó la de un escarabajo, lo que indica que El papel del escarabajo con el difunto. El encantamiento, en parte, decía: "No me contradigan con los jueces, no actúen contra mí con los dioses. . . No hagas que mi nombre apesta a los dioses que hicieron a la humanidad. [.97](#) A través del hechizo inscrito, el carácter pétreo del escarabajo fue transferido al corazón carnal, haciéndolo "duro" y, por lo tanto, incapaz de hablar [.98](#) Estos amuletos protectores estaban típicamente envueltos con la momia o dentro de la cavidad torácica, (un hecho revelado por Rayos X de momias egipcias). [.99](#) Este acto ritual de "endurecimiento del corazón"

revirtió la función natural del corazón no endurecido y resultó en la salvación, ya que el individuo ahora fue decretado sin pecado a través del silencio. [.100](#) Tan confiados estaban los egipcios en esta técnica preventiva que el resultado negativo del peso del corazón nunca se representa, solo el difunto ser recibido positivamente por Osiris y presentado con ofrendas.

[Pesaje del corazón, libro egipcio del papiro muerto.](#)

[Museo Egipcio, Berlín](#)

Alexander Schick



La acción divina de Dios endureciendo el corazón del faraón fue una [polémica](#) contra el faraón como dios de Egipto, así como las diez plagas fueron contra varios dioses del panteón egipcio. Debido a que Faraón representaba la salvación de todo Egipto, el endurecimiento de Dios por el corazón de Faraón revirtió esto, resultando en destrucción. La incapacidad del faraón para responder de forma natural y, por lo tanto, detener las plagas ordenadas divinamente resultó en la destrucción no solo de él sino de Egipto. [.101](#)

Por lo tanto, la arqueología ha proporcionado una nueva visión de un concepto teológico difícil al darnos los antecedentes y el entorno adecuados de las creencias egipcias.

Éxodo 7: 10–12

Sacerdotes egipcios y hechizos de serpiente

Entonces Moisés y Aarón fueron al faraón e hicieron tal como el SEÑOR

mandado. Aaron arrojó su bastón delante del faraón y sus funcionarios, y se convirtió en una serpiente. Faraón convocó a sabios y

hechiceros, y los magos egipcios también hicieron lo mismo por su

artes secretas: cada uno arrojó su bastón y se convirtió en una serpiente. Pero

El bastón de Aarón se tragó su bastón. (Éxodo 7: 10-12)

Este texto que trata sobre magia egipcia, serpientes y hechizos tiene un contexto arqueológico que también se relaciona con la cultura semítica. Richard Steiner proporcionó interpretación para pasajes semíticos en textos egipcios que fueron

descubierto hace más de un siglo, inscrito en las paredes subterráneas de la pirámide del rey Unas en Saqqara en Egipto. [102](#) Steiner ha descifrado varios textos semíticos en varios guiones egipcios en los últimos veinticinco años. Explicó que los hechizos de serpientes escritos en caracteres jeroglíficos habían confundido a los eruditos que intentaban leerlos como si fueran textos egipcios ordinarios, cuando en realidad eran semíticos; nunca antes se habían descifrado textos semíticos continuos de este período. La pirámide en la que aparece el texto data del siglo veinticuatro antes de Cristo, aunque otros egiptólogos propusieron fechas para ellos que van desde los siglos veinticinco hasta el siglo treinta antes de Cristo.

Steiner pudo descifrar los textos porque reconoció las palabras semíticas para "madre serpiente" y que los hechizos circundantes, compuestos en egipcio en lugar de semítico, también hablaban de la madre serpiente. Además, reconoció que los textos egipcio y semítico se aclararon mutuamente. Aunque escritos en caracteres egipcios, los textos fueron compuestos en un dialecto semítico utilizado por los cananeos en el tercer milenio antes de Cristo. Supuso que los sacerdotes cananeos de la antigua ciudad portuaria de Biblos (Líbano moderno) proporcionaron estos textos a los reyes de Egipto. Así como importaron materiales para la momificación, parece que también importaron hechizos mágicos para proteger a las momias reales contra las serpientes venenosas que se creía que entendían a los cananeos. De acuerdo con Steiner,

Éxodo 12:41, 51

Evidencia arqueológica y el éxodo

Al final de los 430 años, hasta el mismo día, todas las divisiones del SEÑOR salieron de Egipto. . . . Y ese mismo día el SEÑOR sacó a los israelitas de Egipto por sus divisiones. (Éxodo 12:41, 51)

El éxodo bíblico es al mismo tiempo el evento más conocido y celebrado de la historia y, sin embargo, el menos atestiguado en el registro arqueológico.

Sin embargo, debe reconocerse desde el principio de tal búsqueda de evidencia que desde el lado egipcio no hay precedentes para el registro de derrotas, especialmente con respecto a los dioses, y desde el lado israelita, como todos los nómadas en el desierto, serían arqueológicamente invisibles (aunque tales personas dejan rastros). No es sin razón que la evidencia directa podría

en el futuro, similar al reciente descubrimiento de un camino de adobe en el desierto a lo largo de la supuesta ruta del éxodo que podrían haber sido utilizados por los carros del faraón para perseguir a los esclavos hebreos. Sin embargo, en la actualidad, el mejor enfoque para esta pregunta es examinar la evidencia indirecta de consecuencia histórica (la existencia de la historia como una historia central y definitoria en la Biblia y la historia de Israel) y en el color egipcio local dado en El relato bíblico y respaldado por hallazgos arqueológicos. Al igual que con las narrativas patriarcales, la información es demasiado precisa y demasiado limitada para haber sido inventada simplemente en otro contexto y tiempo.

En cuanto a la primera evidencia indirecta, la de consecuencia histórica, es evidente que 3.500 años de una tradición ininterrumpida con la celebración de la Pascua tuvieron una raíz histórica y una causa: "Este evento se encuentra tan profundamente en la conciencia nacional y se hace referencia a ello Con frecuencia, como punto de partida y base del desarrollo nacional, es imposible escapar de la convicción de que fue un hecho histórico, más que un producto de la imaginación religiosa. [103](#) En el caso de la Biblia, su origen en la escritura afirma haber venido de la mano de Moisés, el líder del éxodo, y en toda la Biblia el evento sirve como un punto de referencia constante y una lección objetiva para Israel. Como señala Yair Hoffman,

"El éxodo de Egipto es el evento más frecuentemente mencionado en el AT

Aparte de la historia misma en Ex. i-xv, se menciona unas 120 veces en historias, leyes, poemas, salmos, escritos historiográficos y profecías ". [104](#) A este respecto, es necesario considerar cuán significativamente la tradición del éxodo impregna la historiografía israelita. Ronald E. Clements nota esto cuando dice: El éxodo de Egipto proporciona un enfoque para el Antiguo Testamento y ha influido en su comprensión de Dios. Había traído a Israel, su pueblo, "de Egipto". Por lo tanto, el recuerdo de este evento estableció una comprensión básica de la naturaleza y el propósito del Dios de Israel, que podría usarse para interpretar otros eventos y situaciones. El uso de esto

El "patrón del éxodo" está muy marcado en las profecías de Isaías 40–55.

en relación con la próxima liberación de exiliados de Babilonia en el sexto

siglo AC [.105](#)

De la misma manera que el evento del éxodo moldeó la relación de Israel con la historia, también informó la experiencia de Israel en la fe. Menahem Haran explica:

Dado que el Éxodo se percibe en la Biblia como un evento divino, sirve como uno de los símbolos más significativos de la fe bíblica. Uno de los axiomas de esta fe es que Yahvé, y no ninguna otra deidad, sacó a Israel de Egipto. . . (Ex. 20: 2; Deuteronomio 5: 6). El significado de estas palabras es que la deidad que sacó a Israel de Egipto fue la que ahora les habló y les impuso obligaciones y mandamientos [106](#)

El egiptólogo y arqueólogo James Hoffmeier resume bien el tipo de evidencia para este primer caso cuando escribe:

La evidencia bíblica para los períodos de éxodo y desierto. . . Apoya tan abrumadoramente la historicidad de estos eventos que los sacerdotes, profetas, salmistas, personas de Israel y extranjeros creyeron que estos eventos ocurrieron, y en consecuencia celebraron festivales, cantaron canciones, eventos fechados y observaron leyes que suponían que la salvación de Yahweh

de Egipto fue auténtico. [107](#)

Por lo tanto, no podemos explicar a Israel histórica o teológicamente sin un éxodo.

Una segunda área de evidencia proviene de lo que se puede llamar plausibilidad contextual. Es decir, aunque no tengamos evidencia histórica directa de ninguna de las personas o eventos relacionados con el éxodo, ni podamos acordar fechas específicas, el esquema general tal como se presenta en el relato bíblico es fiel a los tiempos. Por lo tanto, el éxodo es mucho más probable que haya ocurrido que no.

Por ejemplo, podemos mostrar que los detalles de la vida en la corte egipcia y ciertas peculiaridades en el idioma hebreo utilizado para describir tales actividades indican que el escritor tenía conocimiento de primera mano de un entorno egipcio. [108](#) Tenemos evidencia de que extranjeros de Canaán entraron a Egipto, [109](#) vivía allí [110](#) y a veces se los consideraba problemáticos, [111](#) y que Egipto oprimió y esclavizó a una vasta fuerza laboral extranjera durante varias dinastías. [112](#) También tenemos registros de que los esclavos escaparon, como el Cuento de Sinuhe, [113](#) y que Egipto sufrió condiciones similares a la peste. . [114](#) Podemos demostrar la presencia de personas como los israelitas en la península del Sinaí, en Qadesh-Barnea y en otros lugares.



mencionado en los libros de la Biblia que registran esta historia. [115](#) Podemos demostrar a partir de una comparación con los antiguos códigos de leyes del Cercano Oriente que son anteriores a la entrega de la ley en el Sinaí que su forma y estructura (siguiendo un

[tratado soberano-vasallo](#)) se ajusta al estándar establecido para esos textos. [116](#)

[Ipuwer Papyrus, Museo Nacional de Antigüedades de Leiden.](#)

[Países Bajos](#)

Erich Lessing / Art Resource, Nueva York

Una tercera área de evidencia proviene de similitudes en los registros egipcios que sugieren paralelismos con los eventos descritos en el relato bíblico del éxodo. Si bien los egiptólogos los reconocen, en general se disputa que tengan referencia al evento del éxodo. [117](#) Uno de ellos es el documento egipcio conocido como Admonitions of an Egyptian Sage: The Ipuwer Papyrus (Papyrus Leiden 344) traducido por primera vez en 1909. Su contenido fue escrito por un alto funcionario egipcio y describe un lamento sobre las condiciones de la peste que devastaron el país. La versión existente data del período del Nuevo Reino (1550–1069 a. C.), aunque podría haber tenido lugar desde el final de la Sexta Dinastía del Reino Antiguo (2345–2181 a. C.) hasta el segundo período intermedio del Reino Medio (1650–1550 a. C.) Sin embargo, no hay nada en este documento que sugiera una fecha tan temprana y, por lo tanto, podría haberse escrito en un período de tiempo asociado con el éxodo bíblico. De hecho, el guión hierático en el que está escrito estaba en uso en ese momento,

[Cuadro comparativo de cuenta de éxodo y papiro Ipuwer](#)

Cuenta de éxodo

Ipuwer Papyrus [118](#)

[Dios hablando a Moisés]: "Toma un poco

"He aquí, Egipto ha caído en

agua del Nilo y verter en seco el vertido de agua. Y

suelo. El agua que tomas del río el que derramó agua sobre el

se convertirá en sangre en el suelo ". (El suelo de Exod se apodera de los poderosos en

4: 9)

miseria." (Ipuwer 7: 5)

"Y toda el agua en el Nilo se volvió

"El río es sangre. Si tu

a la sangre El pez en el Nilo murió, y la bebida de él, pierde su

el río olía tan mal que los egipcios

humanidad y sed de

no podía beber su agua ". (Éxodo 7: 20–

agua." (Ipuwer 2:10)

21)

"Todo el ganado de los egipcios murió. . "Se fue la cebada de

. . Un rayo cayó al suelo.

abundancia. . . . Comida

Entonces el Señor hizo llover granizo en la tierra de

los suministros se están agotando.

Egipto. . . . (El lino y la cebada eran

Los nobles tienen hambre y

destruido.) "(Éxodo 9: 6, 9:23, 9:31)

sufrir. . . . Los que tenían

refugio están en la oscuridad de la

tormenta." (Ipuwer 6: 3, 3: 3,

7:13)

"[Las langostas] cubrieron todo el terreno hasta que" ¿Qué haremos al respecto?

era negro Devoraron todo lo que era

¡Todo es ruina! (Ipuwer 3:13)

se fue después del granizo. . . . Oficiales del faraón

le dijo: "¿Hasta cuándo será este hombre un

trampa para nosotros? Deja ir a la gente, para que

Pueden adorar al Señor su Dios. Hacer

¿Aún no te das cuenta de que Egipto está arruinado? "

(Éxodo 10:15, 10: 7)

"Ahora a la medianoche el Señor golpeó cada

"He aquí, la peste barre el

primogénito en la tierra de Egipto, desde

tierra, la sangre está en todas partes,

el primogénito de Faraón que se sentó en su

sin escasez de la

trono al primogénito del prisionero que murió. . . . El que entierra el suyo estaba en el calabozo, y cada primogénito de hermano en el suelo es

ganado." (Éxodo 12:29)

En todas partes. . . . Ay de mí

por el dolor de esta época ".

(Ipuwer 2: 5,6,13, 4: 3)

"Y hubo un fuerte lamento en Egipto, porque" el lamento es en todo el

no había una casa sin alguien

tierra, mezclada con

no había una casa sin alguien

tierra, mezclada con

muerto." (Éxodo 12:30)

lamentaciones ". (Ipuwer

3:14)

Otro paralelo propuesto es el uso de la raíz egipcia *ywy* (*yawi*) con el significado "Yo soy yo" o "Yo soy el que soy" en el documento egipcio del siglo XIII a. C. llamado Destrucción de la humanidad o Libro de la vaca del cielo.

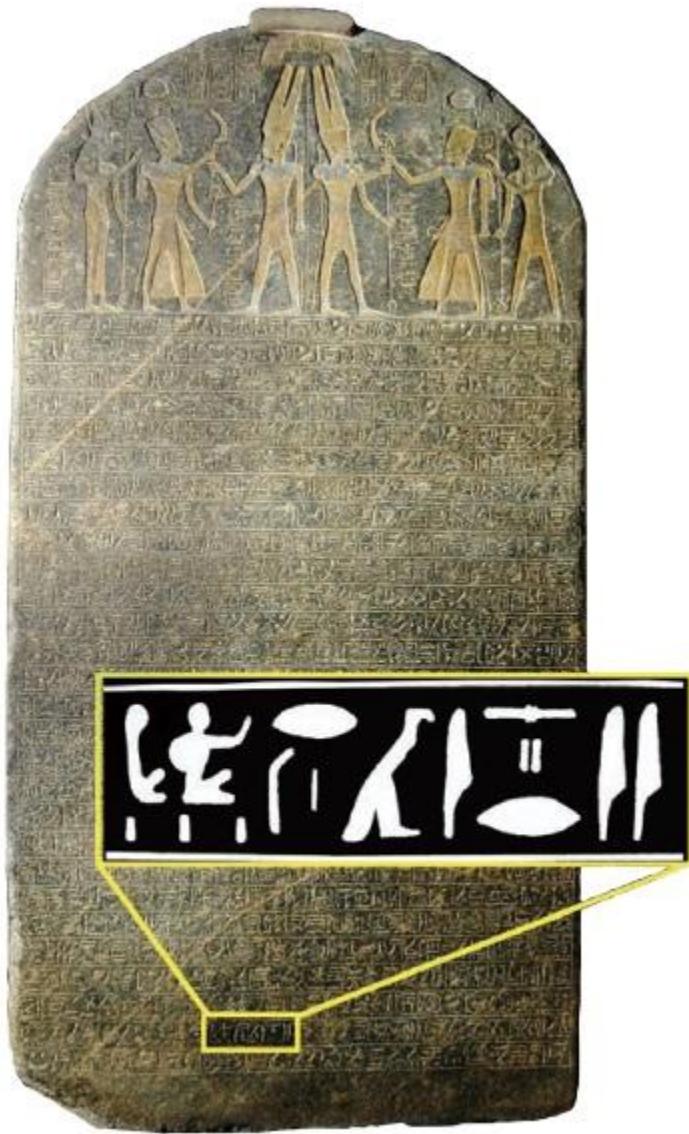
Esto es similar al uso del [tetragrammaton](#) hebreo (YHWH) para el nombre divino y su explicación a Moisés en Éxodo 3:14: "Yo soy lo que soy" o "Seré lo que seré". El investigador Brad Sparks también ha afirmado identificar noventa ejemplos en pinturas de tumbas, relieves y otros documentos que sugieren tales paralelismos. [119](#) Aunque no es convincente para la mayoría de los estudiosos, la naturaleza y la forma de los paralelos propuestos son sorprendentes y dignos de consideración.

Una cuarta área de evidencia incluye inscripciones arqueológicas de origen egipcio que parecen identificar un estado-nación conocido como Israel. El más conocido de estos es la Estela de Merneptah, que demuestra de una fuente egipcia que había un estado-nación de Israel que ya se sabía que estaba en la tierra de Canaán en el siglo XII a. C. Hay otra evidencia de un relieve de pedestal de estatua en el Museo Egipcio de Berlín. Lleva un conjunto jeroglífico de cartuchos, aunque el cartucho final está dañado de tal manera que los eruditos disputan su interpretación. Los nombres de lugares en el relieve ("Ashkelon", "Canaan") pueden coincidir con los de la estela de Merneptah. Apoyando esta identificación está el perfil de un prisionero asiático atado, [120](#) En este caso, la evidencia inscripcional de la existencia de Israel en una fuente egipcia podría retrasarse otros doscientos años.

[Merneptah Stele, Museo de El Cairo, con detalles jeroglíficos](#)

[palabras: "Israel, gente extranjera"](#)

Alexander Schick



Una quinta área de evidencia son las pistas de los sitios de excavación. Uno de esos sitios es el distrito palaciego de Avaris (Tell ed-Dab'a), identificado en la XVIII Dinastía con Ramsés bíblicos. Este sitio ha producido evidencia significativa para comprender la historia del Delta del Nilo durante las dinastías XV y XVIII. [121](#) Es interesante el momento del abandono de Avaris a mediados de la XVIII Dinastía, que Bietak cree que ocurrió después del reinado de Amenhotep II (1453–1419 a. C.) y fue seguido por una brecha ocupacional. Si bien esta brecha aún no se ha explicado, Bietak sugiere que la razón más probable para el abandono sería una plaga, como la documentada por Avaris a fines del Reino Medio. Doug Petrovich ha ofrecido evidencia para respaldar esto a partir del registro epigráfico y los datos corroborativos de las pinturas de tumbas de Theban. [122](#)

Aunque debatido, Petrovich ha publicado una traducción de dieciséis segundos

inscripciones proto-sinaíticas del milenio antes de Cristo encontradas en Serabit el-Khadim que datan de 1842 a 1446 antes de Cristo. Argumenta que estas inscripciones semíticas son hebreas y nombran expresamente las figuras bíblicas Asenath, la esposa egipcia de José (Génesis 41:45, 50; 46:20), aparentemente mencionada póstumamente, Ahisamach, el padre de Aholiab que fue uno de los dos hombres asignados para construir el Tabernáculo Israelita (Éxodo 31: 6; 35:34; 38:23), y Moisés. [123](#) Afirma que el autor hebreo del Sinaí 361 que se quejó de la duración de su esclavitud había declarado que Moisés había provocado asombro, y que fue un año de asombro, debido a Baalath (identificado en Egipto con Hathor), la diosa (comúnmente representada como una vaca con cuernos) que se cree que es una imagen del becerro de oro (Éxodo 32: 4). Si su argumento sobre la escritura proto-consonante puede sostenerse, [124](#) dicha evidencia apoyaría la historicidad del evento del éxodo.

Una sexta área de evidencia se puede hacer de la historia temprana de Israel en la tierra de Canaán. ¿De dónde vinieron y cómo llegaron allí? El arqueólogo israelí Amihai Mazar responde a estas preguntas:

Durante la época de los jueces, del siglo XII al siglo XI aC, alrededor de 250

Se fundaron sitios en la región montañosa al norte y sur de Jerusalén.

Este fenómeno de una nueva ola de asentamientos en la región montañosa puede

estar relacionado solo con la aparición de Israel, con la aparición de Israel, en este país. Ahora, por supuesto, podemos preguntarnos: "¿Dónde hicieron

¿viene de?

¿Vinieron de Egipto como nos dice la Biblia o fueron personas locales que se establecieron, como creen muchos estudiosos? ¿O vinieron de

clanes en Jordania, como creen otros eruditos? Tenemos un debate

sobre la interpretación de los hallazgos. Pero los hallazgos siguen siendo una contribución muy importante al fenómeno para surgimiento de Israel durante ese período [.125](#)

[Alivio del pedestal de la estatua de Berlín. Leyendo los epónimos de izquierda a](#)

[derecha: Ashkelon, Canaan, Israel \(?\). Museo Egipcio, Berlín](#)

Peter Van der Veen



Además, Bietek ha informado del descubrimiento en Medinet Habu, frente a Luxor (antigua Tebas), de cabañas de caña de más de tres mil años que tienen el mismo plano que las antiguas casas israelitas de cuatro habitaciones. Los arqueólogos consideran que la casa de cuatro habitaciones es un concepto israelita original, ya que aparecen predominantemente en sitios israelitas durante la Edad del Hierro, comenzando en el momento en que Israel se estableció por primera vez en Canaán y terminando con el colapso del reino de Judea. La casa típica de cuatro habitaciones consta de tres habitaciones largas paralelas (la habitación central probablemente sirve como patio). Estos estaban subdivididos y separados por dos paredes o hileras de columnas y una amplia sala en un extremo. El plan de estas cabañas, que no tienen paralelos arquitectónicos egipcios, está marcado en la roca madre. Estas casas aparentemente pertenecían a trabajadores esclavos y pueden representar evidencia extrabíblica de Israel en Egipto. [.126](#)

Sin embargo, estas estructuras se han fechado en el siglo XII a. C. basándose en el supuesto de que los trabajadores esclavos fueron empleados para demoler el Templo de Ay y Horemheb bajo Ramsés IV, que reinó ca. 1153 a 1147 a. C.

Por lo tanto, aceptar esto como los israelitas (o como Bietak supone "proto-israelitas") necesariamente desafiaría las fechas tempranas y tardías del éxodo.

En nuestra introducción a la arqueología bíblica, dijimos que cuando la evidencia arqueológica está ausente o poco atestiguada, la evidencia literaria, es decir, la Biblia, está presente y puede proporcionar el contexto adecuado para aceptar los eventos que retrata como historia. Este es el método, dada la plausibilidad del evento del éxodo por las consecuencias históricas y la evidencia indirecta de la arqueología y la historia de Israel, que debemos seguir. Como Kenneth Kitchen ha señalado, "La evidencia documental relacionada con el primer Israel es rara, por lo que la expectativa

de encontrar [evidencia epigráfica para corroborar las actividades de](#)

individuos [, familias o tribus anteriores a la monarquía no son realistas.](#)" [.127](#)

Sin embargo [, cuando aceptamos los datos bíblicos y luego los comparamos correctamente con](#)

qué [podemos encontrar o inferir del registro arqueológico, somos](#)

gradualmente [capaz de construir un caso que corrobore las Escrituras y el](#)

[eventos históricos que registran.](#)

Éxodo [25: 8-9](#)

El ta [bernacle](#)

Luego [pídales que me hagan un santuario, y yo habitaré entre ellos.](#)

Mak [e este tabernáculo y todos sus muebles exactamente como el patrón I](#)

te lo [mostraré. \(Éxodo 25: 8-9\)](#)

El [tabernáculo, una estructura prefabricada, era similar en forma con su](#)

[partes de](#) madera [cubiertas de oro y sus postes descansando sobre zócalos de plata. Era](#)

construido para [albergar el arca del pacto dentro de su cámara más interna, la sagrada de](#)

santos [La arqueología ha proporcionado un ejemplo comparativo de los tesoros de](#)

Rey T [utankamón en el Valle de los Reyes en Luxor \(egipcio nuevo](#)

Kingdo [m, ca. 1567-1320\). Dentro de la tumba había un gran santuario chapado en oro.](#)

que consta [de cuatro cajas, colocadas una dentro de la otra. La madera dorada más interna](#)

santuario, [adornado con figuras protectoras parecidas a querubines a cada lado, conservaba el](#)

embalsamar el [cuerpo. Es interesante que la literatura rabínica \(b. Yoma 72b\)](#)

Interpretó [la construcción del arca del pacto basándose en un](#)

comprensión [del verbo tsapah \("superposición"\) en Éxodo 25: 11, como cajas delgadas de](#)

oro, [colocado tanto en el interior como en el exterior de la madera de acacia. Si el](#)

la interpretación [es correcta, el arca habría sido una caja de tres capas, similar en](#)

formar a [los santuarios de entierro egipcios que acabamos de mencionar. En cuanto a tales santuarios,](#)

Alan Mi [llard señala: "Los artesanos de Egipto habían estado haciendo prefabricados portátiles](#)

pabellones [y santuarios por muchos siglos. Uno yacía en la tumba de una reina de](#)

el momento [de su entierro, alrededor de 2500 a. C., hasta su excavación en 1925. Un baño de oro](#)

el [marco de](#) madera [proporcionó un refugio con cortinas para la reina en sus viajes ". 128](#)

[Santuarios de cámara funeraria chapados en oro con santuario más interno de](#)

[madera dorada \(parecido al tabernáculo con el santo de los santos\). El Cairo](#)



Museo

[Tumba de Tutankamón \(c.1370–52 a. C.\) desde el interior](#)

[cámara. Museo de el cairo](#)

En la tumba de Tutankamón, cuatro santuarios de madera chapados en oro protegieron el cuerpo del rey. El más grande mide 18 pies de largo, 12 pies y 9 pulgadas de ancho y 7 pies y 6 pulgadas de alto.

Un segundo santuario encaja dentro del primero, un tercero dentro del segundo y un cuarto dentro de eso. Cada lado estaba hecho de un marco de madera equipado con paneles tallados cubiertos con finas láminas de oro. Un velo de lino decorado con margaritas de bronce dorado cubría el segundo de estos santuarios de madera, similar a los revestimientos de tela y pieles que cubrían el tabernáculo. Estos son aproximadamente paralelos en tiempo y forma al tabernáculo, ya que también fue hecho por los artesanos entrenados en Egipto Oholiab y Bezalel y otros (Éxodo 36: 1–4) en el desierto del Sinaí.

Éxodo 25:10, 21–22

Éxodo 25:10, 21–22

El arca del pacto

Pídales que hagan un arca de madera de acacia: dos codos y medio de largo, un

codo y medio de ancho, y codo y medio de alto. . . Coloca la tapa sobre el arca y pon en el arca las tablas de la ley del pacto que te daré. Allí, sobre la cubierta entre los dos querubines que están sobre el arca de la ley del pacto, me reuniré con ustedes y les daré

todos mis mandamientos para los israelitas. (Éxodo 25:10, 21–22)

El arca del pacto / testimonio se hizo en forma de una caja de dos codos y medio de largo, uno y medio codos de ancho y uno y medio codos de alto.

Dependiendo de si se utilizó el codo real más largo o el codo estándar más corto, el arca tenía aproximadamente tres a cuatro pies de largo y uno a dos pies de alto y ancho. Este diseño se indica en la palabra hebrea 'aron', que significa

“Caja” o “cofre” (cf. Akkadian *aranu*), y en otra parte describe el cofre de dinero del templo (2 Reyes 12: 9; 2 Crónicas 24: 8–11). Esta descripción del arca hace que parezca una construcción bastante simple. Sin embargo, se vuelve más complejo cuando consideramos los debates históricos en algunos círculos con respecto a los detalles de su diseño. ¿Era la forma del arca más un rectángulo o un cuadrado? ¿Sus polos estaban en el lado largo o en el lado corto? Cuando las alas de los querubines se tocaron, ¿formaron un arco o eran rectas?

Talla:

3 pies 9 pulgadas × 2 pies 3 pulgadas × 2 pies 3 pulgadas

(codo estándar) o 5 pies 25 pulgadas × 3 pies 15 pulgadas

(codo real) (Éxodo 25:10)

Constructor:

Bezalel de la tribu de Judá y Aholiab de la tribu de

Dan (Éxodo 31: 2, 6)

Fecha de

California. 1446 aC en el Monte Sinaí en el desierto del Sinaí

Construcción:

Materiales:

madera de shittim (caja interior) superpuesta con oro en el interior y

fuera; asiento de misericordia de oro macizo (Éxodo 25:10, 11–13, 17–19)

Cómo

postes instalados permanentemente en el costado del arca; llevado solo

Transportado: sobre los hombros de los sacerdotes Coatitas (Éxodo 25: 14-15;

Números 3: 30–31; 4:15; 7: 9)

en el lugar santísimo dentro del tabernáculo y el templo (Éxodo

Lugar guardado:

en el lugar santísimo dentro del tabernáculo y el templo (Éxodo

26:34; 1 Reyes 6:19; 8: 6)

Fecha de instalación 960 aC en el momento de la dedicación del templo (1 Kgs 8: 4–11; **en el**

2 Crónicas 5: 7–10)

Templo:

Objetos

tablas de la ley, la torah, la vara de Aarón que brotó,

en / con Ark:

cuenco de oro con el último rastro de maná (Éxodo 16: 33–34;

25:16; Números 17:10; Deuteronomio 31:26; Hebreos 9: 4)

Última vez visto:

ca.622 aC en el momento de la reinstalación en el templo bajo

Josías (2 Crónicas 35: 3)

La arqueología proporciona numerosos paralelismos del contexto histórico y cultural para comprender estos detalles del arca y su propósito. Las figuras de los querubines aparecen en antiguas culturas del Cercano Oriente que protegen las entradas a los palacios y templos, como los descubiertos en el palacio del gobernador asirio de Hadatu, en Arslan Tash, en el norte de Siria. [129](#) El arca se consideraba un punto de contacto divino entre el cielo y la tierra: "el arca del pacto de Jehová

Todo poderoso, que está entronizado entre los querubines "(1 Sam 4: 4; 2 Sam 6: 2; 2

Kgs 19:15; Isa 37:16; Sal 99: 1), una ubicación que le dio el nombre de "taburete"

de Dios (1 Cr. 28: 2; Sal 132: 7–8). Este concepto se ilustra en el antiguo arte de los vecinos más cercanos de Israel en Siria y los alrededores de Canaán. [130](#)

En los relieves asirios y babilónicos, al rey suele asistir una representación de la deidad que aparece como un disco solar alado que se cierce sobre su cabeza (véase, por ejemplo, el relieve del rey Darío en el monte Behistun). Byblos, Hamath y Megiddo han atestiguado representaciones de un rey sentado en un trono flanqueado por criaturas aladas. Un ejemplo de este tipo del siglo X a. C. muestra al rey Hiram de Biblos sentado en su trono de querubines. [131](#) Imágenes similares de los marfiles de Meguido son de particular interés porque reflejan la artesanía fenicia, tal como se emplea en la construcción del primer y segundo templos (1).

Kgs 5; Esdras 3: 7). La artesanía en los marfiles puede dar la representación más cercana a las del arca. El propósito de este simbolismo era denotar el estado divino del entronizado, montado en un carro celestial al que asistía una comitiva de seres celestiales. Otros paralelismos se pueden ver en la función del arca como el depósito de un código de ley.



[Pintura mural egipcia mostrando sacerdotes llevando un arca](#)

© BasPhoto / Shutterstock

Desde el antiguo Egipto hay ejemplos en barcas procesionales en las que se colocaron estatuas de los dioses. Estos ofrecen ejemplos de objetos similares en forma y función al arca. Además, la palabra hebrea 'aron se usó para ataúdes egipcios, como el de José (Génesis 50:26), y algunos sarcófagos egipcios, como el de Osiris (adornado con un par de figuras aladas), y objetos de tumbas (los artículos sepultados con las momias) tienen apariencia de arca.

Los tesoros egipcios de la tumba de Tutankamón proporcionan nuestros ejemplos más cercanos a la estructura del arca, ya que provienen de la época del Nuevo Reino (ca. 1567-1320), a la que pertenecen los eventos del éxodo israelita y el viaje por el desierto. Descubiertos a principios del siglo XX dentro de su tumba sellada en el Valle de los Reyes en Luxor (antigua Tebas), estos tesoros se exhiben ahora en el Museo de El Cairo. Dentro de la tumba de Tutankamón había cuatro santuarios de madera dorada que protegían los restos momificados del faraón. Estos fueron diseñados para encajar uno dentro del otro (ver tabernáculo), y el más interno de estos estaba

adornado en cada lado con figuras con forma de querubín. Esta disposición es similar a la del tabernáculo y el lugar santísimo que contenía el arca.

Además, las figuras parecidas a querubines en la cámara funeraria más interna tienen sus alas tocando, una posición similar a la de los dos querubines en el arca (Éxodo 25:20; 1 Reyes 8: 7; 2 Crónicas 5: 8). Esta posición implica un rol de guardián simbólico para



Estas criaturas en relación con lo que rodean.

Otros dos objetos en la tumba de Tutankamón tienen paralelos con el arca del pacto. El primero es un cofre de cedro finamente elaborado de casi tres pies de largo que alguna vez pudo haber tenido túnicas reales. Tenía cuatro postes de transporte de madera (dos a cada lado) que se deslizaban fuera de la vista en anillos unidos debajo. Este cofre era similar en tamaño al contenedor en forma de caja de madera de acacia que contenía las tabletas de los Diez Mandamientos (Éxodo 25:10). De la misma manera, esta parte del arca tenía dos postes de transporte (Éxodo 25: 13–28) que fueron utilizados por los sacerdotes de Coat (Núm. 4: 4, 15; 7: 9) para transportar el arca (1 Cr 15:15).) Además, los postes para el cofre de Tutankamón tenían collares fijados en los extremos internos para que no se pudieran quitar.

[Cofre de madera con anillos y postes, Museo de El Cairo](#)

[Santuario portátil de cofre bañado en oro cubierto con Anubis](#)

[\(Dios egipcio de los muertos\), Museo de El Cairo](#)

Alexander Schick





[Figuras de guardián representadas en relieve de piedra egipcia](#)

Alexander Schick

Un segundo objeto, un santuario que consiste en una caja rectangular de madera recubierta de oro y equipada con postes de transporte, se asemeja al arca bíblica; El cuerpo del arca estaba hecho de madera recubierta de oro (Éxodo 25:11). Esto fue para la protección práctica, así como para el simbolismo religioso y puede haber sido

aplicado como dorado (como pan de oro), [132](#) una idea tal vez denotada por el lenguaje de Hebreos 9: 4 que indica que el arca estaba cubierta de oro por todos lados. Este método de unir hojas delgadas de oro (pegado a una fina capa de yeso extendido sobre la madera o aplicado como láminas martilladas a la madera con clavos pequeños) [133](#)

También se utilizó en los muebles de madera en la tumba de Tutankamón. Se cree que Salomón más tarde empleó este método cuando superpuso todo el interior del templo con oro (1 Reyes 6:21), y especialmente los dos querubines esculpidos que custodiaban el arca (v. 28).

La tapa del arca, en hebreo *el kapporet* ("pieza de expiación") y traducida en inglés Biblias como "propiciatorio", era una pieza separada de oro sólido rematada por los querubines (Éxodo 25: 17–20) que se colocó en El arca en el tabernáculo (Éxodo 25:21; 26:34). Aquí (entre los querubines) se manifestó la presencia divina (Éxodo 25:22; Núm. 7:89). El santuario egipcio estaba coronado por una imagen del dios Anubis, que simbolizaba la presencia de este dios.

No debería sorprendernos encontrar estos paralelos cercanos a la estructura del arca del pacto entre los egipcios, ya que Bezalel (Éxodo 37: 1–9), el artesano que construyó el arca, probablemente aprendió y practicó su oficio en Egipto.

Indudablemente, tenía experiencia con cofres y santuarios similares a los encontrados en la tumba de Tutankamón.

Éxodo 31:18

Los diez mandamientos en el contexto arqueológico

Cuando el SEÑOR terminó de hablar con Moisés en el Monte Sinaí, le dio las dos tablas de la ley del pacto, las tablas de piedra inscritas por el dedo de Dios. (Éxodo 31:18)

El arca contenía objetos sagrados asociados con la presencia de Dios con Israel en el desierto. Estos sirvieron como testigo de las futuras generaciones del pacto mosaico. En las antiguas religiones del Cercano Oriente, los santuarios sagrados contenían imágenes de dioses, pero como las representaciones físicas de Dios estaban prohibidas en el antiguo Israel, la imagen divina se comunicaba a través de la ley de Dios contenida en el arca.

Esta ley estaba compuesta por diez palabras (Diez Mandamientos), que habían sido inscritas en un par de tablas de piedra. Estas tablas de la ley siguieron siendo un

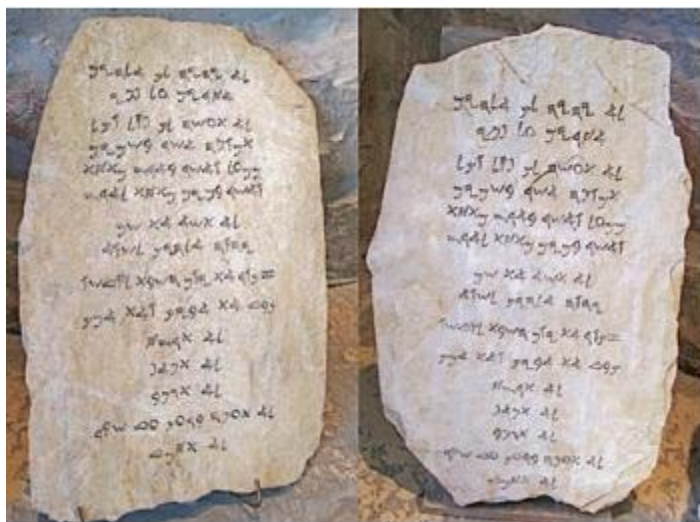
accesorio permanente dentro del arca (2 Cr 5:10). [134](#) La representación de Hollywood de estas tabletas suele ser monumental. Ya sea intencionalmente o no, el retrato cinematográfico de un hombre de ochenta años levantando enormes losas de piedra que pesan cientos de libras en una montaña escarpada hace que la Biblia parezca más fantasía que realidad.

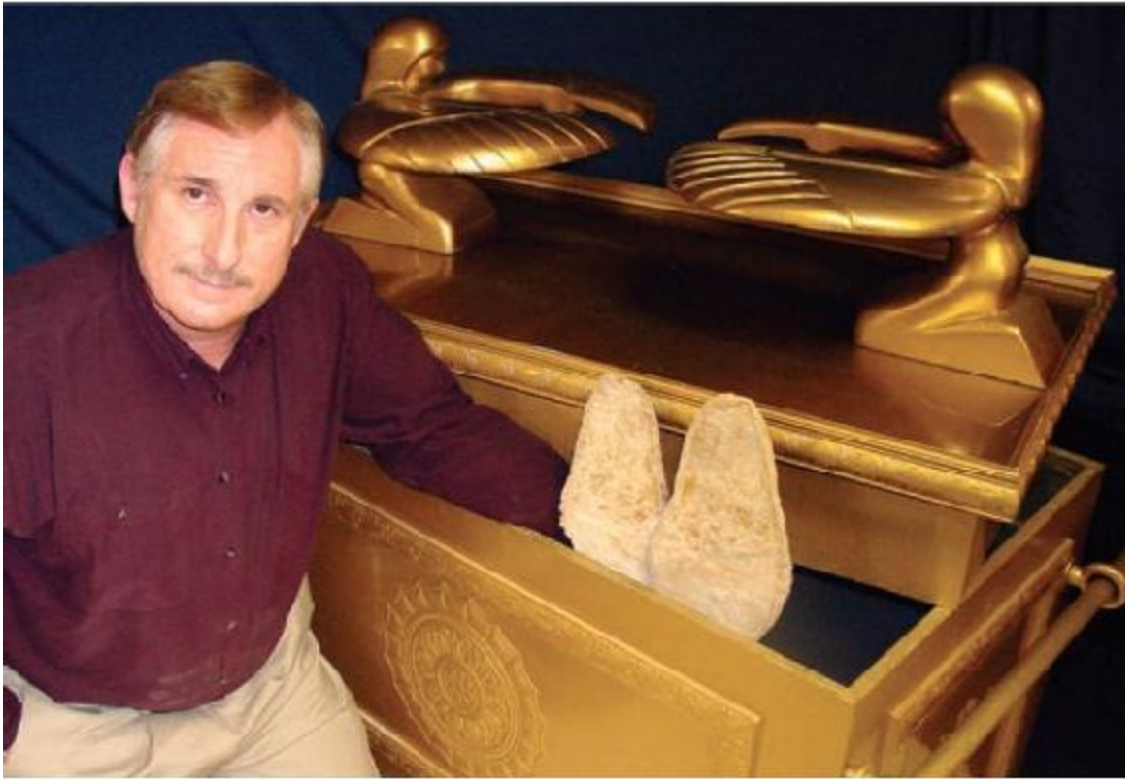
La arqueología, sin embargo, ofrece una imagen más precisa. Basado en descubrimientos de tabletas de piedra con inscripciones similares, los Diez Mandamientos probablemente fueron tallados en escamas de piedra no mucho más grandes que el tamaño de la mano de un hombre. [135](#) Este tamaño está implícito en el tamaño relativamente pequeño del arca misma. En un debate entre los dos sabios rabínicos, el rabino Meir y el rabino Yehuda, el primero dice que las tabletas de piedra y los rollos de la Torá se colocaron uno al lado del otro dentro del arca. Este último sostuvo que en el cuadragésimo año de la estancia en el desierto, se colocó un estante en un lado exterior del arca para sostener el rollo de la Torá. [136](#) De cualquier manera, solo las tabletas como las que acabamos de describir podrían haber cabido dentro del arca.

La arqueología también nos ayuda a comprender la razón por la cual estas tabletas fueron depositadas dentro del arca del pacto. En las antiguas culturas del Cercano Oriente durante la época de Moisés, la costumbre era poner documentos legales y acuerdos entre reinos rivales a los pies de su dios en su santuario. Este dios actuó como el guardián de los tratados y supervisó su implementación. Los registros egipcios proporcionan un ejemplo de esto en el que un pacto entre Ramsés II y Hattusilis III. Su concordia se sella depositando un tratado a los pies del dios del rey hitita Teshup y del dios del faraón Ra. Las tablas de la ley puestas dentro del arca también estaban a los "pies" de Dios, ya que el arca era el estrado de sus pies.

Otro posible ejemplo de esta costumbre en la Biblia se puede ver en el profeta Samuel registrando las ordenanzas del reino y poniéndolas "delante de Jehová", es decir, al pie del arca (1 Sam 10:25). El rey Ezequías también pudo haber estado actuando de acuerdo con esta costumbre cuando "se extendió". . . fuera delante de Jehová ", la amenazadora carta del Rabsaces asirio (Isaías 37:14).

[Diez mandamientos \(réplica\) Sociedad Bíblica, Jerusalén](#)





[Randall Price muestra el tamaño de las tabletas con el modelo Ark](#)

Que Israel adoptó prácticas similares a otras culturas paganas no es un problema para la singularidad de la revelación especial de Dios para ellos como pueblo elegido. La práctica ritual es evidente desde el principio de la Biblia (Génesis 4: 3) y siguió siendo parte de la práctica después del diluvio (Génesis 8:20) y en todas las culturas separadas que se desarrollaron después de la división de las naciones en Babel. (Job 1: 5; Éxodo 8: 25–26).

Dios acomodó las costumbres locales, pero con un significado teológico distinto que

En contraste, magnificó su relación única con Israel.

LEVÍTICO

Levítico 16: 7–10

Paralelos del Cercano Oriente antiguo al ritual del chivo expiatorio

Luego debe tomar las dos cabras y presentarlas ante el SEÑOR a la entrada de la tienda de reunión. Él va a echar suertes para las dos cabras:

un lote para el SEÑOR y el otro para el chivo expiatorio. Aarón traerá

la cabra cuya suerte cae ante el SEÑOR y la sacrifica por una ofrenda por el pecado.

Pero la cabra elegida por sorteo como chivo expiatorio se presentará viva ante el SEÑOR para ser utilizada para hacer expiación enviándola al

desierto como chivo expiatorio. (Levítico 16: 7-10)

Este ritual relacionado con la ceremonia de Yom Kippur (Día de la Expiación) tiene como acto central el envío de una de las dos cabras, el chivo expiatorio, para librar a Israel de su culpa nacional. En los textos antiguos del Cercano Oriente, se pueden encontrar ritos de descanso entre los egipcios y los cananeos, y la religión ugarítica también tenía un ritual de chivo expiatorio. Los hititas también tenían un ritual para eliminar el mal de los humanos al transferirlo a los animales (aunque se usaba una mujer en el caso de la realeza). En este ritual, realizado para la eliminación de una plaga, un toro fue conducido al campo abierto (Ashella, línea 8) y un carnero a la tierra del enemigo (Uhamuwa, líneas 4–5), ambos decorados con colores. cintas

Según la tradición rabínica temprana, la práctica israelita era atar una cinta roja a los cuernos del chivo expiatorio (m. Yoma 4: 2). Uno de los paralelos más llamativos es en el festival Akitu de Babilonia, donde estuvieron presentes los siguientes elementos:

- La purificación del espacio sagrado se combina con ofrendas propiciatorias.

- Las figuras sacerdotales se bañan de antemano (algunas traducciones agregan que vestían lino como lo hizo Aaron).
- El humo se usa en el santuario.
- Un animal sacrificado o su sangre se usa para purificar el espacio.
- La deidad se presenta con carne asada después de la limpieza.
- Los cadáveres de los animales sacrificados se eliminan fuera del área civilizada.
- Los que llevan a cabo el ritual de purificación del templo son inmundos; sin embargo, los funcionarios babilónicos son desterrados temporalmente, mientras que Aarón y los funcionarios del templo reciben instrucciones de bañarse. [137](#)

Además, el "chivo expiatorio" en Levítico 16:10 es literalmente "para Azazel". La mayoría de las traducciones al inglés toman este término para significar "desierto", siguiendo la tradición rabínica posterior, que lo interpretó como un nombre de lugar de la raíz 'zz , que está relacionado con el árabe ' *azâzu* , "terreno irregular". Sin embargo, *la'aza'zel* , "para Azazel", es paralelo a *layhwh* ("para Jehová"; 16: 8–10), lo que sugiere que Azazel es algún tipo de ser en lugar de un lugar. Los sectarios de Qumran leen 'zz' como nombre (11Q26), y esta fue también la opinión dominante en la literatura midrashic desde el período postbíblico temprano (3 En 4: 6; Pirke R. El. 46). En esta interpretación, Azazel es comúnmente considerado como un demonio del desierto. Los pecados de la comunidad "fueron llevados por la cabra y devueltos a este demonio con el propósito de sacarlos de la comunidad y dejarlos en su origen para que su poder o efecto en la comunidad se rompa por completo". [138](#) La imagen de un demonio en forma de cabra encuentra apoyo arqueológico de los marfiles de Meguido y del dios cananeo Mot / Motu conocido de la literatura ugarítica.

Estos paralelos arqueológicos demuestran una larga y antigua tradición de rituales de purificación en el antiguo Cercano Oriente y, aunque también tienen diferencias significativas con el ritual de Yom Kippur, sin embargo, proporcionan evidencia de que el ritual bíblico tiene la antigüedad que se le dio en el Pentateuco.

NÚMEROS

Números 6: 24–26

Bendición Sacerdotal

El Señor te bendiga y te guarde. el SEÑOR haga brillar su rostro sobre ti

y ten piedad de ti; el SEÑOR vuelve su rostro hacia ti y te da

paz. (Números 6: 24–26)

En 1979, el arqueólogo israelí Gabriel Barkay comenzó a excavar un sitio arqueológico al suroeste de la Ciudad Vieja de Jerusalén en el Valle de Hinnom.

Este sitio, llamado Ketef Hinnom, está adyacente a la Iglesia de San Andrés, ahora en los terrenos del Menachem Begin Heritage Center. El complejo de tumbas excavadas en la roca en esta área de cavernas naturales había sido destruido en su mayoría por la actividad de extracción posterior, pero una tumba, la tumba 25, se había conservado intacta porque el revestimiento del techo de la cueva se había derrumbado y cubría el suelo de la cueva. con un grueso depósito que hizo parecer que la tumba estaba vacía. Por esta razón, su contenido había sido protegido de los ladrones de tumbas, y como resultado el equipo de Barkay recuperó más de 1,000 objetos. Estos incluyen pequeños recipientes de cerámica, artefactos de hierro y bronce (incluidas puntas de flecha), agujas y alfileres, objetos de hueso y marfil, botellas de vidrio y joyas.

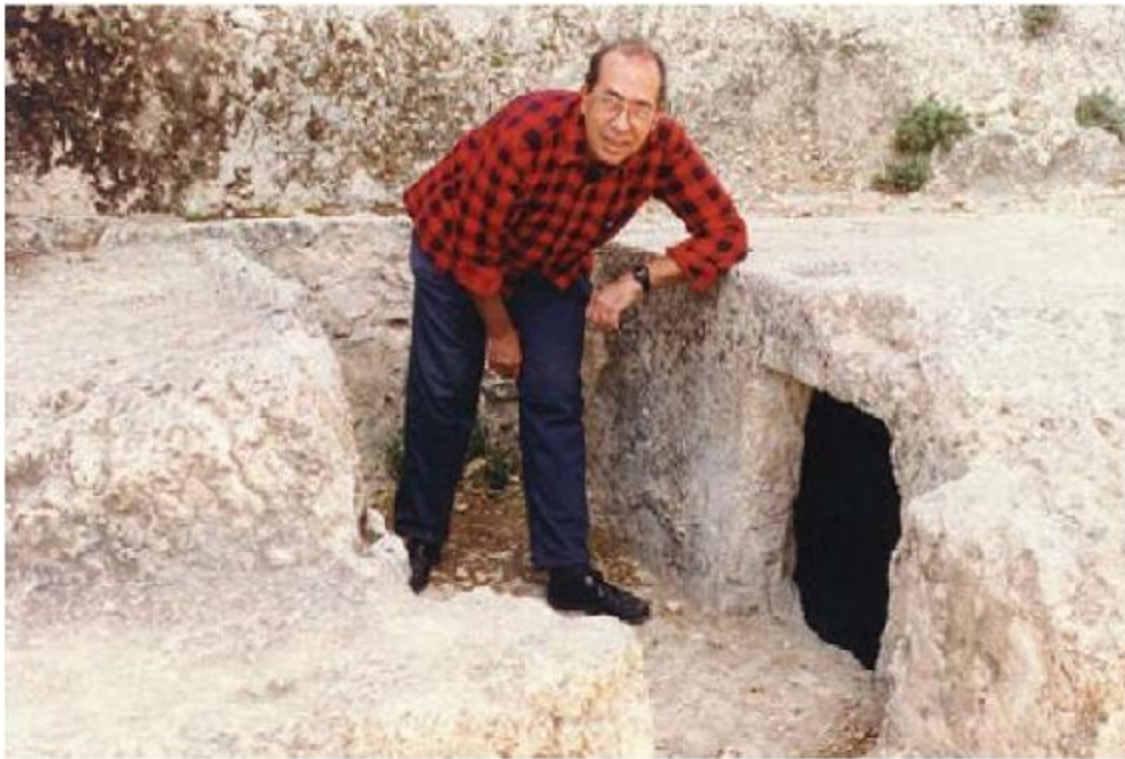
Con un tesoro tan vasto para inventariar, el equipo casi pasó por alto un par de pequeños objetos que parecían colillas de cigarrillos desechados. Aunque este [tesoro](#) era importante, estos últimos objetos resultaron ser el hallazgo más sensacional cuando se descubrió que eran pergaminos plateados con inscripciones rayadas en sus delgadas láminas metálicas. Una vez abierto, se encontró un antiguo texto hebreo que se parecía a la bendición bíblica Aarónica en Números 6: 24–26. Fue este texto que el Señor

ordenó a Aarón y a sus descendientes que recitaran al bendecir a los hijos de Israel (v.

23) De esta manera, el SEÑOR dijo: "Entonces pondrán mi nombre sobre los israelitas, y los bendeciré" (v. 27). Además, estos textos parecen incluir una frase que revela una dependencia literaria de Deuteronomio 7: 9: "Sepa, por tanto, que Jehová tu Dios es Dios; él es el Dios fiel, guardando su pacto de amor con mil generaciones de aquellos que lo aman y guardan sus mandamientos".

Debido a que estos textos también incluían una declaración de YHWH como "reprovisor del mal", un término que se encuentra en textos [apotropaicos](#) (encantamientos) posteriores, se ha sugerido que los rollos se usaban alrededor del cuello como un tipo de talismán. Por esta razón, los pergaminos, cuya designación es KH1 y KH2, se conocen popularmente como amuletos de plata. Algunos estudiosos se refieren a ellos simplemente como Amuleto A y B.

[Director de excavación Gabriel Barkay en la Tumba 25, Ketef Hinnom](#)



[Pergamino de plata sin abrir, Ketef Hinnom](#)

Alexander Schick

Este descubrimiento ha sido llamado uno de los descubrimientos más significativos jamás realizados para estudios bíblicos. Esto se debe a la contribución de los rollos a nuestro conocimiento del desarrollo del alfabeto hebreo y porque los rollos contienen las primeras citas de textos bíblicos, más de 300 años antes que los Rollos del Mar Muerto. Esta datación fue confirmada por el West Semitic Research Project de la Universidad del Sur de California, que emplea técnicas avanzadas de mejora fotográfica e informática. Esto permitió que el guión se leyera muy



precisamente, representando una fecha segura por motivos paleográficos inmediatamente antes de la destrucción babilónica de Jerusalén en 587/6 a. C. Esta datación al final del período del Primer Templo ha planteado un desafío a la visión de la hipótesis documental, que sostiene que la escuela sacerdotal compuso la Torá solo en el período posterior al exilio. Los defensores de esta teoría no aceptan esta datación temprana como evidencia de que toda la Torá existía en ese momento, pero han admitido que parte del material encontrado en el Pentateuco debe haber existido en el período del Primer Templo. Algunos continúan desafiando una fecha anterior al exilio, argumentando por una fecha del período del Segundo Templo, [139](#) pero Ahituv ha respondido con éxito .

[Rollos abiertos \(KH1 y KH2\), Ketef Hinnom](#)

Alexander Schick

Números 22-24; 31: 8, 16

Evidencia arqueológica para Balaam, hijo de Beor

[Balac] envió mensajeros para convocar a Balaam, hijo de Beor, que estaba en Pethor, cerca del río Eufrates, en su tierra natal. Balac dijo: “Un pueblo ha salido de Egipto; cubren la faz de la tierra y tienen

Se instaló a mi lado. Ahora ven y maldice a estas personas, porque

Son demasiado poderosos para mí. Quizás entonces pueda derrotarlos y expulsarlos de la tierra. Porque sé que el que bendices es bendecido, y el que maldices es maldito ”. (Números 22: 5–6)

En el relato bíblico, el rey moabita Balac contrató al adivino / profeta Balaam, hijo de Beor, para pronunciar una maldición sobre los israelitas cuando pasaban por su tierra, pero el Señor hizo que Balaam bendijera a Israel en su lugar (Números 22: 1–24: 25) .

Como resultado de su acto frustrado, Balaam desarrolló un medio alternativo de ataque contra Israel mediante el uso de prostitutas de culto para llevar a algunos de los israelitas a un contexto de adoración a Baal en Peor (Núm. 25). (Peor es probablemente Pitru, un sitio mencionado en fuentes asirias como situado en la orilla oeste del Éufrates, a unas 12 millas al sur de Carchemish.) Esto provocó que el Señor enviara una plaga sobre Israel y Moisés vengando el asunto, llevando a los israelitas matando a Balaam (Números 31: 8, 16).

[Fragmento de Deir 'Alla, Balaam, Hijo de Beor](#)

© Baker Publishing Group y el Dr. James C. Martin cortesía de

El Ministerio de Antigüedades de Jordania y el Amman

Museo Arqueológico, Jordania.



Textos de Deir 'Alla Balaam (Combinación I) [141](#)

(1) [VACAT] Los sa] ying [s de Bala] am, [hijo de Be] o, el hombre que era un

Vidente de los dioses. Lo! Dioses vinieron a él en la noche [y le hablaron]

(2) de acuerdo con estas w [ord] s. Luego le dijeron a [Bala] am, hijo de Beor, así: "¡Que alguien haga un [] oído, para que [lo] que has oído pueda ser visto!"

(3) Y Balaam se levantó por la mañana [] mano derecha [] y no pudo [comer]

y lloró

(4) en voz alta. Entonces su pueblo se acercó a él [y le dijo] a Balaam, hijo de Beor: "¿Ayunas? [] ¿Lloras?" Y el

(5) les dijo: "Si [t] do] wn! Te informaré lo que el Shad [dayin ha hecho]. ¡Ahora ven, mira los hechos de los dioses! Los Dioses se han reunido

(6) y los Shaddayin tomaron sus lugares en la asamblea y le dijeron a Sh [, así:] '¡Cose los cielos con tu espesa nube! Que haya oscuridad y no

(7) brillo perpetuo y n [o] resplandor! ¡Porque pondrás un mar [l sobre la espesa] nube de oscuridad y no lo eliminarás para siempre! Para el veloz tiene

(8) reprochó al águila, resuena la voz de los buitres. El st [ork tiene]

la cría del ave del NHS y desgarró los polluelos de la garza. los

tragar ha menospreciado

(9) la paloma, y el gorrión [] y [] el personal. En lugar de ovejas, el palo se conduce. Las liebres han comido

(10) [] Los hombres libres [] bebieron vino y las hienas escucharon las instrucciones. Los cachorros del

(11) f [buey] se ríe de los sabios, y la pobre mujer ha mezclado mirra, y

la sacerdotisa

(12) [] al que usa una faja de hilos. Los estimados estimados y el estimador son estimados.] y todos han visto esas cosas que decretan hijos y crías.

(13) [] los sordos la querrán desde lejos [

(14)] los ojos de] un tonto verán visiones. Sheger y Ashtar para [.

(15) [] el leopardo. El lechón ha perseguido al joven.

(16) [de] los que están ceñidos y los ojos. . . . "

Fragmentos de un texto arameo descubierto en Deir 'Alla en Jordania se atribuyen a un vidente llamado Balaam, hijo de Beor. Conocida como la Inscripción Deir 'Alla, o la Inscripción Balaam Hijo de Beor, fue descubierta en los restos de un edificio (posiblemente un templo) en cuyas paredes de yeso la inscripción había sido escrita en tinta roja y negra (quizás para enfatizar). Los restos de las secciones de yeso que contienen la inscripción se han reunido en doce combinaciones, pero solo dos tenían suficiente texto legible para traducir. Si bien la inscripción está escrita en arameo, el idioma es amonita y representa la pieza más antigua de literatura aramea. Aunque datada varios siglos después de la época de Balaam (ca. 840–760

BC), el texto puede preservar un oráculo extrabíblico del profeta. Si es así, proporciona información sobre él previamente desconocido, como su título como "un vidente

de los [dioses "y su asociación con Ashtar \(la consorte del dios moabita](#)

Chemosh) [y la deidad de la fertilidad Shegar \(conocida de Ugaritic y Phoenician](#)

textos). Si [el edificio era un templo, entonces es posible que fuera un edificio honorario](#)

inscripción [a estos dioses que en un momento habían respondido a las acciones de Balaam como](#)

vidente. En [los fragmentos de la adivinación / profecía preservada, parece que él era](#)

maldiciendo a los [dioses y diosas que habían provocado el período de sequía,](#)

oscuridad [y muerte y así buscar la intercesión de las diosas Ashtar y](#)

Shegar para [restaurar la tierra a la fertilidad. Baal en Peor, a quien el texto bíblico dice](#)

Balaam [sedujo a los israelitas a adorar, tuvo una asociación con Ashtar](#)

y [ritos de fertilidad](#) .

Número [s 21: 8–9](#)

[Ejemplos arqueológicos de la serpiente de bronce](#)

El [Señor le dijo a Moisés: "Haz una serpiente y colócala en un poste: nadie](#)

quien [sea mordido puede mirarlo y vivir "](#). Entonces Moisés hizo una serpiente de bronce

y [ponlo en un poste. Luego, cuando alguien fue mordido por una serpiente y](#)

miraban [a la serpiente de bronce, vivían. \(Números 21: 8–9\)](#)

La cuenta [de los versículos 6–9 explica que, debido al pecado de Israel, el Señor envió](#)

poisonou [s serpientes para matar a la gente. Hay una serpiente en el desierto de Israel hoy](#)

llame al [serafín \("ardiente"\) porque tiene una mordedura fatal que arde como fuego hasta que](#)

trae de [ath. La imagen de bronce de una serpiente que Moisés hizo y colgó de un poste](#)

Era un [medio para enfocar la fe de los israelitas en Dios que había prometido que todos los que](#)

fueron mordidos [por serpientes tan ardientes y mirarían su promesa \(simbolizada en](#)

la serpiente [que fue la causa de su muerte inminente\) viviría. A cuenta](#)
de la [importancia de este evento, los israelitas en el desierto preservaron este](#)
objeto durante [siglos, pero para la época del rey Ezequías \(715-687 a. C.\) tenía](#)
convertirse en [un objeto de culto llamado "Nehushtan" \("cosa \[descarada\]\)". Lowell Handy](#)
argumentó [que el Nehushtan era el símbolo de un dios menor de la cura de mordedura de serpiente](#)
dentro del [templo .142 Cualquiera que sea su propósito, ya no sirvió al original](#)
propósito [de conmemorar la liberación divina en el desierto pero tenía](#)
atrajo [su propia veneración, por lo que Ezequías la destruyó \(2 Reyes 18: 4\).](#)
[Serpientes de bronce que reflejan la serpiente de bronce de lo sagrado](#)
[precintos en Hazor, Meguido, Tel Mevorakh, Siquem, Gezer.](#)



y el santuario madianita en Timna.

Colección Shlomo Moussaieff, Herzliyya. Cortesía de Eretz Israel.

Museo de Tel-Aviv. Foto de Alexander Schick.

El cobre para la imagen original de la serpiente estaba disponible para Moisés del tesoro de artículos tomados como saqueo de Egipto (Éxodo 3:22). Sin embargo, el mineral de cobre se extraía en Timna, a unas 18 millas al norte del Golfo de Eilat, donde los egipcios que operaban la industria minera también tenían instalaciones de culto, incluido un templo a Hathor para los mineros y viajeros situados al pie de la piedra arenisca natural. formaciones en esta región. Muchos asocian el culto Hathor, cuya diosa asumió la imagen de una vaca, con la creación del becerro fundido como un dios (Éxodo 32: 4, 8, 31; cf. 1 Reyes 12:28). Con el declive del control egipcio de la región a mediados del siglo XII a. C., las minas en Timna y el templo Hathor fueron abandonadas. Sin embargo, los madianitas, quienes se quedaron en Timna por un breve período después de los egipcios, restauraron las actividades de culto en el templo de Hathor. El excavador, Beno Rothenberg, creía que el templo fue fundado durante el reinado del faraón Seti I (1318-1304 a. C.), pero argumentó que podría haber sido compartido con los madianitas durante la fase egipcia desde *El massebot* (en hebreo, "piedras en pie") en el lado occidental del santuario está en el mismo nivel estratigráfico que el altar Hathor .143 Entre los hallazgos arqueológicos en este santuario madianita había una gran cantidad de regalos [votivos](#) traídos especialmente de Madián, incluyendo Cerámica Midianita altamente decorada y joyería de metal. Entre los objetos de culto había una serpiente de cobre con cabeza dorada. Tiene similitudes con la serpiente de cobre descrita en Números 21: 6–9 y tiene una conexión histórica con los israelitas en el desierto, ya que Jetro, un sumo sacerdote de Madián, era el suegro de Moisés y se describe en el texto bíblico como

aconsejando a Moisés en la organización y adoración de Israel en el desierto (Éxodo 18: 1–

24)

Los cultos de las serpientes ya se habían establecido en Canaán durante la Era Broze antes de la llegada de los israelitas. Las excavaciones han descubierto objetos de culto a las serpientes en las ciudades pre-israelitas de Meguido, Gezer, Siquem, Ecrón (un urea, que formaba parte del tocado de una estatuilla de una deidad egipcia asociada con su palacio de tipo neoasirio) y Hazor , donde el objeto fue encontrado dentro del lugar santísimo en un templo cananeo (Área H).

Números 21:13

El Arnon como frontera territorial

Partieron de allí y acamparon junto al Arnon, que se encuentra en el desierto que se extiende hasta el territorio amorreo. El Arnon es la frontera de Moab, entre Moab y los amorreos. (Números 21:13)

[Cauce](#) Mujib, históricamente conocido como Arnon, es un desfiladero en Jordania que ingresa al Mar Muerto a 410 metros (1.350 pies) bajo el nivel del mar. La Reserva Mujib de Wadi Mujib se encuentra en el paisaje montañoso al este del Mar Muerto, aproximadamente a 90 kilómetros al sur (55 millas) de Ammán. La reserva de 220 kilómetros cuadrados (85 millas cuadradas) fue creada en 1987 por la Royal Society for the Conservation of Nature y tiene una importancia regional e internacional, particularmente para la vida de las aves que la reserva apoya. Se extiende hasta las montañas Kerak y Madaba hacia el norte y el sur, llegando a 900 metros sobre el nivel del mar en algunos lugares. Esta variación de elevación de 1.300 metros (4.300 pies), combinada con el flujo de agua del valle durante todo el año desde siete afluentes, significa que Wadi Mujib disfruta de una magnífica biodiversidad que todavía se está explorando y documentando hoy. Hasta esta fecha se han registrado más de trescientas especies de plantas, diez especies de carnívoros y numerosas especies de aves permanentes y migratorias. Algunas de las zonas remotas de montaña y valle son difíciles de alcanzar y, por lo tanto, ofrecen refugios seguros para especies raras de gatos, cabras y otros animales de montaña.

La reserva de Mujib consiste en un desierto montañoso, rocoso y escasamente vegetado (hasta 800 m), con acantilados, gargantas y profundos wadis que atraviesan mesetas. Las corrientes perennes alimentadas por manantiales fluyen por los wadis hasta las orillas del Mar Muerto, que se encuentra a 400 metros (1.300 pies) bajo el nivel del mar.



Las laderas de la tierra montañosas están muy escasamente vegetadas, con vegetación de tipo estepario en mesetas. La filtración de agua subterránea ocurre en lugares a lo largo de la costa del Mar Muerto, por ejemplo, en las aguas termales de Zara, que soporta una exuberante matorral de Acacia, Tamarix, Phoenix y Nerium, y un pequeño pantano.

Las laderas menos severas de la reserva son utilizadas por los pastores para el pastoreo de ovejas y cabras.

[La antigua frontera del Arnon \(Wadi Mujib moderno\) en](#)

[Jordán](#)

El Arnon siempre ha sido un límite importante. Antes del hebreo

período que separó, al menos por un tiempo, a los moabitas de los amorreos (Números 21:13, 26; Deut 3: 8; Jue 11:18). Después del asentamiento hebreo, dividió, al menos en teoría, a Moab de las tribus de Rubén y Gad (Deut 3:12, 16).

Pero, de hecho, Moab se encontraba tanto al norte como al sur del Arnon. Al norte, por ejemplo, estaban Aroer, Dibon, Madaba y otras ciudades moabitas.

Incluso bajo Omri y Acab, que tenían parte del territorio moabita, Israel no se mantuvo más al sur que Ataroth, a unos 16 kilómetros al norte de Arnon. El rey moabita Meshah, en su inscripción (Piedra moabita, línea 10), dice que los gaditas (no los rubenitas) ocuparon anteriormente Ataroth, de donde expulsó al pueblo de Israel. Menciona (línea 26) que había construido un camino a lo largo del Arnon. La antigua importancia del río y de las ciudades aledañas está atestiguada por las numerosas ruinas de puentes, fortalezas y edificios que se encuentran sobre o cerca de él. Sus vados son aludidos por Isaías (16: 2). Sus "alturas", coronadas con el



castillos de jefes, también se celebraron en Números 21:28. Las campañas militares en los wadis de Arnon forman parte del tema del "Libro de las Guerras del Señor" (Números 21:14).

[Inscripción Mesha](#)

Todd Bolen / www.BiblePlaces.com, tomado en el Louvre

DEUTERONOMIO

Deuteronomio 29: 9–13

Pacto en el antiguo Cercano Oriente

Siga cuidadosamente los términos de este pacto, para que pueda prosperar en

todo lo que haces. Todos ustedes están de pie hoy en presencia de la

SEÑOR tu Dios: tus líderes y jefes, tus ancianos y oficiales,

y todos los demás hombres de Israel, junto con sus hijos y sus esposas, y los extranjeros que viven en sus campamentos que cortan su madera y llevan su agua. Estás aquí para entrar en un pacto con el Señor tu Dios, un pacto que el Señor está haciendo con

usted hoy y sellando con un juramento, para confirmarlo hoy como su pueblo, para que él sea su Dios como lo prometió y como juró

vuestros padres, Abraham, Isaac y Jacob. (Deuteronomio 29: 9-13)

El pacto que Yahweh hizo con los hijos de Israel en el Sinaí no fue único. Si bien la demostración del poder de Dios para confirmar el pacto fue particular para Israel, la forma del pacto dado por Dios a Moisés y a través de él a la nación tuvo un precedente en los códigos de leyes establecidas en el antiguo Cercano Oriente. Esto debería esperarse, ya que Dios, al tratar con su nación en un contexto internacional, acomodaría la estructura conocida y practicada en el tiempo para que Israel y las naciones puedan tener sentido de su relación esperada acordada al pie del Monte Sinaí:

[Formato del Tratado Suzerain-Vassal](#)

Elemento

Explicación

En paralelo en

Deuteronomio

Preámbulo

La identificación del soberano Moisés como pacto por su nombre y títulos.

mediador (1: 1-4)

Histórico

La encuesta histórica de la

El primer sermón de Moisés:

Prólogo

tratos de suzerain con el

revisión histórica (1: 5-

vasallo. El propósito es

4:43)

ilustrar al vasallo cuánto

el soberano ha hecho para proteger

y establecer el vasallo que

por lo tanto, debe sumisión y

lealtad al soberano

General

La siguiente sección de estos tratados es la segunda de Moisés.

Las estipulaciones enumeran las estipulaciones, es decir, qué

sermón, parte a:

vasallo se requiere hacer y qué obligaciones del pacto

El soberano ofrece a cambio.

(4: 44-11: 32)

Específico

Puede haber un requisito de que el segundo de Moisés

Las estipulaciones del vasallo depositan su copia del sermón, parte b (12-26)

tratado en su templo, donde está

leerlo y estudiarlo ocasionalmente

para refrescar su memoria

sobre sus deberes

Adivinar

Las deidades son llamadas como testigos de que Moisés llama al "cielo

Testigos

el Tratado.

y tierra "para presenciar,

ya que solo Yahweh es

divina (4:26; 30:19;

31:28; 32: 1)

Bendiciones

La última sección de estos tratados.

El tercer sermón de Moisés:

Y maldiciones

contiene las bendiciones (si el

bendiciones y maldiciones (27–

vasallo obedece) y maldiciones (si el

28); Cuarto de Moisés

vasallo es infiel).

sermón: pacto

resumen (29-30);

Sucesión de pacto

mediador de Moisés

a Joshua (31–34)

Cuando Moisés fue y le dijo al pueblo todas las palabras y leyes del Señor,

respondieron con una sola voz: "Todo lo que el Señor ha dicho que haremos

hacer." . . . Luego tomó el Libro del Pacto y se lo leyó a la gente. Ellos respondieron: "Haremos todo lo que el SEÑOR ha dicho; nosotros

obedecerá ". (Éxodo 24: 3, 7)

En todo el antiguo Cercano Oriente había muchos documentos seculares que seguían la misma forma de pacto que Dios realizó con Israel. El que forma el patrón para la ley bíblica es el tratado soberano-vasallo. Un soberano es un señor o rey; Un vasallo es alguien inferior que le rinde homenaje o lucha en su ejército. Estos tratados (o convenios) siguen una forma estándar.

El libro de Deuteronomio está escrito en la forma del tratado hitita soberano-vasallo (ca. 1400-1200 a. C.) para presentar al pueblo de Israel sus soberanos (Dios como el rey soberano) se compromete con sus vasallos (Israel) y para revisar sus obligaciones para con él. Deuteronomio contiene todos los elementos esenciales de estos textos de tratados hititas, así como las adiciones que son necesarias en el contexto, como el discurso de despedida de Moisés. La tabla anterior muestra cómo se organiza el Deuteronomio de acuerdo con el formato del tratado hitita.

[Tratado hitita soberano-vasallo en tableta de bronce \(c. 1235 a. C.\)](#)

[entre Tudhaliya IV \(egipcio\) y Kurunta de Tarhuntassa](#)

[\(Hitita\), prometiendo el gobierno de Tarhuntassa a Kurunta y su hijo](#)

© Baker Publishing Group y el Dr. James C. Martin cortesía de



© Baker Publishing Group y el Dr. James C. Martin cortesía de

El Ministerio de Antigüedades de Turquía y el Museo de
Civilizaciones de Anatolia, Ankara, Turquía

[3](#)

[Los libros históricos](#)

Joshua

Josué 2: 1

Misiones de reconocimiento en el registro arqueológico

Entonces Josué, hijo de Nun, envió en secreto a dos hombres de Sitim. "Vamos,

mirar hacia la tierra ", dijo," especialmente Jericó ". Entonces fueron y entraron en la casa de una prostituta llamada Rahab y se quedaron allí. (Josh

2: 1)

Joshua envió dos espías antes del ejército israelita para evaluar sus opciones militares. El reconocimiento y el espionaje desempeñaron un papel importante en las operaciones militares de la antigüedad. En la batalla entre los egipcios y los hititas en Kadesh en el río Orontes (ca. 1250 a. C.), Ramsés II informa que como la vanguardia egipcia estaba a unas 7 millas de Kadesh, el rey hitita Muwatalli II envió dos Shasu (nómadas) espías para engañarlo en cuanto a la ubicación del ejército hitita. Los espías afirmaron que el rey hitita tenía tanto miedo del faraón que su ejército estaba acampado a una gran distancia. Esto es similar a la narrativa bíblica de espías en la que Rahab les dice a los espías que los hombres de Jericó tenían miedo de los israelitas (Jos. 2: 9-11).¹ El ejército hitita estaba realmente cerca, justo detrás de la ciudad de Kadesh, y se preparó para lanzar un ataque sorpresa. Ramsés II no se dio cuenta de esto hasta que los exploradores egipcios capturaron a dos espías hititas y los torturaron para que revelaran la verdad. Cuentas de la batalla que siguió y los eventos que la precedieron y siguieron (conocido como el "Poema" y el

"Boletín") se han conservado en múltiples inscripciones como subtítulos que acompañan relieves en los templos de Abydos, Luxor, Karnack, Abu Simbel y el Ramesseum. Una de ellas relata la confesión de los dos espías hititas:



Cuando fueron llevados ante Faraón, Su Majestad preguntó: "¿Quién?

¿es usted?" Ellos respondieron: "Pertenece al rey de Hatti. Nos ha enviado

para espiarte. Entonces Su Majestad les dijo: "¿Dónde está él, el enemigo de Hatti? Había oído que estaba en la tierra de Khaleb, al norte.

de Alepo ". Ellos de Tunip respondieron a Su Majestad: "He aquí, el rey de Hatti ya ha llegado, junto con los muchos países que lo apoyan. . . Están armados con su infantería y sus carros. Tienen sus armas de guerra listas. Ellos son más

numerosos que los granos de arena en la playa. He aquí, están equipados y listos para la batalla detrás de la vieja ciudad de Kadesh. ["2](#)

Las escenas del conflicto de Kadesh representan la famosa batalla de carros, que incluye una representación de oficiales egipcios golpeando a los espías con varas para obtener la confesión anterior. Esto es lo que podría haberles sucedido a los espías israelitas si hubieran sido capturados por los cananeos que fueron enviados tras ellos para este propósito (Jos. 2: 7, 16, 22). Su escape, y sus medios providenciales, confirmaron a Josué que el SEÑOR había entregado a Jericó a los israelitas (Josué 2:24).

[Acuerdo de Kadesh, Museo de Estambul](#)

Iocanus / Wikimedia Commons, CC BY 3.0

Una copia del tratado de paz establecido entre los egipcios y los hititas como resultado de la batalla de Cades fue descubierta en excavaciones en la capital hitita de Hattusa (moderna Boğazköy, Turquía). Escrito en forma cuneiforme en una tableta de arcilla, es el primer ejemplo existente de un acuerdo internacional escrito y hoy se encuentra en el Museo Arqueológico de Estambul.

Josué 6:20

Arqueología y la conquista de Jericó

Cuando sonaron las trompetas, el ejército gritó y al sonido del

trompeta, cuando los hombres dieron un fuerte grito, la pared se derrumbó; entonces todos entraron directamente y tomaron la ciudad. (Josué 6:20)

El concepto de una conquista de la tierra de Canaán ha sido cuestionado por algunos críticos con el argumento de que la descripción bíblica de una invasión militar masiva de

"La tierra" (Jos. 11: 23a) no es compatible con el registro arqueológico. Sin embargo, el relato bíblico no presenta la conquista de la manera en que estos críticos asumen. No hay duda de que la conquista fue extensa ("toda la tierra"

Jos 11: 23a), pero esto fue solo una ganancia de territorio suficiente para permitir que las tribus israelitas se establecieran en su herencia prometida sin más guerra (Jos. 11: 23b-c 13-17). No fue *total*. Siete tribus permanecieron sin su herencia porque no habían logrado conquistar su tierra (Jos. 18: 2-3), y en la época de los jueces, la tribu de Dan todavía no podía poseer su tierra (Jue. 18: 1). De las ciudades cananeas conquistadas, solo tres fueron incendiadas: Jericó (Jos. 6:24), Hai (Jos. 8: 8, 19-20) y Hazor (Jos. 11:13), y al final de

la campaña militar. el texto dice que "todavía hay grandes extensiones de tierra para ser tomadas" (Jos. 13: 1). Incluso los jebuseos en una ciudad clave como Jerusalén no podían ser expulsados en ese momento (Jos. 15:63). El texto revela que los israelitas no lograron expulsar por completo a los habitantes cananeos, así que se produjo una ocupación gradual de las ciudades cananitas con las tribus israelitas que se establecieron entre la población cananea (Jos. 9: 21–27; 13:13; Jue. 1: 29–33), con los cananeos que finalmente rehabilitaron muchas de sus ciudades conquistadas desde el Los israelitas eran pastores y no los necesitaban en particular. Muchos ejemplos distintivos de la cultura material israelita de la Edad del Hierro, como la casa de cuatro habitaciones, los frascos con borde con collar y las cisternas enlucidas con cal, tienen precedentes cananeos de bronce tardío (y anteriores).³ Esto refleja la influencia de la cultura material cananea.



de los israelitas que vivían junto a los cananeos residentes. Por lo tanto, la crítica de que no hubo conquista porque su tamaño y alcance supuestos no encaja con la evidencia arqueológica falla debido a una lectura errónea del relato de la conquista bíblica. Además, la evidencia arqueológica de que se produjo un asentamiento israelita gradual en Canaán durante este período y en la época de los jueces concuerda con la imagen de la vida cotidiana que se encuentra en las narraciones históricas. Por lo tanto, dada una interpretación adecuada de los hechos de la conquista, el texto bíblico y los datos arqueológicos parecen estar de acuerdo.^{4 4}

[Extremo sur de Tel Jericho mostrando muro de contención en Kenyon](#)

[trinchera, completada por la excavación palestino-italiana](#)

Foto de Henry B. Smith, Jr., Asociados para la Investigación Bíblica,

usado con permiso.

Una segunda crítica es que el ataque inicial contra la ciudad cananea de Jericó, un evento atribuido en la Biblia a la intervención divina para derribar los muros de la ciudad, no puede apoyarse históricamente en función de los resultados de las excavaciones arqueológicas en el sitio. Aunque las primeras excavaciones de Ernst Sellin y Carl Watzinger (1907–8) y John Garstang (1930–36) produjeron evidencia de que los excavadores sentían que apoyaba el relato bíblico, la excavación posterior de Kathleen Kenyon (1952–58, pero publicó treinta años más tarde) concluyó que solo se había producido un ataque en el período de Bronce Medio y que, por lo tanto, la ciudad había sido destruida unos 150 años antes del momento en que el relato bíblico pone a Joshua en Canaán.

de habitación. Bryant Wood (1985, 1987, 1990) estudió sus muestras publicadas y cuestionó esta suposición. Intentó reasignar las fechas de cerámica de bronce medio de Kenyon al comienzo de la Edad de Bronce tardía, una época que encajaba con la fecha bíblica de la conquista (ca. 1400 aC).⁵ Sin embargo, debido al estilo casi indistinguible de esta cerámica de la fase final de los períodos Bronce Medio hasta el Bronce Tardío I, y la falta de fragmentos de cerámica de Bronce Tardío encontrados en las excavaciones posteriores en el teléfono por un equipo italiano-palestino (1997–2000, 2009–14), se confirmó la datación de Kenyon .

Aunque los argumentos de Wood no han sido convincentes para la mayoría de los académicos, el equipo italiano-palestino encontró material de Bronce Tardío en tumbas del Período V (Bronce Tardío I, 1550–1200 a. C.) ubicado al noroeste del tel. Este material consistía en amuletos egipcios con nombres de faraones desde 1500 hasta 1386 aC, lo que indica que el cementerio estaba en uso durante ese tiempo.

Quizás algunos de estos amuletos eran parte de los tesoros de Egipto (Éxodo 12: 35–

36) que los estados bíblicos fueron dados a los hebreos que partían por la población egipcia. Los excavadores también descubrieron una pequeña ocupación del Bronce Tardío en el Área G en la cima de Spring Hill, el montículo artificial junto a Ain es-Sûltan, el manantial que proporciona a Jericho un suministro de agua dulce. Según los excavadores, "se identificó un muro de sustentación importante, presumiblemente en terrazas

[Acrópolis](#) con edificios públicos, y en la parte inferior de la cual, en el Área D, los trabajos de limpieza sacaron a la luz una enorme pared de adobe, justo en frente de la Primavera. . . "^{6 6}

Se encontró evidencia adicional en el área de la tumba construida D.641 excavada en el Área G.

Esta consistía en una cámara cuadrada bordeada de ladrillos de barro en la que dos personas fueron enterradas. Esto dio evidencia de un palacio de bronce medio en la colina. En la terraza intermedia subyacente, entre el límite del palacio y el muro principal de la terraza, Garstang había interpretado una estructura laberíntica como una tumba o cenotafio. ⁷ En un nivel superior y probablemente reutilizado del edificio, se encontró un grupo completo de vasijas de cerámica de bronce tardío I identificadas como una colección de "equipo funerario". ⁸

[Randall Price sosteniendo un ladrillo de barro y apuntando a la destrucción](#)

[nivel en Jericho en la trinchera de Kenia \(mismo sitio que la trinchera en la parte posterior de](#)

[foto superior\)](#)

Casey Olson



Esta evidencia demuestra que hubo una habitación de Bronce Tardío en Jericó, a pesar de que los restos de este período no se han descubierto específicamente en el teléfono. Una razón principal de esto es que, como el equipo italiano-palestino informó sobre Spring Hill y la meseta norteña, "la destrucción intensiva de períodos posteriores había eliminado todos los estratos hasta la Edad Media o incluso a principios de la Edad del Bronce". ⁹ Esta evaluación fue realizada previamente por Amihai Mazar, quien declaró: Los hallazgos en Jericó, sin embargo, muestran que hubo un asentamiento allí durante la Edad de Bronce tardía, aunque la mayoría de sus restos fueron erosionados o

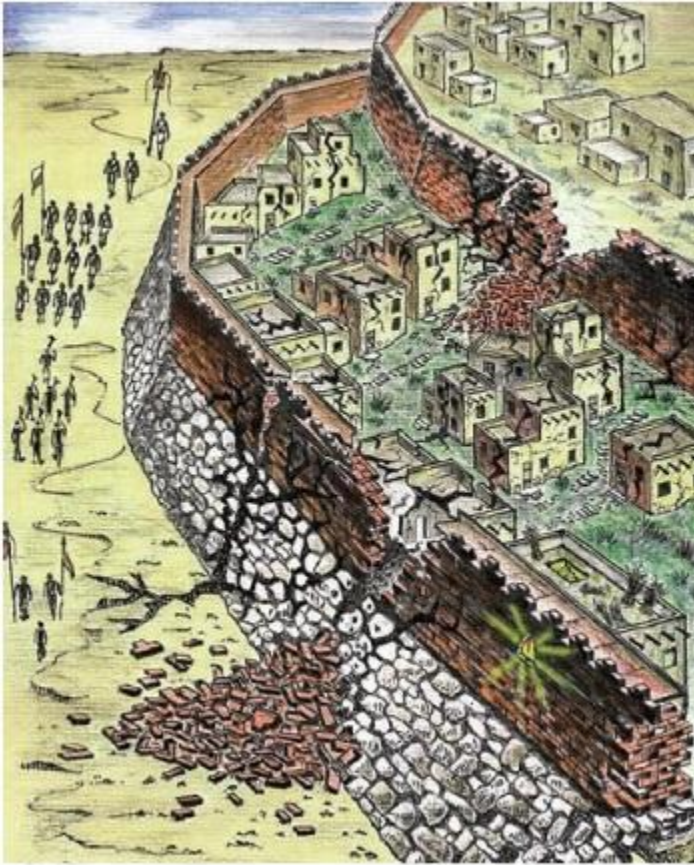
eliminado por la actividad humana. Quizás, como en otros sitios, las fortificaciones masivas del Bronce Medio se reutilizaron a finales de la Edad del Bronce.

El asentamiento de la Edad del Bronce tardío en Jericó fue seguido por un

brecha de ocupación en la Edad de Hierro I. Por lo tanto, en el caso de Jericó, los datos arqueológicos no pueden servir como evidencia decisiva para negar un núcleo histórico en el Libro de Josué con respecto a la conquista del

ciudad. ¹⁰

Si, como sugiere Mazar, las fortificaciones del Bronce Medio tardío continuaron hasta el período del Bronce I tardío temprano, entonces, como otras evidencias de un breve asedio (ver el cuadro a continuación), la evidencia de Kenyon de la quema de la ciudad *después* del colapso de los muros encaja con los datos bíblicos



En el caso de Jericó, entonces, los detalles de la evidencia literaria del texto bíblico deben tener prioridad. Cuando se ven estos detalles a la luz de los descubrimientos realizados en Jericó, existe una correspondencia notable que defiende la historicidad del evento. La tabla a continuación resume la evidencia arqueológica en relación con el relato bíblico del ataque a la ciudad.

[Reconstrucción del lado norte de Jericó mostrando las paredes.](#)

[cayendo mientras los israelitas caminan por la ciudad, según](#)

[Las excavaciones de los alemanes en 1907–08. Entre las paredes,](#)

[En la muralla inclinada, los excavadores encontraron casas, algunas de](#)

[construidos contra la muralla inferior de la ciudad, como fue el caso con](#)

[La casa de Rahab.](#)

Cortesía de Asociados para la Investigación Bíblica. Usado con permiso.

[Armonía del relato bíblico y la evidencia arqueológica para el](#)

[Caída de Jericó](#)

1. Jericó era una ciudad fortificada en el siglo XV a. C. (Jos. 2: 5–7, 15).

Durante la excavación quedó claro que había "restos de los tres

Durante la excavación quedó claro que había "restos de las tres murallas enyesadas sucesivas y masivas que rodeaban" la ciudad.

2. La ciudad fue destruida por el fuego (Jos. 6:24).

Kathleen Kenyon, durante su excavación del sitio de Jericó en el

1950, fue capaz de concluir que "las paredes y los pisos estaban ennegrecidos o

enrojecido por el fuego. . . . En la mayoría de las habitaciones, los escombros caídos eran muy pesados.

quemado ["11](#) Mientras examinaba el lado este," se descubrió una capa de cenizas y escombros quemados de aproximadamente un metro de espesor ", lo que indica una

fuego masivo

3. Los muros de la fortificación se derrumbaron (Jos. 6:20).

Algunos especulan que un terremoto destruyó las paredes.

4. La destrucción fue en el momento de la cosecha debido al almacenamiento de granos (Jos. 2: 6; 3:15; 5:10).

La destrucción de la ciudad parece haber tenido lugar durante el

primavera porque esa habría sido la temporada de cosecha. Cuando ambos

"Garstang y Kenyon encontraron varios frascos de almacenamiento que fueron enterrados, ellos

se dio cuenta de que estaban almacenando una gran cantidad de grano ".

5. El grano almacenado en la ciudad no se consumió, lo que indica un corto

asedio (Jos. 6:15, 20).

Por lo general, dentro de una ciudad del tamaño de Jericó, tomaría varios meses, tal vez años, consumir la cantidad de grano que almacenaban.

Por lo tanto, el grano quemado encontrado dentro de Jericó indica que su

los ciudadanos no tuvieron tiempo de consumirlo todo antes de que la ciudad fuera

destruido. Estas observaciones se alinean con la descripción dada en el

narrativa bíblica

6. El grano nunca fue utilizado por los habitantes o los invasores (Jos. 6: 17–

18)

Dado el alto valor del grano durante este período antiguo, es bastante

situación única para encontrar una cantidad tan grande de granos en frascos de almacenamiento (por no hablar de granos quemados) después de la destrucción de una ciudad. Por lo general, los habitantes o los invasores habrían tomado el grano, pero no lo hicieron.

Esto concuerda con el mandato de Dios a Josué de quemar el grano.

7. Los muros fueron nivelados como parte de la destrucción (Jos. 6:20).

Los muros de adobe encima de los muros de revestimiento de piedra fueron traídos

completamente abajo El equipo palestino-italiano verificó esto en su

completamente abajo El equipo palestino-italiano verificó esto en sus recientes excavaciones.

Basado en la evidencia de excavaciones previas, y especialmente los hallazgos italo-palestinos de muros de adobe colapsados al pie de los muros de contención de piedra en el lado norte del telón, Wood ha sugerido que los muros de Jericó se cayeron hacia afuera, creando una rampa sobre que los israelitas invasores podían entrar en la ciudad. Además, las fotos antiguas de la expedición Sellin-Watzinger muestran un muro de revestimiento de piedra con un parapeto de adobe en la parte superior de la muralla, con los restos de casas dentro del muro de revestimiento. Wood sugiere que en una de estas casas sobrevivientes en la muralla inclinada entre el muro de revestimiento que rodea la parte inferior de la colina y el muro de la ciudad que rodeaba la parte superior del cuento, Rahab, la ramera podría haber vivido [.12](#)

Josué 6: 20–21

Armas de guerra

Cuando sonaron las trompetas, el ejército gritó y al sonido del

trompeta, cuando los hombres dieron un fuerte grito, la pared se derrumbó; entonces todos entraron directamente y tomaron la ciudad. Dedicaron el

ciudad al SEÑOR y destruyó con la espada a todo ser viviente en ella:

hombres y mujeres, jóvenes y viejos, vacas, ovejas y burros. (Josué 6: 20–

21)

En el relato de la batalla de Jericó, se mencionan las armas de guerra. Este texto describe una de las armas de guerra más comunes, la espada. La arqueología ha revelado el tipo de espada utilizada en la Edad del Bronce Tardía (tanto por los israelitas como por los cananeos) como la espada falciforme. Esta espada, que se desarrolló a partir de un hacha de batalla y pasó por modificaciones de la Edad del Bronce Medio (donde tenía un extremo enganchado para atrapar los escudos del enemigo), tomó la forma de la hoz egipcia más corta (*khopesh*) y la hoz cananea más larga espada.

Estaban hechas de bronce y tomaban la forma de una guadaña con el lado curvo exterior, con el borde cortante en su lado convexo. Estas espadas tenían "surcos de sangre" en ellos, que corrían a lo largo de la hoja, para permitir que la sangre de la batalla fluyera por la hoja y no se congelara en el lado cortante del arma.

Algunos estudiosos creen que el arma llamada en hebreo el *kidon* (generalmente



traducido como "jabalina") también era una espada de hoz del Cercano Oriente (posiblemente de origen hurrita). [13](#) Esta arma aparece en los relieves cananeos como el arma del dios Baal y era el arma que el filisteo Goliat "colgó de su espalda" (1).

Sam 17: 6). Aparentemente, los filisteos adoptaron el uso de esta arma para vivir entre los cananeos.

[Ejemplo de la espada hoz egipcia más corta utilizada por ambos](#)

[Israelitas y cananeos](#)

Cortesía de Liberty Biblical Museum / foto de Ayelet Shapira

Otra "arma" mencionada en este texto fue la trompeta (*shofar*), un "cuerno de carnero". Jugó un papel fundamental en la caída de Jericó, ya que sus agudas bocinas (acompañadas de gritos) sirvieron para conmocionar y desmoralizar al enemigo. Este mismo tipo de guerra psicológica se empleó para causar confusión y pánico entre los madianitas (Jue. 7: 18–22). El descubrimiento arqueológico de los Rollos del Mar Muerto (en la Cueva 1) en Qumran contenía un rollo hebreo conocido como el Rollo de Guerra, o Regla de Guerra (1T33), que sirvió como una especie de manual de preparación para una batalla escatológica entre los "hijos de la luz". "Y los hijos de la oscuridad".

En este documento sectario (fechado 30–1 a. C.), una sección (2: 15–5: 2) trata de la regla de las trompetas:

La Regla de las Trompetas: las trompetas de alarma por todo su servicio para el [. . .] por sus hombres comisionados, por decenas de miles y miles y cientos y cincuenta y decenas. . . En las trompetas de las formaciones de batalla escribirán: "Formaciones de las divisiones de Dios".

para vengar su ira en todos los hijos de la oscuridad ". . . En las trompetas de persecución escribirán: "Dios ha golpeado a todos los Hijos de la Oscuridad, no disminuirá su ira hasta que sean aniquilados". (1T33 2: 15–3: 11)

Estas trompetas se describen como utilizadas para señales a lo largo de la batalla, para preparación, ataque, persecución y reensamblaje, todo lo cual contribuye a la destrucción del enemigo. En otra sección que describe la función de los sacerdotes y levitas en esta batalla, los levitas tienen instrucciones de tocar los cuernos al unísono para desanimar al enemigo:

Luego, los sacerdotes tocarán las seis trompetas de los muertos con una aguda nota de staccato para dirigir la batalla, y los levitas y todas las personas con cuernos de carnero harán sonar una gran alarma de batalla para derretir el corazón del enemigo. Con el sonido de la alarma, los dardos de batalla

volar para derribar a los muertos. (1QM 18: 3–6)

Esta táctica de una guerra escatológica fue indudablemente diseñada después del uso del cuerno de carnero en las famosas batallas de la Biblia.

Josué 8: 30–31

Construcción de un altar en el monte Ebal

Entonces Josué edificó en el monte Ebal un altar al SEÑOR, el Dios de Israel, como Moisés el siervo del SEÑOR había mandado a los israelitas.

Lo construyó de acuerdo con lo que está escrito en el Libro de la Ley de Moisés: un altar de piedras sin cortar, en el que no se había utilizado ninguna herramienta de hierro.

En él ofrecieron al SEÑOR holocaustos y sacrificaron ofrendas de comunión. (Josué 8: 30–31)

Según el relato bíblico, al ingresar a la tierra prometida se construyó un altar en el monte Ebal y se realizó una ofrenda ritual después del patrón.

prescrito por Moisés en Deuteronomio 31: 9-13. Esto fue para renovar el pacto mosaico con la nueva generación que no había sido parte de la experiencia en el Monte Sinaí. Esta ratificación del pacto fue importante en la historia del antiguo Israel, y el sitio tuvo un significado religioso en la vida nacional. Por esta razón, podría haberse esperado la preservación de un sitio tan central.

Se descubrió una estructura de la Edad del Bronce Tardía (ca. 1250 a. C.) en el Monte Ebal

en 1980 por el arqueólogo israelí Adam Zertal. Las excavaciones realizadas por la Universidad de Haifa y la Sociedad de Exploración de Israel entre 1982 y 1989 revelaron que esta estructura consistía en un depósito de piedra circular con favissa adyacente (un área subterránea, generalmente cerca de sitios sagrados, que se usa para almacenar utensilios sagrados que ya no se usan) que contiene piedras de martillo. y un cáliz Cerca había hogares dispersos, tiestos y grandes cantidades de cenizas y huesos de animales. Dos escarabajos asociados con el estrato de bronce tardío fueron de Thutmosis II (XVIII Dinastía) y Ramsés II (XIX Dinastía) y ayudaron a fijar una fecha de mediados a finales del siglo XIII para el establecimiento del sitio. El sitio había sido remodelado en la Edad del Hierro I (ca. 1200–1140 a. C.), 9×14 m) cuyo interior estaba lleno de capas de huesos de animales (toros machos, ovejas, cabras, ciervos), cenizas y cerámica de hierro. En el lado sureste de la estructura principal había una estructura con una inclinación de veintidós grados que se interpretaba como una rampa con patios pavimentados contiguos a la rampa a cada lado. Se encontraron instalaciones de piedra llenas de frascos, jarras, juglets, pirámides (caja cilíndrica con tapas), huesos y cenizas en estos patios.

También estaban los restos de una casa anterior de cuatro habitaciones (una típica casa israelita). Más tarde, todo el sitio fue cubierto deliberadamente con piedras, aparentemente para protegerlo.

[Altar en el monte. Ebal](#)

Christof Frank, cortesía de Martin Severin



Zertal creía que esta evidencia apuntaba a un uso de culto de este sitio en ambos períodos y lo entendía como un lugar donde se ofrecían sacrificios y se celebraban fiestas ceremoniales. Argumentó que este era originalmente un sitio tribal en el período de Bronce tardío y que los asistentes ceremoniales vivían en la casa de cuatro habitaciones, pero en el período de la Edad del Hierro I, cuando se había convertido en un sitio de culto principal para los israelitas, las estructuras residenciales tenían retirado y se erigió un altar en la parte superior del repositorio [.14](#) La estructura central de piedra, entonces, era para una gran asamblea, y las diversas instalaciones para el depósito de las ofrendas de los asistentes a las ceremonias. Zertal identificó esta estructura con el altar de Josué 8: 30–35, que los israelitas debían construir en cumplimiento del mandato bíblico en Deuteronomio 27: 1–8. Los versículos 5–6 dan los detalles esenciales de este mandato: “Construye allí un altar al SEÑOR tu Dios, un altar de piedras. No use ninguna herramienta de hierro sobre ellos. Construye el altar del SEÑOR tu Dios con piedras de campo y ofrece holocaustos sobre él al SEÑOR tu Dios”. Estos detalles son consistentes con la evidencia arqueológica en el sitio.

Algunos arqueólogos minimalistas cuestionan esta identificación, especialmente aquellos que niegan una historia temprana a Israel, y posteriormente reinterpretan el sitio como una aldea, una granja y una torre de vigilancia [.15](#) Sin embargo, un análisis exhaustivo de los datos arqueológicos por Ralph Hawkins ha presentado un fuerte argumento en apoyo de la evaluación original de Zertal y la conexión con el relato bíblico.

El trabajo de Hawkins (2012) criticó cada una de las propuestas en los informes de excavación a la luz del sistema de correlatos de comportamiento Renfrew / Zevit para determinar las identificaciones de culto [.16](#) así como la posición histórica y sociológica de esta estructura entre los nuevos sitios de asentamiento del país de la colina central. en la transición de Bronce tardío a Edad de hierro I [.17](#) Por lo tanto, a la luz de su ubicación central y

Fecha de bronce tardía, uso extendido durante la Edad de Hierro I, su función de culto establecida y las declaraciones bíblicas en Deuteronomio y Josué (cf. 1 Sam 1-10), la evidencia arqueológica parece favorecer que este sea el altar de Josué.

JUECES

Jueces 16:23, 25, 29–30

Sansón y el templo filisteo

Ahora los gobernantes de los filisteos se reunieron para ofrecer un gran sacrificio a Dagón, su dios, y celebrar, diciendo: "Nuestro dios ha entregado a Sansón, nuestro enemigo, en nuestras manos". . . . Mientras estaban de buen humor, gritaron: "Saquen a Sansón para entretenernos". Entonces llamaron a Sansón fuera de la prisión, y él actuó para ellos. . . . Entonces Sansón

extendió la mano hacia los dos pilares centrales sobre los que se encontraba el templo.

Preparándose contra ellos, con la mano derecha en una y la izquierda en la otra, Sansón dijo: "¡Déjame morir con los filisteos!" Luego

empujó con todas sus fuerzas, y bajó el templo sobre los gobernantes

y a todas las personas en el mismo. Así mató a muchos más cuando murió que mientras vivió. (Jueces 16:23, 25, 29-30)

Según la Biblia, Sansón, uno de los jueces de Israel (libertadores militares), fue llamado a un voto nazareno desde su nacimiento y recibió una fuerza sobrenatural cuando el espíritu de Dios vino sobre él. En su conflicto con los filisteos, los opresores de Israel en ese momento, Sansón fue engañado por una mujer filisteo y contaminado, provocando la partida del espíritu de Dios. Sin embargo, en su encarcelamiento se arrepintió y buscó su última venganza contra el enemigo. Llevado al templo de Dagón para entretener a la gente, se coloca entre dos pilares de apoyo. Allí le pide a Dios que recupere sus fuerzas, y tiene el poder de derrumbar el templo, matándolo a él y a los que están dentro, así como a todos los que estaban en el techo (Jue 16:27).

Algunos estudiosos han desestimado la historicidad de tales cuentos heroicos, pero como resultado de las excavaciones arqueológicas en las zonas filisteas, la saga de Sansón ha recibido una mayor plausibilidad. Las excavaciones en Tell Qasile en el norte de Tel Aviv y en Tel Mique (antiguo Ekron), a 21 millas al sur de Tel Aviv, han revelado el



restos de dos templos filisteos. Estos templos tienen el mismo diseño, una antecámara y una sala principal con su techo sostenido por dos pilares centrales de madera que descansan sobre bases de piedra redondas y se colocan a lo largo de un eje central. Más importante aún, estos pilares están separados por una distancia de solo 6 1/2 pies (2 m).

Este diseño de construcción hace posible que un hombre alto los desaloje de sus bases de piedra y derribe toda la estructura, tal como lo registra el relato bíblico. Desafortunadamente, el templo filisteo de Dagón en Gaza, derribado por Sansón, actualmente no puede ser excavado porque se encuentra debajo de la ciudad moderna. Sin embargo, según los ejemplos arqueológicos que se han descubierto, hay pocas dudas de que tiene las mismas características.

[Reconstrucción artística del templo en Tell Qasile](#)

Leen Ritmeyer

[Foto de primer plano que muestra pilares en el templo de Tell Qasile](#)

© Baker Publishing Group y el Dr. James C. Martin. Cortesía de

El Museo Eretz Israel, Tel Aviv, Israel.



El arqueólogo Aren Maeir de la Universidad Bar Ilan también descubrió un templo filisteo y una serie de objetos rituales que datan de la Edad del Hierro (siglo X aC) en el Parque Nacional Tell es-Safi, cerca de Kiryat Gat (sitio de la ciudad filisteo de Gat, hogar de otra figura bíblica, Goliat). Este templo también tiene bases de pilares en el santuario interior. Según los sismólogos que examinaron el sitio, un gran terremoto de ocho en la escala de Richter colapsó el templo. [18](#)

La fecha de estos templos a principios del siglo X a. C. es coherente con el período de ascendencia filisteo antes de la monarquía israelita y su derrota bajo el rey David a fines del siglo XI a. C. Los detalles bíblicos de la vida política y religiosa de los filisteos, así como la construcción de su templo, solo pudieron haber sido hechos por un testigo familiar familiarizado con los eventos durante el tiempo del asentamiento y la primera monarquía (ca. 1200–1000 a. C.). Esto apoya la naturaleza histórica de este relato bíblico ya que un narrador posterior probablemente carecería de este conocimiento específico.

PIEDAD

Rut 1: 1

La evidencia extrabíblica más antigua de Belén de Judá

En los días en que los jueces dictaminaron, hubo una hambruna en la tierra. Entonces un hombre de Belén en Judá, junto con su esposa y dos hijos,



se fue a vivir un tiempo al país de Moab. (Rut 1: 1)

Este versículo describe una hambruna que envió a cierto hombre (Elimelec) y su familia Efrata desde su hogar en Belén de Judá a los campos de Moab.

Ruth y su suegra Naomi finalmente regresaron a Belén, conocieron a Booz y se convirtieron en los bisabuelos del rey David. Una excavación arqueológica reciente realizada por Ronny Reich y Eli Shukron en nombre de la Autoridad de Antigüedades de Israel descubrió en la ladera oriental de la ciudad de David en Jerusalén una bulla fiscal de arcilla de aproximadamente 2.700 años de antigüedad (un sello redondo pegado a un artículo) [19](#) encontrado en conjunción con los últimos fragmentos de cerámica de la Edad de Hierro II La escritura paleo-hebreo en la bulla decía: “En el séptimo (año). Beit Lehem Para el rey. [20](#) Parece que esta bulla selló un envío particular enviado desde Belén para el rey de Judá durante el séptimo año de un rey de Judea, posiblemente Josías o Manasés. Este descubrimiento es significativo porque es la primera inscripción hebrea descubierta hasta ahora que menciona la ciudad bíblica de Belén.

En 2017, los Asociados para la Investigación Bíblica (ABR), bajo la dirección de Scott Stripling, abrieron una nueva excavación en el lado norte del sitio (Campo H1) para obtener más información sobre el tema crítico de la ubicación del santuario de culto.

[Bulla fiscal de la ciudad de David mencionando a Belén](#)

Cortesía de Eli Shukron. Usado con permiso.

1 SAMUEL

1 Samuel 1: 3

El tabernáculo en Shiloh

Año tras año, este hombre subía de su ciudad para adorar y sacrificar al Señor Todopoderoso en Shiloh, donde Hophni y Finees, los dos hijos de Elí, eran sacerdotes del Señor. (1 Sam 1: 3)

La Biblia registra que Josué y toda la congregación de Israel establecieron el tabernáculo en la ciudad de Silo (Jos. 18: 1). Ubicada en la región montañosa de Efraín, Shiloh sirvió como la capital religiosa de Israel durante los días de los jueces (Jueces 21:19; 1 Sam 1: 3), y fue allí donde Samuel fue criado por Elí, el sumo sacerdote (1 Sam 1: 24–28; 3: 1–21). El tabernáculo permaneció en Shiloh durante 369 años hasta que el arca fue llevada de Shiloh a la batalla de Ebenezer (1 Sam 4: 1–4), y los filisteos marcharon sobre el sitio (ca. 1104 a. C.) y lo destruyeron (1

Sam 4: 10–22; Sal 78:60; Jer 7: 12–14; 26: 6). Los restos en Shiloh luego sirvieron como una lección objetiva para el Israel recalcitrante, como el profeta Jeremías advirtió: “Ve ahora al lugar en Shiloh donde primero hice una morada para mi Nombre, y mira lo que le hice a causa de la maldad de mi pueblo Israel ". (Jer 7:12).

El sitio de Khirbet Seilun fue identificado por primera vez con los restos de Shiloh en 1838 por el estadounidense Edward Robinson. Las primeras excavaciones se llevaron a cabo entre 1926 y 1932 bajo la dirección de WF Albright, quien descubrió que el sitio se había asentado por primera vez en el período Medio Bronce II (siglos XIX-XVIII aC). Israel Finkelstein realizó excavaciones más extensas desde 1981 hasta 1984, descubriendo ocho estratos que iban desde el Bronce Medio II hasta el período bizantino. Grandes montones de cerámica del período cananeo (2000–1100

BC) incluyó los restos de sacrificios de animales, lo que indica que el sitio había sido un centro de culto. Un edificio público israelita de dos pisos de la Edad de Hierro I también contenía restos de objetos de culto, lo que lleva a la conclusión de que había adoptado la práctica cananea anterior. Esto puede reflejar el tipo de maldad condenada en el texto bíblico que llevó a la destrucción de Shiloh como una advertencia a los israelitas del siglo VI a. C.

[Agujeros incisos en el lecho de roca que se cree que son para los postes de la tienda](#)

[Tabernáculo. Excavaciones de 2012 en Shiloh por Hananya Hizmi, Staff](#)

[Oficial de la Administración Civil de Judea y Samaria.](#)

Foto de Christof Frank. Cortesía de Inner-cube, Dusseldorf,

Alemania



Finkelstein pensó que el tabernáculo se habría colocado en la parte superior del teléfono, pero las excavaciones allí solo revelaron un complejo de almacenamiento. Una ubicación más baja del tabernáculo pudo haber estado en consonancia con la práctica israelita posterior que evitó establecer santuarios en lugares altos como era costumbre pagana (Deut 12: 2).

Sin embargo, la carpa de la reunión fue lanzada una vez en el lugar alto de Gabaón (1

Reyes 3: 2; 2 Crónicas 1: 3), y el arca del pacto en la casa de Abinadab en una colina (2 Sam 6: 3–4). Cuando se estableció el tabernáculo en Shiloh, se convirtió en una instalación más permanente y se arregló como un complejo dentro de una pared de cerramiento hecha de piedras de campo que tenían puertas (1 Sam. 3:15). Tal estructura existe en un campo en el lado norte del teléfono, donde hay restos de una instalación grande, rectangular y amurallada. En 1873, Charles Wilson identificó esto como un

"Corte nivelada" y tomó sus medidas como 400 pies de largo y 77 pies de ancho. [21](#)

Este sitio es mucho más grande que cualquier espacio nivelado en la cumbre y es el único espacio nivelado lo suficientemente grande como para albergar una tienda del tamaño del tabernáculo. Dentro de la instalación hay un área subdividida cuyas dimensiones se aproximan a las del lugar santísimo.

[Modelo del Tabernáculo hecho por el Centro Bibel, Breckerfeld.](#)

[Alemania: Parque Timna, Israel](#)

Foto de Christof Frank. Cortesía de Martin Severin, Cubo interior,

Dusseldorf, Alemania. Usado con permiso.



[Excavación de Shiloh del sitio del tabernáculo propuesto con superposición de dimensiones del tabernáculo bíblico](#)

Foto y diseño de Christof Frank. Cortesía de Martin Severin,

Cubo interior, Dusseldorf, Alemania.

En 2010–12, Hananya Hizmi realizó excavaciones dentro de esta corte nivelada amurallada. Estas excavaciones revelaron agujeros tallados a lo largo de los lados del recinto que podrían haber soportado postes de madera como los utilizados en el tabernáculo (ver foto). Primero Samuel 1: 9 habla específicamente de "la jamba de la casa de Jehová". Debido a que estos agujeros podrían haber sostenido las vigas de una estructura temporal, se ha sugerido que la carpa de reunión y el arca del pacto, que eran portátiles, podrían haberse colocado allí. [22](#) Junto a estos agujeros tallados eran

estructuras que datan del período comprendido entre la conquista y el comienzo de la monarquía. Tres grandes estufas con vasijas de cerámica de un tipo para uso comercial implican que esta era una instalación pública central. Se cree que los huesos encontrados en esta área que datan del período bíblico son los restos de sacrificios traídos al tabernáculo. Además, los restos encontrados en la esquina suroeste de la pared indican que la puerta de entrada de la antigua ciudad estaba cerca, lo que se suma a la evidencia arqueológica de que este era realmente el sitio del tabernáculo.

1 Samuel 17:12

Evidencia arqueológica para el rey David

Ahora David era hijo de un efrateo llamado Jesé, que era de Belén en Judá. Jesse tenía ocho hijos, y en la época de Saúl era muy viejo. (1 Sam 17:12)

El Rey David es indiscutiblemente una de las figuras más centrales tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento, siendo mencionado unas 1,048 veces. En el Antiguo Testamento es el tema principal de sesenta y dos capítulos y el autor de setenta y tres salmos. En el Nuevo Testamento figura prominentemente a ambos lados de Jesús

genealogía y con referencia al lugar del nacimiento de Jesús (Mateo 1: 1, 6, 17, 20; Lucas 2: 4, 11; 3:31); porque "el Mesías es el hijo de David" (Lucas 20:41) y se le dará "el trono de su padre David" (Lucas 1:32). En el pasado, la falta de evidencia arqueológica, incluso de la mención de su nombre, llevó a algunos eruditos a dudar de que alguna vez existiera un David histórico. En este sentido, Philip R. Davies escribió: "La figura del rey David es tan histórica como el rey Arturo." [23](#)

Los minimalistas y los revisionistas históricos habían argumentado una vez que el "Mito de David" era una creación literaria, extraída de varias tradiciones heroicas para explicar la formación de la monarquía de Israel o que una escuela sacerdotal que rodeaba el templo había buscado una base teológica para su propio concepto de gobierno divino.

Las razones de la falta de evidencia provienen de la naturaleza limitada de la evidencia arqueológica, especialmente a medida que uno retrocede en el tiempo. Además, los israelitas, en contraste con sus vecinos, en su mayoría escribieron sus documentos judiciales y otros registros en papiro (Jer 36: 2, 23), por lo que en el clima más húmedo de Jerusalén, la ciudad real de David, ningún rastro de ese material perecedero podría sobrevivir. .

Sin embargo, en 1993–94 se descubrieron tres fragmentos de una estela monumental en el sitio de Tel Dan en los Altos del Golán. Desafortunadamente, más de

faltaba la estela de la que se encontró, y parece que el rey israelita que había reconquistado a Dan destruyó a sus enemigos y usó la piedra como bloque de construcción. La mayoría de los estudiosos han atribuido el texto al usurpador arameo del siglo IX Hazael, pero Avraham Biran y George Athas después de él, lo atribuyeron al hijo de Hazael, Ben-Hadad III, quien, según los informes, atacó a Dan (1 Kgs 15:20), y fechar la inscripción en ca. 796 a. C. [24](#) Otros eruditos han sugerido al rey Jehú (ca. 845–818 a. C.). [25](#) Todo el reinado de Hazael se caracterizó por la guerra con Israel, y pasó a la historia bíblica como uno de los enemigos más brutales de Israel (2 Reyes 8: 7–15). El registro bíblico indica que diezmó al ejército de Israel y lo convirtió a él y a Filistea en estados vasallos (2 Reyes 10: 32–33; 12:17). Judá también parece haber compartido este mismo destino (2 Reyes 12: 17–

18) La estela probablemente se erigió como un monumento a estos hechos y probablemente se escribió en la última parte del reinado de Hazael.

La línea notable en la inscripción es una que contiene una referencia al rey de Israel y al rey de la "casa de David" (línea 9). Aparece en el contexto de la matanza de los reyes israelita y judía. Estas líneas (7b – 9) después de la reconstrucción dicen: "Maté a Joram hijo de Acab, rey de Israel y maté a Acaz-iahú hijo de Joram, rey de la Casa de David". [26](#) Esta fue la primera aparición del término "David" en un texto arqueológico y, dado el contexto, solo podía referirse al progenitor histórico de la línea davídica. Por deducción, si había una "casa de David" tenía que haber un "David" para tener una casa.

Como con la mayoría de las inscripciones controvertidas, los epigrafistas estaban divididos sobre si esto era en realidad una referencia a una persona llamada David. Davies y otros argumentaron que no había un divisor de palabras, por lo que el término no estaba destinado a ser un nombre personal sino el nombre de un lugar. Sin embargo, los epigrafistas Anson Rainey y Alan Millard, ambos expertos en inscripciones arameas antiguas, argumentaron que había muchos ejemplos de palabras compuestas o nombres donde la palabra divisor está ausente. [27](#) El egiptólogo y arqueólogo James Hoffmeier señaló además que *bytdwd* como nombre de lugar no se ha probado en la Biblia ni en ninguna literatura relacionada del antiguo Cercano [Oriente](#)[28](#). Por otro lado, la lectura de "casa de David" como un título, que depende del fundador histórico de la línea, el rey David de Judea, aparece más de veinte veces en el Antiguo Testamento (ver 1 Kgs 12:19; 14: 8; Isa 7: 2; et al.).

Agregando apoyo para la lectura desde una dirección diferente, el epigrafista André LeMaire ha argumentado que la lectura de "David" en el Tel Dan Stele le ha permitido leer el nombre de "David" en una línea que antes era ilegible "casa de

D. . . " en la estela de Mesha (o piedra moabita) [29](#). Sin embargo, incluso sin el nombre de "David" aquí, esta inscripción conmemorativa de Moab del siglo IX a. C., como la estela de Tel Dan, también contiene otros nombres bíblicos, como Omri. La mención de Omri y David dentro y fuera del texto bíblico (ver Omri en 1 Kgs 16:28) es evidencia de que no son ficciones literarias. De hecho, los estudiosos

[No he dudado de la historicidad de Omri simplemente porque aparece en la Mesha inscripción. Curiosamente, en los textos asirios las locuciones "la tierra de Omri" y](#)

Aparece "la casa de Omri". [30](#) Si los asirios pudieran especificar estados con el nombre del fundador de una dinastía, independientemente de quién estuviera actualmente en el poder, ¿no podrían los arameos? A este respecto, la estela aramea implica que los reinos de Israel y Judá durante este período fueron, como lo describe la Biblia, una amenaza formidable tanto política como militarmente para las naciones vecinas. Los revisionistas, sin embargo, han pensado que Israel y Judá eran ciudades-estado insignificantes. ¿Una potencia extranjera dominante como Siria habría erigido un monumento que conmemorara la derrota de enemigos sin importancia? Una vez más, los datos arqueológicos han demostrado su valor para resolver cuestiones históricas, en este caso con respecto al rey (David) y su reino.

[Murallas exteriores de la Edad de Hierro \(siglo IX aC\) ciudad de](#)

[Dan, anteriormente Leshem \(Josué 19:47\)](#)

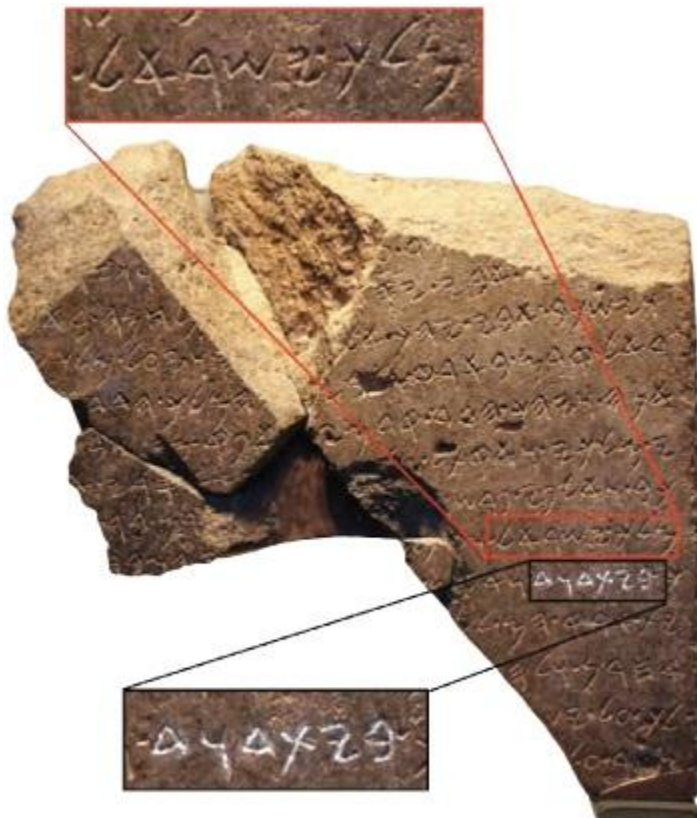


[Tel Dan Stele mostrando en antiguas palabras hebreas en caja roja:](#)

["Rey de Israel" y en caja negra "casa de David". Israel](#)

[Museo](#)

Kim Walton



2 SAMUEL

2 Samuel 5: 10–12

El reino de David, evidencia arqueológica para los primeros

Historia de Israel

Y se hizo cada vez más poderoso, porque el Señor Dios

Todopoderoso estaba con él. Ahora Hiram, rey de Tiro, envió enviados a

David, junto con troncos de cedro y carpinteros y albañiles; y ellos

construyeron un palacio para David. Entonces David supo que el Señor tenía

lo estableció como rey sobre Israel había exaltado su reino por el bien de su pueblo Israel. (2 Sam 5: 10–12)

El relato bíblico de los reinos de David y Salomón en el siglo X aC ha sido ampliamente descartado por los minimalistas como ficción histórica.

Los arqueólogos Garfinkel, Hasel y Klingbeil describen este cambio de pensamiento:

En los primeros años de investigación, las narraciones bíblicas de David, Salomón y su hijo Roboam se consideraron un relato histórico exacto.

Desde la década de 1980, sin embargo, se han planteado serias dudas sobre esto

tradición. Se ha argumentado que la Biblia es simplemente una composición literaria que data de siglos después. Según este enfoque, estos reyes eran figuras legendarias. Aunque la inscripción de Tel Dan recuperada en 1993 indica claramente que Savid era de hecho una figura histórica, no estaba claro si era el gobernante de un gran

imperio o solo un jefe local que gobierna un territorio pequeño. Como argumentó un crítico, el reino de David era simplemente "500 personas con palos en

sus manos gritando, maldiciendo y escupiendo." [31](#)

Los argumentos minimalistas obtuvieron apoyo porque la evidencia para este período se considera escasa y lo que ha existido sugirió solo un pequeño jefe tribal sin ninguna de las declaraciones de un imperio o un complejo de palacio y templo como se da en las narraciones de Samuel, Reyes y Crónicas. A este respecto, Jamieson-Drake afirmó en su disertación: "Hay poca evidencia de que Judá comenzó a funcionar como un estado antes de los enormes aumentos de población, construcción, producción, centralización y especialización que comenzaron a aparecer en el siglo VIII". . [32](#) Del mismo modo, los arqueólogos israelíes Israel Finkelstein y Neil Silberman declararon: "No se ha encontrado un solo rastro de actividad literaria judaíta del siglo X. . . A la luz de estos hallazgos, ahora está claro que la Edad de Hierro Judá no disfrutó de una edad de oro precoz." [33](#)

Sin embargo, como se señaló, los nuevos descubrimientos han comenzado a proporcionar un nuevo apoyo para un reino fortificado del siglo X (incluso del siglo XI) como se describe en las Escrituras. William Dever ofrece la evidencia arqueológica de la dinastía davídica de la inscripción de Tel Dan del siglo IX aC combinada con la evidencia de un reino salomónico de los programas de construcción en Jerusalén, Gezer, Hazor y Meguido, y confirmada por la presencia de la mano. cerámica bruñida que precede a los niveles de destrucción resultantes de la invasión de Shishak. [34](#) Los arqueólogos israelíes Ronny Reich y Eli Shukron han descubierto muros y fortificaciones asociadas con la antigua ciudad de David sobre las que se construyeron y que utilizaron los restos de antiguas fortificaciones y sistemas de agua cananeos y jebuseos. Excavaciones previas bajo Yigael Shiloh revelaron una enorme estructura de piedra escalonada de doce pisos del siglo XIII aC sobre la cual David comenzó a construir su ciudad (2 Sam 5: 9). Esta estructura fundamental



puede haber servido como un muro de contención que refuerza la "Fortaleza de Sión" del Rey David.

La arqueóloga israelí Eilat Mazar cree que los edificios monumentales que descubrió justo encima de esta estructura son los restos del palacio de David, aunque esta conclusión ha sido cuestionada por motivos bíblicos y arqueológicos [35](#) En excavaciones cerca del Monte del Templo, Mazar también encontró el borde roto de un Gran tarro de cerámica con una inscripción. Fechado en el siglo X aC, es anterior a 250

años el primer texto escrito alfabético conocido encontrado en Jerusalén. Escrito en un dialecto cananeo temprano, fue grabado en el borde del frasco antes de ser disparado. Dado que el frasco es anterior al dominio israelita, posiblemente fue escrito por los jebuseos, que también formaban parte de la población de la ciudad en la época de los reyes David y Salomón.

El descubrimiento de otra inscripción en Tel Zayit es aún más intrigante. En una gran roca de piedra caliza con un fondo hueco en forma de cuenco en un lado, hay dos líneas de escritura alfabética, conocida como [abecedario](#). Contiene todas las letras del alfabeto cananeo en un contexto claramente estratificado del siglo X. Esto proporciona evidencia de que ya existía una cultura alfabetizada a principios del primer milenio antes de Cristo. Puede apoyar aún más la existencia de escribas administrativos judeo-israelitas que indirectamente apoyan un reino davídico-salomónico. Con base en este hallazgo, David Carr confesó: "El descubrimiento de la inscripción de Tel Zayit demuestra cuán peligroso puede ser basar los argumentos sobre la historia temprana en las *lagunas* en el registro histórico Por lo tanto, creo que otros académicos y yo no nos aconsejamos leer demasiado sobre la relativa ausencia de datos para escribir en el siglo X a. C." [36](#)

[Tel Zayit abecedary](#)

Foto cortesía de Ron Tappy. Usado con permiso.



[Ostracon cananeo de Ofel](#)

Cortesía de Eilat Mazar. Usado con permiso.

Sin embargo, el sitio que más ha definido la comprensión arqueológica de Judá en el siglo X ha sido el sitio de Khirbet Qeiyafa, un sitio de la Edad del Hierro de un período construido sobre un lecho de roca con una capa de destrucción clara e importante evidencia arquitectónica, de artefactos e inscripciones. Esta ciudad provincial en la región del valle de Elah se encuentra a unos 29 km de Jerusalén. Su proximidad e inclusión en una lista bíblica con la ciudad de Gederah (Jos. 15:36) y el descubrimiento de puertas gemelas en el sitio la han identificado como la ciudad bíblica de Shaarayim ("dos puertas"). Este es un detalle significativo en la identificación porque no se ha encontrado que otras ciudades pequeñas de este período hayan tenido una estructura de este tipo.

Chr 4:31) también apoyan esta identificación.

Los arqueólogos Yosef Garfinkel y Saar Ganor han descubierto impresionantes

fortificaciones y estructuras que datan del sitio a fines del siglo XI a principios del siglo X a. [C.37](#) La evidencia de este rango de fechas provino del descubrimiento de un gran almacén real que contenía material orgánico que incluía diecisiete hoyos de aceitunas carbonizados en un almacén. La datación por radiocarbono de los pozos databa de la capa de destrucción entre 1018 y 948 a. C., lo que confirma que el almacén y las estructuras adyacentes se construyeron en la época de los reinados de David y [Salomón38](#).

Los hallazgos arquitectónicos en el sitio incluyen un muro de [casamatas](#) fuertemente fortificado que rodea la ciudad, dos puertas y dos plazas de puertas, un grupo de diez casas adyacentes al muro, un edificio de almacenamiento con columnas y un edificio palaciego central.

Este palacio (edificio administrativo), que abarca más de 10,000 pies cuadrados, estaba situado en el centro de la acrópolis y dominaba la ciudad y el campo. Sus paredes tenían 3 pies de grosor (dos o tres veces el grosor de otras paredes en el sitio), lo que sugiere que soportaba varias historias. Todos estos

Las construcciones son típicas de una ciudad judaíta y se estima que se necesitaron 100,000 toneladas de roca para construir la ciudad. Un proyecto tan masivo solo podía ser administrado por una extensa administración civil, y durante este tiempo el único control administrativo era el del reino davídico. Por lo tanto, la presencia del palacio en Khirbet Qeiyafa, desde el cual se supervisó la construcción, debe estar vinculada al gobierno de David en la ciudad capital de Jerusalén.

Khirbet Qeiyafa también produjo tres inscripciones en cananeo (posiblemente identificadas como hebreo temprano). Se han publicado dos, uno un [ostracon](#) con cinco líneas de texto (aún debatido sobre su significado) encontrado en 2008, y otro un frasco de cerámica inscrita encontrado en 2012. Este almacén se encontró en los restos de un patio abierto al lado del pared. La mano experta que produjo esta inscripción incisa y muy clara apunta a la existencia de escribas entrenados. La inscripción en sí es bastante significativa ya que contiene los nombres Beda (*bd'*) y Esh-Baal (*'shb'l*), el último nombre que aparece en la Biblia en un contexto del siglo X (1

Chr 8:33; 9:39; cf. 2 Sam 2: 8–15; 3: 7 para el nombre del hijo de Saúl, Ish-Bosheth, una alteración deliberada de los escribas para evitar el uso del nombre difamatorio Baal). En los siglos siguientes (noveno a sexto siglos aC), los nombres personales con el elemento Baal desaparecen del texto bíblico y las inscripciones antiguas de Judá. Este hecho ayuda a establecer la fecha de la ciudad durante el reino davídico. [39](#)

Además, indica una cultura de escribas en la ciudad y la posición del ostracon en uno de los edificios sugiere la presencia de un archivo. La presencia de estos documentos escritos respalda las composiciones literarias atribuidas a David y Salomón en la Biblia.

Aún más sorprendente fue el descubrimiento de santuarios y objetos de culto, como los templos modelo de arcilla, con características arquitectónicas similares a las que algún día adornarían el Primer Templo (Salomónico) en Jerusalén. Probablemente se trata de objetos votivos utilizados como un medio de culto local, ya que el tabernáculo y la tienda de reunión se encontraban a distancia. Estos objetos reflejan la práctica religiosa activa y, junto con el tamaño y el alcance de las actividades administrativas, sociales y literarias en la ciudad, abogan por un estado bien desarrollado que funcione en ese momento.

Por lo tanto, la evidencia de este sitio indica que si una pequeña ciudad periférica como Khirbet Qeifaya se desarrolló así en el siglo X aC, no cabe duda de que la ciudad más grande de Jerusalén existió con el estatus de un reino de Judea.

Otra evidencia a favor de un reino de Judea del siglo X en el registro epigráfico del Levante durante la Edad de Hierro IIA incluye [inscripciones monumentales](#).



como la inscripción Byblian Shipitbaal (fenicia), la estela de Tel Dan (arameo), la estela de Mesha (moabita) y la estatua bilingüe Tell Fekheriyeh (arameo y acadio). Se han encontrado antiguas inscripciones hebreas del siglo IX en sitios del sur como Arad y sitios del norte como Tel Rehov, y la inscripción del [sarcófago](#) Ahiab es del siglo X.

[Inscripción Esh-Baal, Khirbet Qeiyafa](#)

Foto de Casey Olson.

Otro ejemplo epigráfico se descubrió en 2014 en excavaciones en Khirbet Summeily, un sitio fronterizo (entre Judá y Filistia) ubicado a unos 13.5 millas (22 km) al este de Gaza y a unos 2.4 millas (4 km) al oeste de Tell el-Hesi.

Aquí se encontraron seis ampollas anepigráficas (no inscritas) en la Fase 5 que datan de finales del siglo XI a mediados del siglo X a. C. El contexto se identificó como una especie de instalación de oficina, y en base al análisis preliminar de la cerámica y las ampollas, estas provienen del mismo período general que los tres grandes edificios tripartitos de Tell el-Hesi de la Ciudad V de Bliss. Una de las ampollas conserva la cuerda El orificio utilizado para unirlos al rollo de papiro que estaban destinados a sellar e indica la práctica de sellado que se considera una actividad de élite u oficial. Como dicen las excavadoras:

Creemos que los restos descubiertos en Summeily demuestran un nivel de actividad político-económica que no se sospechaba para finales de la Edad del Hierro I y principios de la Edad del Hierro IIA. Este es especialmente el caso si uno integra datos de Hesi cercano. Tomados en conjunto, sostenemos que reflejan una mayor complejidad política e integración en todo el

Paisaje de transición de hierro I / IIA que se ha apreciado. Muchos estudiosos han tendido a descartar las tendencias hacia la complejidad política (es decir, la formación del estado) que ocurrieron antes de la llegada de los asirios a la región a finales del siglo VIII a. C. Sin embargo, en base a nuestro trabajo en

En la región de Hesi, creemos que estos procesos comenzaron mucho antes. [40](#)

Estos ejemplos demuestran que las actividades políticas, literarias y de archivo ocurrieron en Judá durante los siglos XI y X y justifican la aceptación de la descripción del texto bíblico del estado davídico-salomónico.

2 Samuel 13: 37–38

El sitio de Geshur

Absalón huyó y fue a ver a Talmai, hijo de Ammiud, el rey de Gesur.

Pero el rey David lloró muchos días por su hijo. Después de que Absalón huyó y fue a Geshur, se quedó allí tres años. (2 Sam 13: 37–38)

La ciudad de Geshur jugó un papel importante en la historia temprana de Israel. En el momento de la conquista, Geshur fue asignado a la media tribu de Manasés, aunque los Gesuritas no podían ser desposeídos y continuaron habitando en Gesur (Jos. 13:13). En el momento de la monarquía israelita, Geshur se había convertido en un reino independiente, y se organizó un matrimonio político entre el rey David y Maakah, la hija del rey de Geshur (2 Sam 3: 3; 1 Cr 3: 2).

Absalón fue el producto de su matrimonio, y cuando asesinó a su medio hermano Amnón porque violó a la hermana de Absalón, huyó a Geshur y permaneció allí durante tres años (2 Sam 13: 37-38). Su poder como entidad política en este momento se puede ver en el hecho de que el reino más fuerte habitualmente proporcionaba a la hija en un matrimonio político y que podía proteger a Absalón de la justicia israelita (2 Sam. 14:32). Otra declaración de esto se encuentra en 1 Crónicas 2:23, donde se dice que Geshur, junto con Aram, capturaron sesenta ciudades. La hija de Absalón, Maakah, se casó con el hijo de Salomón, Roboam, y se registra que ella

era su esposa favorita (2 Cr 11:21). En 734 a. C., la ciudad, alineada con Aram, cayó ante el imperio asirio bajo Tiglat-Pileser III, y su sucesor, Salmanasar IV, exilió a su población junto con el reino del norte de Israel (2 Kgs 15: 29-30; 16: 7–9). El sitio se perdió posteriormente en la historia.

En 1989, bajo la dirección del arqueólogo Rami Arav, comenzaron las excavaciones en el bajo Golán en busca de la ciudad neotestamentaria de Betsaida. Debajo de los restos de un pequeño pueblo de pescadores, descubrió un impresionante palacio de la Edad del Hierro con vestíbulo, sala principal y sala del trono rodeado de ocho salas adicionales. Durante la próxima década, las excavaciones revelaron más del sitio masivo, con su ciudad inferior que contiene un barrio residencial y la ciudad superior que contiene los edificios públicos y fortificaciones, incluida una puerta de entrada del siglo IX a. C., una de las mejor conservadas de Israel, con una puerta del siglo X aC y baluartes justo debajo. La puerta tiene una entrada exterior e interior, con torres a cada lado, y está dividida por una gran plaza pavimentada. Todo el trabajo arquitectónico es de piedra basáltica local, aunque los graneros conectados con la caseta de vigilancia estaban hechos de ladrillos secados al sol, de casi 10 pies (3 m) de espesor. En el exterior de la puerta interior hay nichos con dos escalones que conducen a una cuenca de piedra de basalto, donde se descubrieron dos quemadores de incienso. El uso aparente de estas estructuras fue para ofrendas de culto y [libaciones](#). En este lugar se encontraron los restos de una estela de basalto de la Edad de Hierro que representa la figura con cabeza de toro del dios de la luna mesopotámica Sin, blandiendo una daga. La presencia de esta antigua deidad del Cercano Oriente en Israel demuestra la repetida acusación bíblica del reino de idolatría del norte, en la que el culto de un reino tan poderoso habría influido indudablemente. Que el ídolo fue encontrado destrozado puede reflejar la destrucción del conflicto asirio o un acto deliberado ejercido durante un tiempo de reforma. Se ha conjeturado que una plataforma elevada separada ([bamah](#)) a la izquierda del nicho de culto al que se acerca una rampa puede haber sido construido para el culto israelita, ya que Éxodo 20:26 prohibió el uso de altares paganos equipados con escalones.

[Estela de basalto del dios de la luna Sin establecida en su sitio ritual dentro](#)

[puertas de la antigua Geshur \(Betsaida\)](#)

Alexander Schick



[Maqueta de la puerta de entrada de Geshur \(Stratum VI\)](#)

Modelo y foto de Duane J. Piper (usada con permiso).

Las excavaciones en el palacio encontraron un ostracón del siglo VIII aC con el nombre de Akiba (posiblemente una forma aramea de *ya'akov* [Jacob]), dos asas de jarra que contienen los nombres de Zechario ("recordado por el Señor") y una forma abreviada de Michyahu ("Quién es como el Señor"), y una figura egipcia del dios Pataekos, que estaba relacionado con Ptah, el dios de los artistas y artesanos.

Las excavaciones en Jerusalén han revelado el mismo estilo de arquitectura siria que se encuentra en Betsaida. La esposa Geshurita del rey David, como cualquier nueva reina extranjera, habría venido a Jerusalén con su corte real, incluidos los arquitectos para diseñar sus propias viviendas. Esta conexión con la historia bíblica, así como con el entorno geográfico y la monumental arquitectura real en Betsaida, han convencido al arqueólogo Arav de que ha descubierto la ciudad de Geshur. [41](#)

2 Samuel 21:20

Evidencia arqueológica de polidactilismo en el mundo antiguo

En otra batalla más, que tuvo lugar en Gath, hubo un hombre enorme

con seis dedos en cada mano y seis dedos en cada pie, veinticuatro en

todas. También descendía de Rapha. (2 Sam 21:20)

En este pasaje, la nota incidental de que el gigante asesinado tenía dedos extra y dedos de los pies puede considerarse una exageración, pero de hecho se agrega significativamente a la precisión de la cuenta. La observación interesante es la conexión entre la declaración de los dígitos adicionales y que nació de un gigante, un detalle que se repite en 1 Crónicas 20: 6: "También descendió (*Ralad*) de Rapha". Al parecer, los dígitos adicionales se consideraban una marca de los Refaítas, una raza de gigantes (2 Sam 21:16, 18, 20, 22; cf. Génesis 15:20; Deut. 2:11). La condición del [polidactilismo](#).

(dígitos adicionales) no era infrecuente en el antiguo Cercano Oriente y en otras culturas.

Es una anomalía genética heredada, especialmente en comunidades estrechamente entrecruzadas, y los genetistas informan que aparece en asociación con la anomalía del gigantismo y puede transmitirse como un rasgo hereditario. La antigua creencia era que el polidactilismo era característico de gigantes o personas con fuerza extra. En este texto y el pasaje paralelo en 1 Crónicas 20: 6, un gigante de polidactilo es asesinado por el sobrino del rey David Jonathan, mientras que su hermano Shimei mató a otro. Puede ser que informar estos detalles aumente la percepción de su destreza al derrotar a enemigos tan formidables. Al mismo tiempo, confirma al lector moderno que está familiarizado con la ciencia genética que el informe es exacto.

El registro arqueológico proporciona numerosos ejemplos de polidactilismo. En un templo neolítico (alrededor del sexto milenio antes de Cristo) en Jericó y en el sitio de 'Ain Ghazal en Jordania, se encontraron estatuas de [terracota](#) que tenían seis dedos de los pies. [42](#) Dos ejemplos de polidactilismo del siglo XIII a. C. aparecen en sarcófagos de arcilla en cuasi Estilo egipcio encontrado en Deir el-Balah. Uno en el Museo de Israel retrata a un hombre con seis dedos en su mano izquierda, mientras que otro excavado por Trude Dothan es indistinto en detalles pero estaba destinado a ser polidactilo. También hay una estatua fragmentaria del retrato de un egipcio de la XIII Dinastía (ca. 1783–1640 a. C.) descubierta cerca de Akko que muestra seis dedos en su mano derecha. [43](#)

En Mesopotamia, se consultó a sacerdotes y hechiceros acerca de

importancia del polidactilismo. Sus consejos sobre los nacimientos de polidactilo se registran en la colección asiria del siglo VII de textos de presagios teratológicos llamados *sūmma izbu* ("Si un rechazo") que detalla nacimientos humanos extraños. [44](#) La fórmula que siguieron en este texto fue que si un niño nació con un dedo extra en la mano o pie izquierdo, era un presagio favorable que prometía prosperidad y riqueza, pero si en la mano o pie derecho era malo augurio presagiando pobreza, y si el dígito extra estaba en ambos significaba que la casa estaría dispersa. [45](#) El este de Anatolia (o el norte de Siria) atestigua figuras humanas y de pájaros de bronce compuesto del siglo IX u VIII a. C. con seis dedos en cada mano. Estos aparecen en pares fijos en los bordes de los calderos de bronce. Los bronceístas en Grecia también representaban figuras deportivas con seis dedos a la derecha y siete a la izquierda. El polidactilismo parece raro hoy porque tales anomalías se eliminan al nacer, pero en el mundo de la Biblia se observaron, y esta observación, respaldada por ejemplos genéticos y arqueológicos, proporciona un sentido importante de realismo a los relatos bíblicos.

[Sarcófago antropoide, Deir-el-Balah, mostrando seis dedos](#)

© Baker Publishing Group y el Dr. James C. Martin. Cortesía de

El Museo Eretz, Tel Aviv, Israel.



[Radiografías modernas de manos y pies que muestran polidactilismo. Izquierda](#)

[mano con duplicación de rayo medio, pie izquierdo con postaxial](#)

[polidactilia del quinto rayo](#)



1 REYES

1 Reyes 4:21; 2 Crónicas 9:26

Evidencia del reino de Salomón

Y Salomón gobernó sobre todos los reinos desde el río Eufrates hasta

la tierra de los filisteos, hasta la frontera de Egipto. Estos países trajeron tributo y fueron súbditos de Salomón toda su vida. (1 Kgs 4:21)

Estos versículos indican que Salomón gobernó desde el río Eufrates hasta Filistia y la frontera de Egipto. Algunos estudiosos han sostenido que el reino de Salomón no pudo haber tenido hegemonía sobre reinos tan poderosos como Egipto al sur y Asiria al norte. Sin embargo, entre ca. 1100

y 900 aC, tanto Asiria como Egipto experimentaron un período de decadencia política.

La XXVI Dinastía de Egipto experimentó una sucesión de faraones débiles que apenas mantenían unido a su país. Asiria sufrió un rápido declive en el poder después del reinado de Tiglat-pileser I. Dados estos factores, no es improbable que el país más pequeño de Israel pudiera haber tenido esta influencia, especialmente con su control ampliado de los reinos vecinos a través de alianzas políticas, incluido Egipto (1 Reyes 11: 1).

En cuanto a la evidencia del reino salomónico en la ciudad capital de Jerusalén, en

2010 se descubrió en el [Ophel](#) una muralla de la ciudad con una puerta de entrada que data de finales del siglo X a. C. Según Eilat Mazar, el arqueólogo que excavó el sitio, este muro probablemente se conectó con la ciudad de David y se ajusta a la descripción bíblica de que el Rey Salomón construyó una línea de fortificación alrededor de sus nuevas construcciones del templo y el palacio del Rey. [46](#)

1 Reyes 5–8

La construcción del primer templo y paralelos del Cercano Oriente

Por orden del rey, sacaron de la cantera grandes bloques de

pedra de alto grado para proporcionar una base de piedra vestida para el templo. Los artesanos de Salomón e Hiram y trabajadores de

Byblos cortó y preparó la madera y la piedra para la construcción del templo. . . . El rey Salomón envió a Tiro y trajo a Hiram, cuya madre era viuda de la tribu de Neftalí y cuyo padre era de Tiro y un hábil artesano en bronce. Hiram estaba lleno de sabiduría, comprensión y conocimiento para hacer todo tipo de trabajos de bronce. Llegó al rey Salomón e hizo todo el trabajo asignado.

a él. . . También hizo las ollas, palas y cuencos para rociar. Entonces Hiram terminó todo el trabajo que había emprendido para el rey Salomón en el templo del Señor. (1 Reyes 5: 17-18; 7: 13-14, 40)

Existe un debate arqueológico, basado en los paralelos arquitectónicos del Cercano Oriente, sobre si el Primer Templo fue construido en los siglos X o IX antes de Cristo. El problema es que la cronología bíblica (como se entiende tradicionalmente) ubica el edificio en el siglo X, mientras que los ejemplos arqueológicos provienen del siglo IX. William Mierse en su estudio arquitectónico de los santuarios levantinos a principios de la Edad del Hierro (1200–700 a. C.) explica:

[El Templo de Salomón] dependía claramente de los modelos más antiguos. Desde el

La Edad del Bronce Medio en adelante, las influencias arquitectónicas en la región tendieron a trasladarse desde Siria hacia Palestina. Haciendo la Jerusalén

el templo, precursor de los de Tell Ta'yinat, Carchemish y Guzana, claramente rompería este patrón, pero la temprana Edad de Hierro era un mundo nuevo con mucha menos continuidad de lo que era cierto en el Medio Bronce y

Lat [e Edad de Bronce. . . . Si los eventos registrados en el Libro de los Reyes son](#)

fecha [d al siglo IX AEC en lugar de la décima, entonces el edificio](#)

proyecto [que atrajo la atención de Salomón encaja en un patrón que era](#)

ver [en varios centros políticos al mismo tiempo "](#). 47

Sin [embargo, Mierse muestra en su trabajo que a medida que la Edad de Hierro se recuperaba](#)

Desde [el colapso cultural de la Edad de Bronce tardía, se produjeron cambios en](#)

Influencias demográficas [, entornos culturales y realidades políticas. Santuario](#)

La arquitectura se [desarrolló en respuesta a las nuevas necesidades de las sociedades. Como un](#)

resultado, [construcción salomónica, al tiempo que emplea elementos de diseño comunes a](#)

[ejemplos](#) regionales [datados de medio siglo y más tarde y construidos como se esperaba](#)

declaración [de realeza, exhibió una estructura especialmente diseñada para acomodar](#)

[Adoración](#) israelita .

Con [respecto al diseño común, el relato bíblico de la Primera](#)

[La construcción del templo revela que de principio a fin el trabajo fue diseñado](#)

y [ejecutado a través de la experiencia regional dirigida por el rey tirio Hiram.](#)

Josephu [registra que Hiram también construyó un palacio real y un templo para Melqart.](#)

la [deidad local de la ciudad fenicia de Tiro \(Ag. Ap. i: 17\). Por lo tanto, mientras](#)

El rey [Olomón empleó a sus propios trabajadores, la habilidad en la construcción de templos y](#)

furnishi [ng fue reconocida como una empresa extranjera.](#)

Agregue [evidencia arqueológica internacional que obligue a la fecha del Primer Templo a](#)

La carpa del [siglo h ha sido el descubrimiento de pequeños objetos rituales en Khirbet](#)

Qeiyafa . [Estos artefactos toman la forma de santuarios de cerámica en forma de caja que son anteriores a](#)

la [construcción omónica de Sol , pero tiene una serie de elementos de diseño arquitectónico](#)

eso par [alelo la descripción bíblica. Mientras que unos veinte términos arquitectónicos en](#)

esta [descripción ya no se conoce en hebreo, como *slaot* , una vez entendido](#)

como " [columnas" y *sequphim* , una vez entendidos como "ventanas", los santuarios de](#)

Khirbet [Qeiyafa reveló el significado de estos dos términos. Ahora se entiende](#)

que *sla ot* corresponde a triglifos (decoraciones ornamentales sobre las columnas),

y los *sequphim se* refieren a una puerta empotrada triple .48 Este arqueológico

Descubrir que ha cambiado la forma en que los eruditos bíblicos visualizan el Primer Templo, no

solo se pueden identificar dos de veinte términos para identificarlos, pero para localizar el

construcción del Primer Templo en el tiempo del reinado de Salomón, como la Biblia

estados.

Santuarios rituales de la casa de terracota con pilares gemelos en el porche y



Asherah figura en la cámara interior. Santuarios similares sin paganos

se descubrieron deidades en Khirbet Qeiyafa.

Alexander Schick

Esta descripción bíblica del Primer Templo revela la similitud en el diseño arquitectónico con el diseño del templo tripartito del Cercano Oriente (similar al templo egipcio de sala larga), y sus vasijas rituales muestran influencias de Egipto, Sirofenicia y Mesopotamia. Sin embargo, los fenicios (sidonios), de quienes provenía Hiram, eran los vecinos más cercanos de los israelitas, y fueron ellos quienes controlaron las vastas reservas del bosque del Líbano, donde existía la madera de cedro más preciada para tal construcción. Hiram fue el proveedor de material del rey David (2 Sam. 5:11; 1 Kgs. 5: 1; 2 Cr. 2: 3–18). El padre de la iglesia del siglo IV d. C. Eusebio conservó el registro del sacerdote fenicio Sanchuniathon, quien describió cómo el rey Hiram también había suministrado a Salomón materiales para la construcción del templo. Hiram envió a sus arquitectos y artesanos fenicios para asesorar a sus homólogos israelitas en la construcción del templo según las especificaciones contemporáneas. Uno de ellos era un artesano mitad hebreo y mitad fenicio llamado Hiramabi (Hiram, NVI), a quien se le dio la supervisión del templo.



Alexander Schick



artesanos Se le da crédito por los objetos decorativos, fundidos y superpuestos en el templo (1 Reyes 7: 13–45; 2 Crónicas 2: 13–14). Si bien el imponente sarcófago de piedra caliza de Hiram todavía existe al sureste de Tiro en el pueblo de Hanaway, es el estilo de los templos de esta región el que tiene mayor interés arqueológico, ya que proporcionan los paralelos más cercanos a cómo el primer Templo bíblico puede tener apareció.

[Modelo del primer templo de Salomón](#)

[Templo 'Ain Dara', Siria](#)

Jim Monson

Aunque existen pocos ejemplos de templos fenicios, un templo fenicio

dos siglos más viejo que el primer templo fue excavado en Hazor. Fue 84 pies

× 56 pies y tripartito. A cada lado de la entrada a la sala principal había un pilar redondo, como los del Templo de Salomón. Además, los paneles y esculturas de marfil en varios templos fenicios tienen decoraciones de patrones similares a los querubines, palmeras y flores abiertas talladas en los paneles del Templo de Jerusalén (1).

Kgs. 6:35). Los mejores ejemplos existentes del estilo salomónico se han encontrado en Siria en [Tel Ta'yinat](#) y 'Ain Dara'. De estos ejemplos, los mejores paralelos son los que se conservan en el templo 'Ain Dara'. Debido a que no existen restos conocidos del Templo de Salomón y las descripciones bíblicas contienen muchos términos arquitectónicos que son inciertos, el ejemplo arqueológico del templo 'Ain Dara' puede ofrecer los mejores medios para reconstruir el Primer Templo.

A partir de este ejemplo, está claro que el templo de Salomón era un templo híbrido típico del tipo sirio de sala larga, con elementos que, con una fecha casi contemporánea con la de Salomón, nos permiten afirmar con confianza que la construcción del Primer El templo pertenece al siglo X aC, en armonía con la cronología bíblica. John Monson ha determinado que el templo 'Ain Dara' comparte treinta y tres de los sesenta y cinco elementos arquitectónicos mencionados en la Biblia en relación con el Templo de Salomón.

Ningún otro edificio excavado hasta la fecha tiene tantas características en común con la descripción bíblica del Templo de Jerusalén. Ambas tienen esencialmente el mismo plan de tres divisiones para una sala larga: en 'Ain Dara', es un pórtico de entrada, una antecámara y una cámara principal con malla apantallada

santuario; en el Templo de Salomón, es un pórtico de entrada (*'ulam*), sala principal (*heikhal*) y santuario, o lugar sagrado de los santos (*debir*). La única diferencia significativa entre los dos es la inclusión de la antecámara en el

Plan 'Ain Dara'. Con esta excepción, los dos planes son casi idénticos.

Si el codo real utilizado para construir el Templo de Salomón era 52 1/2

centímetros, entonces el Templo de Jerusalén midió aproximadamente 120

pies × 34 pies. El templo 'Ain Dara' mide 98 pies de largo × 65 de ancho (o 125

× 105 pies incluyendo las cámaras laterales). . . Ambos templos fueron construidos sobre una plataforma y tenían un patio al frente con una escalera monumental (*ma'aleh* , cf. Ezequiel 40:22) que conducía al templo. En ambos casos, el pórtico era más estrecho y menos profundo que las habitaciones del templo. En ambos casos, el pórtico estaba abierto por un lado y tenía un techo soportado.

por dos pilares . . En ambos casos, relieves espectaculares decoraron las paredes, y las tallas en ambos templos comparten varios motivos: el estilizado



diseños florales y patrones de lirios, palmetas, criaturas aladas y leones de

'Ain Dara' puede compararse con los "bajorrelieves y grabados de querubines, palmeras y estampados de flores, en las habitaciones interiores y exteriores" del Templo de Salomón (1 Reyes 6:29). El podio elevado en

La parte posterior del templo 'Ain Dara', que cubre un tercio del área del piso de la sala principal y se aleja de la parte delantera por una pantalla separada, es un paralelo dominante para el lugar sagrado bíblico [.49](#)

Estos paralelos interesantes respaldan la afirmación bíblica de que Hiram y los trabajadores fenicios construyeron el Primer Templo sobre la disposición y el diseño básicos de los templos siro-fenicios. Tal vez se hicieron ajustes por cuestiones relacionadas con las distinciones de culto que debían evitar motivos teológicos paganos, pero en su mayor parte las estructuras eran esencialmente las mismas. Esto no debería ser una preocupación, ya que Dios a menudo hizo adaptaciones a la cultura prevaleciente para relacionarse con su pueblo (por ejemplo, el pacto hebreo y el código legal siguen el mismo formato que el Código de Hammurabi y el tratado soberano-vasallo).

[Detalle de querubines en la entrada del templo 'Ain Dara'](#)

© D.serra1 / Shutterstock

1 Reyes 11: 4, 8

1 Reyes 11: 4, 8

Evidencia de centros de culto pagano en el siglo IX a. C.

Cuando Salomón envejeció, sus esposas volvieron su corazón hacia otros dioses, y

su corazón no estaba completamente dedicado al Señor su Dios, como lo había estado el corazón de David su padre . . . Hizo lo mismo con todas sus esposas extranjeras, que quemaron incienso y ofrecieron sacrificios a sus dioses. (1 Reyes 11: 4, 8) El texto bíblico registra la política del rey Salomón en el siglo X de establecer instalaciones de culto paganas para sus esposas extranjeras, "que quemaban incienso y ofrecían sacrificios a sus dioses" (1 Reyes 11: 4, 8) . Según el texto, esta práctica continuó hasta el siglo IX. First Kings 15: 13–14 declara que "él

[Asa] no eliminó los lugares altos "y menciona la idolatría de la madre del rey Asa (911–870 a. C.), quien erigió una imagen como una [Asera](#). Del mismo modo, 1

Crónicas 17: 3 infiere la continua práctica de culto pagano en Judá en la época del rey Josafat (870–848 a. C.).

Solo quedan unos pocos edificios rituales de Judá del siglo IX; sin embargo, el más significativo de estos es un centro de culto de 2.750 años descubierto en Tel Motza, identificado con la ciudad bíblica de "Mozah" en las tierras tribales de Benjamin que bordean a Judá (Jos. 18:26). Proporcionó evidencia de una instalación sagrada de la Edad del Hierro IIA muy cerca de Jerusalén, de hecho, a poca distancia de la ciudad capital. Este recinto, identificado como un templo pagano, tenía paredes masivas y una amplia entrada orientada al este, una forma seguida por el Templo de Jerusalén y otros templos en el antiguo Cercano Oriente. Su patio contenía una plataforma ritual con una estructura cuadrada que se creía que era un altar.

Alrededor del altar había un alijo de vasijas sagradas, que incluían cálices de cerámica, pedestales rituales decorados y [antropomórficos](#) y [zoomórficos](#). Figuras de terracota. Estas imágenes de cabezas con barba humana con tocados planos y cabello rizado y las imágenes de animales de caballos ensillados y enjaezados implican una influencia filistea. Dado que este centro de adoración estuvo activo durante el siglo IX, ejemplifica los problemas religiosos introducidos por el rey Salomón y enfrentados por la dinastía davídica durante este período. Sin embargo, con las reformas religiosas instigadas en Judá por el rey Ezequías (ca. 715-686 a. C.), el culto ritual se devolvió exclusivamente al templo legítimo en Jerusalén, se abolió todo culto extranjero y se eliminaron los centros rituales extranjeros.



[Figurilla zoomorfa utilizada como vasija ritual, excavaciones en Tel](#)

[Motza](#)

BAZ RATNER / Reuters / Newscom

1 Reyes 6: 1; 2 Crónicas 3: 1

Evidencia arqueológica para el primer templo (salomónico)

En el año cuatrocientos ochenta después de que los israelitas salieron de Egipto, en el cuarto año del reinado de Salomón sobre Israel, en el mes

de Ziv, el segundo mes, comenzó a construir el templo del Señor. . .

Entonces Salomón comenzó a construir el templo del Señor en Jerusalén en

Monte Moriah, donde el SEÑOR se le había aparecido a su padre David. Era

en la era de Arauna el jebuseo, el lugar provisto por David. (1 Kgs 6: 1; 2 Cr 3: 1)

Estos textos en Reyes y Crónicas dan información explícita sobre la ubicación histórica del Primer Templo. En la extensión elevada de una cresta sobre el Ophel donde se construyó el palacio de David, conocido como el Monte Moriah, el sitio de la ofrenda de Isaac (Génesis 22: 2–14) y más tarde de un piso de trilla comprado por David en el que erigió un altar (2 Sam 24: 19–25; 1 Cr 21: 18–

28), Salomón construyó el Primer Templo. Su destrucción en 596 aC bajo los babilonios supuestamente no dejó rastro de las estructuras anteriores, especialmente desde que Zorobabel construyó un Segundo Templo sobre sus cimientos (Esdras 3: 8–11; Bruja

1: 2–4, 8–9, 14) y luego limpiado y reconstruido por Herodes el Grande (Juan 2:20).

Dado que el acceso arqueológico al sitio hoy está restringido debido a sensibilidades religiosas y políticas, ha sido imposible excavar en el lugar donde se sospecha que se habían construido los antiguos templos. Además, la escuela minimalista, representada por Israel Finkelstein, descuenta la posibilidad arqueológica del Primer Templo porque los logros de construcción atribuidos a Salomón fueron una invención de finales del siglo VIII a. C. y una Jerusalén y un templo de la magnitud descrita en la Biblia. no existía. [50](#) Sin embargo, las excavaciones israelíes en el Ophel han producido hallazgos relacionados con el Primer Templo y la construcción islámica en el Monte del Templo ha producido inadvertidamente datos arqueológicos cruciales para comprender su estructura y ubicación.

En 2010, el arqueólogo israelí Eilat Mazar descubrió fortificaciones masivas al final del Ophel, al sur del Monte del Templo. Estos incluyen una puerta de entrada monumental y una gran sección de muro en la línea de fortificación de la antigua ciudad que se remonta a una longitud de unos 210 pies (70 m) que serpentea alrededor del Monte del Templo. Según Mazar, su descubrimiento de la cerámica, las ampollas y las impresiones de sellos ahora permiten confirmar una fecha del siglo X, que incluye una estructura real adyacente y una torre de unos 18 pies (6 m) de altura.

Estas estructuras concuerdan bien con la descripción bíblica del Rey Salomón construyendo una línea de fortificación alrededor de sus nuevas construcciones en Jerusalén, que incluyen el Primer Templo y su palacio real. Su alto nivel de construcción también sugiere que eran parte del barrio real de la Jerusalén bíblica. Esta evidencia indica que la Jerusalén del segundo milenio antes de Cristo fue el hogar de un gobierno central fuerte que tenía los recursos y la mano de obra necesarios para construir fortificaciones masivas como la construida por el rey Salomón durante su reinado. Esto está respaldado por la deducción del sitio de Khirbet Qeiyafa, una ciudad provincial en la región del Valle de Elah, donde los arqueólogos han descubierto impresionantes fortificaciones, una sala de escribas y un palacio que datan de este período.

[Parte del muro salomónico descubierta en Eilat Mazar's](#)

[excavaciones en el Ophel.](#)



For Reson

Este sitio, aunque se encuentra lejos de Jerusalén, en las afueras de Judá, sin embargo, tiene todos los rasgos de un centro administrativo (posiblemente el sitio bíblico de Gederah o Netaim, cf. 1 Cr 4:23). Si se desarrolló un sitio periférico tan pequeño en el siglo X aC, no cabe duda de que la ciudad capital de Jerusalén estaba bien desarrollada, como lo atestigua la Escritura. Una inscripción parcial en hebreo antiguo encontrada en uno de varios grandes tarros de almacenamiento desenterrados en el complejo en Khirbet Qeiyafa indica que pertenecía a un funcionario gubernamental de alto nivel. Las impresiones de sellos descubiertas en el sitio también abogan por un contexto real.

Esto concuerda bien con el registro bíblico de la construcción real que empleó a arquitectos e ingenieros fenicios hábiles para construir el Primer Templo (1 Reyes 7: 13–14) e incluso puede mencionar específicamente estas estructuras: “hasta que él (Salomón) haya completado la construcción de su propio casa, y la casa de Jehová, y el muro que rodea Jerusalén”(1 Reyes 3: 1). Las estructuras reales, muchas de ellas conservadas hasta una altura de altura, son un hallazgo notable, pero aún más notable es que fueron enterradas a poco más de un pie debajo de la tierra vegetal. Esto indica que las estructuras monumentales de este período no fueron completamente desmanteladas o destruidas, sino que los períodos posteriores simplemente erigieron sus estructuras (como las casas en esta área del Ophel) sobre las anteriores.



de lo que se creía anteriormente. Según Eilat Mazar, este muro probablemente conectaba con la ciudad de David y encaja con la descripción bíblica de que el rey Salomón construyó una línea de fortificación alrededor de sus nuevas construcciones del templo y el palacio del rey.

En 2006, los trabajadores de la construcción del [Waqf islámico](#) estaban reparando un cable eléctrico en el Monte del Templo, no lejos del sitio donde se encuentra la Cúpula de la Roca musulmana. Durante la construcción cortaron numerosas trincheras largas en el relleno debajo de las [losas](#) que se establecen en la plataforma actual. En una de estas trincheras se observó (y fotografió) un antiguo muro. De los escombros alrededor de la pared se recuperaron tuestos que datan del sitio hasta el siglo VIII a. C. Entre los tuestos se encontraban los restos de vasijas utilizadas para escalar el aceite. El punto de hallazgo en relación con una colocación conjeturada en el sitio del Primer Templo, llevó a Leen Ritmeyer, ex arquitecta de Benjamin Mazar de las excavaciones arqueológicas debajo del Monte del Templo, a proponer que el muro era parte de la Cámara de la Casa de Aceite, donde se almacenaba el aceite de oliva utilizado en los servicios del Templo. [.51](#)

[Muro del siglo VIII expuesto en el Monte del Templo](#)

Zachi Dvira

Otra evidencia para el Primer Templo proviene de material inscripcional

encontrado en excavaciones. Se descubrieron decenas de ampollas de arcilla (pequeños sellos estampados con el nombre del remitente y adjuntos a los documentos) en las excavaciones de Ophel y cerca en una habitación en el Área G de la ciudad de David que se había quemado en la destrucción babilónica del Primer Templo en Jerusalén. Muchos nombres personales mencionados en Jeremías y Crónicas están atestiguados en las ampollas, incluido el de "Azaryahu hijo de Hilkiyahu", que era miembro de la familia de los sumos sacerdotes que oficiaban al final del período del Primer Templo (1 Cr 9:10)

En 2008, se descubrió un complejo administrativo del período del Primer Templo (siglos VIII-IX aC) en la parte noroeste de la plaza del Muro de los Lamentos, que corre adyacente al Monte del Templo. En el piso de estos edificios se encontraron sellos y ampollas inscritas. Uno de los sellos llevaba la inscripción:

"[Pertenciente] a Netanyahu ben Yaush". El nombre bíblico "Netanyahu" aparece varias veces en Jeremías y Crónicas, y el nombre "Yaush" se encuentra en las letras de Laquis (la ciudad destruida por el monarca asirio Senaquerib que amenazó con asediar Jerusalén; 2 Kgs 19-20; 2 Chr 32, Isa 37).

También hay varias inscripciones que se refieren al Primer Templo. Una ostraca sin procedencia llamada Ostrakon Three Shekels es un recibo del siglo IX al séptimo antes de Cristo para tres shekels donados para *apostar a YHWH* ("casa de YHWH").

Otro, encontrado en Arad en el Negev desde principios del siglo VI aC y dirigido a "Elyashib en Arad", se conoce como la inscripción de la Casa de Dios porque también menciona "la casa de YHWH". Si bien esto podría referirse al Primer Templo, había un santuario rival en Arad que podría haber sido el referente. [52](#) Otra inscripción sin procedencia (aunque se afirma que es del lado oriental del Monte del Templo) es una tableta de piedra arenisca llamada Inscripción de Joás. Fechado a fines del siglo IX a. C., fue disputado como una falsificación y luego exonerado en términos de su antigua pátina, pero la Autoridad de Antigüedades de Israel todavía lo disputa por motivos epigráficos (una mezcla de palabras tempranas y tardías) [53](#) Si es genuino, su texto corresponde a 1 Reyes 12 con respecto a una renovación realizada en el Primer Templo, que se refiere simplemente como "templo".

También hay modelos de arcilla de antiguos santuarios de culto que tienen características paralelas con detalles de construcción del Primer Templo. Un santuario modelo arquitectónico de Idalion, Chipre, representa a la diosa protectora de la casa (dentro de la puerta) con dos columnas con decoración floral a cada lado. [54](#) De Siria viene un santuario modelo terracota con pilares gemelos en el porche que son similares al bronce. columnas en el Templo de Salomón y una figura de Asera en la puerta de entrada, que representa la presencia divina en el templo. Características similares son



encontrado en modelos de terracota de santuarios del área del palacio en Khirbet Qeiyafa.

Aquí, un modelo de templo de arcilla tiene una abertura decorada flanqueada por leones y dos columnas (nuevamente, como las columnas gemelas del Primer Templo). Cada columna se alza sobre la cabeza de un león y sobre la entrada hay hileras de vigas de madera sobre las cuales aparece algo así como un textil doblado similar a la cortina que cubría la entrada al lugar santísimo. Estos modelos datan de principios del siglo X y de una época anterior a la construcción del Primer Templo, pero Yosef Garfinkel, director de las excavaciones de Khirbet Qeiyafa, sugirió que las columnas y el tejido evocan similitudes con el templo que luego se construiría en Jerusalén. [55](#) Además, las vigas diagonales del techo organizadas en grupos de tres (triglifos) están en el modelo de piedra del sitio. [56](#)

[El director de Khirbet Qeiyafa, Yosef Garfinkel, con un modelo de santuario](#)

[teniendo similitudes arquitectónicas con el Templo de Salomón.](#)

Alexander Schick

2 REYES

2 Reyes 10:34

Representación asiria del rey de Judea Jehu

En cuanto a los otros eventos del reinado de Jehú, todo lo que hizo, y todos sus logros, ¿no están escritos en el Libro de los anales de los reyes de Israel? (2 Reyes 10:34)

El texto menciona los actos del Rey Jehú registrados en el libro bíblico de Crónicas, pero estos son eventos seleccionados y no incluyen detalles de la sumisión del rey a Asiria, que en ese momento ejercía hegemonía sobre Israel.

La arqueología a menudo puede proporcionar tales detalles históricos a partir de inscripciones extrabíblicas. Una de esas inscripciones se encuentra en el Obelisco Negro de Shalmaneser III. Austen Henry Layard lo descubrió en 1846 en sus excavaciones en el edificio central de Nimrud (antigua Calah, cf. Génesis 10: 11-12), la residencia real de Salmanasar III. Con forma de zigurat, el obelisco de 6 pies y 7 1/2 pulgadas de alto contiene veinte paneles en un friso de cuatro lados cincelado en su superficie de alabastro.

La inscripción registra las campañas militares de Salmanasar III (una de las cuales fue su plan para someter a Occidente) y su adhesión a su trigésimo primer año, que se inicia con una súplica a los dioses mesopotámicos y los títulos reales del rey.

De la lista de logros que acompañan a los títulos del rey, puede fecharse en ca. 828–827 a. C. Cada panel contiene una escena que muestra el pago de tributo por cinco territorios conquistados con una inscripción que identifica a aquellos en la escena y su propósito. En un panel, la inscripción menciona y representa distintivamente al Rey Jehú que rinde homenaje y presenta regalos a Shalmaneser, quien está sentado y sostiene un recipiente de tributo. El rey israelita se arrodilla ante él mientras que en lo alto están el dios del sol Shamash y la diosa Ishtar. El texto cuneiforme sobre esta escena dice: "Recibí el homenaje de *Yaw (Ia-ú-a)*, (el hombre) de *Bīt-Humrī* (Omri): plata, oro, una *saplu* dorada vasija, un rhyton dorado, copas doradas, vasos dorados, estaño, un bastón para la mano del rey, finales en forma de brote ... [estas cosas] que recibí de él". [57](#) Los historiadores han identificado a *Yaw* con el Rey Jehú, cuyo nombre se pronunciaba *Yaw-hu* en hebreo del siglo IX a. C. Si bien Jehu no era descendiente de Omri, la práctica asiria era identificar a los gobernantes sucesivos por el nombre del gobernante del país desde su primer contacto.

El evento ilustrado por el Obelisco Negro encaja en la historia de Israel durante el siglo IX a. C., cuando el imperio neasirio comenzó a ejercer presión contra Israel y Siria. Los asirios buscaron expandir sus territorios a través de la guerra, por lo que Israel se unió a una coalición con Damasco y las confederaciones locales para oponerse a Asiria. La coalición falló, pero en este momento Jehú, anteriormente un líder militar, derrocó a la dinastía Omride y usurpó el trono (2 Kgs 9: 3–6). En 841 a. C. Shalmaneser invadió Siria y obligó a Hazael (de Damasco) a rendir homenaje. En lugar de resistir a Asiria, Jehú se sometió a ella y obtuvo su protección, especialmente contra Hazael, quien ya temía una mayor provocación de Salmanasar III.



Salmanasar III tampoco se menciona explícitamente en la Biblia. Otro relato de este acto fue registrado en los anales de Shalmaneser: "En ese momento, recibí el tributo de los tirios y los sidonios, y de Jehu (*Ia-ú-a*), (hombre de) *Bīt-Humrī* (Omri)". [58](#)

[Obelisco negro de Shalmanezzer III con detalles que representan al Rey](#)

[Jehu Museo Británico.](#)

© 2013 por Zondervan

2 Reyes 19: 32–36 2 Crónicas 32: 21–22 Isa 37: 36–37

El asedio asirio de Jerusalén

En el decimocuarto año del reinado del rey Ezequías, Senaquerib, rey de Asiria, atacó todas las ciudades fortificadas de Judá y las capturó. . . .

"Por lo tanto, esto es lo que el Señor dice acerca del rey de Asiria:

No entrará en esta ciudad ni disparará una flecha aquí. No vendrá ante él con escudo ni construirá una rampa de asedio contra él. Por el camino que vino, volverá; no entrará en esta ciudad, declara el SEÑOR. "(2

Reyes 18:13; 19: 32–33)

En 701 a. C., el monarca asirio Senaquerib vino contra Ezequías, rey de Judá, y contra la ciudad capital de Jerusalén. Mientras que la mayoría de las ciudades fortificadas

de Judá cayó ante los asirios, tanto la Biblia como los historiadores antiguos registran que no tuvieron éxito en su plan de sitiar a Jerusalén. Según la Biblia, Dios envió la muerte de un ángel a los soldados acampados en las afueras de Jerusalén y Senaquerib regresó a su palacio en Nínive, donde fue asesinado en un golpe político (2 Reyes 19: 35-37). El historiador Heródoto escribió que Dios golpeó al ejército asirio con una plaga y regresaron a Nínive. [.59](#) La evidencia arqueológica de este evento se correlaciona y proporciona detalles adicionales para el relato bíblico.

Una evidencia de la historicidad de este relato proviene de los restos de las defensas de Ezequías levantadas contra la invasión asiria. Cuando los asirios se acercaron a Jerusalén, Ezequías fortificó apresuradamente la colina occidental de la ciudad, recién expandida pero más débil. El registro del esfuerzo de Ezequías se encuentra en Crónicas: "Luego trabajó duro reparando todas las secciones rotas del muro y construyendo torres en él. Él construyó otro muro fuera de ese. . ." (2 Crónicas 32: 5). Parte de las estructuras de fortificación fueron descubiertas en excavaciones en el barrio judío. [.60](#) Una de las torres y una sección de la pared fueron descubiertas conservadas a una altura de aproximadamente 6 pies. El nuevo muro exterior que construyó Ezequías fue descubierto por el arqueólogo israelí Nahman Avigad durante sus excavaciones en el barrio judío (1969–82). Este muro se llama el "Muro Amplio" debido a su ancho de 23 pies. Este grosor extremo era necesario para resistir los terribles arietes del ejército asirio. Originalmente, este muro tenía 27 pies de altura y corría desde el área norte de la colina occidental hacia el sur, luego hacia el oeste, hacia la actual Puerta de Jaffa. Luego continuó hacia el sur a lo largo del borde de la pendiente sobre el valle de Hinnom hasta que giró hacia el este para encontrarse con el extremo sur de la ciudad de David en el lugar donde los tres valles principales de Jerusalén se encontraban. [.61](#) La construcción de este muro masivo revela la desesperación de los habitantes de Jerusalén para evitar el ataque asirio a toda costa y proporciona evidencia arqueológica para este evento histórico.

[Randall Price en Broad Wall](#)

Richard Hess



Sin embargo, ha surgido más evidencia de la arqueología para este evento, esta vez de los asirios. En 1830, el coronel británico R. Taylor encontró un cilindro hexagonal en Nínive que registró la campaña de Senaquerib en Isrsael. El prisma de Taylor (otras copias en otras existencias se conocen como el [prisma de Nimrud](#) y el

[Oriental Institute Prism](#)) [.62](#) da la cuenta asiria del asedio de Jerusalén y el pago posterior del tributo del rey Ezequías, pero la cuenta omite significativamente cualquier mención de conquistar Jerusalén.

[Inscripción Siloam \(facsimilie\)](#)

Alexander Schick



Senaquerib se jacta:

En cuanto a Ezequías, el Judea que no se sometió a mi yugo, rodeé y conquisté cuarenta y seis de sus fuertes ciudades amuralladas e innumerables pequeños asentamientos a su alrededor por medio de rampas de tierra y motores de asedio y ataques de hombres de infantería. . . Saqué de ellos y conté 200,150 personas de todos los rangos. . . El mismo me callo

en Jerusalén, su ciudad real, como un pájaro en una jaula. . . El miedo a mi señor esplendor abrumaba a Ezequías. Los guerreros y las tropas selectas él

había traído para fortalecer su ciudad real de Jerusalén, no luchó. . .

Envió a sus mensajeros para rendir homenaje y hacer reverencia. [63](#)

[El prisma de Jerusalén en el Museo de Israel, Jerusalén.](#)

Alexander Schick



Esta declaración no llega a declarar que Senaquerib capturó a Ezequías o asedió con éxito su ciudad. El silencio implica una retirada y está de acuerdo con el relato bíblico en 2 Reyes 19: 32–36 de que no habría peleas durante el asedio.

También hay evidencia arqueológica indirecta del crecimiento de la población en Jerusalén y Judá inmediatamente después de la campaña de Senaquerib. Alrededor de 700

BC Jerusalem se expandió a tres o cuatro veces su tamaño anterior. Tal crecimiento no puede explicarse sobre la base del aumento natural de la población. La expansión provino de la inmigración de israelitas que llegaron a Judá desde el reino del norte después de la caída de Samaria en 721 a. C. y la afluencia de refugiados desposeídos de los territorios que Senaquerib tomó de Judá y entregó a las ciudades filisteas. Esto agrega el testimonio de que no solo se salvó Jerusalén, sino que ya no había una amenaza de Asiria en este momento. La inmigración del norte de Israel, que acababa de sufrir la devastación de los asirios, difícilmente habría llegado al sur a una ciudad que fuera blanco de otra

invasión. Esta liberación sin precedentes (y para muchos inexplicables) argumenta a favor de la plausibilidad histórica de la liberación milagrosa como se registra en el relato bíblico (2 Reyes 19: 32–37; Isa 37: 33–38; cf. 2 Crónicas 32: 20–23) .

2 Reyes 25: 27–30

Raciones Babilónicas

En el trigésimo séptimo año del exilio de Joaquín, rey de Judá, en el año en que Awel-Marduk se convirtió en rey de Babilonia, liberó a Joaquín.

rey de Judá desde la cárcel. Lo hizo el vigésimo séptimo día del

doceavo mes Le habló amablemente y le dio un asiento de honor más alto que el de los otros reyes que estaban con él en Babilonia. Entonces

Joaquín dejó a un lado la ropa de la prisión y por el resto de su vida comió regularmente en la mesa del rey. Día a día, el rey le daba a Joaquín una asignación regular mientras vivía. (2 Reyes 25: 27–30)

Robert Koldewey encontró varias tabletas de arcilla en una sala de archivo real del rey Nabucodonosor cerca de la Puerta de Ishtar durante su excavación de Babilonia en 1899-1917. Estas tabletas, que datan de 595 a 570 aC, ahora conocidas como las Crónicas de

Babilonia, detallan las raciones que se les dieron a los prisioneros de Babilonia. Cuatro de estas tabletas enumeran las raciones de aceite y cebada dadas a varios individuos, incluido el depuesto rey de Judea, Joaquín, por Nabucodonosor de los depósitos reales, fechado cinco años después de que cautivo a Joaquín.

Second Kings 25: 27–30 registra que Joaquín fue prisionero de Babilonia, luego liberado y provisto por el rey de Babilonia. Las tabletas de raciones de arcilla confirman la precisión del relato bíblico. Una de estas tabletas enumera los recipientes de aceite de sésamo, incluyendo a Joaquín, rey de Judá, sus hijos y sus hombres: “10 (sila de aceite) al rey de Judá, Yaukin; 2 1/2 sila (aceite) a la descendencia del rey de Judá; 4 sila a ocho hombres de Judea. Otro dice: "1 1/2

sila (aceite) para tres carpinteros de Arvad, 1/2 cada uno; 1 1/2 sila para ocho trabajadores de la madera de Byblos. . . 3 1/2 sila para siete artesanos griegos, 1/2 sila cada uno; 1/2 sila al carpintero, Nabuetir; 10 sila a *Ia-ku-u-ki-nu*, el hijo del rey de Judá [1]; 2 1/2 sila para los cinco hijos del rey de Judea. [64](#) La Crónica de Babilonia se encuentra en el Museo de Pérgamo en Berlín.

[Tableta de la ración del rey Joaquín. Museo de Pérgamo, Berlín.](#)



Alexander Schick

2 CRONICAS

2 Crónicas 20: 14–15

Zacarías, el hijo de Benaía

Entonces el Espíritu del SEÑOR vino sobre Jahaziel, hijo de Zacarías, el hijo.

de Benaía, el hijo de Jeiel, el hijo de Mattanías, un levita y descendiente de Asaf, mientras estaba en la asamblea. Él dijo: “¡Escucha, rey Josafat y todos los que viven en Judá y Jerusalén! Esto es lo que el Señor te dice: 'No tengas miedo ni te desanimas a causa de

Este vasto ejército. Porque la batalla no es tuya, sino de Dios. ”(2 Crónicas 20: 14–

15)

Este texto describe la predicción del profeta Jahaziel al Rey Josafat de una milagrosa victoria israelita en una batalla con una coalición Transjordania (20: 1). El cronista asume la historicidad de esta batalla, quien se refiere (20:34) al testimonio de los documentos del archivo real en el libro de los Reyes sobre la historia militar de Josafat. Dado que el compilador de Reyes también refiere a sus lectores a tales documentos (1 Kgs 22:45) y el relato de esta batalla de Josafat se conserva de forma única aquí (20: 1–30), debe entenderse que es



Una de las fuentes históricas mencionadas en Kings.

La excavación arqueológica también ha proporcionado evidencia histórica para el profeta mencionado en este relato en una inscripción de excavaciones realizadas por la Autoridad de Antigüedades de Israel en el área del manantial Gihon en la ciudad de David. En restos de muros del período del Primer Templo en este sitio, que evidencian la destrucción de la conquista de Babilonia, se desenterró un fragmento de un tazón de cerámica. La inscripción parcial en hebreo antiguo da una ortografía defectuosa del nombre *Benaiah*, *ben riyhu*. Esto se asemeja al nombre bíblico de la figura del siglo VII a. C. Zacarías hijo de Benaía, el padre del profeta Jahaziel. La fecha epigráfica de esta inscripción (siglos VIII-VII aC) se ajusta a este período. La inscripción, grabada en el recipiente antes de disparar, indica que originalmente adornaba el borde del recipiente y no estaba escrita en un fragmento después de que se rompió el recipiente. Se ha sugerido que el cuenco era un recipiente ofensivo y llevaba el nombre del oferente o de aquel a quien se le dio la ofrenda para este propósito. Según el relato en Crónicas, Zacarías, hijo de Benaía, era descendiente de levitas, siendo un "levita y descendiente de Asaf" (20:14).

[Fragmento de inscripción de rodamiento de cuenco de cerámica relacionado con](#)

[Zacarías Museo de Israel](#)

Z. Radovan. www.BibleLandPictures.com

2 Crónicas 26:23

El epitafio de Uzías

Uzías descansó con sus antepasados y fue enterrado cerca de ellos en un cementerio que pertenecía a los reyes, porque la gente decía: "Tenía lepra". Y Jotham su hijo lo sucedió como rey. (2 Crónicas 26:23)

El rey Uzías o Azarías (790–739 a. C.) gobernó en Judá en un momento de decadencia para Asiria y Egipto, lo que le permitió desarrollar su reino a través de extensos proyectos de construcción, estableciendo hegemonía sobre Edom, Filistea y Arabia, y restableciendo el puerto del sur del Mar Rojo de Ezion-geber. La prosperidad de Judá en este momento fue la mayor desde la del Rey Salomón. Su importancia como gobernante se ve en el hecho de que el monarca asirio Tiglat-pileser III, que destruyó el Reino del Norte y deportó a la mayoría de sus ciudadanos, lo mencionó cuatro veces en sus inscripciones como "Azarías el Judea".

Durante la mayor parte de su reinado de cincuenta y dos años siguió a Dios y fue influenciado por el profeta de Dios Zacarías (2 Crónicas 26: 5). La única marca en contra de esta impresionante regla fue que usurpó el papel de los sacerdotes, incluso oponiéndose al sumo sacerdote (y a unos ochenta sacerdotes) al quemar incienso en el templo y Dios lo castigó con lepra (véase Éxodo 30: 7–8 ; Números 16:40; 18: 7). Esta enfermedad lo obligó a retirarse de la vida pública a la corregencia con su hijo Jotham.

Probablemente en respuesta a su propia preocupación por el futuro de Israel como resultado de la muerte de Uzías, el profeta Isaías señaló (Isaías 6: 1) el año de su muerte (739

BC) como la ocasión para recibir una revelación del Señor y una nueva comisión a su misión profética. Según 2 Crónicas 26:23, su entierro fue cerca de sus antepasados, es decir, al lado, pero no en, la tumba real de los reyes donde se enterró la dinastía davídica. Posiblemente porque era un leproso, su internamiento fue en un campo designado para un entierro especial que estaba asociado con las tumbas reales.

En 1931, en una colección de artefactos en el convento ruso en el Monte de los Olivos, el profesor de la Universidad Hebrea EL Sukenik descubrió una placa de mármol (35 cm de alto por 34 cm de ancho por 6 cm de profundidad), inscrita en una escritura hebrea que databa del período AD 30–70. El artefacto conocido como la Tableta de Uzías dice:

"Aquí fueron traídos los huesos de Uzías, rey de Judá. ¡No abrir!" Si bien este marcador era demasiado joven por setecientos años para haber sido adherido a la tumba original, las autoridades judías no habrían elaborado tal copia a menos que hubiera un original asociado con el entierro real. Se cree que en algún momento durante el período del Segundo Templo, los huesos de Uzías fueron trasladados a otro lugar y que este marcador se hizo en relación con el entierro.

[Inscripción del rey Uzías \(marcador de entierro secundario para el rey\).](#)

Cortesía de Martin Severin, Inner-Cube, Dusseldorf, Alemania.



2 Crónicas 36 / Esdras 1

Textos paralelos y líneas divisorias en textos antiguos del Cercano Oriente

Segunda Crónicas 36: 22–23 termina con la proclamación del monarca persa Ciro para permitir que los judíos exiliados regresen a Judá:

En el primer año de Ciro, rey de Persia, para cumplir la palabra del SEÑOR hablada por Jeremías, el SEÑOR movió el corazón del rey de Ciro.

de Persia para hacer una proclamación en todo su reino y también para ponerla por escrito: "Esto es lo que Ciro, rey de Persia, dice: 'El Señor, el Dios

del cielo, me ha dado todos los reinos de la tierra y él me ha designado para construir un templo para él en Jerusalén en Judá. Cualquiera de

Su pueblo entre ustedes puede subir, y que el SEÑOR su Dios esté con

ellos.'”(2 Crónicas 36: 22–23)

El libro de Ezra comienza en este punto y, con el libro de Nehemías, registra el resto de la historia del regreso de un remanente judío y la reconstrucción del Templo de Jerusalén y las murallas de la ciudad. Sin embargo, el lector de estos versículos al final de 2 Crónicas y el comienzo de Ezra (1: 1–3a) observa que hay una repetición del texto. Este no fue un error cometido por un copista, sino un dispositivo técnico intencional empleado por antiguos escribas en largas composiciones literarias que requerían múltiples rollos para contener su trabajo (antes de que fuera posible unir rollos separados). Aparentemente, la composición de Crónicas había alcanzado la longitud máxima para un pergamino en ese momento y

necesitaba un desplazamiento adicional para completar el registro. Conocidas como líneas de captura, estas repeticiones ayudaron a los lectores a conectar correctamente el final de un desplazamiento al siguiente y continuo.

Aunque este es el único ejemplo de esto en el texto bíblico, la evidencia de esta misma práctica se puede ver desde los textos cuneiformes mesopotámicos. Cuando un trabajo se extendió por varias tabletas, el escriba mesopotámico insertó líneas de captura en los extremos de la tableta completa para guiar al lector a la siguiente tableta. La aparición de líneas de captura en Crónicas y Ezra es evidencia de una conexión compositiva entre los dos libros y, por lo tanto, de la autoría única de un escriba simplemente designado "el Cronista". Tradicionalmente, este individuo se identifica con el escriba postexílico Ezra, quien dirigió un grupo de exiliados a Judá en 458 a. C. y compiló documentos judiciales como parte de su propósito de unificar a la nación en su historia común y revivir el compromiso espiritual del pueblo con su pacto. con Dios.

El reconocimiento del uso de un eslogan en 2 Crónicas y Ezra ayuda a resolver un debate académico sobre si las líneas que mencionan a Cyrus y su edicto fueron originalmente parte de un libro u otro. Como Menahem Haran señala

“La respuesta no es que los versículos repetidos pertenezcan *solo* al final de Crónicas *ni solo* al comienzo de Ezra. La división aquí es causada por los límites del tamaño del pergamino. Tenemos aquí una continuidad textual ininterrumpida de una obra, que se extiende de un libro a otro, es decir, de un rollo a otro ". [sesenta y cinco](#) Además, queda claro por el nuevo (introducción de Cyrus) y el pensamiento incompleto al final de 2 Crónicas y la finalización de este pensamiento y su cumplimiento en la historia al comienzo de Ezra que los eventos en un registro anticipan la continuación en otro y que la historia que registran no podría haberse entendido adecuadamente a

menos que fueran concebidos como una sola obra. Por lo tanto, este texto originalmente no pudo pertenecer exclusivamente a un libro sobre el otro, sino que se dividió solo por la necesidad de inscribir la parte restante de la cuenta en otro rollo. Si bien el compilador de esta cuenta se vio obligado a hacer esta división en este punto, solo se determinó por la necesidad impuesta por la limitación de sus materiales de composición.

EZRA

Esdras 2: 1, 46

El sello de Hagab

Ahora, estas son las personas de la provincia que salieron del cautiverio de los exiliados, a quienes Nabucodonosor, rey de Babilonia, había llevado cautivos a Babilonia (regresaron a Jerusalén y Judá, cada uno a

su propio pueblo . . . Hagab . . . (Esdras 2: 1, 46)

La Biblia tiene muchas listas en los libros históricos. Estos están destinados a ser registros para el Israel nacional para rastrear y preservar sus líneas genealógicas. Esta lista, en particular, señala a aquellos que, en su mayoría de una nueva generación nacida en cautiverio que nunca había visto la tierra de Israel, estaban dispuestos a confiar en Dios y se dispusieron como pioneros a regresar a una ciudad en ruinas para reconstruir. Los judíos que tomaron el desafío e hicieron el difícil y peligroso viaje a Jerusalén fueron 49,897.

Uno de los muchos nombres en esta larga lista fue la familia de Hagab, un nombre perdido en la historia a excepción de un descubrimiento arqueológico que le dio importancia a su nombre. El descubrimiento se realizó en excavaciones bajo los auspicios de la Autoridad de Antigüedades de Israel en la parte noroeste de la plaza del Muro de los Lamentos en Jerusalén. La excavación fue una excavación de salvamento que se estaba llevando a cabo porque se estaba construyendo una nueva estación de policía sobre el sitio y la eliminación de la estación anterior había hecho posible una rara mirada a este importante lugar cerca de la antigua Ciudad Alta, cerca del Monte del Templo.

En el curso de las excavaciones, que terminaron en los adoquines del cardo oriental colocados por el emperador romano en el siglo II dC, una esquina de las excavaciones descubrió que habían caído desde el período bizantino hasta el siglo VII aC, el Momento en que los reyes Manasés y Josías reinaban. Los excavadores descubrieron que los grandes adoquines de la calle romana faltaban en este lugar y pudieron penetrar en el material de la Edad del Hierro que se encuentra debajo. Aquí encontraron una habitación con paredes a una altura de 25 pies. La alta calidad de su construcción y los artefactos que se descubrieron en su interior indican que el edificio y especialmente sus habitantes tenían un estado muy importante en Jerusalén al final del período del Primer Templo. En esta sala se encontraron diez manijas de frascos de almacenamiento para aceite y vino que están estampados con impresiones reales y en el piso se encontraron varios sellos hebreos de personas que ocupaban cargos públicos. De esta evidencia se determinó que se trataba de un complejo administrativo conectado al Primer Templo. Uno de los sellos que se descubrió, una piedra negra de forma elíptica (1,2 por 1,4 cm), pertenecía a un particular y estaba adornada con la imagen de un arquero disparando un arco y una flecha. El nombre del arquero en la antigua escritura hebrea al lado de la imagen dice De esta evidencia se determinó que se trataba de un complejo administrativo conectado al Primer Templo. Uno de los sellos que se descubrió, una piedra negra de forma elíptica (1,2 por 1,4 cm), pertenecía a un particular y estaba adornada con la imagen de un arquero disparando un arco y una flecha. El nombre del arquero en la antigua escritura hebrea al lado de la imagen dice De esta evidencia se determinó que se trataba de un complejo administrativo conectado al Primer Templo. Uno de los sellos que se descubrió, una piedra negra de forma elíptica (1,2 por 1,4 cm), pertenecía a un particular y estaba adornada con la imagen de un arquero disparando un arco y una flecha. El nombre del arquero en la antigua escritura hebrea al lado de la imagen dice *lhgb* significa "pertenecer a Hagab".



Según el director de excavación, arqueólogo Shlomit Weksler-Bdolah, este nombre no solo se encuentra en el texto de Ezra, sino que también aparece en las Cartas de Laquis, que también datan de la época del Primer Templo. [.66](#) Señaló que la imagen del arquero estaba influenciada por relieves murales asirios en los que los arqueros son retratados de perfil en una posición de disparo, cada uno con su pie derecho delante de su izquierda, como los representados en el relieve de Laquis que se encuentra en el palacio de Senaquerib. en Nínive Su atuendo incluye una diadema y una falda que se envuelve alrededor de sus caderas con carcaj colgando de su espalda. Su mano derecha se extiende hacia adelante sosteniendo el arco mientras que su izquierda se tira hacia atrás agarrando la flecha. Este sello representa la primera vez que se descubre un sello privado con un nombre hebreo y decorado al estilo asirio. Da testimonio de la fuerte influencia asiria que existía en Jerusalén en ese momento. Por esta razón Hagab, [.67](#)

[Primer sello del templo de Hagab](#)

Cortesía de la Autoridad de Antigüedades de Israel; Fotógrafo: Clara

Amit

Nehemías

Nehemías 2: 13-15a

Nehemías 2: 13-15a

El muro de Nehemías

Por la noche salí por la puerta del valle hacia el pozo Chacal y

la puerta del estiércol, examinando los muros de Jerusalén, que habían sido derribados, y sus puertas, que habían sido destruidas por el fuego. Luego avancé hacia la Puerta de la Fuente y la Piscina del Rey, pero había

no hay suficiente espacio para que pase mi montura; así que subí el valle

por la noche, examinando la pared. (Nehemías 2: 13-15a)

Nehemías fue el copero del rey Artaxerxes antes de que Dios comisionara

él a Jerusalén para agitar al pueblo judío para reconstruir los muros derruidos de su ciudad. Poco después de su llegada, realizó un recorrido de reconocimiento en un paseo nocturno por la ciudad, inspeccionando el daño de sus paredes. Este pasaje nos da una idea de la forma en que el gran administrador, Nehemías, ayudó a su gente a reconstruir las murallas de la ciudad en un tiempo récord, solo cincuenta y dos días.

El arqueólogo de la Universidad de Tel-Aviv Israel Finkelstein, sin embargo, ha afirmado que "no hay evidencia arqueológica para el muro de la ciudad de Nehemías" y que "arqueológicamente, el muro de Nehemías es un *espejismo*". [.68](#)

Según Finkelstein, la descripción de la Biblia no es de un muro construido por Nehemías en el período persa sino de la construcción del muro helenístico tardío de la ciudad hasmonea. Su antiguo colega David Ussishkin no está de acuerdo, señalando que la dificultad insuperable para la opinión de Finkelstein se deriva del relato bíblico mismo. En Nehemías 3: 1–32 hay una descripción detallada del curso del muro complementado por el relato de su recorrido nocturno de inspección mencionado en nuestro texto (Neh 2: 12–15), así como una procesión de acción de gracias al finalizar el muro en Nehemías 12: 31–40. Ussishkin dice que los topónimos mencionados en estos textos "se relacionan con Jerusalén del primer período del templo y no con la ciudad posterior del segundo período del templo cuyo diseño difería del de la ciudad anterior. Primero y principal fue la situación en el Monte del Templo. Durante el Período del Primer Templo, la acrópolis real de los reyes de la Casa de David, que incluía el Templo y el palacio real, estaba situada en el Monte del Templo. . . Otros topónimos ubicados fuera del Monte del Templo también indican que el texto bíblico se refiere a Jerusalén del Primer Período del Templo. estaba situado en el Monte del Templo. . . Otros topónimos ubicados fuera del Monte del Templo también indican que el texto bíblico se refiere a Jerusalén del Primer Período del Templo. estaba situado en el Monte del Templo. . . Otros topónimos ubicados fuera del Monte del Templo también indican que el texto bíblico se refiere a Jerusalén del Primer Período del Templo. [.69](#) Un escritor en un período posterior probablemente no podría haber descrito con precisión estas construcciones pasadas, ya que habrían sido diferentes en el helenístico y

Periodos asmoneos.

Aunque la evidencia es escasa, los arqueólogos han afirmado encontrar restos de construcción de muros en la época de Nehemías. El "ángulo de la pared" mencionado en Nehemías 3:19 fue identificado en la cresta oriental por el excavador francés Charles Clermont-Ganneau, R. Weill e Yigael Shiloh, y hoy en día todavía se puede ver un fragmento de él. Los arquitectos arqueológicos Leen y Kathleen Ritmeyer señalan el curso más bajo de piedras con [jefes](#) ásperos en un tramo de la muralla de la ciudad al norte del Golden Gate actual y los identifican como parte de la Torre de la Esquina mencionada en Nehemías 3:31. [.70](#) La arqueóloga de la Universidad Hebrea Eilat Mazar, en sus excavaciones en la parte norte de la ciudad de David, encontró parte del muro de Nehemías en la ladera oriental junto con algunos sellos inscritos con nombres bíblicos, dos de los cuales mencionan los nombres Gedaliah, hijo de Pashhur y Jucal, hijo de Shelemiah, los dos hombres que arrojaron al profeta Jeremías en un hoyo. [.71](#) Mientras excavaba la Torre Norte, una de las dos torres que se encuentran en la ladera oriental, cerca de la estructura que ella identifica como el palacio del Rey David, se descubrieron dos tumbas

para perros. Mazar señala: “los entierros de perros en Israel son característicos del período persa, cuando el monarca persa Ciro el Grande permitió a los judíos regresar del exilio babilónico. El cementerio de perros más grande, con cientos de entierros, fue descubierto en Ashkelon en la costa sur de Israel.

El excavador Lawrence Stager data estos entierros en la primera mitad del siglo V a. C., la primera parte del período persa. [72](#) Debajo de los entierros también se encontraron varios tiosos pequeños que pueden datarse a fines del siglo VI y principios del siglo V a. C. La fecha de este hallazgo podría reducirse aún más por la falta de impresiones de Yehud, sellos con el nombre de Judá en el período persa que datan de la segunda mitad del siglo V a. C. La ausencia de estos sellos implica que los entierros de perros fueron de la primera mitad del siglo V a. C. Por lo tanto, la Torre Norte y la muralla de su ciudad no pudieron haber sido construidas antes de mediados del siglo V sino alrededor del 445 a. C., el mismo momento en que Nehemías recibió el encargo de reconstruir los muros de Jerusalén. [73](#)

[Muro de Nehemías \(resaltado\) en la ladera oriental de la ciudad de David](#)

Alexander Schick



ESTHER

Esther 1: 1

Inscripción de Jerjes desde Persépolis

Esto es lo que sucedió durante la época de Jerjes. . . (Est. 1: 1a)

La apertura a Esther introduce al lector al Imperio persa y a su monarca Asuero. Se han proporcionado detalles sobre su nombre y acceso al trono a través de documentos arqueológicos e inscripciones. Hay una variante de lectura para Asuero en esta línea de apertura del texto. Los traductores de la Septuaginta (LXX), Josefo, el Midrash judío y la Peshita (la traducción siríaca de la Biblia) representan el nombre como "Artajerjes", que es una interpretación errónea del hebreo, "Asuero". [74](#) Testigos textuales adicionales (siríaco y [vulgar](#)) [75](#) y ciertos factores lingüísticos apoyan el nombre hebreo [76](#) "[Asuero] debe ser [una transcripción] del persa antiguo *Xsayarsan*, cuya forma tradicional inglesa es 'Xerxes', del griego". [77](#) Jerjes (486–465 a. C.) era el hijo del rey persa, Darío I (Darío el Grande).

Mientras Jerjes encuentra mención en este verso, el autor no explica cómo

exactamente este rey de Persia ocupó el trono real en la ciudadela de Susa. La Gemara (arameo para "estudio"), una sección del Talmud que comprende análisis rabínico y comentarios sobre la Mishná, nos informa que Jerjes no era el heredero oficial del trono persa, sino que fue en busca del trono y ganó la corona. : [78](#) "Dijo Rav: Llegó al poder por su cuenta. Algunos dicen esto positivamente; Algunos lo dicen negativamente. Los que dicen esto positivamente [lo hacen] porque no había nadie tan digno de ser el rey como él; aquellos que lo dicen negativamente [hazlo]

porque no era digno de la realeza, pero pagó mucho dinero y subió [al poder] (*Meguilá*). [79](#) Los escritos griegos (por ejemplo, Herodoto) y una inscripción cuneiforme encontrada en Persépolis inscrita por el propio Jerjes también afirman su búsqueda de la corona: [80](#) " Saith Jerjes el rey: Otros hijos de Darío había, (pero) - esto a Ahuramazda era el deseo: Darius mi padre me hizo el más grande [. . .] después de sí mismo. Cuando mi padre Darío se fue del trono [murió], por voluntad de Ahuramazda, me convertí en rey en el trono de mi padre. [81](#) Estos hallazgos arqueológicos han arrojado más luz sobre una figura importante en la historia judía que tuvo un papel importante en la preservación del pueblo de Dios del golpe antijudío de Hamán.



© Anton_vanow/Shutterstock

44

[Literatura de la sabiduría](#)

Literatura de sabiduría comparativa en la Biblia y el antiguo cercano

Documentos orientales

Para ganar sabiduría e instrucción; para entender palabras de

visión; por recibir instrucción sobre comportamiento prudente, hacer lo correcto, justo y justo; por dar prudencia a aquellos que son simples, conocimiento y discreción a los jóvenes, que los sabios escuchen y agreguen

su aprendizaje, y dejar que los más exigentes obtengan orientación, para comprender los proverbios y las parábolas, los dichos y los acertijos de los sabios. (Prov. 1: 2–6) El género de la literatura de sabiduría generalmente se refiere a los libros hebreos de Job, Proverbios y Eclesiastés, aunque también hay salmos de sabiduría. El Gordon propuso que debería reconocerse como un término genérico que abarca ampliamente las diversas culturas del Cercano Oriente cuyo contenido literario se refiere de una forma u otra a la vida y la naturaleza y a la evaluación que el hombre hace de ellas en función de su observación directa o perspicacia. [1](#) En este sentido, la literatura de sabiduría del antiguo Cercano Oriente (incluido Israel) nos ofrece una reflexión internacional sobre la vida, tanto religiosa como ética, que captura las opiniones sociales y políticas de la época de su composición respectiva. Sin embargo, la literatura tiene una cualidad atemporal que informa a cada generación exitosa, en cada cultura única, de la misma manera.

El concepto de sabiduría es transmitido por la raíz semítica *h km*, que subyace a la expresión básica de "sabiduría" en hebreo (*h okmah*), sus lenguas afines y el concepto egipcio de *maat*. El idioma acadio desarrolló la terminología más rica para el dominio semántico de la sabiduría dentro de los idiomas semíticos. El verbo estático *emēqu (m)*, "sé sabio", y sus cognados están más cerca del rango de significados del hebreo *h km*. El adjetivo *emqu (m)* tiene el significado de "inteligente, astuto", así como "sabio" cuando se aplica a reyes, ancianos, escribas, expertos mánticos (por ejemplo, adivinos) y, sobre todo, artesanos y técnicos. [2](#)

La frase Akkadiana *h āsis kal šipri* (derivada de una raíz que asocia

comprensión con la función de audición) significa "experto en cada oficio" y se refiere a la "sabiduría" de los artesanos. Del mismo modo, la noción de "fabricación hábil"

(*epēšu* [*m*]) dio lugar a varios adjetivos que significan "capaz, experimentado".

Por lo tanto, la fuerza del término "sabiduría" en acadio se basó en una habilidad o experiencia que trajo experiencia o capacitación en un esfuerzo. ³ En el arameo imperial del texto de sabiduría babilónica *Ahikar*, el verbo aparece en la línea 9 con el significado "instruir", "Que es la operación de una figura en la línea 1 llamada" un escriba sabio y hábil ". Nuevamente, la idea de habilidad técnica o habilidad es prominente. En el hebreo bíblico, este mismo matiz básico de "habilidad" es evidente en todas las derivadas de *h km*. Por ejemplo, el término se usa para la habilidad especial de los artesanos en Éxodo 28: 3; 31: 1–11; 35: 30–35; 36: 1–3, de la experiencia técnica de los albañiles en 1

Crónicas 22:15, de la habilidad entrenada de los orfebres en Jeremías 10: 9, de la competencia experimentada de los marineros en el Salmo 107: 27, de la artesanía de los constructores navales en Ezequiel 27: 8–9, del arte de los artífices en 1 Reyes 7:14, y de la magia (arte inusual) de los magos en Isaías 3: 3. También se emplea para denotar la destreza peculiar que permite a los jefes de tribus, jueces y reyes realizar tareas especiales u oficiales (cf. Deuteronomio 1: 13,15; 16:19; 2 Sam 14:20).

De los 318 usos de la raíz *hkm* en el Antiguo Testamento, 196 casos aparecen en la literatura de sabiduría (es decir, Job, Proverbios, Eclesiastés y algunos Salmos). ⁴ En estos contextos, tiene un matiz ético / moral, ya que al igual que en el ámbito secular se había aplicado a la habilidad técnica, así que aquí se aplica a la capacidad de hacer frente a la vida en general. Scott, en su estudio del término en los escritos de sabiduría, concluye: "así *h okmah* adquirió el sentido de 'habilidad para vivir', la habilidad entrenada para vivir en equilibrio con el orden moral del mundo". ⁵ La escuela de sabiduría de los israelitas veía el mundo como un sistema ordenado (bajo el control de Dios, cf.

Job 1:21; 42: 1–2; Prov. 16: 1–4; 21: 1; Eccl 3: 1–8; 5: 18-19; 12:14), y la responsabilidad del *h akam* ("hombre sabio") como la instrucción de los hombres en los asuntos prácticos de la vida. Sin embargo, esta sabiduría no es simplemente utilitaria o amoral, sino que se vincula inseparablemente con los conceptos de justicia y el temor de Yahweh (Prov. 9: 9-10). Por lo tanto, para los israelitas, la "sabiduría" está relacionada con el orden justo de Dios que se ha establecido en última instancia para el bien del hombre.

El origen de la literatura de sabiduría ha sido explicado de diversas maneras por los estudiosos.

La suposición general de la erudición es que (especialmente con respecto a Israel) la tradición oral conservó este cuerpo de literatura dentro de la comunidad antes de que tomara una forma fija. A menudo se hacen comparaciones con esos proverbios y dichos dispersos en los libros históricos del Antiguo Testamento (cf. Jue 8:21; 1 Sam

30: 24-25; 2 Sam 5: 8). La antigüedad de los aforismos proverbiales ha sido documentada por su inclusión en algunas de las tabletas desenterradas en los archivos reales de Tell Mardikh (Ebla), que datan de la [paleografía](#).

de sus textos literarios en ca. 2450 a. C. ⁶ Esta evidencia de una historia temprana, junto con el alcance internacional de la literatura de la sabiduría, indica que alguna transmisión de la tradición de la sabiduría tuvo lugar a través de los límites del tiempo y la geografía. La erudición moderna ha sugerido que esta transmisión fue por la familia (o la tribu) o que fue comunicada didácticamente por sabios en "escuelas de sabiduría" profesionales o cortesanas. Proverbios 25: 1 ofrece evidencia de esto último, que describe a los "hombres del [Rey] Ezequías" como un papel en la transmisión de la obra. Aunque la asociación de la sabiduría con el rey y la corte no se disputa, no existen pruebas sólidas de tales "escuelas" como centros de sabiduría en Israel.⁷ Dicha evidencia suele ser por extrapolación de textos comparativos conocidos de las escuelas de sabiduría residentes en la corte egipcia (por ejemplo, Prov. 22: 17–24: 22 y la *Instrucción de Amenemope*). Además, el concepto de capacitar a un cortesano responsable podría interpretarse como parte del ideal de la escuela de sabiduría (cf. Prov. 16: 10–15; 25: 1–5). ⁸

Una vez más, los orígenes tempranos de la literatura de sabiduría dictan que tales existieron mucho antes de la formación de la corte. Parece más probable que la fuente del movimiento de la sabiduría fuera el ethos de la gente, una transmisión indicada en los dichos de padre e hijo del libro de Proverbios (cf. Tobit 4: 3, 18-19) y tipos similares de padres consejeros en otros textos del Cercano Oriente (p. ej., Ptah-Hotep egipcio, *ANET*, p. 414a; *Ahikar* mesopotámico 2:22, 47). Un cultivo más vigoroso de la literatura de la sabiduría fue entonces el producto de ambas escuelas de sabiduría (con la probable excepción de Israel) y de la corte real (p. Ej., 1 Reyes 4:30; 10: 1-8). Por lo tanto, parece que los orígenes del movimiento de la sabiduría deben buscarse tanto en la sociedad como en la escuela o la corte. ⁹

Textos comparativos antiguos de sabiduría del Cercano Oriente

La literatura de sabiduría bíblica comparte puntos significativos de comparación con la literatura de sabiduría que existía previamente en el antiguo contexto del Cercano Oriente y que Dios usó como un medio para comunicarse con su pueblo. Los descubrimientos arqueológicos de los antiguos archivos del Cercano Oriente han producido una gran cantidad de tabletas cuneiformes que contienen las composiciones literarias de las civilizaciones que ocuparon esta región.

Los primeros escritos son del período sumerio clásico (ca. 2500–2400

BC), seguido de un período de influencia semítica a través de los acadios, quienes tomaron el control de Sumer en el último cuarto del tercer milenio (ca. 2300-2000 aC).

Estas últimas inscripciones son acadias pero están escritas en la escritura sumeria. Este período fue seguido por un "Renacimiento sumerio" en la Tercera Dinastía de Ur (ca. 2000-1900 a. C.). Durante el Período Casita (ca. 1500-1200 a. C.) se desarrolló literatura babilónica y se copiaron textos sumerios y se les proporcionó una traducción babilónica.

La literatura de sabiduría egipcia se puede encontrar en todos los períodos de la historia del antiguo Egipto, desde el Reino Antiguo (2700-2160 a. C.) hasta el Nuevo Reino (1550-109 a. C.). Estos textos de sabiduría representan una categoría especial de la literatura egipcia que trata con códigos morales de comportamiento y valores éticos de la sociedad egipcia antigua.

Dado que tanto Mesopotamia como Egipto influyeron y tuvieron contacto frecuente con Israel, es de esperar que su literatura de sabiduría se conozca y que los propios escritos de sabiduría de los israelitas los modelen e interactúen teológicamente con ellos. Mirar estos escritos de sabiduría comparativa, que nos entrega la arqueología, nos ayuda a comprender mejor la historia de estos puntos de vista, así como a ser sensibles a los matices particulares en ellos que pueden tener paralelos con los del antiguo Cercano Oriente.

La arqueología, al proporcionar tantos ejemplos de literatura de sabiduría del antiguo Cercano Oriente, nos permite comprender que las escuelas de sabiduría y los sabios de sabiduría en Israel no estaban aislados del contexto literario más amplio de las civilizaciones que los rodeaban. Si bien las observaciones prácticas de la vida y las relaciones humanas son experiencias compartidas y, por lo tanto, forman la base para un estilo y formato compartidos en las composiciones bíblicas, la discontinuidad aparece en la orientación teológica, que difiere con respecto a la fuente de la sabiduría y su propósito final para la humanidad, e Israel en particular.

Literatura de sabiduría del antiguo Cercano Oriente

Literatura de la sabiduría mesopotámica

Hombre y su

En este ensayo poético sumerio, se produce un diálogo

Dios (2000 a. C.– entre un hombre y lo que probablemente sea su dios personal.

1700 aC)

Si bien se puede hacer una comparación con lo bíblico

libro de Job, el marco teológico contrasta en un

Gran cantidad de detalles.

Ludlul Bel

Esto fue escrito desde la perspectiva de un hombre de

Ludlul Bel

Esto fue escrito desde la perspectiva de un hombre de

Nemeqi "El

gran riqueza y prestigio que fue fiel a su dios,

babilónico

Marduk Si bien su historia es personal

Job "(1500

destrucción, se supone que Marduk es la causa de

BC – 1200 BC)

los diversos eventos devastadores que tienen lugar dentro

La vida del hombre. Finalmente el hombre es restaurado y

Elogia a Marduk.

los

También llamado El diálogo sobre la miseria humana, esto

abilónico

poema acróstico (cada línea comienza con el mismo signo)

Teodicea (1400 consiste en un diálogo progresivo entre una víctima

BC – 800 BC)

y su amigo

El diálogo

A menudo comparado con Eclesiastés, este texto es un

del pesimismo

conversación entre un maestro y un esclavo sobre

mujeres, piedad y muerte. El intercambio final, en

que el maestro contempla el suicidio y el esclavo

aparentemente cita un proverbio común, apunta a esto

siendo una sátira seria sobre el tema del pesimismo.

Sirduri es

Gilgamesh, al llegar al jardín de los dioses,

Consejos para

se encuentra con la mujer Siduri, quien le aconseja

Gilgamesh

disfruta su vida actual porque los dioses han asignado

muerte a los hombres e inmortalidad solo para ellos mismos.

Este breve texto es comparable a Eclesiastés 9: 7–9 en

qué consejo similar se da.

Los consejos

Una colección de exhortaciones morales acadias que

de sabiduría

describir el consejo de una figura importante de la corte a su

"Hijo" o alumno. Hay diez secciones cada una

con un tema específico de conducta moral y ética,

uno que incluye advertencias contra la compañía femenina.

Las advertencias contra la compañía femenina están en muchos

instancias paralelas a Proverbios 2: 16–19 y 6: 24–26.

La historia de

Esta colección de fábulas y dichos en la sabiduría.

Ahiqar

tradición son las palabras de Ahiqar, un siglo VII

portador de focas bajo Senaquerib y Esarhaddon. los

El énfasis en la formación de jóvenes es una característica que es

análogo al libro de Proverbios y el

la personificación de la sabiduría recuerda mucho a

Proverbios 8: 1–36.

Consejos para un

Este texto sapiencial de acadio consiste en presagio.

Consejos para un

Este texto sapiencial de acadio consiste en presagio.

Príncipe (1000

consejos modelados a un gobernante babilónico sobre

BC – 700 BC)

los privilegios legales garantizados a los ciudadanos de Nippur,

Sippar y Babilonia. El autor advierte al rey que

la retribución se volverá operativa si abusa de su

poder con respecto a los impuestos, el trabajo forzado y

apropiación de bienes personales.

El shamash

Clasificado como un salmo de sabiduría, este himno es largo

Himno

discurso a Shamash, el dios babilónico de la justicia.

Los motivos que permiten clasificar este texto en el

La tradición de la sabiduría incluye a Shamash como el supervisor de

justicia y la instrucción sobre comerciantes.

los

Este texto proverbial sumerio presenta el consejo de

Instrucciones de

Shuruppak, el sobreviviente de la inundación en sumerio

Shuruppak

leyenda. La característica formal del padre como maestro e hijo.

como alumnos están incluidos, en paralelo tanto israelita como

Proverbios egipcios.

Literatura de sabiduría egipcia (2800 a. C. – 100 a. C.)

El Antiguo Testamento hace referencia a la "sabiduría de Egipto" (1 Kgs 4:30), y era bien sabido que los "egipcios eran extremadamente aficionados a los versos aforísticos "y" hizo numerosas colecciones didácticas refranes . . . proporcionando todo tipo de reglas de sabiduría y bien modales." [10](#)

El antiguo reino (2686–2160 a. C.)

La instrucción Este texto presenta la instrucción de un visir anciano a su para Ka-gem-ni

niños, especialmente Ka-gem-ni, su sucesor como visir

bajo el próximo faraón. Este breve y fragmentario

El texto establece reglas para la vida de manera proverbial.

La instrucción La principal preocupación de este texto es la preparación de los rituales del Príncipe Horruary para asegurar la participación en el futuro.

dedef

vida. Como los "sabios" respetarán la religión mortuoria,

consejos prácticos para tomar una esposa y tener un hijo

asegurar el entierro apropiado es el enfoque del texto.

La instrucción aparentemente escrita para su hijo que lo sucedería

de Ptah-hotep

en el cargo, esta instrucción refleja el alto optimismo de

(2494 a.

este período y el apogeo de la cultura egipcia y

2345 a. C.)

prosperidad. Se enfoca en problemas que probablemente acosen a un

2345 a. C.)

prosperidad. Se enfoca en problemas que probablemente acosen a un

cortesano en el servicio real, incluidos los problemas con

habla, mujeres, orgullo y varios tipos de

relaciones

El primer período intermedio (2160–2040 a. C.)

El optimismo y el buen sentimiento que caracterizaron la sabiduría de la literatura.

del Antiguo Reino ha cambiado en este período al pesimismo y

desesperación. Esto hizo que los escritores de sabiduría cuestionaran los fundamentos de

su estructura ideológica y, por lo tanto, la literatura de este período es de crítica y desaliento con el convencionalismo.

El diálogo

La interrupción de la tranquilidad del Reino Antiguo.

de un hombre cansado provocó un diálogo como el de aquí,

de vida

entre un hombre y su Ba (aproximadamente equivalente a

"Alma", pero esencialmente la personificación de las fuerzas de la vida

en qué modo uno siguió viviendo después de la muerte). los

El hombre adopta la visión tradicional de la religión mortuoria.

El Ba es un cínico que amenaza con abandonar al hombre por

las dificultades de su vida actual sin esperanza de

alivio en una vida futura.

La canción de

En contraste con la mayoría de las canciones de Harper (a menudo

el harper

acompañado de relieves de tumbas, que representan un harper

cantando una canción sobre el tema de la vida y la muerte), esto

la canción está dirigida a los vivos más que a un difunto

faraón y traiciona un pesimismo total sobre el futuro

vida. En su estribillo, advierte a su audiencia que "haga

vacaciones, y cansado no dentro!" Una expresión similar

se puede encontrar en Eclesiastés 11: 8-10.

La instrucción Este texto está en el género de instrucción, ya que incluye para el rey Meri consejos para un hijo que ahora ha sucedido a su padre

ka-Re (2160

el trono y requiere consejo para los justos y

BC – 2040 BC)

sabia guía del reino de Maat. Además de

una serie de sabias advertencias sobre el debido

políticas a seguir en la administración, existe la

inclusión de la teología de la sabiduría sobre "el 'Señor

of the Hand'"(un título dado a un dios que sugiere su

poder creativo).

El reino medio (2040–1558 a. C.)

Con la exitosa reafirmación del gobierno autoritario por la duodécima dinastía de los faraones en Tebas, la placidez y el cuestionamiento cínico

del primer período intermedio fue eclipsado por un regreso a una dogmática aceptación del reinado divino y la religión mortuoria. El instructivo

El género caracteriza los textos de este período.

La instrucción escrita por un escriba de la corte bajo el patrocinio de Sen-
del Rey Ameh-user I, la instrucción se encuentra como si fuera del
em-het (1971

faraón fallecido Amen-em-het I en el ascenso de
BC – 1928 BC)

el primero al trono de su predecesor. La obra
parece ser una pieza de propaganda real que sirve para
legitimar el derecho de sucesión de lo nuevo
faraón.

La instrucción Esta instrucción es también un trabajo de propaganda y un
de un hombre para

intento de inculcación dentro de los funcionarios menores,
su hijo (1991

escribas y burócratas del reino para
BC – 1786 BC)

solidificar la estructura del reino alrededor del

Centro cohesivo del trono egipcio. El principal

El cuerpo del trabajo es una serie de sabias advertencias

diseñado para desarrollar el carácter de estos jóvenes

funcionarios y hacerlos hombres leales del rey.

El nuevo reino (1558–1085 a. C.)

Ani, un escriba del templo de nivel inferior, escribe sobre las áreas generales

de deberes sociales, civiles y religiosos, que se convertirían en suyos en el

profesión de escribano. Específicamente, estos incluyen: obligaciones con los padres, obligaciones como hombre honorable, relación con los superiores, amistades,

hospitalidad y similares.

La Instrucción más famosa de la literatura sapiencial egipcia es

de Amén-em-

esta composición con muchos paralelos a lo bíblico

opet (19

libro de Proverbios (Proverbios 22:17; 24:22). El propósito de

dinastía / 13

la instrucción es enseñarle a su hijo a orientarse

Siglo aC)

el orden mundial supervisado por el dios de la justicia por

aceptando el papel del "hombre silencioso" y evitando

el camino destructivo del "hombre apasionado".

El período dinástico tardío y la regla helenística

Se considerarán dos obras: La Instrucción de Onchsheshonqy,

escrito durante el período de dominación persa, y La instrucción de

Papiro Insinger del período ptolemaico de influencia griega. Mientras

estos van más allá del "período bíblico" con el que compararemos, las obras de Eclesiastés y Ben Sira son consideradas por la mayoría de los estudiosos para

ser de este período posterior del pensamiento helenístico.

La instrucción Esta instrucción consiste en comunicaciones prosaicas.

de

que se propuso hacer observaciones de forma directa

Onchsheshonqy y de manera sencilla y en términos firmes sobre

temas particulares El texto también contiene un grupo de

instrucciones abiertas a la interpretación, inclinándose hacia

universalidad Esta combinación de concreción con

la apertura a la interpretación es característica de la

Proverbio popular.

La instrucción según Perdue, "el concepto clave de esto

del papiro

instrucción alrededor de la cual las advertencias y

Insinger (323

Los proverbios están centrados en la idea del equilibrio, que

BC – 30 BC)

es el principio rector del orden mundial y, por lo tanto,

de actividad humana ordenada. ["11](#) Se incluye en este trabajo la enseñanza de la determinación divina y un

llamamiento paradójico para prepararse para el entierro (según

los métodos prescritos del culto mortuario).

TRABAJO

Job 28: 1–11

Minería de cobre en Timna

Hay una mina de plata y un lugar donde se refina el oro. El hierro se toma de la tierra y el cobre se funde del mineral. Los mortales pusieron fin a la oscuridad; ellos buscan mineral en los rincones más lejanos en la oscuridad más oscura. Lejos de las viviendas humanas, cortan un eje, en lugares

intacto por los pies humanos; lejos de otras personas cuelgan y se balancean.

La tierra, de donde proviene la comida, se transforma abajo como por fuego;

[el lapislázuli](#) proviene de sus rocas, y su polvo contiene pepitas de oro.

Ningún ave rapaz conoce ese camino oculto, ningún ojo de halcón lo ha visto.

Las orgullosas bestias no lo pisan, y ningún león ronda allí. La gente asalta la roca con sus manos y deja al descubierto las raíces de la roca.

montañas. Tunelan a través de la roca; sus ojos ven todos sus tesoros.

Buscan las fuentes de los ríos y sacan a la luz cosas ocultas.

(Job 28: 1–11)

Este texto en Job menciona la industria del cobre que existió desde la época calcolítica. Cuando los israelitas estaban en camino a la tierra de Israel, les dijeron que era "una tierra donde las rocas son de hierro y se puede extraer cobre de las colinas".

(Deuteronomio 8: 9). Incluso antes de que los israelitas llegaran a su nueva tierra, la minería de cobre a gran escala en el valle de Timna, ubicado cerca del sitio del antiguo Ezion-geber (Eilat moderno), ya había alcanzado un pico (siglos XIV-XII aC) bajo los egipcios, madianitas y amalecitas. Sin embargo, no hay evidencia de minería o fundición en Timna desde mediados del tercer milenio antes de Cristo hasta finales del segundo milenio antes de Cristo. Los egipcios parecen ser los primeros en descubrir los ricos nódulos de cobre (hasta un 55 por ciento de cobre) en esta área de exquisitas formaciones de arenisca. Durante el siglo XIV a. C., cuando se produjo la producción de cobre egipcio-midianita en Timna, se empleó un nuevo tipo mejorado de horno de fundición, con un hogar en forma de cuenco hundido en el suelo y forrado con mortero de arcilla. Para aumentar la temperatura del fuego, un tubo de arcilla sirvió como una boquilla de horno a través de la cual el fuelle forzó el aire.

Como describe el texto en Job, los mineros usaron cinceles y azadas de metal para excavar pozos tubulares con puntos de apoyo en las paredes para subir y bajar de los pozos y para ventilación subterránea. Estos ejes alcanzaron profundidades de 100 pies y más antes de alcanzar formaciones ricas en cobre. Estos ejes se ensancharon en cavidades subterráneas donde se extraían los nódulos de mineral. El texto muestra a estos trabajadores colgando de cuerdas en estas cavidades, balanceándose de un lado a otro para trabajar una formación u otra, así como transportar las pesadas cargas de mineral a la superficie. Cuando se abandonaron los pozos porque el mineral se había agotado, se llenaron con desechos mineros o arena que soplaban. Miles de estos antiguos sitios mineros pueden identificarse hoy como de color más claro,

[Entrada al pozo minero de Timna Park](#)

© Duby Tal / Albatross / Alamy Stock Photo



[Pozos profundos cortados en busca de nódulos de cobre](#)

Todd Bolen / www.BiblePlaces.com

En la década de 1930, el arqueólogo Nelson Glueck fue uno de los primeros en hacer un estudio sistemático de las minas de cobre en Timna y fecharlas en el siglo X aC (la época de Salomón); por lo tanto, fueron etiquetados como "Minas del Rey Salomón". Los arqueólogos han descubierto los restos de campamentos utilizados como talleres para la fundición de cobre. Uno de esos campamentos que fue excavado contenía varias herramientas, como martillos, yunques, montones de escoria y pozos de carbón. Un patio central con un pozo de almacenamiento revestido de piedra que contenía los nódulos de mineral de cobre.

que iban a ser aplastados en una plataforma de piedra también se descubrió.

Salmos

Salmo 4

Uso de instrumentos de cuerda.

Para el director de música. Con instrumentos de cuerda. Un salmo de David.

(Superscripción de Ps 4)

“La ley estableció las ocasiones y el ritual para la adoración, pero fue David quien preparó el camino para la alabanza plena y gloriosa de Dios en la adoración, no solo organizando los gremios de cantantes y músicos, sino también escribiendo muchos salmos que se convirtió

en parte del himnario [de Israel]. ¹² En la sobrescripción de este salmo davídico se encuentra la palabra hebrea *neginah*, que denota un instrumento de cuerda en los títulos del salmo. El matiz preciso del sustantivo es incierto, lo que puede deberse a que puede referirse genéricamente a todos los instrumentos de cuerda. ¹³ Quizás las breves descripciones de la Biblia hebrea sobre los instrumentos musicales de Israel llevaron a esta incertidumbre. Los traductores de la Septuaginta y sus problemas para interpretar parte de la terminología hebrea en las sobrescripciones pueden ser indicativos de esto.

Es ciertamente concebible que el referente de *neginah* en el Salmo 4 sea un gremio musical de liras (*kinor*). “Al comienzo del segundo milenio, la lira había establecido una presencia firme en el antiguo Israel / Palestina. Rápidamente se convirtió en el instrumento dominante en la región y permaneció así durante toda la Edad del Hierro, disfrutando de su edad de oro aparentemente dentro de la propia monarquía israelita-judía, así como en las áreas vecinas”. ¹⁴ Hay una gran cantidad de evidencia arqueológica de la lira en el arte antiguo. Gran parte del arte se muestra en cerámica, relieves y sellos. Son dignos de mención los sellos que representan la lira topi. Uno de estos sellos es el sello de Haifa, que "representa una lira simétrica angular del tipo Tel Batash y en realidad es un escaraboides de bronce (típico del norte de Palestina) [. . .] El sello de Haifa retrata a una lira sentada junto con lo que probablemente sea una bailarina tocando el tambor. Este tema es ciertamente acorde con el grupo de interpretación de la lira y sin duda deriva del dúo masculino-femenino de cordófono y membranófono familiar del orgiástico.



cultos a principios de Babilonia. ¹⁵

[Relieve laquis del palacio de Senaquerib que representa a hombres jugando](#)

[la lira](#)

Wikimedia Commons / Fotografía de Mike Peel

(www.mikepeel.net) / licenciado bajo CC BY-SA 4.0

Este estilo de música también se ilustra en los relieves que decoraron el palacio de Senaquerib. “En la esquina suroeste de la ciudadela ahora llamada Kuyunjik, [Senaquerib] construyó una espléndida residencia, que audazmente llamó 'El palacio sin rival', y que le correspondió a Layard y sus sucesores explorar hace más de cien años. . El palacio de Senaquerib era un enorme edificio que contenía más de setenta salas, cámaras y pasillos, hasta donde fue excavado por Layard y sus sucesores, de los cuales casi todos contenían paredes esculpidas. ^{dieciséis} El relieve / muro que detalla la conquista de Laquis de Senaquerib representa a tres letristas (tal vez judíos) que fueron llevados al cautiverio a través de un área boscosa por un guardia asirio. Aparentemente, la lira era fácil de transportar y caminar; un simple toque de las cuerdas con los dedos del letrista tocaría la gama de notas del instrumento.

Hallazgos como este ayudan a mostrar que la adoración de Israel se expresó en muchas formas. La adoración a Yahweh no se limitaba a sacrificios y fiestas religiosas; más bien, la adoración en Israel se manifestó en todos los sentidos (Sal 150), incluso por las notas



de instrumentos musicales. “Y el [templo] era el lugar más apropiado para que Dios fuera alabado, porque era donde hacía conocer su presencia con mayor frecuencia a través de las alabanzas de la gente. Cuando el pueblo de Dios fue fiel para darle gracias (Salmo 122: 4), el santuario se llenó de alabanzas de la mañana a la tarde, tanto que David pudo decir que Dios mora "en las alabanzas de Israel" [Sal 22: 3] ["17](#)

Salmo 18:10

Yahweh, jinete de las nubes

Montó los querubines y voló; se elevó sobre las alas del viento. (Sal 18:10)

[Sello de la Edad de Hierro II con lira, encontrado en Ashdod](#)

Cortesía de la Autoridad de Antigüedades de Israel; Fotógrafo: Meidad

Suchowolski

El tema de este salmo es doble: “el salmista, en peligro mortal, clama por ayuda, y Dios parece librarlo de su peligro. Pero en la amplificación, todo el tema ha recibido dimensión cósmica; Esta dimensión cósmica se ha logrado mediante la utilización del lenguaje que se basa en el Cercano Oriente

mitología, pero que se ha transformado para expresar la liberación del Señor de su siervo humano” [18](#) de manera polémica. El uso del lenguaje poético por parte del salmista tiene algunas similitudes con el acadio Enuma Elish, pero los antecedentes más probables se encuentran en la mitología del Ciclo Ugarítico de Baal, es decir, en la mitología del vecino más próximo de Israel, los cananeos. [19](#) Esto no quiere decir que la religión israelita deba ser percibida como un mero reflejo de sus vecinos paganos circundantes; más bien, Dios usó las construcciones conocidas o la matriz de ideas relevantes para el antiguo mundo del Cercano Oriente como un medio a través del cual fue capaz de comunicar nuevas verdades a su pueblo en ese período de tiempo. [20](#)

Uno de los principales sitios arqueológicos descubiertos en el Medio Oriente durante el siglo XX fue en Ras Shamra en Siria. Ras Shamra

fue el sitio de la antigua ciudad de Ugarit, capital del reino de Ugarit que floreció entre los siglos XV y XII a. C. .

. Las excavaciones del cuento en Ras Shamra comenzaron después de que un agricultor

descubrió accidentalmente una tumba en el puerto cercano de Minet el-Beida en

1928.. . Entre los descubrimientos más importantes en Ras Shamra fue un

colección de seis tabletas rotas que contienen mitos sobre el dios Baal.

Estas tabletas, comúnmente conocidas como los Mitos del Ciclo de Baal (o, el

Baal-Anat Cycle), fueron descubiertos por Claude FA Schaffer durante el

primeros años de las excavaciones en los restos de un edificio en la acrópolis que ha sido etiquetada como la Casa del Sumo Sacerdote. [21](#)

Sobre estas tabletas, Mot y Yam se representan como los dioses de la muerte y el mar, que a menudo se personifican como un símbolo del caos tanto en la literatura del antiguo Cercano Oriente como en el Antiguo Testamento (Pss 29; 89; Isa 17; 29) [22](#) Las tabletas también representan a Baal como el dios de la tormenta que entra en conflicto con Yam y Mot, y finalmente los derrota en la batalla (*Chaoskampf*) Como resultado, Baal crea orden a partir del caos y, al hacerlo, es reconocido como rey. Un episodio del mito dice: "Kotaru-wa-Hasisu habla: por la presente les anuncio, Príncipe Ba'lu, y repito, Cloud-Rider: En cuanto a su enemigo, Oh Ba'lu, en cuanto a su enemigo, lo golpearás, destruirás a tu adversario. Tomarás tu reinado eterno, tu soberanía (que perdura) de generación en generación "

(CTA 2.iv 7–27) [23](#) Aquí Baal se llama "Cloud-Rider", recordando lo común

imagen de un dios de la tormenta equipado con luces y truenos como sus armas y que monta las nubes en su carro de guerra. Baal también se representa como derrotar a sus enemigos y, por lo tanto, ganarse el derecho de gobernar como rey soberano para siempre. Esta imagen de Baal es identificable, en parte, sobre "el famoso 'Baal con rayo'

Estela encontrada cerca del Templo de Baal en 1932. . . La figura principal en la estela es claramente Baal, con un garrote de guerra en su mano derecha levantada y una jabalina (rayo) en su izquierda. Debajo de sus pies parece haber representaciones del mar y las montañas ". [24](#) Este simbolismo icónico también está atestiguado en un sello cilíndrico que data de la antigua era acadia. Representado en el sello hay una ofrenda que se presenta a un dios de la tormenta montado en su carro de guerra. [25](#) Así fue como el dios de la tormenta se manifestó a la humanidad en la antigua literatura y arte del Cercano Oriente.

Estos antiguos temas de "jinete de la nube" o "jinete divino del carro" pueden ser los precursores de las imágenes aplicadas a Yahweh en el Salmo 18, específicamente el versículo 10

(ver también Pss 68 y 104); sin embargo, su función en la literatura bíblica parece ser polémica. "El salmista está atrapado en las 'cuerdas de la muerte' (*mot*) y los tormentos de Belial (a saber, *Yam*), vv 5–6. Luego, el Señor viene a liberarlo en el

[teofanía](#) caracterizada por tormenta y terremoto: vv 7-15.

[Baal como guerrero cabalgando sobre las nubes con un rayo en la mano.](#)

[Louvre, París.](#)

Wikimedia Commons



Entonces el Señor reprende 'océano' (*ñame*) y 'tierra' (es decir, el inframundo, reino de *Mot*) y así entrega a su sirviente: vv 16-20 ". [26](#) El salmista no está simplemente retratando a Yahweh como un libertador común; más bien, de manera polémica, Yahweh es representado como el supremo rey guerrero divino que, a través de su impresionante despliegue de poder, vuela a la batalla montado en su carro de guerra (los querubines) para rescatar de una inundación de enemigos. Eugene Merrill afirma: "La imagen de Yahweh cabalgando sobre los cielos y las nubes. . . es el antropomorfismo mitopoético adaptado, sin duda, de fuentes épicas paganas pero con matices intensamente polémicos contra la depravación de la concepción religiosa pagana. El punto era que no fue realmente Baal (o cualquier otro dios) quien cabalgó triunfante en los cielos de arriba, sino que fue el Señor quien lo hizo, el único y solitario." [27](#) Los hallazgos arqueológicos como este son importantes porque ayudan a los lectores contemporáneos de la Biblia a descubrir la plenitud de su significado, a construir una disculpa por su historicidad y evitar su mala interpretación al imponer ideas culturales modernas en los textos bíblicos más crípticos.

Salmo 22:16

Aclaración de un texto de desplazamiento del Mar Muerto

Aclaración de un texto de desplazamiento del Mar Muerto

Me rodean perros, una jauría de villanos me rodea; me perforan las manos y los pies. (Salmo 22:16)

La inscripción de este salmo atribuye la escritura a David, y por lo tanto, el sufrimiento y el deseo de liberación que describe ha sido considerado como el experimentado históricamente por el rey. Como se predijo que el Mesías vendría de la simiente real de David, los intérpretes cristianos vieron a David y sus experiencias como un tipo de experiencias de Jesús, particularmente en este salmo, que describe el rechazo de Dios y los hombres (vv. 1-8), una tortura agonizante por enemigos (vv. 11-18) que aparentemente culminan en la muerte (v. 15), y aún así es seguido por la liberación (vv. 22-24). Los Evangelios registran las palabras de este salmo en los labios de Jesús en la cruz, por lo que los versículos 11-18 se entendieron como una predicción mesiánica de la crucifixión de Cristo. *oruxan* , un indicativo de *orussō* , "cavar, perforar") mis manos y mis pies ". La Peshita siríaca (una traducción siríaca de la Biblia hebrea hacia el siglo II d. C.) siguió a esto con *bazu* ("perforado"). Esta lectura obviamente tradujo un verbo hebreo, pero el MT, el texto judío tradicional, lee *ka'ari* ("como un león"), entendiendo una preposición (*ki* , "like") agregada a un sustantivo (*'ari* , "León"). Se ofrecieron numerosas enmiendas a la luz de este problema textual, pero el apoyo a la lectura en las versiones vino con el descubrimiento arqueológico de un texto hebreo de este pasaje en una de las cuevas del Mar Muerto en Nahal Hever. Este texto (5/6 Heb 11.9) se lee claramente como un verbo, *ka'aru* ("cavaron / perforaron"). No hay evidencia, como algunos han sostenido, de que judíos o cristianos manipularan el texto. Es más probable que en uno de los manuscritos utilizados por los Masoretas la tinta se haya degradado en consonante *waw* para que un escriba la lea como un *yod* , lo que hace que la palabra se lea como un sustantivo en lugar de un verbo.

[Texto del Mar Muerto del Salmo 22:16 \(MT 22:17\) que muestra consonante](#)

[waw \(acusando forma verbal\)](#)

Cortesía de la Autoridad de Antigüedades de Israel; Fotógrafo: Shai

Halevi





Salmo 62: 6–8

Las peticiones de David y las cuevas de 'Ein-Gedi

Verdaderamente él es mi roca y mi salvación; él es mi fortaleza, no seré

agitado. Mi salvación y mi honor dependen de Dios; Él es mi roca poderosa, mi refugio. Confíen en él en todo momento, ustedes; derrama tus corazones hacia él, porque Dios es nuestro refugio. (Salmo 62: 6–8)

[Foto de cuevas en 'Ein-Gedi](#)

Alexandra Toy

Los salmos del desierto contienen una serie de metáforas militares relacionadas con la huida y el refugio de David en las fortalezas de 'Ein-Gedi (véase 1 Sam 22–24

para la descripción histórica). Los salmos que tienen este evento en segundo plano

son los Salmos 18, 42, 57, 62, 63 y 142–144. En estos salmos se usan diferentes términos para describir la petición de David para la liberación del Señor, inspirada en su entorno rocoso natural. En este salmo (Sal 62) la palabra "roca" es *tsor*, que es una roca de sílex y, por lo tanto, extremadamente dura y duradera. A diferencia de los acantilados de piedra caliza más suaves que constituyen el refugio de 'Ein-Gedi, esta roca es un refugio fuerte y representativo de un lugar seguro de liberación (salvación). En el Salmo 18: 2 la palabra usada es *sela*, mejor entendida como una clave en una roca, que denota:

... lugares de seguridad natural, en contraste con las fortalezas hechas por humanos.

Sin embargo, la idea de fortaleza se menciona en la siguiente palabra *mezudah*, el mismo nombre se aplicó más tarde a la fortaleza cercana de Masada, donde los judíos que huían de los romanos hacia el final de la Primera Revuelta Judía mantuvieron a raya a la Décima Legión romana durante un período de tres años. Las excavaciones en este sitio fueron realizadas entre 1963-1965 por Yigael Yadin y renovadas por otros en las próximas décadas. Al igual que Masada, 'Ein-Gedi es un sitio remoto e inaccesible situado en el desierto de Judea, pero en un manantial natural que ofrece un juego abundante y un refugio ideal para un hombre en fuga (Salmo 104; 1 Samuel 24: 2,

3, 23; Job 39:28). [28](#)

Otro sinónimo en este texto para refugio es el término *misgav*. Si bien estas palabras para "roca poderosa", "fortaleza" y "refugio" tienen matices, "el objeto físico a menudo se convierte en un símbolo de verdades espirituales", como aquí, donde se convierten en títulos para el propio Señor. [29](#) Quizás David, en buscando refugio de Saúl durante el período monárquico temprano, interpretó la seguridad que el desierto montañoso de 'Ein-Gedi le proporcionó; así, David pudo expresar que Yahweh era su verdadera *sela* (Sal 18) y *tsor* (Sal 62). [30](#)

El antiguo sitio de 'Ein-Gedi, ubicado en la ladera occidental del Mar Muerto (cerca de las cuevas de Qumran), ha visto numerosas excavaciones que han demostrado que el sitio estuvo ocupado desde los primeros períodos. La morada más temprana se evidencia en el descubrimiento de un lugar alto calcolítico y un templo que se extiende hasta el final del período de la revuelta de Bar Kokhba (132-135 dC). En el caso de este período posterior, un estudio arqueológico realizado en nombre del Instituto de Arqueología y la Unidad de Investigación de Cuevas en 2001–4, encontró un grupo de cuevas en un acantilado frente al Mar Muerto que se había utilizado como refugio para estos judíos. soldados Las cuevas del refugio arrojaron varios restos de este período,

incluyendo monedas, cerámica, cristalería y armas. Sobre la base del tamaño de las cuevas y la cantidad de hallazgos encontrados dentro de ellas, se puede estimar que docenas de refugios huyeron a las cuevas en 135 DC. La naturaleza y la variedad de los hallazgos sugieren que se trataba de familias con guerreros armados entre ellos que buscaban seguridad entre estas cuevas remotas y recónditas [31](#) Tales descubrimientos arqueológicos revelan cómo David encontró seguridad en estas cuevas mientras sus enemigos lo cazaban y por qué podía recurrir a él. Jehová como su roca y salvación en el Salmo 62: 2 (cf. Sal 18: 2).

PROVERBIOS

Proverbios 22: 6

Evidencia arqueológica del entrenamiento infantil

Comience a los niños por el camino que deben seguir, e incluso cuando sean viejos no se apartarán de él. (Proverbios 22: 6)

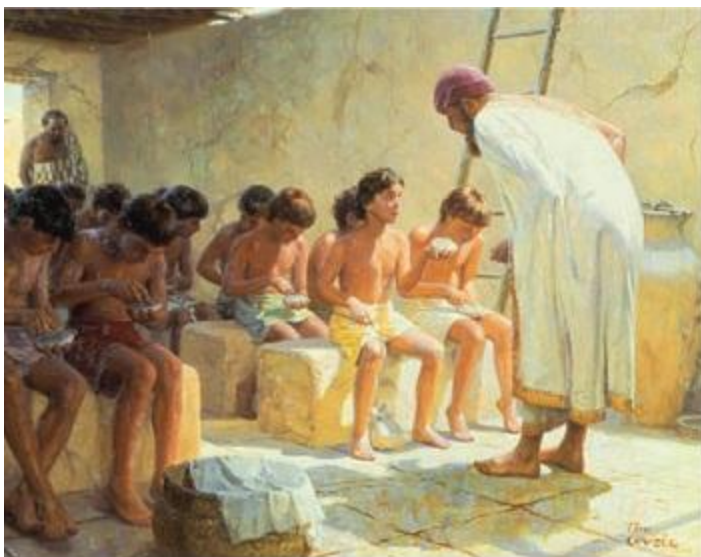
Este pasaje instruye sobre la metodología parental con las palabras "comenzar"

y "niños", términos que tienen antecedentes importantes en documentos del antiguo Cercano Oriente. En las cartas de Ta'anach (documentos acadios que datan de antes de la edad de Amarna [siglo XV aC]), Albright encontró una queja de Amenophis de Egipto de que Rewassa de Ta'anach, en el contexto de reunir tropas para la guerra, no había enviado sus "criados" (*ha-na-ku-u-ka*) para saludar a Amenophis.

En las cartas acadianas de Ta'anach, la raíz *hnk* cuando se aplica a las personas se refiere a una persona iniciada y con experiencia, que tiene deberes acordes con su condición de cadete militar que ha completado su entrenamiento. Del mismo modo, en Génesis 14 estos mismos cadetes militares (retenedores / escuderos) se llaman *ne'arim* ("hombres")

14:24). [32](#) La conexión de *HNK* con *ne'arim* es importante porque estas son las mismas raíces que aparecen en Proverbios 22: 6, que suele traducirse "entrenar" y

"niño." El término *hanak* adquirió el significado de "entrenar" en un sentido didáctico (similar a *lamad*, "enseñar, instruir"), aunque es preferible ver esta palabra como una referencia específica al proceso de inauguración con el otorgamiento de estatus y responsabilidad como consecuencia de haber completado un proceso de iniciación. En resumen, la palabra *hanak* se enfoca no tanto en el proceso de entrenamiento como en la responsabilidad resultante y el estado del iniciado. [33](#) Este significado



de *hanak* en Proverbios 22: 6 se aleja de una advertencia estrictamente parental para proporcionar al niño una buena instrucción. El *na'ar* ("niño") vio cómo iniciarse con celebración; El estado y la responsabilidad tienen más en mente que la simple designación de edad. Un estudio realizado por John MacDonald sobre la base de un análisis de cientos de Ugaritic y hebreo usos ha demostrado que la idea-edad enfocada de "niño" es insuficiente para la comprensión de que la *na'ar* fue [0,34](#)

Joseph a la edad de treinta años es un hombre, pero se le llama *na'ar*, "joven hebreo"

(Génesis 41:12, 46). El *na'ar* es frecuentemente activo en actividades estrictamente para adultos (guerra [1

Sam 17:33, 42; Jueces 8:20]; funciones sacerdotales de culto [Jueces 18: 3–6]; misiones especiales de espionaje [Josh 6:21, 23]; asistencia personal de un patriarca, profeta, sacerdote, rey o hijo de un rey [Génesis 18: 7; 2 Reyes 5: 1–27; 1 Sam 1:22, 24-25; 2 Sam 9: 9; 2

Sam 13:17]; o supervisión de toda la fuerza laboral salomónica [1 Kgs 11:28]).

Además, el rol de la clase alta y el estatus social se atribuyen consistentemente a los *na'ar*. En los libros históricos no hay ejemplos de *naar* de bajo nacimiento. [35](#)

De manera similar, el *na'arah* femenino se refiere a una joven hembra de alta cuna (Génesis 24:16; 34: 3; Éxodo 2: 5; Est. 2: 4).

[Representación artística de escolares de Mesopotamia escribiendo sobre arcilla](#)

[tabletas](#)

Lovell, Tom (1909–97) / National Geographic

Imágenes creativas / Bridgeman

Esta comprensión técnica es importante en Proverbios, que se dirige a

"Hijos reales". Las distinciones de clase estaban claramente marcadas no solo en Israel sino también en

Ugarit, donde el único antiguo afín para el término *na'ar* es un término de estado utilizado para los miembros del gremio que sirven en la esfera doméstica y como figuras militares superiores. [36](#) Basado en el antiguo uso del Cercano Oriente de los términos como fondo para el uso en la Biblia, este versículo no debe emplearse como apoyo para el entrenamiento de la primera infancia, ya que el proverbial *na'ar* estaba en el proceso de ser aprendiz de sabiduría para asumir responsabilidades reales consistentes con su estado.

Del mismo modo, la palabra *hanak* ("entrenar") se usa casi universalmente con la dedicación o iniciación de templos, casas, altares o muros. Por lo tanto, la obligación para con un joven "escudero" de sabiduría sería reconocer su estatus e iniciarlo en sus capacidades o responsabilidades oficiales con el respeto adecuado a su estatus. Dado este entendimiento, la frase "en el camino que deben seguir"

significaba "según el estándar y el estado" de lo que se exigiría a los *na'ar* en esa cultura. Por lo tanto, la adquisición de la "sabiduría" de *hokmah* (una habilidad para vivir la vida) es un deber obligado a la élite cuyo papel en la sociedad era liderar, gobernar y gobernar, un entrenamiento acorde con su estatus. Si bien este texto tiene en vista una clase particular en el mundo antiguo, su comprensión no debería limitar a las personas en las sociedades modernas donde las distinciones de clase ya no se aplican.

CANCIÓN DE CANCIONES

Poesía de amor del antiguo cercano oriente

Canción de canciones tiene una estructura compleja y muchos dispositivos poéticos. Un antiguo poema de amor del Cercano Oriente que se asemeja al poema de amor bíblico entre Salomón y su novia en el Cantar de los Cantares es el poema de amor sumerio llamado

"Novio, pasa la noche en nuestra casa hasta el amanecer". Este poema de amor sumerio fue encontrado en Nippur entre 1889 y 1900. La tableta fue escrita ca.

2025 aC en escritura cuneiforme [37](#) y está dirigida al rey Shu-sin, quien gobernó la Tercera Dinastía de Ur.

Este poema de amor, parte de las canciones de amor Dumuzi-Inanna, se ha encontrado en escritos antiguos en todo el antiguo Cercano Oriente, especialmente en Egipto, donde la fertilidad era una preocupación importante. Este poema consiste en un lenguaje erótico que expresa los deseos de la mujer por el rey Shu-sin y puede haber sido cantado durante ceremonias rituales que conmemoran el matrimonio divino entre la diosa Inanna y el dios Dumuzi.

Tanto el poema sumerio como las obras de Song of Songs giran en torno a un cortejo masculino y femenino y el concepto de amor con sus alucinaciones. Ninguno de los dos intentos restringe el lenguaje sexual y las vívidas imágenes eróticas. Por ejemplo, Canción de canciones 8: 7 afirma que una inundación no puede ahogar el amor. El amor del hombre y la mujer el uno por el otro es tan fuerte que una inundación violenta no puede dominarlo. En un uso similar de las imágenes, el poema sumerio afirma que el encanto del amor es tan dulce como la miel, una sustancia tan fuerte y vinculante que el amor no puede escapar.

El poema sumerio es de naturaleza culta. Mientras que el Cantar de los Cantares solo menciona el nombre del SEÑOR una vez (Cantar 8: 6) y mantiene un alto estándar moral con su estribillo repetido "No despiertes ni despiertes el amor hasta que así lo desee" (Cantar 2: 7; 3: 5 ; 8: 4), no parece tener una intención ritualista. En este sentido, es comparable a los poemas de amor seculares que se encuentran en otras culturas en todo el antiguo Cercano Oriente. Si el Cantar de los Cantares se interpreta en este contexto, parecería expresar la celebración del amor sexual entre un hombre y su novia, común en otros poemas antiguos del Cercano Oriente. Esto argumentaría en contra de la forma tradicional en que el Cantar de los Cantares ha sido interpretado tanto en el judaísmo como en el cristianismo, como una alegoría del amor divino (para Israel o la iglesia).

[Poema de amor sumerio, período Ur III \(2037-2029 a. C.\)](#)

© Baker Publishing Group y el Dr. James C. Martin cortesía de

el Ministerio turco de antigüedades y el Estambul



5.5

[Los profetas](#)

El final del período bíblico está bien atestiguado en el registro arqueológico. El ataque del rey asirio Senaquerib a Judea (incluido el asalto contra el rey Ezequías de Jerusalén, 2 Reyes 18: 13–19: 37; 2 Crónicas 32: 1–23; Isa 36–37) se ha conservado en los anales oficiales de la corte registrados en varios prismas de arcilla de seis lados inscritos en cuneiforme asirio: el prisma de Taylor, el prisma de Nimrud y el prisma del Instituto Oriental. Estos registran el nombre de Ezequías y dan detalles sobre la captura de las ciudades de Judea por parte de Sennacherib, incluida la quema de Laquis (2 Cr 32: 9), un evento preservado en gran detalle en un panel de noventa pies de largo del palacio de Senaquerib en Nínive. El asesinato de Senaquerib, como se registra en la Biblia (2 Reyes 19: 36–37; 2 Crónicas 32:21; Isa 37: 37–38), También está registrado en la Crónica de Babilonia, tabletas cuneiformes que detallan el asedio babilónico del Primer Templo. Una de estas tabletas da una lista de raciones para el rey Joaquín de Judá, quien fue llevado a Babilonia durante el asedio (Jer 52: 31–33). Un decreto de Ciro el Grande (Isaías 44:28), similar al registrado en la Biblia sobre el regreso de los judíos a Jerusalén para reconstruir el templo (Isaías 41:25; 44: 26–45: 6; Esdras 1: 2 , 7-11), también fue atestiguado en el Cilindro de Ciro encontrado en las ruinas de Babilonia (en el Iraq moderno) en 1879.

ISAÍAS

Isaías 20: 1–2

Sargón II, rey de Asiria

En el año en que el comandante supremo, enviado por Sargón, rey de Asiria, vino a Ashdod y lo atacó y capturó, en ese momento el

Jehová habló por medio de Isaías, hijo de Amoz. (Isaías 20: 1–2)

Este texto presenta un buen ejemplo de cómo la arqueología puede proporcionar verificación histórica y antecedentes y detalles adicionales de la Biblia. los

La referencia al gobernante asirio Sargón II aquí es la única mención de él en el Antiguo Testamento. Hasta que el Instituto Oriental de la Universidad de Chicago descubrió su palacio real en Dur Sharrukin ("Fort Sargon"), el sitio de la moderna aldea iraquí de Khorsabad, desde 1928 hasta 1935, fue la única mención de él en cualquier registro del mundo antiguo. Entre los hallazgos de estas primeras excavaciones del palacio se encontraban ricas losas de piedra talladas en relieve, una estatua completa de toro alado con cabeza humana que alguna vez guardó una entrada a la sala del trono, los templos de los principales dioses neoasirios, y el Templo Nabu rodeado de residencias de los más altos funcionarios de Sargón.

Sargón II, que tomó su nombre asirio *Sharru-kinu* ("Verdadero rey") de Sargón de Akkad, el fundador de los imperios de Babilonia y Asiria (véase la entrada de Nimrod en Génesis 10: 8–9), figura prominentemente en la historia de Israel, aunque no se menciona por su nombre en esos textos bíblicos. Los documentos de su palacio en Khorsabad registran que siguió a Salmanasar V, quien dirigió el asedio al reino israelita del norte (722–721 a. C.) pero murió durante su captura. En sus inscripciones, Sargón se atribuyó la captura de Samaria y el exilio de su población. Conquistó Gaza y destruyó Rafah, y al regresar de otras campañas militares reconstruyó Samaria,

que fue colonizada con personas de otros países conquistados por los asirios. Esto dio como resultado una población racial mixta conocida como los samaritanos que luego se opusieron al remanente judío que regresó a Jerusalén en 538 a. C. para reconstruir el templo y la ciudad (Esdras 4: 1–5). Tres fragmentos de una estela victoriana asiria fueron descubiertos en Ashdod en 1963.

Estos registran la supresión de Sargón de la revuelta de la ciudad costera filistea de Ashdod (711 a. C.), que fue apoyada por Judá y otros, y cómo la conquistó a él y a varias otras ciudades e hizo de Philistia una provincia asiria.

La declaración de Isaías registra solo su captura de Ashdod, pero revela su precisión con respecto a la historia. Isaías y algunas de las crónicas reales luego describen la captura asiria de las ciudades de Judea y el asedio de Jerusalén (701 a. C.) bajo el hijo y sucesor de Sargón, Senaquerib (Isa 36–37; 2 Reyes 18: 13–19: 37; 2 Crónicas 32: 1 –23).

[Sargón II y dignatario](#)

Wikimedia Commons



Isaías 22: 15–17

Shebna el mayordomo real

Esto es lo que el Señor, el Señor Todopoderoso, dice: "Ve, dile a este mayordomo, a Shebna, el administrador del palacio: ¿Qué estás haciendo aquí y quién te dio permiso para cortar una tumba aquí, cortando tu tumba en el altura y cincelar su lugar de descanso en el

¿rock? "Cuidado, el SEÑOR está a punto de agarrarte firmemente y arrojarte

lejos, hombre poderoso ". (Isaías 22: 15-17)

El texto de Isaías (Isaías 22: 15-25) denuncia a Shebna, un funcionario en el rey Ezequías de la corte de Judá, por construir una tumba excesivamente extravagante para sí mismo aparte de la tumba de su familia. Tal construcción implicaba un estatus más grande que el merecido y, por lo tanto, era una demostración abierta de arrogancia orgullosa a la vista de Dios y la nación de Judá.



En 1870, Charles Clermont-Ganneau excavó una tumba parcialmente destruida que era parte de la [necrópolis](#) en la aldea de Silwan anidada en la ladera occidental del valle de Kidron y la ciudad de David en Jerusalén. La tumba excavada en la roca se estaba utilizando como residencia, pero sobre la puerta (entrada a la cámara funeraria) había una inscripción descifrada más tarde por el epigrafista israelí Nahman Avigad. Según su trabajo, el texto decía: “Este es [el sepulcro de. . .] - *Yahu* que está sobre la casa. Aquí no hay plata ni oro, sino [sus huesos] y los huesos de su esclava con él. Maldito sea el hombre que abrirá esto. [1](#) La descripción

"Sobre la casa" indicaba un administrador, pero como faltaba parte del nombre crucial y la parte que estaba en la inscripción era un final común para muchos nombres (- *yahu*), solo se especuló en ese momento que esta era la tumba del mayordomo real Shebna. Sin embargo, debido a que Avigad podría reducir la fecha al reinado de Ezequías comparando el estilo de las letras con el de la Inscripción de Siloam descubierta en el cercano Túnel de Ezequías, su identificación propuesta fue ampliamente aceptada.

[Inscripción de mayordomo real de Silwan](#)

© Baker Publishing Group y el Dr. James C. Martin. Cortesía de

Museo Británico, Londres, Inglaterra

Durante las excavaciones de 1966–68 de Yohanan Aharoni en el sitio de Lachish, se descubrió un juglet de cerámica que contenía diecisiete bullas. Muchas de las ampollas atestiguaban inscripciones hebreas que alguna vez habían sellado documentos. Uno de los sellos estaba inscrito en dos líneas que decían: "Pertenece a Shebnayahu" y "el rey".

Estas palabras que aparecen juntas significan que este "Shebnayahu" está relacionado con la familia real. Desafortunadamente, faltaba un tercio de esta bulla, por lo que era imposible saber qué relación tenía este Shebnayahu con el rey. Podría haber leído "hijo de" o "sirviente de", pero en ese momento no se pudo identificar más



hacerse. Sin embargo, cuarenta y dos años después, otra bulla estampada con el mismo sello que la bulla de Laquis apareció en el mercado de antigüedades de Jerusalén. Incluso se rompió en el mismo lugar. Esta bulla retuvo una carta adicional que demostraba que ambos sellos decían "sirviente". Por lo tanto, se puede suponer que la tumba pertenecía al "siervo del rey", y muy probablemente a la Shebna mencionada en el texto de Isaías.

La evidencia que ayudó a confirmar que este era el mismo mayordomo real provino de la datación del hallazgo por estratigrafía, tipología de cerámica y paleografía. El juglet y las ampollas provenían del Nivel II en Laquis, que era una capa de destrucción atribuida al rey de Babilonia Nabucodonosor en 587/6 a. C. Debajo estaba el Nivel III, otra capa de destrucción atribuida al rey asirio Senaquerib en 701 a. C.

["Shebnayahu" Bulla \(del mercado de la antigüedad de Jerusalén\) con carta crucial que falta](#)

Dr. Robert Deutsch

Este período de aproximadamente un siglo podría reducirse aún más por la forma de la

Juglet y el estilo de las letras en la inscripción de finales del siglo VIII o principios del siglo VII a. C., una época contemporánea con la inscripción de Siloam y la inscripción de la tumba de Royal Steward.

Debido al trabajo cuidadoso de los arqueólogos y la documentación adecuada (así como la recuperación de un hallazgo no proveniente de procedencia), se pudo hacer una identificación positiva de la Tumba Royal Steward (así como del sello). Con toda probabilidad, Shebna, en su posición real como mayordomo, envió una carta de la corte del rey Ezequías escrita en papiro a un funcionario de Laquis. Desde entonces, la carta se descompuso y desapareció, pero el sello que la selló se mantuvo y con el tiempo proporcionó las pistas arqueológicas necesarias para identificar a la persona a quien el profeta le dedicó once líneas en el texto bíblico.

Isaías 25: 6–9

Una referencia arqueológica al banquete escatológico

En esta montaña, el Señor Todopoderoso preparará una fiesta de comida rica para todos los pueblos, un banquete de vino añejo, la mejor de las carnes y los mejores vinos. En esta montaña destruirá la mortaja que envuelve a todos los pueblos, la sábana que cubre a todas las naciones; se tragará la muerte para siempre. El Señor Soberano enjugará las lágrimas de todos los rostros; él removerá la desgracia de su pueblo de toda la tierra. El Señor

ha hablado. En ese día dirán: "Ciertamente este es nuestro Dios; confiamos en él y nos salvó. Este es el SEÑOR, confiamos en él; alegrémonos y alegrémonos en su salvación ". (Isaías 25: 6–9)

[Copia de pergamino de la Regla Mesianica \(IQSa\) de la Cueva 1.](#)

[Qumran](#)

Fotografía de Bruce y Kenneth Zuckerman, West Semitic

Investigación, en colaboración con Princeton Theological Seminary.

Cortesía del Departamento de Antigüedades, Jordania.



El profeta Isaías aquí describe una era futura de redención que se inicia formalmente con un evento inaugural que los estudiosos han denominado el "banquete escatológico". Este es un banquete de victoria que asiste al momento en que el SEÑOR de los ejércitos trata decisivamente con el enemigo de la humanidad (muerte). Los participantes celebrarán en la presencia del SEÑOR en el Monte Sión con comida (huesos carnosos con su médula / sangre y vino fermentado) que parece pertenecer más al nuevo pacto que la dieta restrictiva prescrita por la legislación mosaica. Es entendible que dadas tales condiciones habría una asociación con el advenimiento del Mesías y la era mesiánica. A menos que el Salmo 23: 5–6 (que combina el motivo de un pastor y un banquete) alude a tal evento futuro, Isaías 25:

El descubrimiento arqueológico de los Rollos del Mar Muerto produjo comentarios bíblicos del período del Segundo Templo. Uno de los textos que puede reflejar una interpretación temprana, así como describir una aplicación anticipada del banquete escatológico presentado en Isaías, se conoce como la *Regla mesiánica* o la *Regla de la comunidad* (IQSa). Fue encontrado en la Cueva 1 en Qumran junto con otro texto conocido como *The Community Rule* (1QS), un documento sectario fundamental

que detalla el orden y el estilo de vida de la comunidad, al que puede haber sido añadido. *La regla mesiánica* data del 175–100 a. C., y con *The Community Rule* describe las comidas comunales de la secta Qumran y, en particular, una comida escatológica para compartir como sacerdotes con el Mesías. James VanderKam dice que el carácter mesiánico de estas comidas comunales es inconfundible. [2](#)

Ciertamente, la mención repetida del Mesías en IQSa 2.11–22 como participante principal en el banquete escatológico hace este punto. Que se entendió como escatológico es evidente por las palabras iniciales del texto: "Esta es la Regla para toda la congregación de Israel en los últimos días". Además, el enfoque en IQSa en una "fiesta" y la mención explícita de "vino nuevo" (IQSa 2.17–

19) fortalece la conexión con el texto de Isaianic. Sin embargo, el texto de Qumran aclara el texto bíblico de Isaías 25 al cambiar "todos los pueblos".

(versículo 6) a "hombres de renombre" (1QSa 2.11). Esto parece haberse hecho para asegurar que la admisión al banquete se entendiera restringida a aquellos que eran ritualmente puros (como los miembros de la comunidad Qumran).

Las excavaciones en el asentamiento de Qumran bajo la dirección de Roland de Vaux descubrieron un comedor repleto de múltiples tazas, platos y cuencos.

Aparentemente había sido abandonado después del terremoto del 31 a. C., que parece haber interrumpido la habitación de la secta en el sitio. Los restos de las comidas comunales, incluidos los huesos, las cenizas y los recipientes de cerámica utilizados para preparar, cocinar y servir la comida, se han encontrado cuidadosamente enterrados en el exterior de algunos de los edificios de la comunidad y especialmente en la meseta sur. Dichas áreas se consideraron lugares limpios que se ajustaban a las leyes bíblicas que regulan la eliminación ritual de los restos de sacrificio (Lev 4:12; 6:11; 10:14; Núm 19: 9). Las excavaciones de la meseta sur bajo Randall Price, Oren Gutfeld,³

De acuerdo con 1QSa 2.22, la comida comunitaria debía ser una observancia regular y requería al menos diez hombres (un *minyán*) para sentarse juntos. Esto puede implicar que un ensayo de este banquete escatológico anticipado sirvió como parte de la preparación de la comunidad para su papel en el esperado advenimiento mesiánico que conduciría a los "hijos de la luz" a una batalla final contra los "hijos de la oscuridad".

(como se describe en el [Pergamino de guerra](#) encontrado con 1QSa en la Cueva 1). En 1QSa 2.11–22

Se dan instrucciones sobre el orden de la sesión y el momento de los elementos (pan y vino nuevo) servidos en la comida.

El [banquete mesiánico](#) en Qumran 4

1QSa (regla mesiánica) 2.11–22

(11) [Th] es [(es) la sesión] de los hombres del nombre [que están invitados a] la fiesta, los hombres del nombre. Y se sentarán

(12) [Dios] conduce al Mesías (para estar) con ellos: [El Sacerdote] entrará [a la cabeza] de toda la Congregación de Israel y todos

(13) [su] hermano [otros, los Hijos de] Aarón, los Sacerdotes [que están invitados a] la fiesta, los hombres del nombre. Y se sentarán

(14) sea [delante de él cada hombre] según su gloria. Y después (ellos) el

[Messi] ah de Israel [entrará]. Y las cabezas de

(15) los t [hombres de Israel] se sentarán delante de él [cada uno] según su gloria. (Y se sentarán delante de los dos, cada uno) de acuerdo con

[su rango] en sus campamentos y sus viajes. Y todo

(16) los jefes de los magistrados de la Congregación con [sus sabios [y sus conocedores] se sentarán ante ellos, cada hombre

de acuerdo a

(17) su gloria. Y [cuando] (solemnemente) se reúnen [en una pestaña] le de la Comunidad [para exponer pan y vino nuevo, y para organizar la mesa de

(18) la Comunidad [para comer y] para beber [nk] ne [w wi] ne, nadie [extenderá] su mano a la primera porción de

(19) el pan o [la nueva wi] ne ante el sacerdote; para que bendiga la primera porción del pan

(20) y el nuevo wi [ne, y extenderá] su mano hacia el pan en primer lugar. Y después [er (esto ha ocurrido)] el Mesías de Israel [extenderá] sus manos

(21) al pan. [Y después de eso] toda la Congregación de la Comunidad

[sangrará] ss (y participará), cada uno según su gloria. Y

[ellos] actuarán de acuerdo con este estatuto

(22) cada vez que (la comida) [se llega] enojada, [cuando] hasta diez me [n]

(solemnemente) reunirse

[En las excavaciones de Price, Gutfeld y Kalman, un ovoide grande, intacto y sellado](#)

[la jarra de la tienda \(llamada Jar 35\) fue descubierta en el contexto del hueso animal](#)

depósitos, y su contenido inicialmente probado como vino de uva fermentado [5](#) Estas excavaciones también han desenterrado numerosos cuencos para beber (que coinciden con los del comedor encontrado por de Vaux) como parte de estos depósitos. Si los depósitos óseos son parte de una comida comunitaria que ensaya el banquete mesiánico escatológico, estos pueden relacionarse con el "pan" y el "vino nuevo" registrados como parte de la comida en IQSa. La investigación sobre estas conexiones continúa, pero lo que es significativo para los estudiantes bíblicos es que, por primera vez, tenemos un texto bíblico (Isa 25: 6–9), el primer comentario sectario sobre ese texto (IQSa 2.11–22), y posiblemente los restos arqueológicos de la comida descritos en ese texto disponibles para estudio comparativo.

Isaías 44:28; 45: 1–4, 13

El cilindro de Ciro

Esto es lo que el SEÑOR le dice a su ungido, a Ciro, cuya mano derecha agarro para someter a las naciones delante de él y despojar a los reyes de su armadura, para abrir puertas delante de él para que las puertas no se cierren: iré antes tú y nivelaré las montañas; Romperé puertas de bronce y cortaré barras de hierro. Te daré tesoros escondidos, riquezas almacenadas en lugares secretos, para que sepas que yo soy el SEÑOR, el Dios de Israel, que te invoca por tu nombre. . . . Levantaré a Cyrus

en mi justicia: enderezaré todos sus caminos. El reconstruirá

mi ciudad y liberar a mis exiliados, pero no por un precio o recompensa, dice el

Señor todo poderoso. (Isaías 45: 1–3, 13)

El profeta Isaías le dio a Israel el consuelo divino de que el exilio de Babilonia terminaría algún día y predijo que esto sucedería cuando el gobernante persa Ciro, a quien el Señor llama *meshiho* ("su ungido / mesías"), cumpliría según el propósito del Señor. En 539 a. C., Ciro conquistó Babilonia (Dan. 5: 30–31) y al año siguiente emitió un decreto para liberar a los judíos cautivos (2 Cr. 36: 22–23; Esdras 1: 2–4; 6: 2–5), devolverlos a ellos y a sus objetos sagrados saqueados a su tierra y ciudad capital en Jerusalén (Isa 52: 11–12; Jer 27: 21–22; Esdras 1: 1–

11; 5: 14–15), y los ayudó a reconstruir su templo en ruinas (2 Crónicas 36: 22–23; Esdras 4: 3; 5: 13–6: 5). Porque el decreto de Ciro se registra en la Biblia en dos

idiomas (hebreo y arameo) con dos énfasis distintos, los académicos se dividieron sobre qué tan bien se informó el decreto original. Sin embargo, en 1879.

Hormuzd Rassam descubrió el Cilindro de Ciro en los restos del templo babilónico de Marduk. La piedra cilíndrica en forma de barril está inscrita en cuneiforme y, aunque incompleta, detalla la captura de Babilonia por parte de Ciro y su liberación de las personas capturadas que permanecen allí. El propósito de la inscripción, que es similar en estilo y contenido a los textos de construcción mesopotámicos, era conmemorar la restauración de Cyrus del templo de Marduk y Dur-Ingur-Enlil, la gran muralla de Babilonia, que su predecesor había construido pero no había terminado. Esto se registra en las últimas líneas existentes del Cilindro Cyrus. Si bien la declaración en el Cilindro de Ciro no es exactamente el mismo decreto que se registra en la Biblia, confirma que el contenido de ese informe es exacto. El Cilindro de Ciro muestra la política imperial persa hacia sus pueblos sujetos como se refleja en su descripción de la restauración del culto a Marduk en Babilonia. En el texto del Cilindro de Ciro, Ciro revisa la historia de su ascenso a la realeza en Babilonia a citación de Marduk, quien, en respuesta a las malas acciones de Nabonido, actuó para salvar su ciudad. Cyrus renovó la fortuna de los babilonios esclavizados y restauró los centros de culto descuidados de la tierra y devolvió sus vasijas de culto (necesarias para revivir el culto). Por lo tanto, el informe bíblico del permiso otorgado por Ciro para reconstruir el templo en Jerusalén se considera otro ejemplo de esta práctica. En el texto del Cilindro de Ciro, Ciro revisa la historia de su ascenso a la realeza en Babilonia a citación de Marduk, quien, en respuesta a las malas acciones de Nabonido, actuó para salvar su ciudad. Cyrus renovó la fortuna de los babilonios esclavizados y restauró los centros de culto descuidados de la tierra y devolvió sus vasijas de culto (necesarias para revivir el culto). Por lo tanto, el informe bíblico del permiso otorgado por Ciro para reconstruir el templo en Jerusalén se considera otro ejemplo de esta práctica. En el texto del Cilindro de Ciro, Ciro revisa la historia de su ascenso a la realeza en Babilonia a citación de Marduk, quien, en respuesta a las malas acciones de Nabonido, actuó para salvar su ciudad. Cyrus renovó la fortuna de los babilonios esclavizados y restauró los centros de culto descuidados de la tierra y devolvió sus vasijas de culto (necesarias para revivir el culto). Por lo tanto, el informe bíblico del permiso otorgado por Ciro para reconstruir el templo en Jerusalén se considera otro ejemplo de esta práctica. Cyrus renovó la fortuna de los babilonios esclavizados y restauró los centros de culto descuidados de la tierra y devolvió sus vasijas de culto (necesarias para revivir el culto). Por lo tanto, el informe bíblico del permiso otorgado por Ciro para reconstruir el templo en Jerusalén se considera otro ejemplo de esta práctica. Cyrus renovó la fortuna de los babilonios esclavizados y restauró los centros de culto descuidados de la tierra y devolvió sus vasijas de culto (necesarias para revivir el culto). Por lo tanto, el informe bíblico del permiso otorgado por Ciro para reconstruir el templo en Jerusalén se considera otro ejemplo de esta práctica.

El cilindro de Ciro [6](#)

(líneas 20–22a) Soy Ciro, rey del mundo, gran rey, poderoso rey, rey de Babilonia, rey de Sumer y Akkad, rey de los cuatro cuartos, hijo de Cambises, gran rey, rey de Anshan, nieto de Ciro, gran rey, rey de Anshan, descendiente de Teispes, gran rey, rey de Anshan, (de una línea eterna de reinado, cuyo dominio Bel (es decir, Marduk) y Nabu aman, cuyo reinado desean para el placer de sus corazones. .

(líneas 28–36) “De [Ninev] eh (?), Assur y Susa, Agade, Eshnunna,

Zamban, Meturnu, Der, hasta la región de Gutium, devolví las (imágenes de) los dioses a los centros sagrados [al otro lado de] los Tigris cuyos santuarios habían sido abandonados durante mucho tiempo, y les dejé habitar en moradas eternas. Reuní a todos sus habitantes y les devolví sus viviendas. Además, a las órdenes de Marduk, el gran



señor, me instalé en sus habitaciones, en agradables moradas, los dioses de Sumer y Akkad, a quienes Nabonido, para ira del señor de los dioses, había traído a Babilonia. Que todos los dioses que establecí en sus centros sagrados le pidan diariamente a Bel y Nabu que mis días sean largos y que intercedan por mi bienestar. Que le digan a Marduk, mi señor: "En cuanto a Ciro, el rey que te venera, y Cambises, su hijo, [] un reinado". Asenté todas las tierras en moradas pacíficas".

[El Cilindro de Ciro, Museo Británico](#)

© 2013 por Zondervan

Isaías 53:11

Texto del Mar Muerto implica resurrección

Después de haber sufrido, verá la luz de la vida y estará satisfecho; por su conocimiento, mi siervo justo justificará a muchos, y él llevará sus iniquidades (Isaías 53:11)

Tanto los intérpretes judíos como los cristianos han luchado durante mucho tiempo con la interpretación del siervo sufriente de Isaías 53. El lenguaje del individuo en el texto describe claramente un sufrimiento que conduce a la muerte, pero, de ser así, parecería extraño aplicar esto a el profeta Isaías, ya que está escrito en tercera persona, y el que sufre y muere intercede por la nación de Israel,

del cual el profeta es parte. Esta también ha sido la dificultad para interpretar a la víctima como Israel, aunque en otras partes de Isaías se le da el título de siervo, ya que perdería el punto del sufrimiento en nombre de la nación si la nación (o una parte de la nación) hizo el sufrimiento. La arqueología puede ayudar en la interpretación difícil al proporcionar fuentes antiguas que arrojan una perspectiva sobre la interpretación, al menos con respecto al precedente de la antigüedad. Una de esas ayudas proviene del descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto, que ofrecen la versión más antigua de los textos bíblicos, especialmente el libro de Isaías. El gran rollo de Isaías (1QIsa), ca. 125 aC, de la Cueva 1 es el más completo de todos los textos bíblicos encontrados en Qumran. Aunque tiene más de 2,

Una de las variantes de escritura entre el texto de Qumran (1QIsa) y el MT se puede ver en Isaías 53:11. El MT lee *yir'eh* ("él verá") contra la Septuaginta *deixai autō phōs* ("él verá la luz"). ¿De dónde sacó la LXX tal lectura? ¿Fue una interpolación cristiana posterior basada en la interpretación cristiana de Isaías 52: 13–53: 12 como mesiánica y, por lo tanto, una predicción del sufrimiento, muerte y resurrección de Cristo (como lo implica la "luz" que se ve después de que el siervo sufriente había sido asesinado? y enterrado (vv. 8–9)? 1QIsa 53:11, así como las otras copias de Isaías encontradas en Qumran, leen *yir'eh 'o* ("él verá la luz") de conformidad con la LXX. [7](#) La variante en la LXX, entonces, era precristiana y podía apoyar la idea de un mesías moribundo y en ascenso.

Algunos eruditos han visto este concepto en la *Revelación de Gabriel*, una inscripción no probada de 3 pies por 1 pie llamada "Pergamino sobre piedra del Mar Muerto"

porque tenía afinidades con la forma y el estilo de los Rollos del Mar Muerto y supuestamente fue descubierto en el lado este del Mar Muerto. [8](#) Escrito en tinta, sus ochenta y siete líneas están mal conservadas (tanto desvanecidas como fragmentarias). Su texto es hebreo pero con influencia aramea y data del siglo I a. C. El historiador de la Universidad Hebrea Israel Knohl estudió la reconstrucción inicial del texto realizado por la epigrafista israelí Ada Yardeni y llegó a una conclusión revolucionaria. Ella lo interpretó como un texto apocalíptico con un mensaje de mesianismo catastrófico. [9](#) El texto contiene varias frases extraídas de los profetas bíblicos, pero incluye términos encontrados previamente en Qumran, como *berit hadashah* ("El nuevo pacto"), e ideas como la erradicación del mal *lesheloshet*

yamin ("en tres días"), una expresión extraída de una combinación de textos bíblicos, sobre todo con respecto a la experiencia del profeta Jonás (Jon 1:17) y la predicción de Oseas sobre la restauración nacional de Israel en

El tiempo del advenimiento mesiánico (Oseas 6: 2). Knohl vio la figura mesiánica en el texto como líder de la lucha en nombre de Israel cuando las naciones vengan contra Jerusalén. En la batalla es asesinado, pero Knohl interpretó una palabra poco clara en la línea 80 como "en tres días vivirás" y lo tomó en el sentido de que, a la llamada del ángel Gabriel, resucitaría a la vida después de tres días. Postuló esto como un concepto de la redención nacional de la era precristiana por un mesías que incluía la resurrección como parte del proceso redentor y que esto formó la base de la historia posterior de los escritores del Evangelio judío sobre la muerte y resurrección de Jesús. [10](#) Como podría imaginarse, muchos estudiosos se alinearon a ambos lados de la afirmación, pero el estudio posterior del texto, especialmente con fotografías mejoradas realizadas por el Proyecto de Investigación Semítica del Oeste, dio como resultado nuevas lecturas. La palabra crucial de Knohl en la línea 80, reconstruida como *ha'yeh* ("usted *vivirá*"), fue reconstruida por otros (como Ronald Hendel) para leer *ha'ot* ("el signo"), basándose en un uso similar del término con "tres días" en las líneas 17 y 19 de este texto y en paralelos bíblicos como Éxodo 8:19. [11](#) Si bien se reconoce que el mesías davídico se presenta en este texto, la incertidumbre sobre la palabra crucial ha alejado a la mayoría de los estudiosos de la opinión de que hay una referencia a la resurrección. La nueva lectura fue adoptada en la traducción al inglés de la *Revelación de Gabriel* que apareció cuando el artefacto se exhibió en el Museo de Israel en 2013. No hay duda de que la *Revelación de Gabriel* es un texto apocalíptico importante que refleja el mismo mesianismo escatológico que se encuentra en los Rollos del Mar Muerto y, hasta cierto punto, también en el Nuevo Testamento. Sin embargo, esta relación se entendería mejor ya que ambos documentos encuentran sus conceptos comunes en los profetas bíblicos en lugar de que los últimos tomen prestado de los primeros. Sin embargo, la variante lectura de la resurrección en Isaías 53:11, *me'amal naphsho yir'eh 'o* ("del sufrimiento de su alma [= muerte] verá la luz" [de la vida]), preservada en Qumran (1QIsaa), así como en la LXX, podrían haber informado el concepto de la secta de una resurrección mesiánica.

[The Great Isaiah Scroll A \(ca. 125 BC\) de la Cueva 1 en Qumran.](#)

[El texto completo más antiguo del Libro de Isaías. Santuario de la Libro, Museo de Israel, Jerusalén.](#)



[Gabriel Revelation, Museo de Israel](#)

AFP PHOTO / ISRAELI MUSUEM



Jeremías

Jeremías 34: 6–7

Las cartas de Laquis y la invasión de Judá por parte de Nabucodonosor

Entonces el profeta Jeremías le contó todo esto a Sedequías, rey de Judá, en Jerusalén, mientras el ejército del rey de Babilonia luchaba contra

Jerusalén y las otras ciudades de Judá que aún resistían:

Laquis y Azekah. Estas fueron las únicas ciudades fortificadas que quedaron en Judá.

(Jer 34: 6–7)

El ataque del rey Nabucodonosor contra Judá dejó pocas ciudades fortificadas, pero este texto revela que la ciudad de Laquis continuó resistiendo. Sin embargo, poco después de escribir estas palabras, durante el verano de 587/6 a. C., Nabucodonosor tomó tanto a Laquis como a Jerusalén. En 1935–36 Starkey excavó Laquis (Tel Laquis) y encontró dieciocho ostracas que datan de 600 a. C. y más tarde (el período de



Las incursiones de Nabucodonosor en Judá). Se encontraron tres más en 1938. Las cartas de Laquis se escribieron a principios del siglo VI a. C. en piezas rotas de cerámica. Las cartas dan información sobre Judá antes de la invasión babilónica y el exilio. Jeremías 34: 7 habla de dos de las ciudades mencionadas en las cartas, Laquis y 'Azeqah. Las cartas eran comunicados militares hebreos desde un puesto avanzado al oficial al mando en Laquis. Uno de ellos dice: "Estamos esperando (o observando) las señales de fuego de Laquis" (parece haber sido escrito a toda prisa mientras los ejércitos babilónicos se acercaban).

[Letras de Laquis con el nombre del Señor \(YHWH\) en la parte superior](#)

[ostracon \(segunda palabra de la derecha\). Museo de Israel](#)

Alexander Schick

Jeremías 32:14

Frascos Sellados, Documentos Sellados y el Libro de Jeremías

Esto es lo que el Señor Todopoderoso, el Dios de Israel, dice: "Toma estos documentos, tanto las copias selladas como las no selladas de la escritura de

comprar, y ponerlos en una vasija de barro para que duren mucho tiempo ". (Jer 32:14)

La evidencia arqueológica de personas y eventos históricos en el libro de Jeremías a veces viene en pequeños paquetes. Este texto menciona el acto de preservar documentos sellados almacenándolos en frascos sellados. Los materiales mencionados, una vez conectados con el texto a través del descubrimiento arqueológico y la interpretación, dicen mucho más de lo que parece. En este texto, Jeremías profetizó a sus conciudadanos que serían exiliados de la tierra, pero también que regresarían. En señal de la promesa de Dios, el Señor le ordenó a Jeremías que comprara un terreno y pusiera la escritura sellada y una copia abierta en un frasco. El frasco preservaría su contenido durante el tiempo en que los israelitas serían removidos de la tierra de Israel y aún estarían allí cuando regresaran. De esta manera, Dios demostró la seguridad de su promesa de devolver la tierra a Israel en el futuro. Un frasco de terracota protegería el contenido durante un largo período de tiempo, dependiendo de las condiciones locales. En la región seca cerca del Mar Muerto, se han encontrado frascos sellados que contienen documentos de cuero y papiro almacenados en cuevas. Este ambiente árido y el flujo de aire negativo dentro de las cuevas ayudaron a preservar los rollos en perfectas condiciones. Se ha observado un estado similar de conservación en los objetos de las tumbas faraónicas selladas en las arenas secas de Luxor (Alto Egipto). Sin embargo, los rollos del desierto de Judea que no estaban en frascos se habían reducido a fragmentos o se habían oscurecido hasta tal punto que ya no podían leerse a simple vista. Sin embargo, incluso los frascos sellados no podrían evitar la descomposición final del contenido almacenado en el clima más húmedo de las colinas de Judea. Dichos documentos en papiro o cuero sufrirían descomposición en un tiempo relativamente corto. Por esa razón, los documentos judiciales escritos sobre dichos materiales percederos no han sobrevivido en ciudades capitales como Jerusalén o Memphis (Bajo Egipto), donde los archivos ciertamente existieron. Sin embargo, los sellos que se colocaron en los documentos, como los hechos mencionados en este texto, se descubren con frecuencia en Jerusalén. Estas focas, llamadas ampollas, llevaban el nombre del propietario, remitente o escriba. Cuando se escribía una antigua escritura o escritura hebrea, se doblaba y se

ataba. Por seguridad, se presionó un pequeño trozo de arcilla sobre el cordón. El sello del remitente de la carta o una o más de las partes de la escritura se presionó sobre la arcilla para garantizar el documento. Grandes cantidades de ampollas que alguna vez estuvieron unidas a hechos como el de Jeremías han salido a la luz, aunque los documentos mismos



han perecido Cuando se quemó un edificio que contenía pergaminos, el fuego consumió rápidamente los documentos de papiro, pero endureció la arcilla que componía las ampollas.

Aunque estas ampollas tienen solo media pulgada a una pulgada de largo, los cientos de ejemplos que se han descubierto revelan que la acción de Jeremías fue parte de un proceso común.

[Documentos de papiro sellados con ampollas con hebreo antiguo](#)

[nombres](#)

Alexander Schick

En 1982, las excavaciones en el Área G de la ciudad de David alcanzaron la capa de destrucción de Babilonia. En la terraza inferior, justo al este de los restos de una casa israelita de cuatro habitaciones conocida como la casa de Ahiel, se descubrió un alijo de cincuenta y un bullas. [12](#) Por esta razón, el área ha sido denominada la "Casa Bullae". Entre estas ampollas inscritas estaba el nombre de "Gemaryahu (Gemariah), hijo de Safán", el escriba en la corte del rey Joacim (ver Jer 36: 10–12, 25) que le aconsejó que no quemara el rollo de Jeremías, que contenía sus profecías de 627–605 a. C. (Jer. 36:25). A estos nombres se agregaron los de otras ampollas que formaban parte de un tesoro de más de 250 que apareció en el mercado de antigüedades de Jerusalén en 1975. [13](#) Se cree que también vinieron de

La ciudad de David, pero al no ser encontrados in situ, carecen de la certeza de un lugar de hallazgo del que disfrutaban las ampollas provenientes. Sin embargo, estas ampollas contienen los nombres de Ismael, el gobernador inter-exiliado de Judá designado por los babilonios después de la destrucción de Jerusalén que asesinó a Gedaliah [14](#) y Berekhyahu ("Baruch") hijo de Neriyahu ("Neriah") el escriba. [15](#) Este último nombre puede ser un escriba personal del profeta Jeremías (Jer 36: 4–7) quien escribió las palabras del profeta y pudo haber tenido parte en sellar los documentos mencionados en este pasaje. [dieciséis](#)

LAMENTACIONES

Lamentaciones 1: 1–4a

Un paralelo arqueológico: lamentos mesopotámicos

¡Qué desierta está la ciudad, una vez tan llena de gente! Qué parecida a una viuda

ella, que una vez fue grande entre las naciones! La que era reina entre

Las provincias se han convertido en esclavas. Amargamente llora por la noche, las lágrimas están en sus mejillas. Entre todos sus amantes no hay nadie para consolarla. Todos sus amigos la han traicionado; Se han convertido en sus enemigos.

Después de la aflicción y el duro trabajo, Judá se exilió. Ella habita

entre las naciones; ella no encuentra lugar de descanso. Todos los que la persiguen tienen

la alcanzó en medio de su angustia. Los caminos a Sión lloran, porque nadie viene a sus festivales designados. (Lam 1: 1–4a)

El rey de Babilonia Nabucodonosor II quemó la ciudad de Jerusalén y el Primer Templo con fuego en 587/6 a. C. El profeta Jeremías, que había sido llevado previamente a Egipto por su propia seguridad, tuvo que llorar su pérdida desde lejos. Su lamentación (el término en inglés proviene de una palabra griega que significa

"Llorar en voz alta") consta de cinco poemas, los primeros cuatro escritos como acrósticos (cada verso comienza y continúa en sucesión con una letra del alfabeto hebreo). El lamento de la ciudad era una forma literaria reconocida en el antiguo Cercano Oriente. Mucho antes de que el profeta Jeremías escribiera sus tristes palabras, los sumerios inscribieron palabras similares de ay en tabletas de arcilla en su ciudad de Nippur. Al igual que el libro de Lamentaciones, estos cantos fúnebres contienen cinco lamentos de ciudades mesopotámicas por sus ciudades en ruinas de Sumer, Ur, Nippur, Eridu y Uruk. Uno en particular, el

Lamento por la ciudad de Ur, contiene palabras de luto por la ciudad después de que cayó ante los elamitas (ca. 2000 aC). Las tabletas describen la confusión y el dolor de las personas por ser abandonadas por sus dioses, que no escucharon sus oraciones. Estas lamentaciones se parecen a las del profeta Jeremías, no solo en su expresión de tristeza sino también en su esperanza de una eventual restauración. La lamentación sobre la destrucción de Ur está representada por veintidós tabletas cuneiformes fragmentarias que contienen múltiples copias del lamento. El texto de apertura contiene un lamento para los diversos dioses que han abandonado la ciudad y el templo: "Ninlil ha abandonado esa casa, el Ki-ur, y ha dejado que la brisa persiga su redil. La reina de Kesh lo ha abandonado y ha dejado que la brisa persiga su redil. . ."¹⁷ Esto está cerca de las palabras iniciales de Jeremías que comparan a Jerusalén con una viuda solitaria, abandonada por el Señor: "¡Qué desierta se encuentra la ciudad, una vez tan llena de gente! ¡Qué viuda es ella, que una vez fue grande entre las naciones! (Lam 1: 1a), y también: "El Señor ha rechazado su altar y abandonado su santuario" (Lam 2: 7a). La lamentación de Ur continúa con la metáfora de un jardín derribado, que simboliza el templo destruido de Ur: "Mi casa fiel. . . ¡Como una tienda de campaña, un cobertizo de cosecha levantado, como un cobertizo de cosecha levantado! Ur, mi casa llena de cosas, mi casa y ciudad bien llenas que fueron demolidas, realmente fueron demolidas".¹⁸ Compartiendo esta metáfora, Jeremías dice:

"Ha devastado su vivienda como un jardín; ha destruido su lugar de reunión" (Lam 2: 6a). Del mismo modo, el profeta Amós se refiere a Jerusalén (y al templo) como un "refugio caído" (Amós 9:11). La lamentación de Ur sigue con una descripción triste de la destrucción de su templo: "la buena casa de la elevada montaña intocable, *E-kic-nu-jal*, fue completamente devorada por grandes hachas.

La gente de Cimacki y Elam, los destructores, contaban su valor como solo treinta siclos. Rompieron la buena casa con picos. Redujeron la ciudad a ruinas de montículos".¹⁹ Las palabras *de* Jeremías son similares con referencia a la violación de la santidad del templo: "El enemigo puso las manos sobre todos sus tesoros. . . y

[el SEÑOR] no retiró su mano de destruir. Hizo lamentar murallas y muros. . . él ha roto y destruido sus barros. . ." (Lam 1:10; 2: 8b, 9b). Se cree que el propósito de la composición de los lamentos de la ciudad de Mesopotamia era en realidad ganarse el favor de sus dioses y persuadirlos de que no permitieran que la ciudad fuera destruida nuevamente. Si esta es la interpretación correcta de esta forma literaria, entonces fueron diseñados para un solo propósito y para una sola ocasión y fueron retirados después de la restauración de la ciudad y el templo. Sin embargo, es posible que hayan sido revividos en el antiguo período babilónico para su uso en los templos.



para apaciguar la ira de los dioses. El propósito bíblico, a diferencia del intento pagano de aplacar o influenciar a los dioses, era demostrar un arrepentimiento genuino, reconocer la justicia y el propósito soberano de Dios en el desastre, y enfocarse en la lealtad del pacto de Dios a Israel y la promesa de restauración (ver Lam 3: 19–42).

[Lamentación sobre la ruina de Ur \(ca. 2000 aC\)](#)

Mbzt / Wikimedia Commons, CC BY 3.0

Ezequiel

Ezequiel 38:12

Posición central de Israel

Saquearé y saquearé y volveré mi mano contra las ruinas reasentadas y las personas reunidas de las naciones, ricas en ganado y bienes, que viven en el centro de la tierra. (Ezequiel 38:12)

Este texto usa la frase idiomática hebrea *tab-bur ha'arets* ("El centro de la tierra") con referencia a la posición única del pueblo de Israel. Las palabras se registran como las de una coalición de naciones que planean un ataque contra Israel. Sin embargo, parece reflejar una declaración de que los israelitas se usaron a sí mismos y que se convirtió en una fuente de resentimiento para estas naciones. En el texto bíblico, esta expresión aparece en Jueces 9:37, a menudo traducida como "colina central", aunque la frase es la misma. El texto de Ezequiel da el concepto apropiado, y varias traducciones al inglés lo expresan como: "centro del mundo", "centro de la tierra", "ombligo de la tierra", "centro de la tierra". A la luz de la traducción de la Septuaginta como "ombligo" (LXX *omphalos*, cf. Vulgate *umbilicus*), se han sugerido conexiones con la antigua concepción mitológica del Cercano Oriente del espacio sagrado en el que el templo sirve como vínculo entre el cielo y la tierra. Algunos conjeturan que el motivo llegó a través de la literatura ugarítica y pasó a la literatura bíblica por absorción de la mitología cananea de la montaña cósmica. Se describe que el dios cananeo El había colocado su palacio en una montaña cósmica, y en los antiguos templos del Cercano Oriente se pensaba que había sido la encarnación arquitectónica de la montaña cósmica.

En la antigua cosmología del Cercano Oriente, el punto donde se unen los reinos celestial y terrenal se representa a veces como un jardín de Dios. En Ezequiel 28: 13–14 se menciona "Edén, el jardín de Dios" y "el santo monte de Dios". En Génesis 2–3, la presencia de Dios está en el jardín del Edén, que contiene un árbol sagrado y querubines estacionados en su entrada. Estos motivos se repitieron en las decoraciones del tabernáculo y las cortinas exteriores y paneles interiores del Primer Templo, así como en sus muebles sagrados (1 Reyes 6:23, 29, 32; 7:29, 36). Esto no significa que los israelitas pensarán en los mismos términos mitológicos que sus vecinos, sino que la fuente original del diseño de Dios para su lugar en la tierra informó la memoria común, con los israelitas preservando el concepto más preciso a través de la revelación divina.

Otros argumentan que la frase "centro de la tierra" no tenía este sentido mítico cuando se escribió el texto hebreo, sino que se adjuntó a la expresión durante el período helenístico cuando fue traducido por la LXX como *omphalos*, con sus connotaciones mitológicas. Sin

embargo, la revelación divina estableció el Monte Sión en Jerusalén como el "centro de la tierra" con una orientación espiritual, lo que resultó en una afirmación de verdad que lo distinguía de las otras naciones.

Por esta razón, la literatura talmúdica y midrashica entendió la frase literalmente como "ombbligo", con Jerusalén como el punto desde el cual se creó el mundo y donde el jardín original del Edén tenía su nexa (b. Yoma 54b; Qodashim 10).



Este texto en Ezequiel puede tener en vista el Monte Sión, que para los israelitas representaría el "centro" [espiritual] de la tierra, donde se encontraba el templo sagrado.

Esto parece encontrar apoyo en Ezequiel 5: 5: “Esto es lo que el Señor Soberano

dice: Esta es Jerusalén, que he puesto en el centro de las naciones, con países a su alrededor ". La declaración del salmista agrega más apoyo de la decisión divina de centrar la presencia de Dios en el Monte Sión: “Porque el Señor ha elegido a Sión, la ha deseado para su morada, diciendo: 'Este es mi lugar de descanso por los siglos de los siglos; aquí me sentaré entronizado, porque lo he deseado'”(Sal 132: 13–14).

Esta posición central hizo de Jerusalén, la ciudad capital, el foco del ataque enemigo en el pasado, y de acuerdo con la predicción de Ezequiel para los últimos días (Ezequiel 38:16) volverá a ser en el futuro.

[Jerusalén en el centro de Israel en el mapa mosaico de Madaba \(6to](#)

[siglo después de Cristo\). Madaba, Jordan.](#)

Berthold Werner / Wikimedia Commons, CC BY 3.0

Ezequiel 43: 10–11

Ejemplos arqueológicos de modelos de templos

Hijo del hombre, describe el templo al pueblo de Israel para que se avergüencen de sus pecados. Permítales considerar su perfección, y si se avergüenzan de todo lo que han hecho, hágalos saber el diseño de

el templo, su disposición, sus salidas y entradas, todo su diseño

y todas sus regulaciones y leyes. Anótelos antes de ellos para que

pueden ser fieles a su diseño y seguir todas sus regulaciones. (Ezequiel 43: 10–11)

Al preparar a los israelitas en el exilio para su futura restauración de su tierra, Ezequiel recibió instrucciones de darles planes para un nuevo templo. Esto recuerda la preparación original de Dios para la entrada de Israel a la tierra durante el éxodo, ya que Moisés recibió instrucciones de darles planes para el tabernáculo (Éxodo 25: 9, 40; 26:30; 27: 8; Núm. 8: 4), y los planes para el Primer Templo bajo las

reglas de David y Salomón (1 Cr. 28: 11–19). En todos estos relatos, la palabra utilizada para tales planes es el término hebreo *tabnit* ("modelo" o "patrón"), que se reveló a quienes debían erigir estas estructuras. El término *tabnit* en sí mismo es algo difícil de traducir porque el significado pretendido es menos que cierto. El léxico de Koehler-Baumgartner, por ejemplo, ofrece hasta ocho significados separados, incluyendo "original, prototipo, copia, duplicado, modelo, imagen, algo así como el plan del arquitecto". [20](#) Por lo tanto, el término podría denotar el original a partir del cual se construye una réplica o la réplica misma.

Según la Biblia, a Moisés y a David se les mostró el *tabnit* en sus respectivos papeles en preparación para la construcción del tabernáculo y el templo y recibieron esta información oralmente y por visión. [21](#) Se han ofrecido cinco interpretaciones de la naturaleza del objeto designado por esta instrucción revelada: (1) un modelo en miniatura original; (2) un modelo en miniatura que es una copia del original ; [22](#) (3) el plano o plan de un arquitecto; (4) un plan de arquitecto basado en un original; (5) el original mismo, es decir, el santuario celestial. [23](#) El primero, un modelo en miniatura original, fue la vista de los rabinos (b. Menahot 29a, Rashi y Ramban hasta Éxodo 25: 9, 40), quienes declararon que a Moisés se le mostró un modelo en miniatura del tabernáculo y su mobiliario, manteniendo que era necesario ayudar a Moisés a comprender las complejas instrucciones. A pesar de que la sustancia del modelo concebido por estos comentaristas era de fuego milagroso, todavía se concibió como un modelo de enseñanza que Moisés, y luego David, estudiaron para comunicarse con los trabajadores "calificados" (Éxodo 35:10; 1

Chr 28:21) el diseño divino. Hurowit [24](#) sostiene que *tabnit* tiene en mente una copia exacta de la estructura que se realizará basándose en un análisis del uso del término y su expresión paralela *mar'eh* ("patrón") en varios pasajes bíblicos (Éxodo 25:40; Núm. 8: 4). Toma *tabnit* en su significado básico de "forma", "estructura" o

"Forma" para denotar una "réplica". [25](#) En 1 Crónicas 28:11, 12, 19, argumenta que significa "un modelo (escrito) modelo", mientras que en 1 Crónicas 18:28 tiene el significado de una "réplica" real. [26](#) También argumenta en 1 Reyes 16:10 que un *tabnit* enviado por el rey Acáz a Urías el sacerdote es una representación del "altar original"

visto por el rey en un viaje a Damasco y al mismo tiempo un "modelo" para el altar duplicado que se construirá e instalará en el Templo de Jerusalén (es decir, el objeto original que debe ser imitado). Davidson piensa que es probable "que a Moisés se le haya dado una visión del santuario celestial y luego se le haya proporcionado un modelo en miniatura de lo celestial como un patrón para copiar al construir lo terrenal". [27](#) Esta comprensión del término antes de su uso en Ezequiel nos permite ver que el *tabnit* dado por Dios a Ezequiel y por él a Israel es algo que la gente debe "hacer" o "hacer" (hebreo *'asah*), es decir, construir. En otras palabras, hay algún plan detallado o modelo que los israelitas deben seguir en su construcción del futuro templo.

En el antiguo Cercano Oriente, la montaña celestial o cósmica sirvió de modelo para templos, objetos de culto y leyes. [28](#) En esta tradición, FM Cross argumenta que el *tabnit* era un tabernáculo cósmico, un concepto del dualismo terrenal / cósmico que Israel tomó prestado de los cananeos. [29](#) Sin embargo, no hay garantía para esta suposición; más bien, las prácticas israelitas y antiguas del Cercano Oriente reflejan una fuente común. En relieves arqueológicos que representan un diseño de zigurat o templo, puede haber un boceto de los planos o un modelo real. Tal es probablemente el caso de una estela de piedra negra que fue parte de una colección privada y publicada por primera vez en 2011. Conocida como la estela de la Torre de Babel, contiene una inscripción cuneiforme y una figura de Nabucodonosor II representada con su realeza, sombrero cónico, con un bastón en la mano izquierda y un pergamino con los planos de reconstrucción de la torre (aunque algunos piensan que es un bolígrafo grabado o un clavo de base) en su mano derecha extendida. [30](#) La imagen principal es del diseño del templo zigurat, tanto en forma construida como en planos de reconstrucción. Si el objeto en la mano del rey es una copia de los planos del edificio o un lápiz o lápiz de grabado para dibujar estos planos, hay una imagen adicional relacionada con el concepto bíblico de *tabnit*.



También hay modelos de templos de terracota encontrados en el antiguo Cercano Oriente.

El sitio de Khirbet Qeiyafa, un sitio del siglo X aC cerca del valle de Elah, produjo modelos de arcilla de santuarios con paralelos a las características arquitectónicas posteriores en el Primer Templo. Probablemente se usaron como parte de rituales de culto porque la ciudad estaba a una distancia de las instalaciones de adoración en Gabaón (2 Cr 1: 3) y Jerusalén (2 Cr 1:13). Sin embargo, su diseño puede ilustrar el concepto de *tabnit* que Ezequiel y los textos relacionados tienen a la vista.

[Modelo de arcilla de un templo. Lourve, Paris.](#)

Alexander Schick

Daniel

Daniel 1: 1, 3, 4

La arqueología y la fecha del libro de Daniel

En el tercer año del reinado de Joacim, rey de Judá,

Nabucodonosor, rey de Babilonia, vino a Jerusalén y la asedió. . .

. Entonces el rey ordenó a Aspenaz, jefe de sus oficiales de la corte, que pusiera al servicio del rey a algunos de los israelitas de la familia real y la nobleza. . . para enseñarles el idioma y la literatura de los babilonios. . . . Entre los elegidos se encontraban algunos de Judá: Daniel. . . (Dan 1: 1, 3, 4b, 6a)

La tradición judía en su conjunto consideraba que el libro de Daniel reflejaba una verdadera

origen del exilio del siglo VI a. C., incluido el libro dentro del canon hebreo, [31](#)

y originalmente clasificó a su autor como un profeta bíblico. [32](#) En el Nuevo Testamento se asumió esta posición, con escritores del Nuevo Testamento citando a Daniel como profeta y empleando el libro como un ejemplo de profecía predictiva (cf. Dan 9:27; 12:11 en Mateo 24:15; Marcos 13:14 ; 2 Tes. 2: 4; y una alusión en Apocalipsis 11: 2

y un posible patrón profético para Rev 6-19). Este es especialmente el caso de Jesús, que no se refiere a un libro llamado Daniel sino a la agencia de Daniel personalmente (como lo implica el uso de la preposición griega *dia* , "por").

Sin embargo, la mayoría de los estudiosos modernos asumen una fecha para Daniel del siglo II a. C. para Daniel, entendiendo que sus predicciones históricamente exactas de los eventos en los períodos helenístico y macabeo requieren que se haya compuesto después de este tiempo. Mientras que algunos rastrearían la primera declaración de esta fecha para el libro a Neoplatonist Porphyry (AD 233–305) , [33](#) las declaraciones académicas de esta opinión provienen del siglo XVIII por JD Michaelis y JC Eichhorn . [34](#) quienes sostuvieron que la última La forma de Daniel fue un producto seudónimo del último período macabeo postexílico (168–165 a. C.). Lexicógrafo hebreo S.

R. Driver también sostuvo esta opinión . [35](#) Desde el trabajo de Driver, los eruditos críticos consideran que la fecha tradicional del siglo VI ya no es defendible, aunque algunos eruditos conservadores continúan aceptando y defendiendo [36](#)

Si bien la cuestión de la fecha de Daniel involucra muchos temas relacionados con la evidencia interna del libro, la presencia de préstamos extranjeros (por ejemplo, persa y griego), supuestos problemas cronológicos e históricos y la naturaleza de la profecía predictiva, la arqueología puede ayudar en respondiendo a la pregunta ofreciendo información sobre cómo se interpretó el libro en un contexto antiguo y proporcionando copias de manuscritos cuya fecha ayuda a establecer un límite para las teorías de citas. En este sentido, el descubrimiento de al menos diez fragmentos de Daniel entre los Rollos del Mar Muerto y el descubrimiento de documentos sectarios que citan o aluden al libro y revelan una interpretación antigua ofrecen datos significativos para un área de investigación sobre este asunto.

Primero, es importante considerar la influencia de Daniel en la comunidad de Qumran, que comenzó en el siglo II a. C. y continuó hasta el siglo I d. C. El primer registro del carácter profético de Daniel se conserva en Qumran, donde el libro y sus predicciones desempeñaron un papel central en su comunidad apocalíptica y probablemente indicaron su aceptación en una orden.

acercándose al estado canónico. [37](#) Su importancia como profecía en Qumran está atestiguada por sus citas frecuentes, especialmente de Daniel 9–12 (p. Ej., Dan 11–12 se cita en el midrash escatológico conocido como Florilegium [4Q174]) y las muchas imitaciones [pseudepigraphal](#) que se han descubierto (p. ej., la Oración de Nabonido), así como la colección más reciente de fragmentos apocalípticos en forma cuasi-profética conocida como Pseudo-Daniel (4Q243–245). De especial interés para nuestra discusión es la referencia explícita en 4T174 2.3, en la cual un período de

La "tribulación" se predice "como está escrito en el libro del profeta Daniel". Al sopesar esta evidencia, debemos concluir con Koch "que no hay un solo testigo para la exclusión de Daniel del corpus profético en la primera mitad del primer milenio de nuestra era. En todas las fuentes del siglo I d. C., los escritores de LXX, Qumran, Josefo, Jesús y el Nuevo Testamento, Daniel es considerado entre los profetas. De hecho, la evidencia literaria más temprana de la inclusión de Daniel entre la tercera división de la Biblia hebrea, llamada *ketubim* ("escritos") se colocará en algún lugar entre los siglos quinto y octavo DC. [38](#)

El libro de Daniel fue sin duda utilizado como texto principal en la formación del movimiento temprano. Como lo traduce el erudito y traductor Shemaryahu Talmon, "Daniel tuvo, sin ninguna duda, efectos tremendos. [39](#) Uno de estos efectos puede haber venido a través de la referencia de Daniel a un grupo de sabios llamados en hebreo *maskilim* . Esta compañía elegida es la de los últimos días que comprenderán el misterioso plan de Dios que pronto se consumará (Dan 12: 4, 9-10).

Su esperanza escatológica es un rescate del remanente judío en un momento de tribulación sin paralelo (Dan 12: 1–2) y una resurrección de los justos (Dan 12: 3). Su discernimiento especial de los tiempos e influencia para la justicia los distinguirá de manera única (Dan. 12:10). Los escritores de los Rollos se inspiraron en estos ideales, tal vez incluso según su costumbre de vestir prendas de lino al estilo del "hombre vestido de lino" de Daniel, quien interpretó la cronología de los acontecimientos del tiempo del fin (Dan 12: 6–7). Algunos han pensado que la profecía de Daniel de las setenta semanas (Dan 9: 24–27) también puede haber sido adaptada para el esquema

cronológico de la secta (ver cap. 8). [40](#) Estos ejemplos revelan algo de la profunda influencia de Daniel en la interpretación bíblica de la secta Qumran y parecen confirmar que consideraban la composición de Daniel como una profecía genuina que precedió a su propia secta.

Otro testigo de la influencia de Daniel en Qumran es la popularidad del libro para la secta. Hay unas nueve copias de Daniel representadas por unos veintidós fragmentos. Estos fragmentos provienen de las cuevas 1, 4 y 6 y tienen

así designado como 1QDana – b (1Q71–72), 4QDana – e (4Q112–116) y 6QpapDan (6Q7), y un fragmento de Daniel 5 (con una variante textual) supuestamente de la Cueva 4 ahora está en manos privadas. En conjunto, estos fragmentos dan fe de los capítulos 1–11 en Daniel, mientras que el capítulo 12 se cita brevemente en el Florilegio (4T174): Dan 12:10 en 4T174 2.3, 4. [41](#) Los Rollos también contienen otros testigos del Daniel bíblico, como los fragmentos de Pseudo-Daniel (4Q243–245), apocalipsis de Pseudo-Daniel (4Q246, 4Q547), documentos apócrifos relacionados (4Q550, 4QPrNab) y paralelos en otros apocalipsis (p. Ej., 4Q174, cf. 4T180–181). Las copias fragmentarias de Daniel datan de finales del siglo II a. C. a mediados del siglo I d. C. Sobre la base de la paleografía, son comparables con el Gran Rollo de Isaías A (1QIsaa) y el Peshet Habakkuk (1QpHab) y, por lo tanto, no pueden fecharse después del 125 a. C. [42](#) Esto hace un punto significativo para el límite de datación del libro en el siglo II a. C., ya que una fecha tan cercana al supuesto autógrafo (período de Maccabeo) presenta dificultades porque no habría tiempo suficiente para que tales copias se produzcan, distribuyan y luego recibidas dentro del judaísmo. Además, las comparaciones lingüísticas de Qumranic *midrashim* de los siglos III y II a. C. con los capítulos arameo y hebreo de estos fragmentos de Daniel han revelado rasgos coincidentes en vocabulario, estilo, morfología y sintaxis. Este mismo tipo de evidencia para la datación de Chronicles obligó a Jacob Meyers a contender: “El descubrimiento de un fragmento de Chronicles en Qumran hace que una fecha Maccabeo sea prácticamente imposible para cualquier parte de Chronicles.” [43](#) Este también ha sido el caso de la datación de Eclesiastés basado en dos copias de Rollo encontradas en la Cueva 4 [44](#) y para muchos de los Salmos. [45](#)

Frank Cross revisó las fechas de sus autógrafos sobre la base de la nueva evidencia de Qumran: "Eclesiastés, a veces fechado en el segundo, o incluso en el siglo I a. C., por eruditos mayores, aparece en un ejemplar de la Cueva IV

(4QQoha), que data de ca. 175-150 a. C. Dado que el texto del manuscrito revela el desarrollo textual, evidentemente no es el autógrafo y, por lo tanto, la fecha de la composición debe retrasarse en el siglo III. Una copia del siglo II a. C. del Salterio canónico (4QPsaa), aunque fragmentaria, indica que la colección de salmos canónicos en el período persa. [46](#)

Aunque la procedencia macabea ha sido un problema que obligó a reevaluar la fecha tardía de otros libros, [47](#) este no ha sido el caso con Daniel. Más bien, Cross ve a Daniel como excepcional y celebra el hecho de que la distancia cronológica del original se redujo a "no más de la mitad



siglo más joven que el autógrafo, ca. 168-165 ". [48](#) Sin embargo, dado el cuidado ejercido por esta estricta secta en la interpretación bíblica, su aparente rechazo del gobierno dinástico macabeo y su sacerdocio, es excepcional que la secta considere el libro como Escritura y le dé el lugar prominente que ocupaba en la perspectiva profética de la secta. Los eruditos han utilizado los textos de Pseudo-Daniel y la Oración de Nabonido (que tiene paralelos con Dan 4) entre los rollos para argumentar una composición tardía, alegando que el material en Daniel bíblico dependía de estas obras intertestamentales. Simplemente no hay precedentes de que un libro judío canónico dependa de una fuente literaria no canónica intertestamental, mientras que hay abundante evidencia de que lo contrario es cierto. [49](#) Por otro lado, esta evidencia de florecientes pseudógrafos de Danielic puede dar fe de una tendencia popular en copiar al bíblico Daniel, quien fue reconocido como un profeta y cuya propia composición apocalíptica, el libro de Daniel, ya se había canonizado, o al menos una referencia estándar. para cronología apocalíptica. Parece haber cumplido este propósito en Qumran, como lo hizo a través de una larga tradición de apocalipsis posteriores al estilo Danielic que continuaron hasta la Edad Media. [50](#)

[Fragmento de 1QDaniela \(1: 10–17; 2: 2–6\)](#)

Cortesía de John Trevor Estate. Usado con permiso.

Sin embargo, si bien la escritura semicursiva temprana de 4QDanc (4Q114) data de fines del siglo II a. C., el hebreo de Daniel comparado lingüísticamente con el de otros rollos de Qumran lo hace imposible. Después de un análisis comparativo por Gleason Archer de la sintaxis y la morfología, el uso

de palabras postbíblicas, pronunciación y ortografía postbíblica, y palabras usadas con un significado postbíblico, concluyó:

A la luz de todos los datos aportados en las cuatro categorías que acabamos de revisar, parece bastante claro que una fecha del siglo II para los capítulos hebreos de Daniel ya no es sostenible por razones lingüísticas. En vista del desarrollo notablemente posterior exhibido por estos del siglo II

documentos en las áreas de sintaxis, orden de las palabras, morfología, vocabulario,

ortografía y uso de palabras, no hay absolutamente ninguna posibilidad de considerar a Daniel como contemporáneo. Por el contrario, las indicaciones son que siglos deben haber intervenido entre ellos. . . De lo contrario, debemos entregar la evidencia lingüística por completo y afirmar que carece por completo de valor frente a las teorías subjetivas derivadas del sesgo antisupernaturalista. . . Si todo el libro se escribiera incluso en el siglo III (y realmente no hay nada en los datos lingüísticos que militara contra una composición de finales del siglo VI por el autor aparente), el elemento sobrenatural de predicción cumplida aún permanecería. [51](#)

Esta conclusión también parece estar respaldada por un análisis comparativo del arameo de Daniel con los [papiros](#) arameos [elefantinos](#) del Alto Egipto, que datan del siglo V antes de Cristo. El egiptólogo británico Kenneth Kitchen demostró que el 90 por ciento del vocabulario arameo de Daniel se produjo en documentos que datan del siglo V a. C. o antes, que los préstamos persas eran antiguos persas y que los préstamos griegos también podían preceder al siglo V a.

Además, se demostró que algunas formas sintácticas en Daniel no sobrevivieron más allá del siglo V aC, lo que excluye cualquier fecha posterior. [52](#) Así concluyó:

“El arameo de Daniel (y de Ezra) es simplemente una parte del arameo imperial (oficial), en sí mismo, prácticamente invariable con cualquier convicción dentro de c. 600 a 330 a. C. ”[53](#) El punto de vista de Kitchen fue apoyado por el semitista de la Universidad de Liverpool Alan Millard [, de 54 años](#) , así como por el principal arameo EY Kutscher, quien mostró por orden de palabras en arameo de Daniel que la procedencia era oriental (Babilonia), no occidental (Palestina) , ya que la fecha de los macabeos requería [55](#) Gleason Archer comparó el arameo del [apócrifo de Génesis](#) (1T20), fechado en el siglo I a. C. [56](#) con el de Daniel y concluyó que este último fue siglos

más tarde que el anterior [57](#) Cuando se publicó el [Targum](#) arameo de Job (11QtgJob), los estudiosos acordaron que era más joven que el arameo de Daniel, pero más viejo que el arameo del [argumryphon](#). [58](#) Trabajando desde la suposición de una fecha fija para Daniel en el período macabeo (mediados del siglo II aC), algunos estudiosos intentaron empujar la fecha de 11QtgJob al siglo I aC y 1T20 al siglo I dC. Sin embargo, en un estudio comparativo de estos textos, Robert Vasholz determinó que la fecha de 11QtgJob era de finales del tercer siglo a principios del siglo II a. C., un siglo anterior al 1T20 [59](#) Esta evidencia exige que Daniel, reconocido como mayor de 11QtgJob, sea de origen pre-Maccabean. Además, un estudio similar de A. York reveló que 11QtgJob, que corresponde a Job 40: 10–11, alude a Nabucodonosor y refleja indiscutiblemente el vocabulario de Daniel 3:13, 19; 4: 33–34; y 5:20. [60](#) Esto, entonces, haría que el Qumran Targum de Job dependiera de alguna copia de Daniel más antigua que sí misma.

Además, los fragmentos de Daniel, especialmente el 1T72, muestran que Daniel fue utilizado en Qumran (tanto en sus partes hebreas como arameas) sin las expansiones encontradas en el griego. Aparentemente, este fue el mismo texto canónico hebreo-aramaeo de Daniel utilizado por el escritor judío Josefo del siglo I dC, ya que su relato de la historia de Daniel también carecía de conocimiento sobre estas adiciones deuterocanónicas. [61](#) Esto sugiere que se hizo más de una recensión hebrea de Daniel antes de la traducción de la Septuaginta (ca. 200 aC). Como resultado del peso de esta evidencia, Gerhard Hasel concluyó: “Los documentos arameos de Qumran empujan la fecha de la composición a un período anterior al que permite la fecha de Maccabean. Por lo tanto, la fecha alternativa [temprana] para Daniel en el siglo VI o V aC tiene más a su favor hoy desde el punto de vista del lenguaje solo que nunca antes ”. [62](#)

Oseas

Oseas 4: 12–13

La literatura antigua y la iconografía de árboles sagrados y arboledas

Mi gente consulta a un ídolo de madera, y la vara de un adivino les habla. UNA

el espíritu de prostitución los lleva por mal camino; Son infieles a su Dios.

Se sacrifican en las cimas de las montañas y quemar ofrendas en las colinas,

debajo de roble, álamo y terebinto, donde la sombra es agradable. (Oseas 4: 12-13)

Este texto representa a los antiguos israelitas que se prostituían al asociarse con los ritos de adoración de las religiones de fertilidad de Canaán. En lugar de buscar la presencia de Yahweh en el templo, Israel buscó las cimas de las montañas y los jardines o arboledas, lugares sagrados en la antigüedad donde se pensaba que los dioses de la antigüedad habitaban o manifestaban su presencia de una manera especial. “Las descripciones de los jardines en la literatura del Cercano Oriente Antiguo mencionan manantiales, árboles que poseen

atributos divinos y la belleza y fertilidad general del lugar. Se dice que los árboles en 'la montaña de cedros, la morada de los dioses' mencionados en la epopeya de Gilgamesh, son exuberantes ". [63](#) Este texto dice: "Se quedaron quietos y contemplaron el bosque, miraron la altura de los cedros, miraron la entrada del bosque.

. . Vieron la montaña de cedro, morada de los dioses, trono de Irmini.

Desde la cara de la montaña, los cedros elevan su exuberancia. Buena es su sombra, llena de deleite "(Epic of Gilgamesh 5: 1-4; ver *ANET* , 82).

"En toda la literatura del Cercano Oriente Antiguo, se conocen descripciones ocasionales de árboles sagrados con poderes mágicos. En el encantamiento acadio y en los textos mágicos se hace referencia al árbol kiskanu por tener algunos poderes curativos especiales.

Crece en un lugar puro y abundante en Eridu. Las características de la ubicación nos recuerdan la imagen del jardín de los dioses. "[64](#)

Los árboles sagrados también están atestiguados en antiguos artefactos del Cercano Oriente. El Museo de Brooklyn alberga doce losas de piedra con decoración tallada del Palacio del Noroeste de Ashurnasirpal II. El motivo de un árbol estilizado: el llamado árbol sagrado

—Aparece en siete de esas losas, que provienen de (habitaciones particulares) del palacio de Nimrud del siglo IX. [65](#) Las tallas de criaturas con cabeza de pájaro con alas, posiblemente de origen divino, también se ven junto con los relieves de árboles sagrados del palacio del noroeste. [66](#) El uso de elementos extraños como estos en la adoración israelita condujo a la apostasía religiosa en forma de idolatría abierta (adoración de otro dios en lugar del Dios de Israel), henotheism (adoración del Dios de Israel bajo los nombres de otras deidades locales) y sincretismo (mezclando la adoración del Dios de Israel con prácticas religiosas paganas). Todas estas prácticas violaron el pacto mosaico (Éxodo 20: 4, 23; 34:17; Lev 19: 4; 26: 1) e invitaron al juicio divino (Deut. 4: 23-24; 28:15). Finalmente, fue debido a este tipo de idolatría que el reino del norte entró en cautiverio asirio (2).

Kgs 17: 7-12, 15-18, 23), y un siglo después idolatría (el pecado del rey Manasés)



envió a Judá al exilio de Babilonia (2 Reyes 24: 3; 2 Crónicas 33: 2-9).

Los árboles también se asociaron con sitios de templos antiguos. [67](#) Las imágenes botánicas como las palmeras eran parte de la arquitectura interior del Templo de Salomón y sus muebles (1 Kgs 6-7). [68](#) Su propósito era recordarle a Israel que Dios estaba presente entre ellos de la misma manera que había estado con Adán y Eva en el jardín. [69](#) El ideal divino era restaurar a la humanidad a esta relación prístina entre el creador y la criatura. Sin embargo, la teología pagana había corrompido esta idea original y había convertido los bosques arbolados en santuarios sagrados de las deidades de la fertilidad y sus cultos. Los relieves arqueológicos que representan estos árboles sagrados ilustran la lucha de Oseas contra un motivo dominante en su cultura a pesar del mandato de Deuteronomio 12: 2-3: "Destruye completamente todos los lugares en las altas montañas, en las colinas y debajo de cada árbol en expansión, donde el las naciones que estás desposeyendo adoran a sus dioses. Rompe sus altares, aplasta sus piedras sagradas y quema sus postes de Asera en el fuego; corta los ídolos de sus dioses y borra sus nombres de esos lugares ".

[Alivio del Palacio del Noroeste de Ashurnasirpal II que representa criaturas aladas con cabeza de pájaro junto con un árbol sagrado](#)

AMOS

Amós 3: 2

Analogía con las relaciones Suzerain-Vassal

Solo he elegido de todas las familias de la tierra; por eso te castigaré por todos tus pecados. (Amós 3: 2)

El término hebreo usado aquí para "elegido" es *bahar* y, con respecto a la nación de Israel, tiene la idea de la selección divina que resulta en la noción de un "pueblo elegido" (Deut 7: 6; Ezequiel 20: 5). "Pero yo he sido Jehová tu Dios desde que saliste de Egipto. No reconocerás a Dios sino a mí, a ningún Salvador excepto a mí. Te cuidé en el desierto, en la tierra del calor ardiente" (Oseas 13: 4–

5) El Señor tiene un caso que presentar contra los habitantes de la tierra. "No hay fidelidad, ni amor, ni reconocimiento de Dios en la tierra" (Oseas 4: 1). Estos versículos apoyan la idea presentada aquí en Amós de que Dios ha asumido la responsabilidad del bienestar de Israel basado en su pacto con ellos en el Monte Sinaí. El trasfondo de esto se puede ver en la relación definida en el tratado soberano-vasallo.

Los descubrimientos arqueológicos han desenterrado unos cincuenta ejemplos de antiguos tratados vasallos del Cercano Oriente desde mediados del tercer milenio antes de Cristo hasta mediados del primer milenio antes de Cristo. Sin embargo, la estructura precisa de los tratados hititas de mediados del segundo milenio antes de Cristo define mejor las relaciones entre un soberano (un superior) y un vasallo (inferior) en formas que proporcionan paralelos literarios y conceptuales al pacto que Dios hizo con Israel en el Monte Sinaí (el libro del pacto, Éxodo 20: 1–23: 33) y renovado en las llanuras de Moab. Es esta última renovación del pacto que se encuentra en el libro de Deuteronomio que se basa en el formato del tratado vasallo hitita de la Edad de Bronce. [70](#) Los ejemplos de los tratados vasallos hititas incluyen el Tratado de Alepo, una tableta escrita en acadio que registra un tratado de soberanía celebrado alrededor de 1300 a. C. entre Mursili II, rey de los hititas (1339–1306 a. C.) y Talmi-sharruma de Alepo en el norte de Siria.

Este tratado de soberanía entre el poderoso rey de los hititas (el soberano) y el rey más débil de Alepo (el vasallo) estableció el dominio hitita sobre Alepo y regulaba la relación entre los dos reinos. Otro ejemplo es el Tratado de Cades (1259 a. C.), un acuerdo de paz entre

el faraón egipcio Ramsés II y el rey hitita Hattusili III.

En estos tratados, si la relación es familiar o amistosa, las partes se denominan "padre" e "hijo". Si la relación no es íntima, las partes se denominan "señor" y "sirviente", o "rey" y "vasallo". En cualquier caso, el vasallo está al servicio del soberano, pero también bajo su protección. Estos tratados de vasallo vasallo tienen una sección de preámbulo que identifica al soberano por su nombre y títulos y le demuestra al vasallo cuánto ha hecho para proteger al vasallo, quien debe sumisión y lealtad. La siguiente sección enumera las estipulaciones, o lo que el vasallo debe hacer para demostrar su sumisión y lealtad al soberano. Una sección final contiene las bendiciones del soberano (por obediencia) y las maldiciones (por desobediencia). En el preámbulo, el soberano hace suyo un vasallo a través de varios actos y, en ocasiones, promete conocerlo y proporcionar seguridad e instrucciones para un comportamiento leal, y a su vez un vasallo responde al soberano y, en ocasiones, promete conocer a su señor supremo, al prometer su continua lealtad y obediencia a las estipulaciones del gran rey. Esta comprensión de la formulación del antiguo pacto cuando se aplica a nuestro pasaje revela que el SEÑOR (el soberano) se ha identificado con Israel (el vasallo) como su Dios y ellos como su pueblo. Al igual que los tratados hititas, La obligación de Israel como vasallo de su soberano es en respuesta a sus actos de gracia en su nombre (Deut 7: 6; 14: 2; 26:18). Los liberó del poder de Faraón y les dio la oportunidad de servirle (Éxodo 19: 3–5; 20: 2; cf. Jer 11: 1–8). Esta relación íntima los distingue de todas las otras naciones en la tierra como aquellas con obligaciones de tratados divinos. El SEÑOR está obligado a protegerlos porque él los conoce (escoge) como sus vasallos, y ellos lo conocen (escogen) (cf. Ex. 19: 8; 24: 3, 7) como su soberano y lo obedecerán. Esta relación íntima los distingue de todas las otras naciones en la tierra como aquellas con obligaciones de tratados divinos. El SEÑOR está obligado a protegerlos porque él los conoce (escoge) como sus vasallos, y ellos lo conocen (escogen) (cf. Ex. 19: 8; 24: 3, 7) como su soberano y lo obedecerán. Esta relación íntima los distingue de todas las otras naciones en la tierra como aquellas con obligaciones de tratados divinos. El SEÑOR está obligado a protegerlos porque él los conoce (escoge) como sus vasallos, y ellos lo conocen (escogen) (cf. Ex. 19: 8; 24: 3, 7) como su soberano y lo obedecerán.

No obedecer traerá un castigo divino, como promete este versículo. Si, en comparación, Israel pareció a las naciones sufrir una disciplina divina desproporcionadamente, este texto asegura a Israel (y a las naciones) que es solo porque son el pueblo elegido y que la disciplina demuestra esta relación.

[Tratado vasallo hitita \(Alepo\)](#)

AD Riddle / BiblePlaces.com, tomado en el Museo Británico



Jonás

Jonás 3: 5–8

Eventos que llevaron al arrepentimiento de Nínive en 758 a. C.

Los ninivitas le creyeron a Dios. Se proclamó un ayuno, y todos, de mayor a menor, se vistieron de cilicio. Cuando la advertencia de Jonás

Llegó al rey de Nínive, se levantó de su trono, se quitó la túnica real, se cubrió de cilicio y se sentó en el polvo. Esto es

la proclamación que emitió en Nínive: "Por decreto del rey y

sus nobles: no dejes que personas o animales, rebaños o rebaños, prueben nada; no los dejes comer o beber. Pero que las personas y los animales se cubran con tela de saco. Que todos llamen urgentemente a Dios. Déjalos renunciar a sus malos caminos y su violencia". (Jonás 3: 5–8)

G. Aalders identifica un consenso común aún compartido entre los eruditos del Antiguo Testamento: "Al examinar la vasta literatura sobre el libro de Jonás, observamos cuán extendida es la idea de que el objetivo del autor no era dar cuenta de los acontecimientos históricos, sino presentar una ficción con tendencia moral. [71](#) Por lo tanto, la historia de Jonás a menudo se reduce a mera alegoría o parábola, con poca preocupación por la precisión histórica. Los estudiosos suelen señalar la supervivencia de Jonás en el vientre de los peces grandes, el arrepentimiento masivo de Nínive y el crecimiento sobrenatural de la planta como evidencia del desinterés del libro por comunicar un mensaje históricamente confiable. Sin embargo, un fenómeno igualmente inexplicable es el arrepentimiento de toda la ciudad.

Donald J. Wiseman sostiene que hay suficiente evidencia histórica que explica el arrepentimiento masivo de los ninivitas en respuesta al anuncio profético de Jonás (Jonás 3: 4). Wiseman nos recuerda que el antiguo Cercano Oriente comenzó a narrar fenómenos astronómicos alrededor del primer milenio antes de Cristo.

y relacionando sus observaciones celestiales con eventos contemporáneos y futuros. Un eclipse solar fue considerado como uno de los avistamientos más excepcionales en la antigüedad; El evento fue interpretado de una manera sobrenatural y siempre se pensó que precedería a una calamidad inminente. [72](#) Es importante señalar que estos presagios siempre se dirigieron hacia "el país en su conjunto o hacia la familia real y los nobles y sobre el derrocamiento de la dinastía y la ciudad. [73](#) Por ejemplo, la Lista epónimo asiria registra un eclipse solar en 763 aC que pasó a tener lugar durante el reinado de Jeroboam II (782-753 aC). [74](#) En particular, el Enuma Anu Enlil contiene algunas declaraciones relacionadas con estos eclipses: "el rey será depuesto y asesinado y un hombre sin valor tomará el trono"; 'el rey morirá, la lluvia del cielo inundará la tierra. Habrá hambre'; 'una deidad golpeará al rey y el fuego consumirá la tierra'; 'las murallas de la ciudad serán destruidas'. " [75](#)

Las hambrunas también tenían un significado sobrenatural similar al de los asirios. "Puede no ser una coincidencia que entre las referencias al reinado de Assur-dan III de Asiria

[el reinado de dieciocho años que comienza en 773 a. C.] en las listas de epónimos son varios para la hambruna (*mutanu*) ya sea al principio y al final de un período de siete años o durante todo el mismo. ["76](#) terremotos también se asociaron con la esfera sobrenatural:"

"Cuando el dios Adad está enojado, la tierra tiembla"; [. . .] 'Cuando tú, oh Dios (Ninurta) marchas, el cielo y la tierra tiemblan'. ["77](#) Interesante," [e] artquakes se registran en Nínive en la época de Salmanasar I [. . .] y durante el mes de Siwan en el reinado de Assur-dan (posiblemente el contemporáneo de Jeroboam). ["78](#)

Ciertamente, estos eventos y quizás presagios adicionales cultivaron un ambiente particular en Nínive que podría haber resultado en el arrepentimiento masivo como se registra en Jonás 3: 5–8. A la luz de estos eventos históricos, que ocurrieron a fines del siglo VIII a. C., un mensaje de ira divina de un vidente como Jonás en este contexto teológicamente sobrecargado y politeísta puede haber confirmado lo que los presagios de los asirios ya estaban diciendo.

Eventos que llevaron al arrepentimiento de Nínive en 758 a. C.

787

La adoración monoteísta de Nabu comenzó

765

Plaga en toda Asiria

763

Revuelta en la ciudad de Asshur

763

Eclipse del sol

762

Revuelta en la ciudad de Asshur

761

Revuelta en la ciudad de Arrapha

760

Revuelta en la ciudad de Arrapha

759

Otra plaga

758

"Paz en la tierra" (¿arrepentimiento bajo Jonás?)

NAHUM

Nahúm 2: 3–7

La caída de Nínive en la crónica babilónica

Los escudos de los soldados son rojos; Los guerreros están vestidos de escarlata. El metal en los carros destella el día que están listos; Las lanzas de enebro son blandidas. Los carros asaltan las calles, corriendo de un lado a otro por las plazas. Parecen antorchas en llamas; corren como un rayo. Nínive convoca a sus tropas escogidas, sin embargo, tropiezan en su camino. Corren hacia la muralla de la ciudad; Se coloca el escudo protector. Las puertas del río se abren y el palacio se derrumba. Se decreta que Nínive sea exiliado y llevado. Sus esclavas gimen como palomas y golpean sus pechos.

(Nah 2: 3–7)

Las Crónicas de Babilonia, tabletas de arcilla que describen la historia de los reyes de Babilonia y sus conquistas desde el siglo VIII a. C. a. C., incluyen una tableta que brinda información sobre la destrucción de Nínive. WF

Albright sostiene: "The Babylonian Chronicle y textos relacionados de los ocho–

Los siglos VI aC son generalmente reconocidos como los anales más objetivos e históricamente confiables que nos han llegado desde el antiguo Oriente. [79](#) El libro de Nahúm es la advertencia profética a Nínive de que Dios permitirá que sea destruida. Esta profecía se cumplió literalmente en 612 a. C., cuando Nabopolasar, el rey de Babilonia, y Cyaxares, el rey de la mediana, conquistaron la ciudad. Si bien el relato de Nahum es más gráfico y revelador, su registro es congruente con la historia de las Crónicas de Babilonia.

La coalición entre los medios de comunicación y las fuerzas de Babilonia trajeron el asedio a Nínive:

El rey de Akkad cal [lideró] su ejército y [Cyaxar] es, el rey de Mandahordes (*Umman-manda*) marchó hacia el rey de Akkad,

[en]. . . Ellos se conocieron. El rey de Akkad. . . y [Cyaxar] es. . .

[el . . .] s él cruzó y marcharon (río arriba) en el terraplén del Tigris y. . . [campamento] contra Nínive”.

(*ANET* 304)

Tropiezan en su camino. Corren hacia la muralla de la ciudad; Se coloca el escudo protector. (Nah 2: 5b)

Nínive es destruida y saqueada mientras algunos asirios huyen:

Desde el mes de Simanu hasta el mes de Abu, se pelearon tres batallas,

entonces] hicieron un gran ataque contra la ciudad. En el mes de Abu, [el.

. . el día, la ciudad fue tomada y una gran derrota] él infligió [sobre el]

La población entera]. Ese día, Sinsharishkun, rey de Assy [ria huyó a]. . . , muchos prisioneros de la ciudad, más allá de contar, se llevaron.

La ciudad [se convirtieron] en ruinas y colinas [ps (de escombros). El rey]

y el ejército de Asiria escapó (sin embargo) ante el rey (de Akkad)



y [el ejército] del rey de Akkad. (*ANET* 304–5)

Las puertas del río se abren y el palacio se derrumba. Se decreta

que Nínive sea exiliado y llevado. (Nah 2: 6-7)

[Babylonian Chronicle \(BM 21901\) mencionando la caída de](#)

[Nínive](#)

© 2013 por Zondervan

HABAKKUK

Habacuc 1: 6-7, 15

Evidencia arqueológica de la antigua crueldad del Cercano Oriente

Estoy levantando a los babilonios, esas personas despiadadas e impetuosas, que barren toda la tierra para apoderarse de las viviendas que no son las suyas.

Son un pueblo temido y temido; son una ley para ellos mismos y

Promover su propio honor. . . . El enemigo malvado los levanta a todos con ganchos, los atrapa en su red, los recoge en su red; y se alegra y se alegra. (Hab 1: 6-7, 15)

Habacuc abre este capítulo con una queja a Dios por la iniquidad y la maldad de su pueblo y recibe la inesperada respuesta del Señor de que estaba levantando a los caldeos para disciplinar a Israel. Esto es seguido por una descripción de la crueldad y brutalidad de esta gente que trató a sus cautivos como peces atrapados en una red. Tales tácticas temibles empleadas por los antiguos ejércitos del Cercano Oriente se empeñaron en intimidar a sus enemigos. Los textos antiguos se refieren a la tortura militar y la mutilación como un medio de subyugación física y psicológica. Una cuenta del rey asirio Ashurnasirpal informa: "cuando una ciudad resistió el mayor tiempo posible en lugar de someterse inmediatamente, Ashurnasirpal orgullosamente registra su castigo: 'Desollé a tantos nobles como me había rebelado contra mí [y] cubrí sus pieles con el montón [de cadáveres]; algunos los extendí dentro de la pila, otros los erguí sobre estacas. . . Desollé muchos a través de mi tierra [y] cubrí sus paredes con sus pieles' ". [80](#)

Otra cuenta espantosa que ciertamente habría intimidado a cualquier enemigo dice: "Derribé a 50 de sus hombres de combate con la espada, les quemé a 200 cautivos, [y] los derroté en una batalla en las 332 tropas. . . . Con su sangre teñí la montaña de rojo como la lana roja, [y] el resto de ellos los barrancos [y]

torrentes de la montaña tragada. Me llevé cautivos [y] posesiones de ellos. Corté las cabezas de sus combatientes [y] construí [con] una torre antes de su ciudad. Quemé a sus hijos adolescentes [y] niñas ". [81](#)

[Soldados asirios registran el número de prisioneros asesinados \(por jefe](#)

[contar\). Museo Británico.](#)



Un registro visual de tales actos de atrocidad hacia los prisioneros a menudo cubría paredes y cubría los pisos de palacios y templos asirios y babilonios. [82](#) Un ejemplo famoso es el relieve laquis de 90 pies de largo del palacio de Senaquerib en Nínive. Representa la

práctica asiria de desmembrar los cuerpos enemigos quitándoles la piel, decapitando sus cabezas, empalando sus cuerpos en postes, poniendo ganchos en las narices y cortando las manos de las víctimas. Los primeros restos reales de pilas de manos cortadas fueron descubiertos en excavaciones en el palacio Hyksos en Tell ed-Dab'a (antiguo Avaris). En pozos en la parte norte del palacio (datada en 1600 a. C.), los arqueólogos Manfred Bietak e Irene Forstner-Müller encontraron dieciséis manos cortadas. [83](#) No se ha pensado que esta práctica espantosa sea nativa del norte de Canaán, de donde se cree que se originaron los hicsos, sino que era una práctica establecida de los egipcios. Si es así, los hicsos de la decimoquinta dinastía (Nuevo Reino) pueden haberlo adoptado para cumplir con el protocolo militar egipcio.

Tales relatos horribles ayudan a explicar el asombro de Habacuc cuando se le informa que estos crueles enemigos de Israel serían utilizados para realizar la cirugía espiritual necesaria para llevar al arrepentimiento y devolver a la gente a la adoración pura.

ZEFANIA

Sofonías 2: 4

Sofonías 2: 4

El fin de Ekron

Gaza será abandonada y Ashkelon quedará en ruinas. Al mediodía Ashdod

será vaciado y Ekron desarraigado. (Zeph 2: 4)

El enemigo más conocido de Israel en la Biblia fueron los filisteos. Surgieron de un grupo de Pueblos del Mar Egeo que invadieron la llanura costera de Canaán en el siglo XII a. C. Durante el tiempo de los jueces, se convierten en el enemigo más formidable de Israel y ocupan un lugar importante en la historia temprana de Israel, cruzando caminos con Sansón, Samuel, Saúl y David. El rey David logró poner el territorio filisteo bajo control israelita como tributario (2

Sam 8:12; 1 Reyes 4:24), y Philistia se vio obligada a pagar tributo (2 Crónicas 27:11), pero los conflictos fronterizos continuaron entre ellos (1 Rey. 25:27). Una de las primeras ciudades filisteas, Ekron, era una ciudad fronteriza entre los pentápolis filisteos que se convirtió en uno de los principales centros comerciales del siglo VIII a. C.

por su calidad en la producción de aceite de oliva. Fue mencionado prominentemente en los anales asirios, y cuando quedó bajo el control neasirio (ca. 700 aC) su captura se mostró en un relieve en el palacio de Sargón II. Después de esto, Ekron se reurbanizó y su industria del aceite de oliva floreció. Pero en 625 a. C., el profeta Sofonías anunció la condena de Dios a Ecrón, y en 603 a. C. la profecía se cumplió cuando el rey neobabilónico Nabucodonosor II invadió Filistea y destruyó Ecrón. Con esta destrucción llegó el fin de la cultura material filisteo. El desarraigo babilónico de Ekron fue tan completo que su ubicación era desconocida hasta finales del siglo XX.

El sitio sospechoso de la antigua ciudad filisteo era Tel Mique, basado en su situación geográfica en el cruce de la llanura costera y la región montañosa de Judá. De 1983 a 1997, el arqueólogo israelí Trude Dotan y el arqueólogo estadounidense Sy Gittin hicieron una excavación exhaustiva, pero, aunque los artefactos arqueológicos que emergieron del teléfono parecían distintivamente filisteos, no se encontró evidencia directa que lo identificara positivamente como Ekron. Luego, el último día de la decimocuarta temporada de excavación en el Campo 4, Steve Ortiz volcó una piedra tallada en bruto de 220 libras y pensó que podría ser una estela. Los arqueólogos habían visto cientos de piedras como esta y se habían decepcionado cada vez que habían buscado los rasguños ásperos que esperaban que formaran letras antiguas. Esta vez, sin embargo, fue diferente, y cuando se examinó adecuadamente, una inscripción era claramente visible. Fue la clave para identificar el sitio como Ekron. Los "rasguños"



formó setenta y dos letras en cinco líneas de texto en escritura filisteo (fonecia).

Por la redacción y la ortografía se identificó como una inscripción dedicatoria de un templo real filisteo. El texto dice: "Este templo fue construido por 'Akish, hijo de Padi, hijo de Yasid, hijo de Ada, hijo de Ya'ir, gobernante de Ekron, para *Ptgyh*, su dama (divina) [quizás refiriéndose a Asherah]. Que ella lo bendiga y lo proteja, prolongue sus días y bendiga su tierra. [84](#) La inscripción menciona claramente

tanto el nombre del rey como el nombre de su ciudad: Ekron. Es extremadamente raro encontrar una inscripción monumental con el nombre de un sitio bíblico y sus gobernantes in situ y en un nivel de destrucción de datos. Esto no solo confirmó el sitio, sino que permitió que cada hallazgo descubierto en los últimos catorce años se pusiera en un contexto histórico con datos.

[Inscripción Ekron](#)

Kim Walton El museo de Israel, Jerusalén.

[Sy Gitin y Trude Dothan con inscripción Ekron.](#)

© 1995 por Phoenix Data Systems



Los hallazgos de las habitaciones del palacio filisteo de varios pisos, construido en un estilo neosirio con un monumental vestíbulo de entrada al trono de estilo egipcio, incluían una cobra dorada, un uraeus destinado a ser adherido a una estatuilla de Realeza egipcia o de una deidad, focas escarabajo de estilo egipcio y un amuleto de loza de Ptah-patecus, el dios egipcio de los artesanos. Estos artefactos ofrecen ejemplos arqueológicos de la influencia pagana criticada por este profeta (Zeph 1: 4–8). Estos hallazgos revelan los vínculos comerciales y culturales de Ekron con Egipto y, como tales, reflejan el cambio político que condujo a su ataque por los babilonios.

ZECHARIAH

Zacarías 4: 2

El candelabro de siete boquillas

Me preguntó: "¿Qué ves?" Respondí: "Veo un candelabro de oro sólido con un tazón en la parte superior y siete lámparas en él, con siete canales para las lámparas". (Zac 4: 2)

En este verso, el profeta postexílico Zacarías describe un *menorat zahab* ("candelabro de oro") con *shib ' un mutsaqot* ("siete caños ") que vio en una de sus visiones. Los comentaristas están divididos en cuanto a si esta descripción era una lámpara de aceite única (visionaria), el tipo tradicional de candelabro utilizado en el tabernáculo y el templo, o un tipo especial de lámpara utilizada con fines rituales. Si bien hay disputas sobre el MT y el significado de los términos clave en la descripción, la mayoría de los estudiosos notan las características de esta lámpara como un receptáculo / depósito similar a un tazón, *gullah* (literalmente, "parte superior curva") descansando sobre una base cilíndrica o pedestal con el borde del tazón pellizcado para formar pequeñas muescas / chorros, *mutsaqot* (de *tsuq*, literalmente "estrechez") en el que las mechas empapadas en aceite de oliva podrían colocarse. [.85](#)

Se han encontrado ejemplos de lámparas de aceite de siete boquillas de terracota en excavaciones arqueológicas de la Edad del Bronce Media y Tardía (ca. 2250–1200 a. C.), pero más comúnmente de la Edad del Hierro (ca. 1200–600

BC) [.86](#)Dichas lámparas de cerámica se asemejan a un cáliz con fondo acampanado (para soporte) y siete boquillas formadas apretando el borde del borde de arcilla antes de secar. La mayoría son aceites de oliva simples, sin decoración y quemados, casi exclusivamente (Éxodo 25: 6), con mechas generalmente hechas de lino retorcido (Isaías 42: 3). La arqueología proporciona numerosos ejemplos de stands de culto con esta forma, una forma común en todo el antiguo Cercano Oriente durante dos mil años. En Taanek (1300 a. C.), Dothan (1200 a. C.), Gezer (1000–550 a. C.), Meindo I (780–650), se encontraron ejemplos de lámparas de siete boquillas (con y sin pedestales) en Israel. BC), Laquis (710 a. C.) Murabba'at (600 a. C.) y Tel Dan (ca. 900 a. C.). Los relativamente pocos ejemplos de este candelabro pueden implicar que se usaron solo para fines especiales, como en las ceremonias de culto. El buen ejemplo en Tel Dan y su asociación con el *bama* en el área de culto (Área T, Hierro IIB) parece indicar un uso ritual.

Algunos estudiosos sugieren que este estilo de candelabro puede recordar la fuente de iluminación utilizada en el Templo Salomónico. Aunque hay ejemplos raros del período postexílico de candelabros ramificados similares a la forma de la [menorá](#)

que aparece en la iconografía judía moderna, el candelabro de Zacarías parece no haber sido ramificado sino que tenía luces que emanaban del cuenco en la parte superior del



estar.

[Lámpara de aceite de siete boquillas de terracota de la Edad de Hierro I](#)

Cortesía de Liberty Biblical Museum. Foto de Ayelet Shapira.

Usado con permiso.

La descripción de los recipientes de iluminación en los muebles del Primer Templo (1 Kgs. 7:49) no menciona un candelabro hecho de ramas, y mucho menos siete ramas. La menorá tradicional se ve por primera vez representada en las monedas macabeas golpeadas por Antígono (40–37 a. C.) y en relación con el Segundo Templo (herodiano) en dibujos del siglo primero sobre yeso del barrio judío, graffiti en piedra de un túnel de escape que desciende a El estanque de Siloam desde la esquina suroeste del Monte del Templo, y en el famoso relieve en el Arco de Tito. A partir de esta evidencia, Carol Meyers argumenta que el tipo de candelabro en el Primer Templo probablemente fue el tipo descrito por Zacarías: “Este tipo de lámpara se encuentra esporádicamente en las ruinas de los santuarios cananeos de la Edad del Hierro y en algunos precursores de la Edad del Bronce.” [87](#) Si, como creen algunos comentaristas, la visión de Zacarías en 4: 2 está relacionada con la colocación o reedificación ritual del fundamento de la Segunda

(Zorobabel) Templo, [88](#) esta conexión del candelabro con el templo se fortalece.

MALAQÚÍAS

Malaquías 2: 2

Evidencia arqueológica de las condiciones en Judá

"Si no escuchas, y si no decides honrar mi nombre", dice el Señor Todopoderoso, "te enviaré una maldición y maldeciré tu

bendiciones Sí, ya los he maldecido, porque no has decidido honrarme. (Mal 2: 2)

El consenso de la erudición coloca a Malaquías en algún lugar del período comprendido entre la finalización del Segundo Templo en 515 a. C. y el trabajo de Esdras y Nehemías. Los factores sociales mencionados en el libro lo ubican entre 515 a. C.

y 398 a. Sin embargo, debido a la falta de distinción entre sacerdotes y levitas, es preferible una fecha alrededor del 500 a. C. Por lo tanto, el período de tiempo para Malaquías es postexílico, o durante la restauración de Judá cuando el remanente regresó enfrentó el desafío de reconstruir sus ciudades y estilos de vida.

Muchos libros de texto en arqueología bíblica han tratado este período de manera superficial, [89](#) dejando al lector de la Biblia con la impresión de que la conquista babilónica de Judá había dejado todo destruido y que todos habían sido exiliados. Sin embargo, un examen de la evidencia arqueológica revela que todo Judá no sufrió la misma destrucción y deportación que Jerusalén y sus ciudades fortificadas. Las excavaciones en sitios en el norte de Judá y Benjamin muestran que la vida en la ciudad continuó existiendo después de la caída de Jerusalén y durante todo el período babilónico. [90](#) En sitios como Tel en-Naşbeh (Mispah), Gibeon, Bethel y Tell el-Ful (Gibeah), ubicados a solo 10 millas de Jerusalén, así como en asentamientos más pequeños de la región montañosa central, la vida continuó e incluso prosperó en el finales del siglo VI, con ciudadanos que se sienten lo suficientemente seguros como para construir casas fuera de las murallas de la ciudad. [91](#) La implicación de estos hallazgos es que en las áreas rurales la vida cotidiana continuó casi como antes de la destrucción. Uno puede adivinar que después de la interrupción inicial causada por la destrucción de Jerusalén y el cambio de

Con el poder enteramente en Babilonia, la vida del campesino volvió a ser semi-normal: una vida de subsistencia con fuertes impuestos debido al estado, solo que ahora el estado era Babilonia y no Judá. E incluso en Jerusalén, la vida continuó. Se reconstruyeron las casas y quedó algo parecido a la vida de la ciudad. Incluso las Lamentaciones en su forma más sombría indican que la gente todavía habitaba Jerusalén (ver especialmente Lam 5). Así, la comunidad en Palestina sobrevivió. No existen pruebas de un reasentamiento de la población extranjera en Judá del tipo que practicaban los asirios en Israel y en otros lugares. Así, la población permaneció intacta y mantuvo su identidad cultural. Además, no debemos asumir una ausencia total de contacto entre aquellos en Babilonia y la población restante en Judá.

Del mismo modo, en el momento de Nehemías, tuvo lugar la comunicación entre los judíos en Persia y los de Palestina (Neh 1). No existe ninguna razón para dudar de un contacto regular entre los deportados y los judíos en Palestina durante este período.

Aparentemente, alguna forma de adoración continuó entre las ruinas del templo.

(Jer 41: 4–5, suponiendo que “la casa del Señor” se refiera al templo). Incluso los fieles de ciudades israelitas como Samaria, Siquem y Shiloh llevaron ofrendas e incienso a las ruinas del templo (Jer 41: 4–5). Algunos sacerdotes permanecieron, probablemente de menor rango, pero los patrones de adoración y festivales fueron prácticamente abandonados (Lam 1: 4).

La situación socioeconómica en Judá no cambió drásticamente con la restauración. Jerusalén probablemente vio más reconstrucciones después del regreso, ya que uno esperaría que las familias de la aristocracia, los sacerdotes y los hábiles artesanos se ubicaran allí. En las zonas rurales, la vida probablemente continuó sin cambios. La evidencia arqueológica indica una continuidad de la vida en los pueblos y ciudades más pequeñas desde antes de la caída de Judá durante este período. Haggai puede extraer alguna evidencia de la situación económica del primer período de restauración. Hay varias referencias a la sequía, las malas cosechas y la hambruna (Hageo 1: 5–11). Estos desastres se interpretan como la respuesta de Dios a la infidelidad de la gente (Hag 1: 2, 4). Así, en el tiempo de Hageo (520–525 a. C.) Jerusalén muestra evidencia de reconstrucción y restauración. Era considerablemente más pequeño de lo que había sido un siglo antes y ciertamente no tan grandioso, pero estaba siendo reconstruido. Aparentemente, esta ciudad restaurada no tenía muro defensivo hasta la época de Nehemías en 444 a. C. (Neh 2-7). Esta falta de un muro defensivo puede no haber sido el resultado de la economía, ni siquiera del pequeño tamaño de la población de Jerusalén, sino más bien una consecuencia de su relativa poca importancia. Judá aparentemente fue gobernada desde Samaria durante este tiempo (Neh 4: 1–2, 7–8). Esta falta de un muro defensivo puede no haber sido el resultado de la economía, ni siquiera del pequeño tamaño de la población de Jerusalén, sino más bien una consecuencia de su relativa poca importancia. Judá aparentemente fue gobernada desde Samaria durante este tiempo (Neh 4: 1–2, 7–8).

Malaquías 2: 10–16

Los contratos de matrimonio de papiros arameos elefantinos

¿Usted pregunta por qué?" Es porque el Señor es el testigo entre usted y

La esposa de tu juventud. Le has sido infiel, aunque ella es

tu pareja, la esposa de tu alianza matrimonial. (Mal 2:14)

Existe un debate sobre si este contexto se refiere a prácticas culturales y / o prácticas sociales. En el versículo 11, el *hapax legomenon* *bat 'el nekar* ("hija de un dios extranjero" NRSV) se usa con respecto a la profanación del templo, pero ha resultado de un acto de "matrimonio". Algunos intérpretes argumentan que se pretende una diosa pagana, y si el profeta hubiera querido designar a mujeres extranjeras, habría utilizado la forma *nasim nakriyot*. Por lo tanto, el "matrimonio" se toma simbólicamente de idolatría. Otros intérpretes señalan el hecho de que los moabitas se llaman hijos e hijas de Quemosh (Núm. 21:29), en comparación con los israelitas, que se llaman

hijos e hijas de Yahvé (Deut 32:19). Esto también está en un contexto que se refiere a la práctica idólatra (cf. Deut. 17: 2; 29:17), pero los términos se refieren claramente a hombres y mujeres. Por lo tanto, este pasaje se ve mejor como una referencia a las uniones civiles con mujeres extranjeras (paganas), un acto que violó la legislación mosaica y amenazó la identidad del pacto. Había leyes y protección vigentes en Israel contra el matrimonio de mujeres extranjeras (Génesis 24: 3–4; Éxodo 34: 12–16; Deuteronomio 7: 3–4; Núm. 25: 1; 1 Reyes 11: 1–8). Incluso los matrimonios políticos de Salomón con mujeres extranjeras,

Chr 8:11). Tal contaminación ritual por la presencia de una mujer extranjera podría resultar en la profanación del templo, como observó Malachi.

En los versículos 14-16, Malaquías aborda una segunda violación del pacto matrimonial, el divorcio de las legítimas esposas israelitas. Lo que provocó esta práctica en la comunidad postexílica del siglo V aC puede encontrar una respuesta en el descubrimiento arqueológico de un archivo de papiros arameos en Elefantina, una isla ubicada en el Alto Egipto. Una comunidad de guarnición judía de la diáspora se había establecido en la isla al mismo tiempo que la comunidad judía postexílica dirigida por Malaquías. Estos documentos legales tratan con demandas, ventas, matrimonios, préstamos, obsequios y derechos de propiedad. Aunque la mayoría de los contratos fueron escritos en arameo y parecen haber sido redactados en tribunales judíos persas o locales, siguen la forma de los contratos egipcios, evidencia adicional de

influencia extranjera en la comunidad judía. Mientras que algunos judíos en este asentamiento observaron las costumbres judías, muchos no lo hicieron. La presencia de un templo israelita ilegítimo es evidencia de la apatía ritual que parece haber caracterizado a la comunidad. Además, estos judíos vivían en un ambiente pagano, que incluía a arameos, griegos, babilonios y egipcios, y los papiros de Elefantina documentan casos de matrimonios mixtos con este elemento extranjero, tal como Malachi describió a la comunidad de Judea.

Este archivo arameo incluye siete textos de matrimonio, tres de los cuales son relativamente completos [92](#) El *Brooklyn Papyrus 7: 33f* es de especial interés porque contiene un contrato de matrimonio entre Anani y Yehoyishma que dice: "Pero Yehoyishma no tendrá poder para casarse con otro hombre". excepto Anani, y si lo hace así, el divorcio es, le harán la ley del divorcio. [93](#) Reuven Yaron señala que "el adulterio de la esposa (o su ingreso en un segundo matrimonio) constituye un divorcio. . . pero no se prevé más castigo. Esta es una desviación radical de la ley judía (y la ley oriental en general), donde el adulterio siempre se menciona como un crimen capital. . . La ley del Antiguo Testamento no consideraba el adulterio como motivo de divorcio; más bien, textos como Éxodo 20:14, Levítico 20:14 y Deuteronomio 5:18 explican que es un crimen castigado con la muerte. . . no hay indicios de que [una mujer] disfrutara de tal derecho en la ley bíblica". [94](#) Es posible que un privilegio familiar en Egipto haya entrado en la religión y el pensamiento judíos en Elefantina debido a su proximidad, lo que ilustra aún más el peligroso sincretismo que Malachi estaba abordando.

Además, los documentos de Elephantine "enfatan la naturaleza contractual del matrimonio prestando atención a los aspectos pragmáticos legales y económicos del vínculo matrimonial [como] el precio de la novia, la dote, los derechos de propiedad, [los hijos] y la herencia". [95](#) Esto contrasta con el Antiguo Testamento, que presenta el matrimonio como un pacto vinculante, no como un contrato rescindible. Ciertamente, estas disposiciones de matrimonio y divorcio de Elefantina podrían haber sido los antecedentes de las estipulaciones maritales judías más informales del Segundo Templo. Los hallazgos arqueológicos como estos dan una idea de la continuidad entre las prácticas culturales influyentes durante el período persa y las condiciones socio-religiosas abordadas por Malaquías.

Malaquías 4: 5–6

Alusiones al regreso de Elijah en los Rollos del Mar Muerto

Mira, te enviaré al profeta Elías antes de que llegue ese gran y terrible día del Señor. (Mal 4: 5)

Este texto anticipa un próximo mensajero como Elijah que preparará el camino para el rey mesiánico prometido al reconciliar al pueblo de Israel con Dios antes del juicio escatológico. Este profeta del siglo IX a. C. se encuentra entre los personajes más prominentes y misteriosos de la Biblia. Realizó milagros y ordenó la ejecución de 850 profetas paganos después del famoso enfrentamiento en el Monte Carmelo (1 Reyes 18:40) y al final de su ministerio fue raptado al cielo por un carro de fuego y un torbellino (2 Reyes 2:11)

El profeta Elijah encuentra mención en la literatura sectaria de Qumran que data del período asmoneo (152–63 a. C.). Un texto arameo fragmentario conocido como Visión B contiene una expectativa de Elijah como el precursor del día del juicio mencionado en Malaquías 4: 5: "por lo tanto, enviaré a Elijah antes. . .]"

(4T558.4). [96](#) De manera similar, en el *Apocalipsis Mesiánico* (4Q521) puede haber una alusión a un profeta ungido que habla del fin de los días, ya sea Elijah o un profeta como Elijah: "y la ley de tu favor. Y los liberaré con [. . .]

es seguro:]. Los padres volverán hacia los hijos. [97](#) Si uno entiende a Dios como el orador, entonces este pasaje anticipa el regreso de una figura tipo Elijah que traerá reconciliación y liberación al final de los días. [98](#)

Otro documento fragmentario, que parafrasea las narrativas de Elijah registradas en 1 y 2 Reyes, se postula como un reflejo de la creencia en el regreso de cierto "hombre poderoso", tal vez Elijah, en los últimos días. El pasaje dice: "darlos en la mano de cada nación [de. . .] [. . .] al tiempo en que un hombre poderoso se levantará [. . .] [. . .] [. . .] porque para todos los espíritus y. . . [. . .] [. . .] los profetas [. . .] (4T382)". [99](#)

Las alusiones y citas de Malaquías 4: 5 en textos fragmentarios revelan la anticipación escatológica de la comunidad Qumran del cumplimiento literal de esta profecía [100](#) Mientras que la identificación de este profeta como Elías y el momento de su llegada a menudo se debaten, junto con Debido a la cohesión general de estos fragmentos, la comunidad de Qumran, por lo menos, esperaba el regreso escatológico de Elijah. El Nuevo Testamento también contiene varias alusiones a un *redivivus de* Elijah o a un tipo de Elijah como el

precursor de la llegada del Mesías (Mateo 11:14; Lucas 1:17; Marcos 9:12). Tal expectativa se ha conservado en la tradición judía y se evidencia en los hogares judíos en

Pesaj (Pascua), como un lugar en la mesa para Elijah con la esperanza de que él venga en esta temporada para anunciar la llegada del mesías.

66

[Descubrimientos arqueológicos y](#)

[el antiguo Testamento](#)

NOMBRE

IDIOMA DESCUBRIDOR FECHA DE UBICACIÓN

ENCONTRÓ

ENCONTRÓ

Gedaliah

hebreo

Eilat Mazar

Ciudad de

2017

Ben

David

Pashchur

(Jerusalén,

bula

Israel)

Yehuchal

hebreo

Eilat Mazar

Ciudad de

2010

Ben

David

Shelamayahu

(Jerusalén,

bula

Israel)

Desplazamiento de

hebreo

Dan Barag

Ein Gedi

1970

Levítico

Ehud Netzer,

(Israel)

(descifrado

Sefi Porath

en 2015)

Puerta Lachish

Sa'ar Ganor

Lachish

2016

Santuario Cultico

(Israel)

Jerusalén

hebreo

Eitan Klein y el desierto de Judea 2016

papiro

miembros de la cueva (Israel)

robo

unidad de prevención

Palacio Gezer

Steve Ortiz

Gezer

2016

(Israel)

Ciudad de Gat

Aren Maeir

Tel es-Safi

2015

portón

(Israel)

NOMBRE

IDIOMA DESCUBRIDOR FECHA DE UBICACIÓN

ENCONTRÓ

ENCONTRÓ

Sello de piedra

Gabriel Barkay

templo

2015

y templo

Montar

Mount Sifting

(Jerusalén,

Proyecto

Israel)

Eshbaal

hebreo

Yosef Garfinkel, Khirbet

2012

Inscripción

Saar Ganor

Qeiyafa

(Shemarayim,

Israel)

Lachish

canaanita

Benjamin Sass,

Lachish

2015

Ostracon

Yosef Garfinkel (Israel)

Rey

hebreo

Eilat Mazar

Opel

2009

Ezequías

Hagai

(Jerusalén,

Sello real

CohenKlonymus Israel)

Simmons Ark Old

Irving Finkel,

Mesopotamia 2014

Tableta

abilónico

Leonard

cuneiforme

Simmons

cuneiforme

Simmons

canaanita

Itzhaq Shai

Tel Burna

2014

Sitio de cultivo

(Kiryat Gat,

Israel)

Escarabajo de

egipcio

Thomas E. Levy Khirbat

2014

Sheshonq I

jeroglífico

Hamra Ifdan

(Faynan

distrito,

Jordán)

Khirbet

hebreo

Jimmy Hardin,

Khirbet

2014

Veraniega

Jeff Blakely

Veraniega

bullas

cerca de Gaza, en

la antigua

frontera

Entre

Judá y

Philistia

Khirbet el-

egipcio

Bryant Wood,

Khirbet el-

2013

Khirbet el-

egipcio

Bryant Wood,

Khirbet el-

2013

Maqatir

jeroglífico

Gary Byers,

Maqatir

egipcio

Scott Stripling

(Israel)

Escarabajo

NOMBRE

IDIOMA DESCUBRIDOR FECHA DE UBICACIÓN

ENCONTRÓ

ENCONTRÓ

Palacio de

Yosef Garfinkel Khirbet

2013

Tiempo de david

Qeiyafa

(Shemarayim,

Israel)

Matanyahu

hebreo

Eli Shukron

Jerusalén

2012

Sello

(Israel)

Primer templo

Eli Shukron

Jerusalén

2012

[Cisterna De](#) Agua

(Israel)

Solomónico

Eilat Mazar

Ofel

2010

pared

(Jerusalén,

Israel)

Israel)

Muro de la

Templo de los trabajadores musulmanes

2006

Primer templo

Montar

(Jerusalén,

Israel)

Sellos de

hebreo

Shlomit Wexler- Templo

2008

el monte del Templo

Bdolah

Montar

Administrativo

Alexander Omn

área occidental

edificio

(Jerusalén,

Israel)

canaanita

Ronny Reich,

Ciudad de David 2009

pared

Eli Shukron

(Jerusalén,

Israel)

Belén

Hillel Richman, Ciudad de David 2012

Bula

Eli Shukron

(Jerusalén,

Israel)

Santuarios de culto

Yosef Garfinkel Khirbet

2011

de Khirbet

Qeyafa

Qeyafa

(Shemarayim,

Israel)

Ahisamach

egipcio

Descifrado (y Egipto

2012

Inscripción

hieroglífico

interpretado) por

(Sania 115)

(con single

Doug Petrovich

proto-

consonántico

Letra hebrea

beth)

NOMBRE

IDIOMA DESCUBRIDOR FECHA DE UBICACIÓN

ENCONTRÓ

ENCONTRÓ

Textiles de

Erez Ben-Yosef Timna

2015

Rey David

(Arava

Era

Valle,

Israel)

Del mundo

Klaus Schmidt

Göbekli

1995

Templo más antiguo

Tepe

(del sudeste

Pavo)

Sagrado

Itzjak Paz,

Apuesta

2015

Matrimonio

Ianir Milevski,

Ha-'Emeq

Matrimonio

Ianir Milevski,

Ha-'Emeq

Sello del cilindro

Nimrod Getzov (Israel)

Impresión

Tel 'Eton

Avraham Faust

Día moderno

2015

Judá

pavo

Administrativo

Centrar

Absalom's

Ronnie Reich,

'Ain

2011

Pilar

Eli Shukron

Joweizeh

cueva de primavera

(Entre

Jerusalén

y

Belén)

Salomón

Thomas Levy

Del Sur

2008

Minas de cobre

Jordán

Palacio del rey

Eilat Mazar

Ciudad de

2008

David

David

(Jerusalén)

Atra-Hasis

Acadio

G. Smith, AR Babilonia,

1876

Épico

Millard, WG

Asiria,

1965

Lambert

Urgarit

Lambert

Urgarit

Beni-Hasan

egipcio

Percy Newberry Beni-Hasan

1902

Tumba Pintura Jeroglífica

(Egipto)

Leyes de

Acadio

Gustave Jéquier Susa (Irán)

1901

Hammurabi

(Antiguo

Jacques de

Babilónico)

Morgan

Merenptah

egipcio

Flinders Petrie

Tebas

1896

Estela

Jeroglífico

(Egipto)

NOMBRE

IDIOMA DESCUBRIDOR FECHA DE UBICACIÓN

ENCONTRÓ

ENCONTRÓ

Sheshonq

Medio

Jean-François

Karnak

1825

Alivio

egipcio

Champollion

Templo de

(Bubastita

Jeroglíficos

Amón

Portal)

(Egipto)

"Casa de

arameo

Avraham Biran

Tel Dan

1993

David "

(Israel)

Inscripción

Mesha Stele Moabite

Frederick

Dibon

1868

Augustus Klein (Jordania)

Negro

Acadio

AH Layard

Nínive

1845

Obelisco

(Neo-

(Irak)

Obelisco

(Neo-

(Irak)

Asirio)

Balaam

arameo

HJ Franken

Deir alla

1967

Textos

(Sucot)

Jordán

Siloam

hebreo

Jacob (Eliyahu) Jerusalén

1880

Inscripción

Spafford

(Israel)

Senaquerib acadio

Coronel Robert

Nínive

1830

Cilindro

(Neo-

Taylor

(Irak)

(Taylor

Asirio)

Prisma)

Lachish

hebreo

James Leslie

Dile a ed-

1935

Ostraca

Starkey

Duweir

1938

(Laquis,

Israel)

Ciro

Acadio

Hormuzd

Babilonia

1879

Cilindro

Rassam

(Irak)
Amarna
Acadio
egipcio
Tel el-
1887
Tabletas
Cuneiforme
Campesina amarna
(Canaanita
(Egipto)
autores)
Acadio babilónico
Donald
Babilonia
1956
Crónicas
(Neo-
Hombre sabio
(Irak)
Babilónico)
Behistun
Antiguo persa
Robert Sherley, Monte
1835
Inscripción
Elamite y
Sir Henry
Behistun
babilónico
Rawlinson
(Irán)
(Acadio)

NOMBRE

IDIOMA DESCUBRIDOR FECHA DE UBICACIÓN

ENCONTRÓ

ENCONTRÓ

Baltasar

Acadio

Enrique

Ur (Dile a el-

1854

Inscripción

Cuneiforme

Rawlinson

Muqayyar)

(Nabonidus

Irak

Crónica)

Código de

Acadio

Gustave Jequier Susa (Irán)

1901

Hammurabi cuneiforme

Ebla

Eblaite

Paolo Matthiae

Tel-Mardikh 1976

Tabletas

Cuneiforme

(Siria)

Gilgamesh

Acadio

Hormuzd

Nínive

1853

Épico

(Neo-

Rassam

(Irak)

Asirio)

Goliat

Proto-

Aren Maeir

Tel es-Safi

2005

Inscripción

canaanita

(Gat) Israel

Hattusa

Neshite

Hugo Winckler, Boğazkale

1906

(Hitita

Cuneiforme

Theodore

(Pavo)

1907

capital)

Makridi Bey,

1911–

Kurt Bittel

13 de 1931

Peter Neve

1963-1994

casa de

hebreo

Ruth Amiran

Tel Arad

1962–67

YHWH

Yohanan

(Israel)

Ostracon

Aharoni

Excelente

egipcio

Jean-Francois

Karnak

1828–29

Karnak

Campeón de jeroglíficos,

templo de

Inscripción

Karl Richard

Amón

de

Lepsio

(Egipto)

Merneptah

Merneptah

egipcio

Flinders Petrie

Tebas

1896

Merneptah

egipcio

Flinders Petrie

Tebas

1896

Estela

Jeroglíficos

(Egipto)

Nuzi

Hurrian

Chiera y

Yorghun

1925–41

Tabletas

(dialecto de

Speiser

Tepe (Iraq)

Acadio)

Cuneiforme

Soldar-

Sumerio

Hermann

Biblioteca en

1900,

Blundell

Cuneiforme

Hilprecht

Nippur

1939

Prisma

Jacobsen

(Babilonia)

(Sumerio

Thorkild

Irak

Lista de reyes)

NOMBRE

IDIOMA DESCUBRIDOR FECHA DE UBICACIÓN

ENCONTRÓ

ENCONTRÓ

Mari

Acadio

Andre Parrot

Tel al-Hariri 1933

(Antiguo-

(Siria)

Babilónico)

Cuneiforme

Enuma

Acadio

AH Layard

Nínive

1848–76

Elish

(Neo-

(Irak)

Asirio)

Cuneiforme

Ugarit

Ugarítico

Claude

Ras Shamra

1928

Schaeffer

(Siria)



PART 2

ARCHAEOLOGY *and the* INTERTESTAMENTAL PERIOD

7.7

Introducción a la

Periodo Intertestamental

"Intertestamental" es un término cristiano popular utilizado para referirse a un período de tiempo entre el final del período de producción del Antiguo Testamento (período persa) y el comienzo del período relacionado con Jesús y la producción del Nuevo Testamento (Período romano), un período de tiempo (alrededor de 400

años) equivalente al período del Segundo Templo, aunque la producción del Nuevo Testamento continuó después de la destrucción del templo (por ejemplo, el libro de Apocalipsis en el año 95 DC). En la discusión académica, los eventos de este tiempo se conocen como el período del Segundo Templo, un tiempo que comenzó con el regreso de los judíos exiliados a Judá y la colocación de los cimientos del Segundo Templo (538 a. C.) hasta su destrucción romana (70 d. C.) Durante este período, una serie de eventos significativos rediseñaron el mundo de la Biblia y dejaron restos significativos en el registro arqueológico. Comenzó con el gobierno persa (539–332 a. C.), con Judá convirtiéndose en la provincia de Yehud y la reconstrucción del templo en Jerusalén. El dominio persa fue eclipsado por la conquista de Alejandro Magno. La colonización que siguió impuso la cultura griega (helenismo) al pueblo judío y creó una división entre

los judíos helenísticos (que adoptaron la cultura griega mientras conservaban la tradición religiosa judía aunque no la práctica) y los judíos no helenísticos. El estilo de vida helenístico (con la correspondiente prohibición de la práctica de la religión judía) se impuso a toda la población judía bajo el gobierno seléucida (sobre todo bajo Antíoco Epifanes IV), lo que resultó en una revuelta judía (167 a. C., quien estableció con éxito un gobierno independiente en Israel (165 a 37 aC). Bajo la dinastía macabea o asmonea, los oficios de los reyes y los sacerdotes fueron extraídos de su familia. Esto dio lugar a una tensión creciente con grupos como los fariseos y los grupos de separación, como una banda de sacerdotes de la línea zadokita que formaron una comunidad sectaria en una meseta en la esquina noroeste del Mar Muerto (Qumran) alrededor del año 100 a. C. La dinastía asmonea terminó debido a la guerra civil entre los hijos de Salomé Alexandra (Hircano II y Aristóbulo II) y los llamamientos a las autoridades romanas, quienes vieron esta oportunidad en la región.

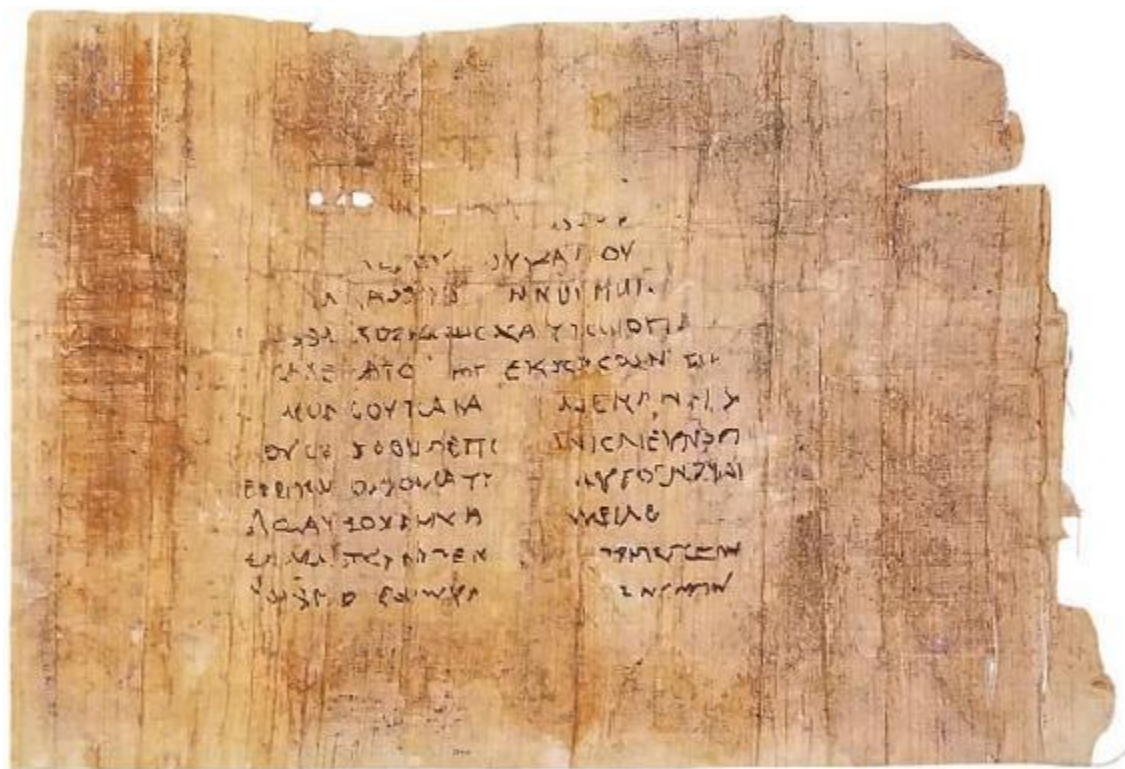
El período intertestamental vio la producción de la Septuaginta, encargada por Ptolomeo II y producida por escribas judíos en Alejandría, Egipto, ca. 250 aC, la producción de copias de la Biblia hebrea, comentarios y otros escritos (los Rollos del Mar Muerto), la producción por escritores judíos de documentos apócrifos y pseudoepigráficos, el surgimiento y desarrollo de sectas religiosas y políticas judías (fariseos, saduceos, Herodianos, [Esenios](#))

y otros como los [zelotes](#) y Sicarii ("hombres-daga") después de la imposición del dominio romano sobre Israel (comenzando en el 63 a. C. con la conquista del emperador Pompeyo) y los decretos imperiales de que las imágenes del emperador y / o imperio se colocarían en los recintos sagrados. Esto llevó al establecimiento romano de la dinastía herodiana (comenzando con Herodes el Grande en el 37 a. C.), la segunda reconstrucción del templo en Jerusalén (completada en el 20 a. C.) y la creación romana de la provincia de Judea (6 a. C.). La cultura en Israel en este punto era una mezcla de romanos, griegos y judíos, todos preparando el escenario para los disturbios religiosos y políticos que caracterizaron la época en que Jesús nació y se escribió el Nuevo Testamento. Nuestro enfoque arqueológico a continuación tratará brevemente los eventos fundamentales de este período que formaron el trasfondo político y religioso para el judaísmo y sus conflictos reflejados en el Nuevo Testamento: (1) la construcción del Segundo Templo (Zorobabel); (2) la influencia predominante del helenismo en el pueblo judío como lo demuestra el gobierno de Antíoco IV; (3) el gobierno de Hasmonean (incluido el sacerdocio), el establecimiento de la Comunidad Qumran y la producción de los Rollos del Mar Muerto; (4) la invasión romana que llevó a nombramientos políticos de reyes y sumos sacerdotes, incluida la dinastía herodiana, su (re) construcción del Segundo Templo y su complejo. (1) la construcción del Segundo Templo (Zorobabel); (2) la influencia predominante del helenismo en el pueblo judío como lo demuestra el gobierno de Antíoco IV; (3) el gobierno de Hasmonean (incluido el sacerdocio), el establecimiento de la Comunidad Qumran y la producción de los Rollos del Mar Muerto; (4) la invasión romana que llevó a nombramientos políticos de reyes y sumos sacerdotes, incluida la dinastía herodiana, su (re) construcción del Segundo Templo y su complejo. (1) la construcción del Segundo Templo (Zorobabel); (2) la influencia predominante del helenismo en el pueblo judío como lo demuestra el gobierno de Antíoco IV; (3) el gobierno de Hasmonean (incluido el sacerdocio), el establecimiento de la Comunidad Qumran y la producción de los Rollos del Mar Muerto; (4) la invasión romana que llevó a nombramientos políticos de reyes y sumos sacerdotes, incluida la dinastía herodiana, su (re) construcción del Segundo Templo y su complejo.

[Papyrus Fouad 266 \(siglo II a. C.\), el fragmento más antiguo de la](#)

[LXX mostrando Deut 18: 3-6 \(réplica\)](#)

Museo Bíblico de la Libertad, Foto de Ayelet Shapira



[El segundo templo \(Zorobabel\)](#)

Bajo la jefatura de Zorobabel, quien se convirtió en gobernador de Judá, y Josué el sumo sacerdote (Hag 2: 2), el pueblo comenzó la fundación de la primera fase del Segundo Templo. Siguiendo el precedente establecido en preparación para el Primer Templo, la gente contribuyó generosamente al tesoro sagrado (Esdras 2: 68-69).

El primer acto de restauración fue la reconstrucción del altar del holocausto, que permitió que el sistema de sacrificios se restableciera y que se restaurara la celebración de los festivales bíblicos (Esdras 3: 1-5). Al igual que el Primer Templo, el Templo de Zorobabel fue construido siguiendo el patrón de templos extranjeros por trabajadores fenicios (Esdras 3: 7-10), en armonía con el decreto del rey persa Darío para reconstruir el templo. Los judíos que regresaron del exilio eran inexpertos y solo podían construir un nuevo templo con la experiencia de los fenicios. En 538 a. C. se sentaron las bases del Segundo Templo; sin embargo, la construcción del templo se encontró con la resistencia de los residentes samaritanos del norte y no se pudo comenzar de nuevo por otros quince años.

El trabajo se reanudó en 520 a. C., a través de la exhortación de los profetas Hageo y Zacarías y un decreto del rey persa Darío, quien proporcionó la sanción oficial y el apoyo de los impuestos locales para financiar la terminación de la estructura (Esdras 6: 1-15). La dedicación de esta estructura completada el 12 de marzo de 516/515 a. C., unos veinte años después del regreso del exilio y exactamente setenta años después de la desolación de Jerusalén (587/6 a. C., un período que había sido gobernado por el estado del templo, ver Jer 25: 11-12; 29:10; Dan 9: 2, 16-17, 24).

El Segundo Templo tenía una construcción inferior en comparación con el Primer Templo, carecía de un compuestro, los dos pilares de entrada Yachin y Boaz, los dos querubines de madera de olivo que cubrían el arca y el arca del pacto mismo. Además, si bien el primer templo se había construido al comienzo del gobierno independiente de Israel, el segundo se construyó en tiempos de dominación extranjera. Lo más importante, la presencia visible de YHWH estaba ausente del Segundo Templo. Por estas razones, el relato bíblico señala que muchos de los sacerdotes y levitas que tenían la edad suficiente para haber visto el Primer Templo lloraron en

el tiempo en que se pusieron los cimientos de este templo (Esdras 3: 12-13).

El diseño del segundo templo (Zorobabel)

Aunque los relatos bíblicos ofrecen pequeños detalles de la construcción del Templo de Zorobabel, parece que era similar al Primer Templo (Bruja 2: 3) pero sin un complejo real adyacente. Esto parece ser verificado desde el

[descubrimiento arqueológico de los restos del templo samaritano en el monte](#)

[Gerizim \(incluyendo sus paredes de 6 pies de espesor, puertas y altares\) a pesar de que también](#)

tenía dos edificios adyacentes que se cree que son una residencia real y un edificio administrativo. La puerta norte del templo es una réplica del templo descrito en el

[Pergamino del Templo](#), un documento del Pergamino del Mar Muerto escrito cuando el Segundo Templo de Zorobabel todavía estaba en pie. Que el templo de Samaritano se inspiró en el Templo de Zorobabel está implícito en el relato de Josefo de su origen en el que Menachem, un sacerdote en el Templo de Jerusalén, se casa con Nikaso, la hija del líder samaritano Sanballat. Este matrimonio excluye a Menachem del servicio en el Templo de Jerusalén, por lo que su suegro le construye un templo en el Monte Gerizim donde puede officiar como sumo sacerdote. Dado que los samaritanos abrazaron todo, desde las oraciones judías hasta el ritual de sacrificio, es más que probable que el templo que construyeron hubiera sido una réplica del Segundo Templo de Zorobabel que todavía estaba en pie en este momento.

El registro del Templo de Zorobabel nos llega de los profetas Hageo (Hageo 1: 1-8, 12-14; 2: 1-9) y Zacarías (Zac 1: 7-6: 15) y el escriba Ezra (Esdras 1: 3-11; 3:13; 4: 1-6: 22). Estos textos tratan principalmente de la estructura del templo, mientras que el relato de las paredes de la ciudad y el sitio se encuentra en Nehemías (Neh 2: 11-7: 4). Él registra que había cinco puertas externas, dos en el sur y una en cada una de las otras paredes. El tratado de Mishnah Middot reafirma esto y señala que estas puertas tenían 17 pies (5 m) de ancho y 34 pies (10 m) de alto (Mid. 1: 3; 2: 3). También nombra la puerta occidental como la Puerta de Kiponus (Mid. 1: 3).

[Vista aérea de los restos del templo samaritano \(bajo](#)

[Iglesia de Theodorus\) en el monte. Gerizim](#)

Bill Schlegel / www.BiblePlaces.com



Junto a la puerta oriental había cámaras. Middot 1.6 señala que se trataba de la Cámara del Hogar, que tenía cuatro habitaciones que se abrían en una sala de recepción, la "Cámara de las ofrendas de cordero" y la "Cámara de los panes de la proposición", un lugar donde los asmoneos escondían las piedras del altar contaminadas y una cámara condujo a un lugar para la purificación ritual sacerdotal, la "Cámara de Inmersión". Nehemías también registra los actos rituales asociados con el templo (Neh 10: 32–39; cf. 12: 44–

47) y los proyectos de construcción, muy probablemente relacionados con el recinto del templo (Neh 2: 8; 8: 1; 12:44; 13: 4–7). Nehemías 3:29 menciona la Puerta Este dentro de los recintos del templo de los cuales Semaías era el guardián. Rodeando el templo y los recintos reales había un recinto adicional que tenía dos puertas, la Puerta del Agua (Neh 3:26) y la Puerta de Inspección (Neh 3:31). Esta última puerta

estaba situado en el este, frente a la muralla defensiva exterior de la ciudad. La puerta oriental en este muro defensivo se llamaba la Puerta del Caballo. Se cree que entre la Puerta Este y la Puerta de Inspección estaba el lugar abierto donde el rey Ezequías reunió a los sacerdotes y levitas (2 Cr 29: 4–5) y luego Esdras reunió a los hombres de Benjamín y Judá (Esdras 10: 9).

Evidencia arqueológica

Josefo afirma que el Templo de Salomón fue construido en un Monte del Templo cuadrado (*Ant.* 15.400). Las fuentes judías implican que el Segundo Templo de Zorobabel siguió las líneas de este Monte del Templo preexílico de 500 codos cuadrados (*Ant.* 8.96; *JW* 5.184–85). Este Monte del Templo de 500 codos cuadrados se ha descubierto hoy a través de una evaluación de las estructuras alrededor y en el Monte del Templo moderno que dan a conocer las extensiones agregadas al original en los períodos Hasmoneo y Herodes. Las pruebas para identificar los lados del Monte del Templo original son las siguientes:

- el muro occidental, un muro ahora cubierto que se conserva como el escalón más bajo de la escalera en la esquina noroeste del área elevada
- el muro norte, restos de una roca escarpada extraída (encontrada en el siglo XIX por Charles Warren) que forma un ángulo recto con el escalón / muro del muro oriental

■ el muro oriental, la línea original del muro oriental entre el siglo VI a. C. compensado en el norte y la curva en el sur equivale a 861 pies o 500 codos según el uso aplicado del codo real de 20.67 pulgadas (525

mm)

■ el muro sur, que mide desde la esquina sureste (indicado por la curva) y corresponde al muro norte a la intersección con la continuación del escalón / muro

Además, cuando Herodes removió los viejos cimientos de la primera fase del Segundo Templo, dejó el antiguo muro oriental con su pórtico intacto. Esto se puede ver hoy en el exterior del muro oriental, donde se ve una costura cerca de la esquina sur. Esta costura separa la extensión herodiana (104 pies) del Monte del Templo de la pared oriental (1,405 pies). La mampostería pre-herodiana (asmonea) que es visible hoy a 105 pies en el muro oriental se puede ver en tres hileras de piedras grandes con protuberancias (caras) ásperas a cada lado de la pared.

presente Golden Gate. El tramo sur es visible hasta 51 pies al sur del Golden Gate, y el tramo norte es visible durante 68 pies hasta que se encuentra con un desplazamiento expuesto (retrocedido aproximadamente 2 pies) de mampostería herodiana. Sin embargo, una sección de piedras del tramo norte cerca del Golden Gate es de un estilo de mampostería que puede ser de la época de Nehemías. Una curva en la pared oriental es visible a 240 pies de la esquina sureste que con toda probabilidad indica la esquina sureste del Monte del Templo original de 500 codos cuadrados.

9

[El segundo templo \(herodiano\)](#)

El Segundo Templo de Herodes ocupó el Monte del Templo de Jerusalén desde el 20 a. C.

hasta el año 70 DC. Era la estructura central y más prominente en la tierra de Israel y posiblemente una de las estructuras más impresionantes del Imperio Romano.

La construcción de Herodes duplicó el tamaño del Monte del Templo anterior. Esta extensa plataforma, con sus enormes muros de contención para soportar el peso del relleno y de las estructuras a construir arriba, tenía forma trapezoidal (*Ant.* 8.97; 15.398, 400; 20.221; *Guerra* 5.192). Las dimensiones del muro sur eran 918 pies (280

m), el muro oeste de 1.591 pies (485 m), el muro norte de 1.033 pies (315 m) y el muro este de 1.509 pies (460 m). La circunferencia total de este recinto sagrado era de 5,052 pies (1,540 m), y el área total de 172,000 yardas cuadradas (144,000 m).

Esto convirtió al Monte del Templo en el sitio más grande de su tipo en el mundo antiguo. Su área sagrada era dos veces más grande que el monumental [Forum Romanum](#) construido por Trajano y tres veces y media más grande que los templos combinados de Júpiter y Astarte-Venus en Baalbek. La superficie del Monte del Templo moderno, entre 35 y 36 acres, refleja una parte de esta ampliación herodiana. [1](#)

El templo miraba al este según el precedente bíblico, y para los peregrinos que se acercaban desde el Monte de los Olivos, la piedra caliza blanca pulida del templo y el mármol importado le daban la apariencia de una gran montaña cubierta de nieve.

Cualquiera que se despertara en la ciudad vio una montaña dorada brillante mientras su piedra caliza absorbía los rayos del sol de la mañana. Una vez que el sol había salido completamente, se reflejaba en el exterior superior elevado de la estructura que estaba cubierta de oro.

Josefo observó que Herodes había aplicado tanto oro que cuando el sol brillaba sobre él, cegó a quienes lo miraban (*JW* 5.5; 6.222). Caminando por la calle peatonal a lo largo del lado occidental del Monte del Templo o caminando dentro de la realeza

[Stoa](#), judíos y gentiles por igual contemplaban una arquitectura altamente decorada y pintada de vivos colores (rojo, amarillo, azul y morado). Al registrar la reacción judía a este esplendor, los rabinos escribieron "quien no ha visto el Templo de Herodes no ha visto un hermoso edificio en su vida" (*Sucot* 51: 2).

Este fue el magnífico edificio en el que Jesús entró para su dedicación en el octavo día de su vida (Lucas 2: 21-39), visitado tres veces al año de acuerdo con la costumbre de los hombres judíos que viven fuera de Judea (cf. Lucas 2:41 –49), y en

que completó la última semana de su vida predicando diariamente en sus tribunales (Mateo 26:55; Lucas 21:37). A lo largo de su vida, el templo fue continuamente agregado y remodelado, de modo que cada vez que Jesús visitaba la estructura, lo recibían con nuevas mejoras. No está claro cuánto tiempo llevó la construcción del templo y el área de sacrificio, pero Josephus registra que la construcción del templo tomó un año y medio y que la stoa y los patios exteriores tomaron ocho años (*Ant.* 15.11.5–6; 420-21). Según la declaración de las autoridades judías registrada en Juan 2:20, el trabajo continuo en las estructuras del templo había llevado cuarenta y seis años hasta ese punto (cf. Sanh. 41.2 y bAbod Zar. 8.2), y Josephus informa que el complejo del templo seguía recibiendo más adornos y reparaciones hasta que estalló la revuelta judía en el año 66 d. C. (*Ant.*

20.219). Este hecho, junto con la magnificencia del templo que acabamos de describir, nos ayuda a comprender los relatos del Evangelio que registran el orgullo de los discípulos por ofrecer a Jesús un recorrido privado por el templo (Mateo 24: 1–2; Marcos 13: 1–2; Lucas

21 : 5–6) y explica su asombro ante su declaración de que una estructura tan inmensa, tanto el foco de la vida y la fe judía, debía ser completamente destruida (Mateo 24: 3; Marcos 13: 3–4; Lucas 21: 7) Sin embargo, Jesús se refirió al templo como su "casa del Padre" (Lucas 2:49; Juan 2:16), y se registra que

“El celo por tu casa [el templo] me consumirá” (Juan 2:17).

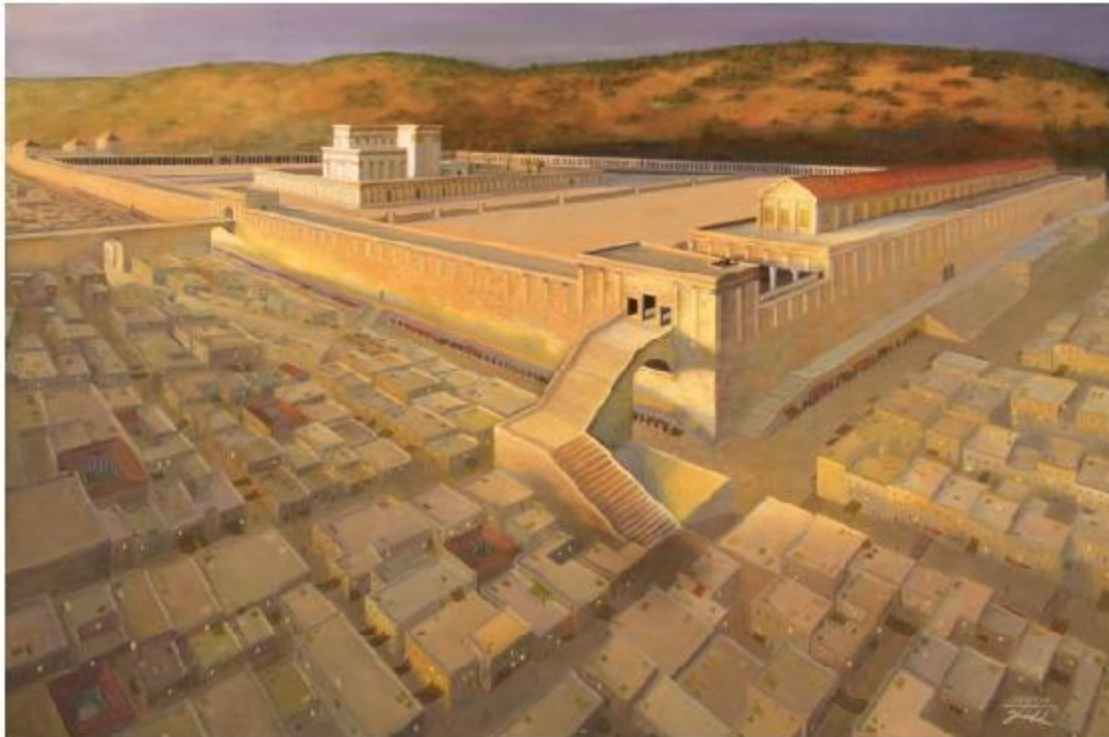
[Templo de Herodes \(mirando hacia el este\) que muestra la calle de Herodes](#)

[muros occidentales y meridionales con escalera occidental \(Robinson](#)

[Arco\) ascendiendo a Royal Stoa en primer plano](#)

"Monte del Templo de Herodes" por Christine Kidd, 20 "× 30" óleo sobre

lienzo (facebook.com/kiddfineart)



Evidencia de construcción herodiana

La condición deteriorada del Segundo Templo de Zorobabel y los planes de Herodes para ampliarlo en una escala igual a su ambición forzaron el desmantelamiento completo de la estructura anterior (*Ant.* 15.391). Por esta razón, la mayoría de los arqueólogos no esperan que ninguna estructura del primer o segundo templos (Zorobabel) haya sobrevivido bajo los edificios actuales en el Monte del Templo. Esto, sin embargo, no se aplica a partes de los muros de contención o al área del Ophel que se encuentra inmediatamente al sur del Monte del Templo, donde se han descubierto restos de estructuras anteriores. En 2006, se encontró un muro de 21 pies (7 m) de largo en una zanja cortada por el Waqf islámico. Este es probablemente el muro oriental de la Cámara de los Leprosos y quizás también parte de la puerta norte de la Corte de las Mujeres. La última cámara era uno de los cuatro patios que pertenecían al Tribunal de las Mujeres, y los otros tres eran la Cámara de la Leñera, la Cámara de los Nazareos, y la Cámara de la Casa del Petróleo. Los artefactos recuperados de la trinchera parecen consistentes con esta última identificación. Como esta área nunca se ha construido desde la destrucción romana del 70 d. C., el muro no puede pertenecer a una construcción posterior a Herodes y, por lo tanto, es evidencia de una estructura herodiana.²

Para construir el templo, Herodes trajo a 10,000 trabajadores calificados y empleados



1,000 sacerdotes para servir como albañiles y carpinteros para cumplir con la ley judía que requería que la construcción del templo fuera obra de los sacerdotes (*Ant.* 15.11.2; 389-90). Las antiguas canteras proporcionan evidencia de la fuente de los materiales utilizados para esta construcción. En el lado norte de la Ciudad Vieja hay una cantera conocida como la Cantera de Salomón y la Cueva de Sedequías que se utilizó durante el período herodiano. También hay uno que data del final del período del Segundo Templo que se encontró durante un proyecto de construcción en la calle Shmuel HaNavi de Jerusalén. El inmenso tamaño de las piedras sugiere fuertemente que se utilizaron en la construcción de proyectos herodianos en Jerusalén, incluidos los muros del templo. Al otro lado del valle de Hinnom desde el Monte del Templo en un sitio conocido como Ketef Hinnom, Gabriel Barkay excavó un complejo de tumbas del Primer Templo que había sido utilizado como cantera en el período romano (ver observaciones en Núm. 6: 24–26).

[Cantera del Segundo Templo en Ramat Shlomo](#)

También se han descubierto varias canteras del período del Segundo Templo (parte de una antigua ciudad de canteras) en el área del barrio ultraortodoxo de Ramat Shlomo, en el noreste de Jerusalén. En total, los arqueólogos descubrieron un área de alrededor de 11,000 pies cuadrados de cantera, así como antiguos picos y cuñas.

Visibles en el sitio de la cantera se encuentran masas de rocas en varias etapas de extracción, incluidas algunas en una etapa preliminar de corte de rocas antes del desprendimiento. La mayoría de las piedras extraídas pesaban decenas a cientos de toneladas, y la más grande tenía 26 pies de largo. Nunca se habían encontrado piedras de este tamaño en una excavación arqueológica en ningún lugar del país, excepto en las paredes del Monte del Templo. El gran número de contornos de los cortes de piedra en la piedra caliza blanca en la cantera mostró que este era un programa público masivo que tenía

empleó a cientos de trabajadores en el sitio, exactamente lo que se describe en las fuentes de un proyecto de construcción imperial como el de Herodes. Otra prueba provino de artefactos encontrados en el sitio, como estacas de hierro utilizadas para dividir la piedra y hallazgos de datos como cerámica y monedas. Estos confirmaron una fecha alrededor del 19 a. C., el momento de la expansión del templo por Herodes. El uso de tales piedras inmensas permitió la construcción sin la necesidad de cemento o yeso y mantuvo la estabilidad de la estructura de las paredes del Monte del Templo durante miles de años. Josefo describió las piedras utilizadas para la construcción del templo como "duras y blancas" (*Ant.* 15.11.3; 392) y de tal fuerza que durante el asalto romano al templo, los arietes de los militares no pudieron causar una brecha en el muro exterior (*JW* 6.4.1; 220–22). Las piedras excepcionales en la cantera evidenciaron que este era realmente el sitio del que se habían tomado las piedras para el templo. Herodes usó mil bueyes para transportar las piedras desde la cantera hasta el sitio de construcción y los arqueólogos también descubrieron una parte de la antigua carretera principal a Jerusalén utilizada para este transporte a unos 300 pies de la cantera.

Esta carretera estaba ubicada a solo 2 millas (4 km) del Monte del Templo.

Evidencia de estructuras relacionadas con el templo

En el lado noroeste del Monte del Templo, Herodes construyó la Fortaleza Antonia sobre los restos del antiguo Baris del período seléucida para proteger esta ubicación más débil y proporcionar una guardia y una estación para que las tropas controlen las multitudes en el Monte del Templo. Al norte de esta estructura, construyó un depósito al aire libre llamado Strouthion Pool, originalmente construido como parte de un conducto de agua al aire libre por los asmoneos. En el lado noreste construyó otra piscina de reserva conocida como *Birket Israel* ("El estanque de Israel") para servir como cisterna pública y defensa para la esquina noreste del Monte del Templo. Se han descubierto los restos de la mayoría de estas estructuras, y los de la Piscina Strouthion se pueden ver hoy cerca de la salida del Túnel del Muro Occidental y debajo del Convento de las Hermanas de Zion. Desde el exterior, una parte de la Fortaleza Antonia es visible dentro de la estructura del edificio que alberga una escuela de niños islámicos.

Los restos más visibles de una estructura asociada con el templo herodiano son secciones de los enormes muros de contención que aún existen en la actualidad. Los sillares y la albañilería herodianos se pueden ver en los cursos inferiores del muro sur y el muro oriental a ambos lados del período islámico Golden Gate. Sin embargo, el ejemplo más impresionante es la sección expuesta del Muro Occidental (o lamento) (en hebreo, *Kotel*), que tiene más de 1,500 pies de largo (norte a sur) y 900

pies de ancho (este a oeste). Su altura es de aproximadamente 50 pies sobre la plaza moderna con otro curso de piedras que continúa bajando al menos otros 50 pies (más en el extremo sur que en el extremo norte). En la década de 1990 se abrió un túnel junto al curso subterráneo de piedras para permitir a los turistas ver el alcance total de la construcción herodiana. En el curso expuesto en este túnel es una de las piedras de cimentación más masivas descubiertas hasta ahora. Sus medidas son 45 pies (13,70 m) × 11,6 pies (3,19 m) × 14–16 pies (4,20–

4,90 m) con un peso de casi 600 toneladas.

Junto al Muro Occidental (y también al Muro Sur) el arqueólogo israelí Benjamin Mazar excavó muchas estructuras relacionadas con el Segundo Templo de Herodes, incluida la gran escalera occidental para la entrada al templo conocida como Arco de Robinson (debido a su descubrimiento inicial e informe en el siglo XIX por el arqueólogo británico Edward Robinson) y una escalera monumental, que se extiende casi media milla cuesta arriba desde el estanque de Siloam hasta las puertas de Huldah en la entrada sur del templo, llevó a la población judía (incluidos Jesús y sus discípulos) a través de las puertas de Huldah y hacia el Monte del Templo. Además, aquí se encontró un edificio público que albergaba *miqvaot* (piscinas de inmersión ritual) que fueron utilizadas por judíos que requerían purificación para ingresar a los recintos del templo. Estos se mencionaron en Hechos 2:41 como el lugar de inmersión para los creyentes judíos en Jesús durante la fiesta de Pentecostés. Las huellas de las puertas de la construcción del período islámico (ahora selladas) llamadas Puertas Dobles y Triples marcaron los sitios de las Puertas de Huldah y los pasajes subterráneos que aún se extendían más allá de ellas. En el interior de la entrada de la Puerta Doble, los arqueólogos encontraron columnas herodianas que habían soportado partes del diseño del techo ornamentado (secciones de las cuales se recuperaron de los escombros) y que le habían dado al sitio el nombre del Nuevo Testamento "la Puerta Hermosa" (Hechos 3: 2)

[Calle peatonal herodiana con tiendas a lo largo del extremo sur de la](#)

[Muro de las Lamentaciones que muestra cómo la calle se doblaba \(por encima de la alcantarilla](#)

[canal\) cuando los soldados romanos arrojaron piedras desde el templo](#)

[Montaje \(vea el montón de escombros de piedra de AD 70 en la parte superior de](#)

[foto\)](#)

www.HolyLandPhotos.org



El arqueólogo de la Universidad de Haifa, Ronny Reich, continuó las excavaciones a lo largo del lado suroeste del muro y llegó a la antigua calle de 32 pies (10 m) de ancho y pavimentada con grandes losas de hasta un pie de espesor. La calle estaba llena de tiendas (donde los judíos compraban animales sacrificados para el templo), y los arqueólogos encontraron los restos de la actividad comercial, como pesos y monedas utilizados para las transacciones. También se encontró aquí el desembarco del Arco de Robinson, más *miqvaot*, y una piedra inscrita que indicaba a los sacerdotes dónde ponerse de pie para tocar las trompetas que señalaban el comienzo del sábad. Originalmente se había ubicado en lo alto de la esquina superior del muro suroeste. Dentro del contexto de estas estructuras arquitectónicas se encontró una gran cantidad de artefactos que demostraban la vida cotidiana judía en el templo y sus alrededores. También fue de gran importancia el descubrimiento de la tapa de un sarcófago de piedra con la inscripción hebrea: ". . . *ben hacoheh hagadol*. . ." ("Hijo del sumo sacerdote").

Este nombre se conoce de la literatura del Segundo Templo como el hijo del sumo sacerdote que había servido en el templo. Uno de los hallazgos arqueológicos más conmovedores para el pueblo judío fueron las pilas de piedras herodianas que aún se encuentran en esta antigua calle donde aterrizaron luego de ser arrojados desde el lado occidental del complejo del templo por soldados romanos durante su destrucción del templo el noveno de el mes de Av, AD 70. La mayoría de las piedras pesaban entre dos y cuatro toneladas.

cada uno pero algunos tenían más de quince toneladas. La fuerza del impacto se había derrumbado en las losas que formaron la calle, exponiendo un canal de alcantarillado subterráneo, excavado por primera vez en 2007 por Reich y su asistente Eli Shukrun, hasta su punto de salida en el Valle Kidron.

Este canal de alcantarillado estaba debajo de un [acueducto](#) que conectaba la plaza occidental del Monte del Templo con la ciudad de David, pero según Josephus (JW 6.9.4) los judíos que huían de los romanos lo habían utilizado como un túnel de escape. Dentro de este túnel de escape se encontró evidencia de vida de refugiados judíos, incluidas ollas de cocina, lámparas de aceite, una llave, monedas de la Primera Revuelta y los restos de una espada romana de hierro de 60 centímetros de largo dentro de una vaina de cuero decorada. En 2011

Los arqueólogos encontraron aquí una losa de piedra con un grabado que representaba la menorá que se usaba en el lugar sagrado del templo. Probablemente fue esbozado por un sacerdote que había visto el recipiente sagrado mientras estaba de servicio y se había refugiado en el túnel con otros judíos. Este boceto, como una imagen tallada en yeso encontrada en el barrio judío de este mismo período y un [fragmento de](#) cerámica del período bizantino encontrado en los escombros del Monte del [Templo](#) por el [Proyecto de Tamizado del Monte del Templo](#). Menorahs representadas con una base de trípode. Estos datos arqueológicos son significativos para el antiguo debate sobre la aparición de la menorá que se encontraba en el Segundo Templo, que en el pasado solo se evidenciaba por una imagen de la menorá del templo que aparece en el relieve dentro del Arco del Triunfo de Tito en el Foro Romano. Esta imagen creada por un artista romano representaba la menorá con una base octogonal decorada con varias criaturas mitológicas (un hipocampo), una característica sorprendente ya que representaba una violación de la ley judía (Éxodo 20: 4). [3](#)

Los ejemplos provenientes de un contexto sacerdotal argumentarían fuertemente por su descripción como genuina.

[Menorah del templo grabada en yeso del barrio judío \(primera](#)

[siglo después de Cristo\). Museo de Israel](#)





[Sello "Puro para Dios" para artículos relacionados con el templo descubiertos en el escalones que conducen desde el estanque de Siloam hasta el peatón occidental calle](#)

Foto cortesía de Eli Shukron. Usado con permiso.

En la excavación de Reich y Shukron en 2011, el suelo tamizado de la calle herodiana debajo del Arco de Robinson produjo un pequeño sello de piedra con una inscripción aramea de dos líneas: *deka* ("puro") *leyah* ("a / para Dios"). Este sello certificando el

La pureza ritual de un artículo para ser usado en el Segundo Templo es el tipo de sello mencionado en la Mishná (m. Sheqalim. 5: 1–5). También se registra en la Guemará (m. Shabat. 2:21) que la única crusa de aceite que se descubrió en el templo después de la victoria de los Macabeos sobre los griegos, "yacía con el sello del Sumo Sacerdote", un sello que indicaba que el aceite era puro y aceptable para usar en el templo. Tal sello habría sido llevado por un sacerdote del templo para identificar artículos calificados como ritualmente puros.

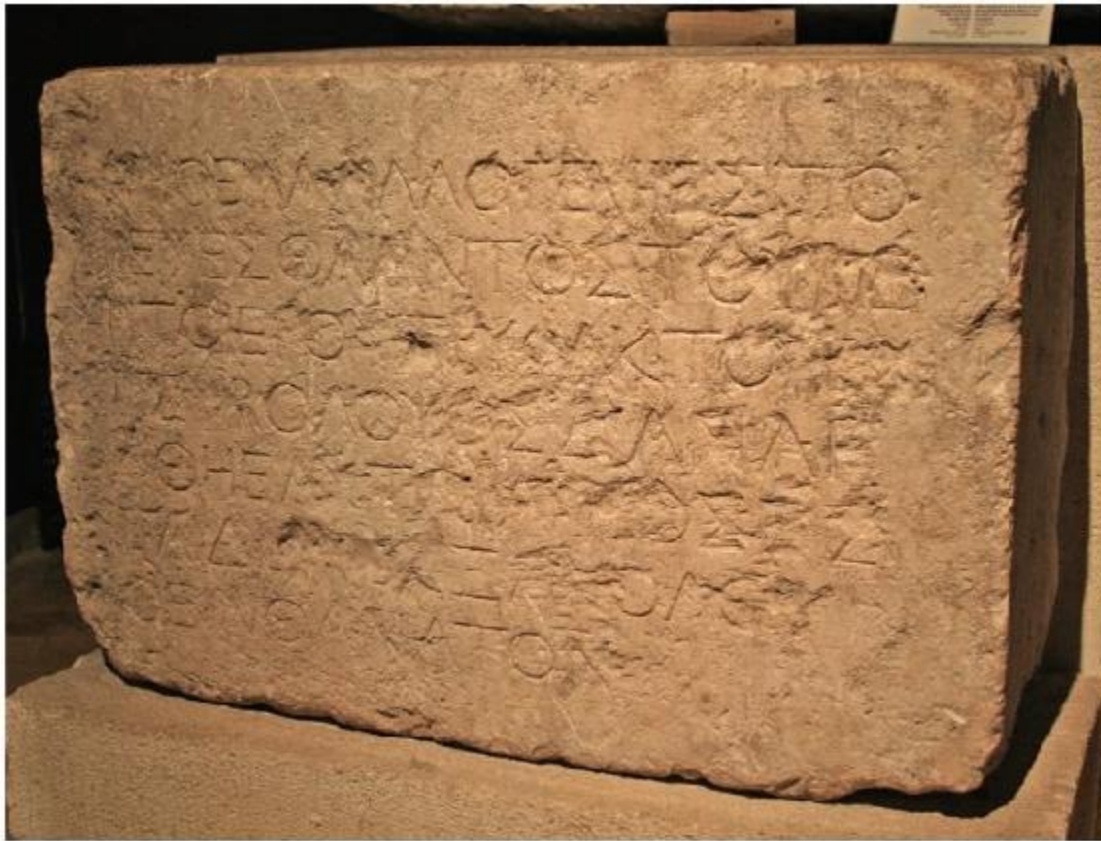
Evidencia de artefactos relacionados con el templo

Los artefactos provenientes del área del templo son extremadamente raros ya que a los arqueólogos nunca se les ha permitido excavar en este sitio. Aun así, en 1871

El arqueólogo francés Charles Clermont-Ganneau descubrió en los escombros del Monte del Templo cerca de la Puerta del León (San Esteban) un gran bloque de piedra caliza con una inscripción griega de siete líneas. La traducción reveló que esto era una advertencia contra el ingreso al área ritualmente pura de los patios del templo. En las fuentes judías, se decía que esta balastrada de piedra (en hebreo *soreg*) separaba la corte de los gentiles de la corte de las mujeres y era la principal barrera más allá de la cual los gentiles y los impuros ceremonialmente tenían prohibido pasar (Kelim 1.8).

Según Josephus, medía 5 pies 2 pulgadas (1.57 m) de altura. Para asegurar que este límite no se violara indebidamente, se colocaron grandes inscripciones en piedra en griego y latín que amenazaban la muerte de los infractores en cada entrada a los tribunales (*Ant.* 15.471). En el Nuevo Testamento, se informa que el apóstol Pablo fue acusado de violar esta prohibición porque había sido visto anteriormente en compañía de Trophimus, un no judío, y se suponía que lo había llevado al templo (Hechos 21: 27-31). Los disturbios generados por esta acusación resultaron en el arresto de Pablo y posteriores juicios romanos (Hechos 21:11, 32-28: 31). Este es el ejemplo más completo de esta señal de advertencia del templo, conocida como la inscripción Soreg, que fue llevada a Estambul y hoy se exhibe en el Museo del Oriente Antiguo. Un ejemplo fragmentario de esta inscripción fue descubierto cerca de la Puerta del León en Jerusalén y está en exhibición en el Museo de Israel.

Del Monte del Templo, pero retirado del contexto original, hay artefactos que han sido recuperados de los escombros de construcción por el Proyecto de Tamizado del Monte del Templo. Entre los 6,000 hallazgos de monedas se encuentran las primeras monedas de Judea (Yehud) del período persa, monedas de Antíoco IV Epífanés (175–163 a. C.), que profanaron el templo, y cientos de monedas judías comunes de los períodos Hasmoneo y del Segundo Templo. De especial interés fue el descubrimiento de monedas de plata y bronce shekel acuñadas por judíos durante la Primera Revuelta Judía



(66-70 d. C.) que contenía inscripciones como "Santa Jerusalén" y "Por la libertad de Sión". Decenas de puntas de flecha de hierro también se encontraron como evidencia de esta guerra judía contra los romanos. Entre los hallazgos inscritos hay una ampolla de arcilla con una antigua inscripción hebrea, "perteneciente a Gedaliah, hijo de Immer *Hacohen* "

(= el sacerdote Pashur; cf. Jer 20: 1; 38: 1), que pudo haber sido sacerdote o alto funcionario, y un [vasija de barro](#) decorada con una menorá como la que se usó en el templo. Durante el trabajo del equipo de Randall Price en el proyecto (tamizando la tierra recolectada del valle debajo del Golden Gate) se descubrió una concha de murex, la misma concha utilizada por los sacerdotes del templo para teñir partes de sus vestiduras sacerdotales, azulejos únicos (*Opus Sectile*) que creó un patrón de onda y provenía de una de las cortes del templo, y unas ampollas de arcilla con un nombre israelita escrito en jeroglíficos egipcios. Los egipcios tuvieron influencia en los reyes y funcionarios de Judea durante todo el período del Primer Templo, comenzando con Salomón, quien hizo una alianza con el faraón de Egipto y tuvo una esposa egipcia (1 Reyes 9:16; 11: 1).

[Solo quedan restos intactos de la inscripción de Soreg una vez adjunta al](#)

[valla de separación que impide que los gentiles entren al Templo](#)

[precintos bajo pena de muerte. Museo de Estambul](#)

También se encontraron muchos escarabajos egipcios en los escombros del Monte del Templo. Además, piezas de [fresco](#) de edificios dentro de los recintos del templo, una columna de una capital dórica que pudo haber sido parte de la stoa real, y un fragmento de una piedra esculpida grabada con una hoja de acanto (un estilo herodiano que pudo haber sido del templo mismo). Todos estos artefactos fueron desenterrados en el Monte del Templo como resultado de una excavación no arqueológica (para la construcción de la mezquita Al-Marwani). Todavía hoy, visibles en montones de escombros en el Monte del Templo, hay columnas de mármol y piedra caliza, piedras de construcción decoradas y porciones de otras estructuras monumentales que pueden haber sido parte del complejo del Segundo Templo. Estos son inaccesibles para los arqueólogos y permanecen bajo el control de las autoridades musulmanas que, por razones religiosas y políticas, descartaron estas antiguas reliquias.

Excavación arqueológica en la sombra del templo

En el año 70 DC, la Décima Legión romana rompió sucesivamente los muros de la

ciudad de Jerusalén y quemó el segundo templo (herodiano). Después de la destrucción, los restos del Templo fueron empujados sobre los muros de contención, principalmente en el lado este, aunque se han descubierto restos en la calle herodiana que se extiende a lo largo de los muros que bordean el lado occidental de la plataforma elevada. Muchos de estos restos se reutilizaron en edificios de la ciudad a lo largo de los siglos, como las columnas del Royal Stoa utilizadas en la Iglesia Nea y los bloques de [sillería](#) del Muro de los Lamentos en un palacio [omeya](#) (siglo VIII dC) construido en la esquina suroeste de la ciudad. El monte del Templo. Durante el siglo II dC cuando el emperador romano Adriano castigó a los judíos por la revuelta de Bar Kokhba, él

construyó un templo para el dios principal romano Júpiter en el sitio del Templo y prohibió a los judíos ingresar a la ciudad bajo pena de muerte. Con la ocupación islámica de Jerusalén en el año 638 dC, el Monte del Templo se convirtió a

una mezquita islámica y fuera del alcance de los no musulmanes. Por lo tanto, a pesar de la abundancia de información sobre las estructuras del Templo proporcionadas por Flavio Josefo, la Mishná (especialmente Middot tractate) y el Talmud, así como varias otras fuentes, la excavación arqueológica en el área del antiguo templo en el Monte del Templo nunca ha tenido lugar sitio.

Hoy, la excavación arqueológica en la sección oriental de Jerusalén que contiene los restos del antiguo Monte del Templo sigue siendo controvertida

debido a la competencia de las demandas religiosas y políticas sobre la ciudad y el sitio. En el año 691 d. C. se construyó un santuario islámico conocido como la Cúpula de la Roca sobre el sitio anteriormente ocupado por el templo judío. Una mezquita islámica, la mezquita Al-Aqsa (705 d. C.) pronto se construyó cerca de esta estructura

y durante gran parte de los últimos 1.300 años, la entrada a los no musulmanes estaba estrictamente prohibida. Esta prohibición ha continuado hasta nuestros días, con protestas montadas por la Autoridad Islámica por sospechas de incursiones o incluso el acto de turistas haciendo gestos religiosos en el sitio. Por esta razón, en el siglo XIX, los exploradores británicos realizaron excavaciones limitadas pero extensas en el Monte del Templo y sus alrededores, y su investigación publicada ha sido la principal fuente de información sobre las antiguas estructuras subterráneas, muchas de las cuales aún están fuera del alcance de los arqueólogos. Después de 1967, cuando el área de Jerusalén Este volvió al control israelí, se iniciaron excavaciones al pie del Monte del Templo, pero estrictamente fuera del área de las mezquitas que quedaron bajo la jurisdicción del Waqf Islámico.

Mazar (y su ayudante Meir Ben Dov), en los túneles del Muro de los Lamentos bajo la dirección de Dan Bahat en la década de 1980, fueron renovados por Ronny Reich debajo de las paredes del sudoeste y sur en la década de 1990 (quien con

Eli Shukron ha continuado descubrimientos relacionados con el templo en la ciudad de David y los túneles que se extienden desde un área adyacente al antiguo estanque de Bethesda hasta la calle herodiana junto al muro de contención occidental del templo), y continuó en el siglo XXI por Eilat Mazar, la nieta de Benjamin Mazar.

Si bien las autoridades islámicas no permiten excavaciones arqueológicas

En el Monte del Templo, el Waqf Islámico ha proporcionado inadvertidamente a los arqueólogos datos abundantes de este sitio. A partir de 1996, las autoridades islámicas retiraron más de 20,000 toneladas de escombros arqueológicamente ricos de las partes sur y este del Monte del Templo en preparación para la construcción de la mezquita Al-Marwani. Este material fue arrojado al Valle de Kidron pero luego fue recuperado por los arqueólogos israelíes Gabriel Barkay y Zachi Zweig. Establecieron el Proyecto de Tamizado del Monte del Templo como un medio para buscar entre estos escombros y rescatar qué evidencia se podría encontrar de una presencia judía en el Monte del Templo. Tamizado húmedo para separar el artefacto más pequeño de los escombros del Monte del Templo,

estructuras fragmentarias y cerámica, la mitad de las cuales datan de los períodos del primer y segundo templo. También se han encontrado miles de monedas, inscripciones y otros artículos. Otras excavaciones se han llevado a cabo en la parte trasera de la plaza del Muro de los Lamentos (Excavación Kotel) y en las excavaciones anteriores y sus alrededores, sin embargo, los únicos restos antiguos que se han visto (o recuperado) in situ desde el Monte del Templo mismo provienen indirectamente de reparaciones a las líneas de agua o cables eléctricos debajo de la plataforma realizada por el Waqf islámico o durante la actividad de construcción relacionada con la construcción de la mezquita Al-Marwani en el extremo sur de la plataforma (en el sitio de los establos de Salomón).

Nunca ha habido una exploración arqueológica adecuada del Monte del Templo porque está bajo la jurisdicción del Waqf, un fideicomiso religioso musulmán.

Para obtener información sobre este sitio, los primeros exploradores recurrieron al subterfugio, a menudo a riesgo de sus vidas. En 1911, la desafortunada Expedición Parker, encargada de encontrar los tesoros del Templo de Salomón que se cree que se encuentra debajo del Monte del Templo, intentó, a cubierto de noche, cavar debajo del piso dentro de la Cúpula de la Roca. El equipo apenas escapó con sus vidas cuando se descubrió su trabajo secreto. Sin embargo, las exploraciones científicas se llevaron a cabo durante el siglo XIX bajo la administración otomana.

Estos tomaron la forma de estudios de ordenanzas y excavaciones limitadas alrededor del Monte del Templo. Como resultado, los trabajos publicados por los exploradores británicos Charles Warren, Charles Wilson y el explorador estadounidense Edward Robinson han sido una fuente principal de investigación topográfica en el sitio para los estudiosos y arqueólogos modernos.

El estado de Israel llevó a cabo una excavación arqueológica fuera del Monte del Templo en 1967 después de la Guerra de los Seis Días, cuando el área reanudó el control israelí.

Benjamin Mazar llevó a cabo grandes excavaciones en el extremo sur del Muro de los Lamentos y la entrada sur del Monte del Templo, que luego continuó su nieta Eliat Mazar. Las excavaciones de Ronny Reich y Eli Shukron en la ciudad de David y el área de Gihon Spring a fines del siglo XX y las primeras décadas del siglo XXI revelaron la continuación de una escalera monumental descubierta por Mazar fuera del muro sur. del Monte del Templo. Debajo de estos pasos corría una línea de alcantarillado que drenaba del Monte del Templo a la calle herodiana de abajo. Josefo registró que esta alcantarilla se usaba como escondite para los judíos que huían de la destrucción romana del Templo en el año 70 DC. Además, Reich y Shukron

discovered a stone inscribed with a menorah, a golden bell from the robe of a priest, and a purity seal used by a temple priest. Although the Temple Mount has been inaccessible to archaeologists, construction done at the site has inadvertently revealed evidence of the temple. In 2006 a construction project near the Dome of the Rock unearthed eighth-century-BC pottery and the top of a wall (possibly related to the First Temple). From 1996 to 2001, the Waqf, in preparation for the construction of a new mosque on the southern side of the Temple Mount, removed some twenty tons of archaeologically rich debris and dumped some of it in the Kidron Valley. From the debris, Israeli archaeologist Zachi Zweig recovered temple-era artifacts, and with Dr. Gabriel Barkay the two organized the Temple Mount Sifting Project. For over a decade this project, which transferred the Temple Mount debris to the site of Emeq Tzurim (on the Mt. of Olives), has made significant discoveries of artifacts related to the temple and its services. In 2015 a bulla with the words "belonging to Hezekiah, son of Ahaz, King of Judah" was discovered by sifting debris taken from Eilat Mazar's 2012 excavations in the Ophel. This was the first seal ascribed to Hezekiah that was properly identified within an archaeological context. In this instance, the seal was located in an administrative area connected to the First Temple.

Otro artefacto encontrado en excavaciones dirigidas por Eilat Mazar fuera del área del muro sur del Monte del Templo es un medallón de oro, de 4 pulgadas de diámetro con una menorá representada en él. Aunque parte de un tesoro de finales de la era bizantina (siglo VII d. C.), que incluía treinta y seis monedas de oro, este adorno para un rollo de Torá (probablemente para una sinagoga ubicada en el área) refleja la continua reverencia judía al Monte del Templo, aunque había sido destruido siglos antes.

[Medallón de pergamino de la Torá encontrado cerca del Monte del Templo \(7mo](#)

[siglo después de Cristo\). Evidencia de identificación judía con el sitio](#)

[siglos después de la destrucción del templo.](#)

Z. Radovan / www.BibleLandPictures.com



[10](#)

[Los rollos del mar muerto](#)

Los Rollos del Mar Muerto son una colección de unos 1.100 textos bíblicos [s1](#) escritos en hebreo, arameo y griego. La mayoría fueron escritos en [pergamino](#) (hecho de piel de cabra u oveja) y papiro (una forma temprana de papel). Más de 230 del total de manuscritos representan copias de libros en la Biblia hebrea. El resto son textos apócrifos y pseudopígrafos, comentarios sobre textos bíblicos y documentos sectarios. Estos documentos posteriores fueron compuestos durante el período asmoneo (152–63 a. C.) hasta el período romano temprano (63 a. C. – AD

68), el tiempo en que una secta religiosa judía que se hacía llamar *Yah ad* ("comunidad") ocupó un asentamiento en el sitio bíblico salvaje de Secacah (Jos. 15:61). El término moderno para el sitio es Khirbet Qumran, que significa en árabe moderno

"Ruinas" y "luna" (de *qamar*). Esto, según los beduinos locales, se basa en su experiencia de ver la luna reflejada en una piscina en la cima de un acantilado con vistas a la meseta donde existía el asentamiento. Los pergaminos fueron descubiertos escondidos en cuevas en o cerca del asentamiento de Qumran, ubicado en el desierto de Judea en la costa noroeste del Mar Muerto unos 20

millas al suroeste de Jerusalén. Estos pergaminos se encontraron solo en las cuevas alrededor de este sitio y no en el asentamiento en sí. Textos similares, considerados parte de los documentos del desierto de Judea, vinieron de otros sitios a lo largo del Mar Muerto, como

Jericho, Masada, Wadi Murabba'at, Nahal Hever, Nahal Se'elim, Nahal Mishmar y Khirbet Mird. Basado en artefactos datables encontrados en las cuevas, datación calibrada de carbono 14 y datación paleográfica y de escritura, los Rollos del Mar Muerto van desde el siglo III a. C. hasta el siglo I d. C. Muchos de los rollos del desierto de Judea que provienen de la región al sur de Qumran datan de la época de la revuelta de Bar Kokhba (132-136 dC).

[Los manuscritos bíblicos atestiguados en los rollos del Mar Muerto](#)

Libros canónicos

Libro del Antiguo Testamento

Número

Tora

Génesis

25

éxodo

20

Levítico

19

Levítico

19

Números

11

Deuteronomio

39

Profetas

Joshua

2

Jueces

3

1-2 Samuel

4 4

1-2 reyes

3

Isaias

22

Jeremías

7 7

Ezequiel

6 6

12 profetas menores

10

Escritos

Salmos

40

Proverbios

2

Trabajo

6 6

Canción de canciones

4 4

Lamentaciones

4 4

Eclesiastés

2

Piedad

4 4

Daniel

10

Esdras - Nehemías

1

1-2 Crónicas

1

Total

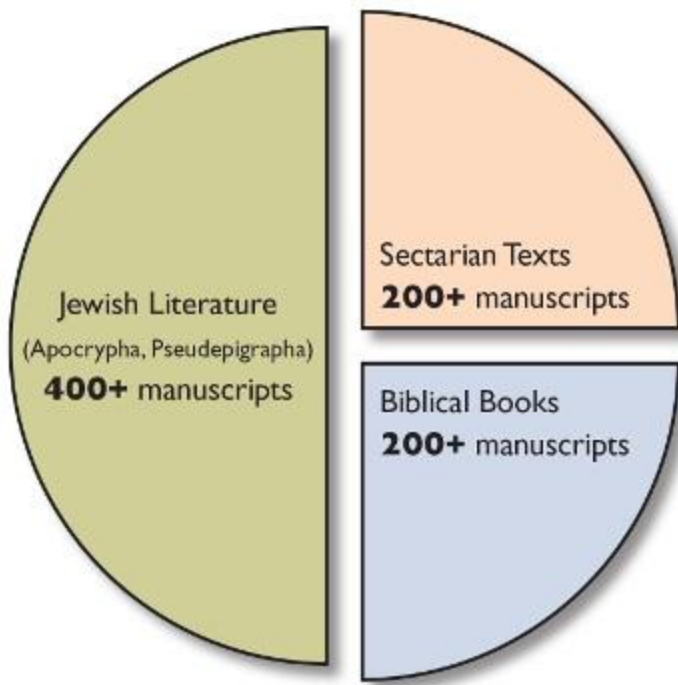
246/238

No hay **Esther** pero existen referencias en otros pergaminos

Totales ajustados para leer 8 menos porque algunos rollos conservan partes de 2-3

libros.

[Clasificando los Rollos del Mar Muerto](#)



El descubrimiento de los rollos del mar muerto

Como nos ha llegado la historia de su descubrimiento inicial de los Rollos del Mar Muerto, en 1946–1947 jóvenes pastores de la tribu beduina Ta'amireh, Muhammad edh-Dhib, Jum'a Muhammed, Khalil Musa, Muhammad al-Asi, y Muhammad

Hammad Ubiayt [2](#) descubrió una cueva en la que se almacenaban frascos cilíndricos cubiertos con tapas de cuenco. Dentro de estos frascos había una colección de siete rollos de pergamino (piel de animal procesada) (muchos envueltos en lienzos) escritos en hebreo y arameo. Los siete pergaminos incluían manuscritos bíblicos: dos copias de Isaías (Isaías A y B), un comentario sobre Habacuc y pergaminos sectarios que incluyen el [Manual de Disciplina](#), Pergamino de Guerra, [Pergamino de Acción de Gracias](#) y el Apócrifo de Génesis. Una vez que el descubrimiento se hizo público con la publicación de Isaiah Scroll y Habakkuk Commentary en 1950 [3](#) y los pergaminos se consideraron valiosos, los beduinos (seguidos por los arqueólogos) descubrieron cuevas adicionales y salieron a la luz más pergaminos. Una vez que los arqueólogos comenzaron a trabajar en la Cueva 1 (cuya ubicación inicialmente se mantuvo en secreto por los beduinos), descubrieron los restos de cerámica con datos como lámparas de aceite, que colocaron el uso más temprano de la cueva en el período Hasmonean. Los siete pergaminos iniciales finalmente llegaron a través del Beduino al mercado de antigüedades y al comerciante de antigüedades a tiempo parcial Khalil Eskander Shahin Kando, y a través de él cuatro fueron vendidos al arzobispo ortodoxo sirio de Antioquía, Mar Athanasius Yeshue.



Samuel en el Monasterio de San Marcos en Jerusalén y tres para el profesor de la Universidad Hebrea Eleazer Sukenik. En 1948, los cuatro en posesión del arzobispo fueron llevados a las Escuelas Americanas de Investigación Oriental, donde John Trever los fotografió

y envió copias al arqueólogo estadounidense William Foxwell Albright, quien los declaró el mayor descubrimiento de manuscritos de los tiempos modernos.

Finalmente, el estado de Israel adquirió los siete pergaminos y se construyó un museo conocido como el Santuario del Libro para exhibirlos como parte del Museo Nacional de Israel en Jerusalén.

[Jeque Muhammad Hammad Ubiayt delante de la entrada a la cueva](#)

[1. Ha sido documentado como uno de los Tama'arah](#)

[Beduinos que hicieron el descubrimiento original.](#)

[Randall Price descubre frascos rotativos dentro de la Cueva 53 en](#)

[Qumran](#)

Foto cortesía de Casey Olson y Oren Gutfeld.

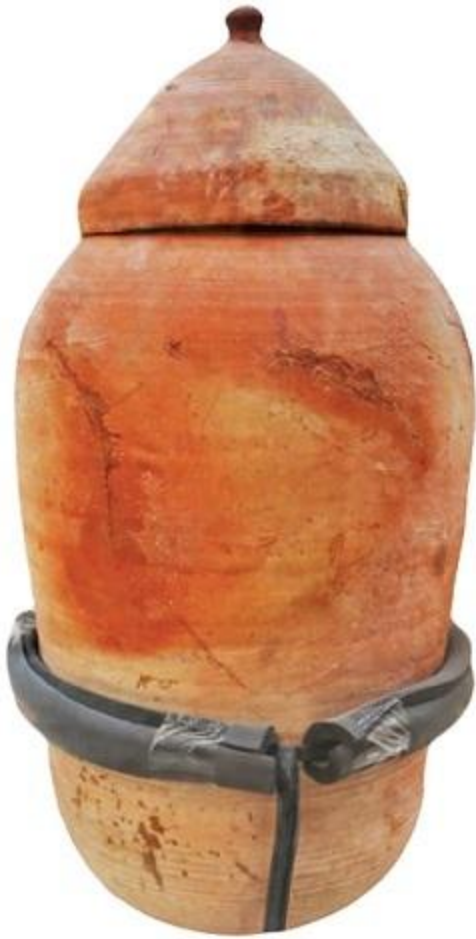


[Fragmento de cuero del pergamino encontrado dentro del frasco roto en la Cueva 53 en](#)

[Qumran](#)

Foto cortesía de Oren Gutfeld.

Este museo también alberga descubrimientos de artefactos y documentos de otras cuevas en Qumran, como los manuscritos bíblicos y sectarios de la Cueva 4 y el Pergamino del Templo de la Cueva 11, así como los diversos fragmentos de cuevas a lo largo del lado occidental del Mar Muerto al sur de Qumran. Otros fragmentos y artefactos relacionados se encuentran en Jerusalén en el Museo Rockefeller, la École Biblique et Archéologique Française y la Universidad Hebrea (donde se realiza la conservación y preservación de los rollos).



[Presunto tarro de desplazamiento del templo de la cueva 11](#)

Foto de Casey Olson; Cortesía de William Kando

Entre 1947 y 1956 se identificaron once cuevas de pergamino, numeradas en el orden de su descubrimiento.

Descubrimientos importantes de desplazamiento incluyen el [desplazamiento de cobre](#)(3T15), encontrado en la Cueva 3 en 1952, y el Pergamino del Templo (11Q19), recuperado de Kando en 1967 pero desde que se comprobó que provenía de la Cueva 11. En marzo de 2017, una excavación adicional en la Cueva 11 reveló piezas de textiles conectadas con el pergamino. La cueva del pergamino de cobre contenía fragmentos de catorce documentos diferentes, pero el hallazgo del premio fue dos placas de cobre (enrolladas en forma de pergamino) que estaban grabadas con caracteres hebreos (y algunas cifras griegas). Este documento único contiene un inventario de inmensos tesoros (riqueza material y objetos rituales) escondidos en sesenta y cuatro lugares crípticos dentro y más allá del desierto de Judea. Hasta la fecha, ninguna de sus ubicaciones ha sido identificada positivamente, ni se ha descubierto ninguno de los artículos enumerados en el inventario, aunque se han realizado varios intentos en



Qumran, Hyrcania y Jerusalén. ⁴ Las teorías sobre la fuente del tesoro abarcan toda la gama de un tesoro del Primer Templo, el Segundo Templo, la comunidad Qumran y el faraón egipcio Akhenaton. El Rollo del Templo, a 27 pies, el más largo de los Rollos del Mar Muerto, fue un documento primario de la secta Qumran, aunque puede haber precedido al grupo mismo. Es un documento sacerdotal escrito como una revelación de Dios a Moisés que da detalles para la construcción de un templo propiamente puro y sus leyes y rituales. Se decía que un frasco grande con una tapa cónica adornada con una pequeña perilla, todavía en posesión de la familia Kando, provenía de la Cueva 11 y albergaba el Pergamino del Templo.

[Pergamino del templo](#)

Z. Radovan / www.BibleLandPictures.com

En enero de 2017, Oren Gutfeld (Universidad Hebrea) y Randall Price (Universidad de la Libertad) trabajando con la nueva Operación Scroll descubrieron la cueva de desplazamiento 53 al suroeste de la meseta de Qumran. La cueva contenía numerosos frascos de desplazamiento escondidos en nichos excavados en la roca en el lado este y un túnel en la parte posterior de la cueva. En la parte posterior de la cueva, se encontraron picos de hierro que datan del período del Segundo Templo, aparentemente utilizados por aquellos que originalmente ocultaron los rollos.

Aunque los saqueadores habían roto y robado los frascos en el pasado, dejaron en los frascos trozos de cuero, papiro, envolturas de lino y corbatas que alguna vez fueron parte de los rollos. Esto proporcionó evidencia de que muchos se desplazan



Los descubrimientos aún son posibles en el desierto de Judea. Además, ahora es evidente por el descubrimiento de los estantes excavados en la roca que esconden frascos de desplazamiento y el uso de tamizar en la Cueva 53 que se podrían hacer hallazgos adicionales en las cuevas de desplazamiento excavadas previamente.

[Sección del rollo de cobre \(corte 15\) que muestra la sección 8 que describe el tesoro escondido en el área de Jerusalén.](#)

Cortesía de Bruce y Ken Zuckerman, West Semitic Research.

Usado con permiso.

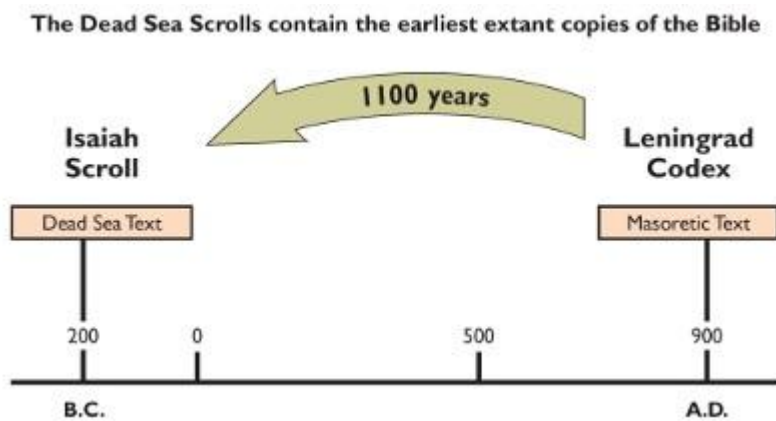
Los Rollos del Mar Muerto y los Estudios Bíblicos

Los Rollos del Mar Muerto tienen un gran significado para los estudios bíblicos. Trayendo una ventana única sobre el período del Segundo Templo, estos documentos proporcionan parte de nuestra única información sobre las sectas judías de la época, como los fariseos y

Saduceos, que no dejaron escritos propios, así como los Esenios (si de hecho los rollos son el producto de esta secta). Se refieren a rituales del período del Segundo Templo, puntos de vista religiosos y costumbres sociales, brindan información geográfica y topográfica, registran eventos históricos y políticos, revelan interpretaciones legales judías (comparables a discusiones posteriores en la Mishná y el Talmud) y contienen vocabulario especializado, en algunos casos paralelos al uso en el Nuevo Testamento, como el Evangelio de Juan y las epístolas de Pablo. Estos documentos también proporcionan información previamente desconocida sobre un grupo sectario judío que se autodenominó el *anuncio Yah* y de las prácticas legales y las costumbres sociales que apenas se hicieron eco en los escritos rabínicos mucho más tarde (Talmud, Mishná). Además, antes del descubrimiento de los pergaminos, la literatura judía extrabíblica, como los [apócrifos](#) y Pseudepigrapha, existía solo en traducciones antiguas (griego, siríaco y copto), pero los rollos proporcionaron versiones hebreas y arameas, permitiendo a los eruditos por primera vez leer estas obras en su forma original. También revelan que el judaísmo era apenas monolítico en el período del Segundo Templo y que ningún tipo necesariamente puede ser asumido como normativo para el resto. En otras palabras, los diversos elementos que caracterizaron al judaísmo intertestamental no permitirán agrupar sus creencias en una teología judía singular. Además, los pergaminos revelan que el judaísmo del Segundo Templo, aunque heredero del judaísmo bíblico, no era más idéntico al judaísmo rabínico posterior.

Sin embargo, su valor más importante para los estudios bíblicos es la crítica textual del Antiguo Testamento, que ayuda a los académicos a comprender el estado del texto bíblico en el período del Segundo Templo y su transmisión desde tiempos anteriores y cuán estable fue esta transmisión hasta que se solucionó con el MT (el texto tradicional) en el siglo X d. La tabla anterior revela la importancia del lapso de tiempo puentado por los textos bíblicos del Mar Muerto (como el contenido en el texto más completo, el Gran Rollo de Isaías) en relación con el MT (la copia más antigua representada por el [Códice de Leningrado](#)).

Los críticos bíblicos habían creído previamente que un número incalculable de variantes debe haber ingresado en los manuscritos bíblicos durante su período de transmisión hasta que tomó su forma final con el MT. Tomando como punto de comparación el Gran Rollo de Isaías (1QIsaa) fechado hacia 125 a. C., el más completo de los textos bíblicos y uno de los libros más largos de la Biblia hebrea, se descubrió que tenía un 95 por ciento de acuerdo con el TM. La variación del 5 por ciento



consistió principalmente en [resbalones](#) obvios de la pluma y alteraciones ortográficas. Este también resultó ser el caso de todos los otros rollos bíblicos entre los Rollos del Mar Muerto. De hecho, alrededor del 60 por ciento de estos textos bíblicos reflejan el mismo texto que el del MT. Aunque aparecen desviaciones y adiciones interesantes y son de gran valor para comprender la historia de la transmisión del texto bíblico, en general, los rollos dan testimonio de la preservación excepcional del texto bíblico a través de los siglos y validan el texto tradicional como el El testigo más cercano que tenemos al original. Este hecho justifica la confianza en la transmisión textual de la Biblia y en las traducciones modernas del Antiguo Testamento que se basan en ella. Desde el descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto, Cada nueva traducción de la Biblia ha tenido en cuenta la evidencia textual que ha proporcionado. Hoy, todos los textos de Qumran han sido publicados (la serie Descubrimientos en el desierto de Judea), y los fragmentos en manos institucionales y privadas también están en proceso de publicación por parte de Brill como adiciones a los Rollos del Mar Muerto. En el nivel popular, los textos bíblicos se han recopilado y publicado en un orden canónico como *La Biblia de los Rollos del Mar Muerto*, [5](#) y la Biblioteca Digital de Rollos del Mar Muerto Leon Levy y el Proyecto Digital de Rollos del Mar Muerto (ambos en asociación con Google) han puesto a disposición del público las imágenes de los rollos y su traducción. En cuanto a las publicaciones en los rollos, el número es tan grande que hay publicaciones sobre las publicaciones de los rollos y la investigación relacionada.

[Los rollos permitieron a los académicos estudiar la historia de transmisión de](#)

[El texto bíblico.](#)

Excavación en el sitio de Qumran

A fines de la década de 1940 hasta principios de la década de 1950, los beduinos y los arqueólogos encontraron

fragmentos adicionales de pergaminos y rollos de papiro en cuevas adyacentes a la Cueva 1 y en un sitio a una milla y media al sur de estas cuevas. Las cuevas y los pergaminos encontrados en ellos llegaron a estar numerados por el orden de su descubrimiento. Las cuevas 2, 3 y 11 se ubicaron en las cercanías de la Cueva 1, mientras que las Cuevas 4–10 se ubicaron en el sitio sur. Cuando los arqueólogos excavaron dentro de la Cueva 4, encontraron un gran alijo de fragmentos de pergaminos debajo del piso de la cueva y fragmentos adicionales en las otras cuevas hechas por el hombre que, como la Cueva 4, rodeaban una meseta elevada de marga que contenía los restos de edificios antiguos. El descubrimiento de fragmentos de pergaminos en las cuevas de Qumran llevó a los arqueólogos a investigar la meseta, teorizando que los restos allí podrían haber tenido una conexión con los pergaminos. Llamado por el nombre árabe Khirbet Qumran ("ruinas de Qumran"), las estructuras de este asentamiento fueron excavadas por primera vez desde 1951–57 por el sacerdote dominico Roland de Vaux, un erudito bíblico francés que reside en la École biblique en Jerusalén, un instituto académico especializado en arqueología y estudio del texto bíblico. Una estructura de dos pisos en el lado este del asentamiento contenía los restos de largos bancos cubiertos de yeso y pozos de tinta. Un instituto académico especializado en arqueología y estudio del texto bíblico. Una estructura de dos pisos en el lado este del asentamiento contenía los restos de largos bancos cubiertos de yeso y pozos de tinta. Un instituto académico especializado en arqueología y estudio del texto bíblico. Una estructura de dos pisos en el lado este del asentamiento contenía los restos de largos bancos cubiertos de yeso y pozos de tinta.

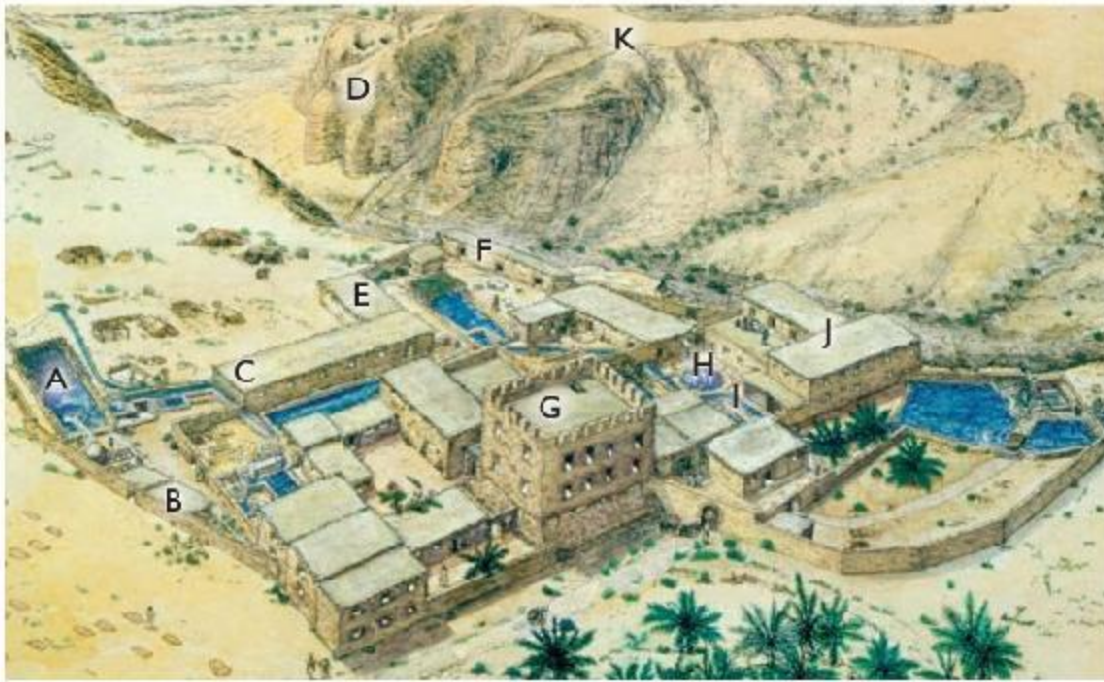
Si bien el uso de los bancos es incierto (pueden haber sido utilizados para estirar los rollos y unirlos), la presencia de los tinteros sugiere fuertemente que se produjo actividad de los escribas en este edificio. Sobre la base de esta evidencia, de Vaux concluyó que este había sido un [scriptorium](#) (espacio para escribir), apoyando la teoría de que este era el sitio de la antigua comunidad judía que había estado involucrada en la producción y preservación de los rollos, aunque muchos de los pergaminos vinieron de fuera de Qumran y se convirtieron en parte de su biblioteca.

Reconstrucción artística de los edificios comunitarios en Qumran

antes de su destrucción en AD 68.

Uwe Beer, © Qumran-archive Alexander Schick,

www.bibelausstellung.de



A Un baño ritual

B Potter's Horn

C Refectorio

D Vecindad de las cuevas 4–10

E Scriptorium

F establos

Torre **G**

Cisterna **H**

Yo acueducto

J Almacenes

Meseta **K**

Esta conexión se fortaleció aún más por el descubrimiento de que los frascos que contenían los pergaminos se habían producido en los hornos de Qumran, que los frascos y fragmentos de pergaminos se habían escondido en cuevas cortadas en los costados de la meseta que albergaba a la comunidad, y que la cerámica encontró en el asentamiento coincidió con el encontrado en la Cueva 1 al norte. En la década de 1990, los arqueólogos Magen Broshi y Hanan Eshel fortalecieron aún más la conexión entre la meseta y el sitio del descubrimiento original al encontrar un antiguo sendero que una vez

conectado los dos sitios. Otra conexión entre el sitio y los pergaminos fue el descubrimiento de De Vaux de depósitos de huesos de animales enterrados en el exterior de los edificios de asentamientos y en la meseta. Los interpretó como comidas rituales que se habían comido y eliminado de acuerdo con la ley judía sobre

sancta. Para De Vaux y otros eruditos de la época, como Jozef Milik y Eleazar Sukenik, esto identificaba a los habitantes del asentamiento como sacerdotes. Se hizo una identificación más específica con los Esenios, una secta judía que reclamó descendencia del sacerdocio zadokita y a quien el historiador romano, Plinio el Viejo, asignó a un área del Mar Muerto cerca de En-Gedi (Plinio, *Historia*

Natural 5.17). Basado en la evidencia cerámica y numismática, había estado habitada inicialmente en la Edad del Hierro, pero el origen de la comunidad bajo la secta parece haber sido en los últimos días del período Hasmoneo (siglo II aC), cuando los judíos piadosos buscaron refugio en el desierto debido a las políticas abusivas del gobierno asmoneo y el estatus ilegítimo del sacerdocio del templo. Terminó en el año 68 dC cuando el ejército romano castigaba a todos los judíos de la región por la revuelta judía. Los edificios en el sitio fueron quemados, y durante la siguiente década Qumran sirvió como guarnición romana.

Hacia finales del siglo XX, surgieron nuevas teorías que desafiaban la idea de que Qumran era un asentamiento judío, sacerdotal y sectario.

Norman Golb sostuvo que los rollos eran de una biblioteca (muy probablemente conectada con el templo) en Jerusalén que había sido transportada al desierto en el ataque de la respuesta romana a la revuelta judía, entre el año 66 d. C.

y 70 .⁶ Robert Donceel y Pauline Donceel-Voute argumentaron que Qumran era una villa romana, basada en parte en el descubrimiento de artefactos de artículos de lujo que no se ajustaban al modelo de asentamiento de la comunidad religiosa. ⁷⁷

[Randall Price y Eric Ream descienden a la Cueva 6 en Qumran](#)

[donde se descubrieron fragmentos de treinta y un documentos](#)

Rick Schuler



Sin embargo, el período de ocupación romana podría explicar tales hallazgos anómalos.

Lena Cansdale y Alan Crown argumentaron que el asentamiento era una estación de carretera fortificada y una ciudad portuaria a orillas del Mar Muerto y, por lo tanto, un sitio comercial en una importante ruta comercial norte-sur.⁸ Yizhar Hirschfeld modificó esta propuesta y argumentó que era una casa señorial fortificada de la era asmonea que se convirtió en una estación comercial fortificada con base agrícola durante el período herodiano.⁹ Basó su conclusión en una comparación con sus excavaciones en la cercana Ein Feshka (que en un momento se unió a Qumran por un muro). Sin embargo, antes de su muerte visitó las excavaciones en la meseta sur dirigidas por Randall Price, donde observó una gran colección de depósitos de huesos de animales in situ y admitió que "el ritual estaba involucrado". Esta admisión favoreció la idea de una comunidad religiosa en lugar de su modelo secular. Yitzhak Magen y Yuval Peleg, que excavaron Qumran de 1993 a 2004, adelantaron otra teoría de que el sitio era para la producción de cerámica y no tenía nada que ver con un asentamiento religioso.

En 1984-1985 Joseph Patrich e Yigael Yadin llevaron a cabo un estudio sistemático de unas cincuenta y siete cuevas al norte y al sur de Qumran ¹⁰ y posteriormente Patrich excavó cinco cuevas, concluyendo que su uso era para el almacenamiento de la secta Qumran. En una cueva, Patrich descubrió un juglet del período herodiano envuelto

en fibras de palma y el residuo de una sustancia que se pensaba que era aceite de bálsamo (los romanos mantenían una preciada arboleda de árboles de bálsamo cerca de 'Ein-Gedi) y un frasco de almacenamiento que contenía dátiles secos. A mediados de la década de 1990, Magen Broshi y Hanan Eshel excavaron cuevas inmediatamente al norte del asentamiento de Qumran en un barranco. Dos de estas cuevas revelaron evidencia de habitación continua, incluidos cientos de tiestos. Llegaron a la conclusión de que estas cuevas fueron

utilizadas como residencias de verano por las familias de la comunidad de Qumran, pero fueron abandonadas cuando las lluvias de invierno trajeron inundaciones al sitio. [11](#)

En 1994, en vísperas de que la Autoridad Palestina asumiera la autoridad sobre el territorio dentro y alrededor de Jericó y el temor de que Qumran y las áreas relacionadas fueran cedidas al control palestino, Yitzhak Magen, entonces Oficial de Personal de la Administración Civil para Judea y Samaria, inició Operation Scroll, una encuesta ambiciosa de unos 300 sitios de cuevas en el desierto de Judea. Los resultados fueron un mapeo de cuevas y evidencia de habitación basada en excavaciones limitadas.

Las excavaciones de Magen y Yuval Peleg dentro y fuera de las áreas de asentamiento de Qumran al norte y al sur descubrieron cuatro vertederos, una plaza pavimentada, tres silos subterráneos (en la meseta) que datan de la Edad del Hierro, un canal de desbordamiento y pequeños hallazgos como diez ostraca, una botella de vidrio, puntas de flecha de hierro y monedas que van desde el siglo II a. C. hasta el siglo I d. C. Sin embargo, el hallazgo sobresaliente, según el informe preliminar de la excavadora, fue el descubrimiento de una gruesa capa de arcilla en el fondo de la piscina escalonada reexcavada (Piscina L-71), que identificaron como "arcilla de alfarero de alta calidad" y se argumentó que Qumran había sido principalmente una fábrica de cerámica que prestaba servicios en el área general y no un asentamiento judío religioso, como la mayoría de los eruditos de Qumran habían mantenido. [13](#) También argumentaron que los depósitos de huesos de animales no eran más que comidas descartadas, enterradas solo para evitar perros salvajes. y otros animales locales de llegar a los restos, y no tenían nada que ver con la práctica ritual.

Estas opiniones estaban de acuerdo con su creencia previamente declarada de que Qumran no tenía nada que ver con la producción de pergaminos y que los pergaminos mismos eran de Jerusalén y solo estaban escondidos en las cuevas de Qumran porque tenía tales cuevas y era un lugar ideal en el desierto para tal a propósito. Los académicos reaccionaron a la teoría de la producción de cerámica ya que los excavadores no liberaron ningún análisis químico de la arcilla para respaldar su argumento. Cooper [14](#) ha resumido la evidencia en contra de la vista, especialmente el trabajo de Frederick Zeuner, quien realizó un análisis exhaustivo de los depósitos de arcilla en los depósitos en Qumran [15](#)

y realizó un análisis químico del relleno de arcilla y cisterna para determinar

su valor como cerámica de barro. Zeuner recolectó muestras de arcilla de cuatro ubicaciones en Qumran, incluidas las cuencas de tres alfareros, Cistern 58 y [Lisan](#) Marl. Las arcillas disponibles en Qumran estaban compuestas principalmente de piedra caliza y polvo de dolomita. Concluyó: "Ningún alfarero experimentado pensaría en usar este material sin blanquear. Incluso si se lixivia, la mitad del sedimento en los reservorios de Qumran consiste en carbonatos, una composición que haría muy mala arcilla ". [16](#) Esto significa que los depósitos de arcilla en los dos grandes depósitos Qumran propuestos por Magen y Peleg como fuentes para la fábrica de cerámica no habrían sido adecuados para su uso en la fabricación de cerámica. [17](#)

El apoyo adicional para una conexión entre el sitio y los pergaminos provino de una investigación de un sitio de letrinas mencionado en el Pergamino de Guerra y el Pergamino del Templo relacionado con la práctica ritual. James Tabor observó que los habitantes de la comunidad de Qumran usaban letrinas a unos 200 pies al noroeste del sitio, una práctica conforme a la práctica ritual judía (Deut 23: 12-24) y también descrita como una práctica de los esenios por Josephus. [18](#) Tabor, el antropólogo israelí Joe Zias y la arqueóloga francesa Stephanie Harter-Lailheugue, creían que podían identificar este sitio de letrinas en Qumra [19](#) y tomó muestras de suelo. Estas muestras bajo examen microscópico revelaron huevos desecados de tres parásitos claramente humanos. Sin embargo, debido al requisito ritual de cubrir los excrementos en las letrinas, la luz solar natural no pudo neutralizar las bacterias tóxicas en los desechos. Como resultado, aquellos que caminaron descalzos en el sitio trajeron bacterias letales al asentamiento desde las letrinas y luego esparcieron la contaminación cuando entraron en las *miqvaot* (baños rituales). Los problemas de salud que generó esta infección bacteriana resultaron en una vida útil más corta, con solo un 6 por ciento de posibilidades de vivir hasta los cuarenta años. [20](#) Zias también apoyó esta afirmación desde su experiencia en el estudio de restos humanos del cementerio de Qumran, que según él reflejaba a las personas más insalubres que había visto.

[Vista aérea del sitio de excavación de la Comunidad Qumran \(izquierda\)](#)

[y las excavaciones de Randall Price en la meseta \(derecha\).](#)

Foto de Sky View. Cortesía de Randall Price.





[Randall Price excavando un depósito de huesos de animales en el Qumran](#)

[Meseta \(2006\).](#)

Lamar Cooper

El descubrimiento de este sitio en Qumran del Pergamino de Guerra y el Pergamino del Templo revela (1) una comunidad religiosa observante ocupó la meseta de Qumran en el siglo I aC, (2) esta comunidad al menos produjo los pergaminos que se utilizaron para identificar la ubicación de las letrinas, y (3) el mismo ritual

La práctica de los sacerdotes judíos y los esenios indica que son los candidatos más probables para la identidad de los habitantes de la comunidad. En base a esta comprensión, los habitantes religiosos de la comunidad también son las personas más propensas a haber escondido los rollos en las cuevas de su sitio y defiende la teoría original de De Vaux y otros. [21](#) Cabe señalar que se han planteado objeciones a esta conclusión porque se cree que solo funciona si se supone una hipótesis esenia y que los detalles del caso (fecha y usuarios de la letrina) no han sido probados. [22](#)

Randall Price y Oren Gutfeld, con Yakov Kalman, llevaron a cabo

Los hallazgos de cerámica únicos incluyeron un gran frasco de tienda ovoide intacto todavía sellado con una tapa de cuenco cuyo contenido se conservaba parcialmente. El análisis de activación de neutrones reveló que el frasco había sido hecho de arcilla Motza del área de Jerusalén, y las pruebas iniciales sobre el residuo de contenido revelaron que era vino de uva fermentado. Esto se discutió más tarde, y la identificación afirmaba ser yeso utilizado para recubrir yeso. Entre los hallazgos numismáticos había una amplia gama de monedas desde el siglo II a. C. hasta el siglo IV d. C. Los hallazgos más significativos fueron grandes cantidades de depósitos de huesos de animales cubiertos o enterrados en frascos rotos (aunque a veces intactos), ollas, platos, tazones y tazas (todos los recipientes utilizados para preparar y servir una comida). La interpretación de estos depósitos óseos de animales es complicada, y los académicos han ofrecido diferentes puntos de vista. A la luz de la perspectiva escatológica de la comunidad de Qumran (basada en una conexión con los rollos), un texto de Qumran que menciona específicamente una comida escatológica que se come en presencia del mesías (*Regla mesiánica* / 1QSa 2.11–22) [23](#) refleja una dependencia del texto bíblico de Isaías 25: 6–9, que describe un banquete escatológico.

Los depósitos de huesos de animales en Qumran sugieren un propósito ritual, como el del templo de Jerusalén con respecto a los restos de sacrificios de animales, lo que llevó a varios eruditos a abogar por un ensayo ritual del mesiánico anticipado.



banquete. ²⁴ Si este es el caso, la existencia de tantos entierros óseos indica la participación en una ceremonia comunal regular, y su llegada desde el período Qumran IB (103-31 aC), el momento de la producción de pergaminos, agrega apoyo adicional al asentamiento religioso. interpretación.

[Grandes frascos que contienen huesos de animales en el extremo sur de la](#)

[Meseta de Qumran dando evidencia de la práctica de la comunidad de](#)

[enterrando los restos de comidas comunales rituales \(2005\).](#)

[Frasco de tienda ovoide sellado \(frasco 25\) con tapa del recipiente \(asmoneo](#)

[período\) in situ \(Qumran\)](#)





PART 3

ARCHAEOLOGY *and the* NEW TESTAMENT

11

[Introducción a la arqueología y](#)

[el nuevo Testamento](#)

La arqueología del Nuevo Testamento se divide en cuatro áreas distintas. Primero, están esos descubrimientos que se relacionan con el final del Período Hasmoneo y la llegada de la influencia romana en Israel, particularmente el gobierno de Herodes el Grande. Aunque Herodes murió poco después del nacimiento de Jesús el Mesías, sus logros y su impacto en la tierra en la que Jesús tendría su ministerio, y finalmente su pasión, fueron enormes. La influencia romana en las diversas partes de Israel, a saber, Judea, Samaria y Galilea, se puede ver en los edificios, inscripciones y artefactos que provienen de esa época. Apenas nos encontramos con Herodes en el nacimiento de Jesús, pero sus hijos se mencionan en diferentes lugares en los Evangelios y Hechos.

La segunda área de interés arqueológico es la vida, muerte y resurrección de Jesús. Entró en conflicto con las autoridades de su época, ya sean religiosas o políticas. Varios descubrimientos arqueológicos relacionados con el Nuevo Testamento se relacionan con personas como los sacerdotes Caifás o Anás, con los hijos de Herodes o con las autoridades romanas como Pilato. Además, los viajes y encuentros

de Jesús en los Evangelios se verifican por la arqueología, ya sea en los alrededores del templo, ciudades como Betania, Capernaum o Jericó, o los caminos y montañas de la tierra.

La tercera área se relaciona con el resto del Nuevo Testamento, particularmente en los actos de los apóstoles. El autor, Lucas, y los apóstoles o sus asistentes nos presentan al gran mundo romano. Luke conocía muy bien su mundo, incluidas las ciudades, las personas, las prácticas culturales y la terminología del Mediterráneo. Los estudiosos a menudo han cuestionado sus conclusiones, pero la precisión de sus declaraciones ha sido confirmada en repetidas ocasiones por descubrimientos arqueológicos, como los términos en los escritos apostólicos que aparecen en las inscripciones del primer siglo y la identificación y excavación de ciudades y provincias del mundo romano a las que hacen mención. Algunos críticos de las narrativas de Lucano han cuestionado el término Asiarca, Sin embargo, ejemplos de este término para un gobernante de la ciudad han surgido en lugares como Éfeso y Mileto. Además, el uso que hace Lucas de los temerosos de Dios hizo que algunos lo acusaran de inventar la expresión como un término para

Gentiles que buscaban una relación con la fe judía (aunque no se convirtieron en judíos). Sin embargo, la expresión se ha descubierto en sitios como Mileto y Afrodasis. El conocimiento y las descripciones de Luke del mundo grecorromano son tan precisos que académicos como el arqueólogo mediterráneo Sir William Ramsay se convencieron de la precisión de Luke. Cuanto más se encontró Ramsay

En el mundo grecorromano (incluidas las descripciones arqueológicas de ciudades, costumbres, términos y prácticas religiosas), más comenzó a usar el Nuevo Testamento como una guía en la que podía confiar mientras hacía su trabajo.

Además, se están descubriendo o confirmando nuevas ciudades a medida que los arqueólogos continúan haciendo su trabajo en lugares como Israel. Magadala, la casa de María de Magdala (Magdaleum) ha sido localizada, mientras que otros sitios, como Betsaida, la casa de Peter, Andrew y Philip, están siendo debatidos. No solo hemos identificado numerosas ciudades del Nuevo Testamento, sino que al estudiar a la gente del antiguo Israel y otros países del Mediterráneo, entendemos mejor los textos bíblicos.

El trabajo arqueológico en las tierras de la Biblia ha dado mucha comprensión del período del Nuevo Testamento. Se han encontrado ciudades que solo conocíamos por su mención en los Evangelios u otros escritos del Nuevo Testamento, y muchas excavadas. Se han aclarado las dificultades en el Nuevo Testamento, como la ubicación de Jesús expulsando demonios en una manada de cerdos.

Históricamente esto se ha identificado con uno de los tres sitios: Gergesa, Gerasa y Gadara (Mateo 8: 28–34; Marcos 5: 1–13; Lucas 8: 26–39). [1 Las](#) variantes textuales en los manuscritos griegos han confundido aún más la identificación del lugar. Dos de los sitios, a saber, Gerasa (Jerash) y Gadara (Umm Qeis en el noroeste de Jordania), están demasiado lejos del Mar de Galilea para calificar como el sitio para el milagro.

Por otro lado, Gergesa ahora se ha identificado con Kursi, en la costa oriental del mar de Galilea, y tiene una pendiente natural que permite que una manada corra cuesta abajo hacia el mar.

Hallazgos documentales adicionales en el desierto de Judea de Israel, especialmente en Qumran, y los hallazgos de documentos gnósticos en las arenas de Egipto, en Nag Hammadi, han proporcionado escritos y artefactos importantes que revelan la forma en que aquellos que precedieron a Jesús inmediatamente y lo siguieron. entendió la naturaleza y el trabajo del Mesías.

La arqueología también nos ayuda a descubrir la precisión de los eventos en la vida de la iglesia, como la muerte de un apóstol. Solo en los últimos años los arqueólogos han encontrado el mausoleo del apóstol Felipe, a quien la tradición de la iglesia dijo que fue martirizado en Hierápolis. Ahora sabemos que esta tradición era

preciso.

Por último, la arqueología del Nuevo Testamento ha disipado las teorías que sometieron las narrativas bíblicas a una crítica negativa excesiva, en la que los autores fueron vistos como escritoras en el siglo II, o hombres que fabricaron eventos, milagros y palabras de Jesús y el apóstoles. Ciertamente, no todos los eventos en el texto han sido confirmados, pero los descubrimientos pertinentes han aplacado la imaginación de algunos críticos. A través de los descubrimientos arqueológicos podemos aprender más sobre personas que son personajes importantes en las historias contadas en los Evangelios, o al menos, a veces, tienen verificación de su existencia, como Herodes, Pilatos y Caifás. Incluso personas oscuras como Erastus, mencionadas por Pablo en Romanos 16:23, probablemente han sido confirmadas. [2](#)

Aunque uno no hace arqueología con el propósito de probar la Biblia, dado que la teología de la Biblia es la verdad revelada, la revelación de Dios de la Biblia está dentro del contexto de la historia, y la historia sagrada y secular aparece en concierto.

Como explica Báez-Camargo,

Ya no vemos dos mundos diferentes, uno el mundo de la "historia sagrada" y el otro el mundo de la "historia profana". Toda la historia es una historia, y es la historia de Dios, porque Dios es el Dios de toda la historia.

Este fue uno de los mensajes distintivos de los grandes profetas hebreos,

y en esto consistió su universalismo. Al adaptar la historia bíblica a la historia general, la arqueología ha demostrado la validez de muchas referencias y datos bíblicos. Ha arrojado luz, implícita o explícita, sobre muchas de sus alusiones a las costumbres y culturas que prevalecieron en

varios períodos dentro de la historia bíblica, y nos ha dado ideas sobre el significado de una serie de pasajes que de otro modo no solo serían oscuros sino también desconcertantes e incluso inquietantes para el lector [común](#).

12

Los evangelios y los actos

EVANGELIO DE MATEO

Mateo 2: 1

El sitio de la natividad en Belén

Después de que Jesús nació en Belén en Judea, durante el tiempo del rey Herodes (Mateo 2: 1a)

El Evangelio de Mateo relata que Jesús nació en "Belén en Judea" [1](#)

(Mateo 2: 1). Belén (en hebreo para "casa de pan") se encuentra a 6 millas al suroeste de Jerusalén, centrada en una cresta en forma de "L", a unos 2.500 pies de altura.

Belén se menciona por primera vez en la Biblia como el lugar de entierro de Raquel en Génesis 35:19 y 48: 7 [2](#) También es la ciudad natal de Noemí, la suegra de Rut y del Rey David. Más tarde, se dice que el nieto de David, Roboam, tiene

“Edificó” (fortificó) la ciudad (2 Crónicas 11: 6). Nehemías registra que 128 "hombres de Belén" regresaron del exilio (Neh 7:26). Después de esto, la ciudad permanece en gran medida sin mencionar hasta la profecía de Miqueas, "aunque eres pequeño entre los clanes de Judá, de ti saldrá por mí uno que gobernará sobre Israel, cuyos orígenes son de la antigüedad, de los tiempos antiguos" (Mic 5: 2 / MT 5: 1). En el Nuevo Testamento, además de ser el lugar de nacimiento de Jesús, Belén es también la ubicación del infanticidio de Herodes (Mateo 2:16).

Aunque la ciudad en sí nunca se ha excavado por completo, se han encontrado pruebas arqueológicas que indican que Belén estuvo ocupada al menos desde la Edad del Hierro (1200–1000 a. C.). La evidencia de esto fue el descubrimiento de una tumba que contenía artefactos de la Edad de Hierro II (1000–925 a. C.) (encontrados en 1969) y una [capital protoeólica](#) de 2.800 años (siglos IX a VIII a. C.) descubierta por un guía turístico bajo un Huerta palestina. Según el descubridor, el pilar marca la entrada a un túnel de agua tallado que alcanza 250 yardas bajo tierra. hebreo

El arqueólogo universitario Yosef Garfinkel cree que un túnel de agua de esta estatura sugiere la presencia de una gran granja o palacio cercano. Tal construcción compleja ciertamente indica que el trabajo habría sido llevado a cabo por el gobierno central en Jerusalén. [3](#) Además, se han encontrado objetos romanos y bizantinos cerca de la Iglesia de la Natividad.

Con respecto al nacimiento de Jesús, Lucas dice que María se vio obligada a dar a luz a Jesús en un pesebre (un comedero para animales), "porque no había habitaciones para huéspedes disponibles" (Lucas 2: 7). La tradición cristiana primitiva colocó este pesebre en una cueva (o gruta). Justin Martyr, un nativo de Siquem (Nablus moderno) de principios del siglo II, escribió: “Pero cuando el Niño nació en Belén, ya que Joseph no pudo encontrar alojamiento en esa aldea, se instaló en una cueva cerca de la aldea. ; y mientras estaban allí, María dio a luz al Cristo y lo colocó en un pesebre. ”[4](#) Sin embargo, algunos estudiosos sostienen que el lugar de nacimiento tuvo lugar en el pueblo [e5](#) en el nivel inferior de una casa, probablemente una cueva, un lugar donde los pesebres fueron construidos en el piso para los animales traídos por la noche. [6 6](#)

En el año 135 dC, después de establecer un puesto militar en Belén durante la revuelta de Bar Kokhbah, se dice que Adriano plantó una arboleda sagrada y erigió estatuas de la deidad grecorromana Adonis (equivalente a Tammuz mencionado en Ezequiel 8:14) sobre el gruta "en la que nació Jesús". Los estudiosos teorizan que este fue un esfuerzo para frustrar el uso cristiano de la gruta al eclipsar su lugar de veneración con el de la adoración romana. A principios del siglo III, Orígenes escribió:

“De conformidad con la narración en el Evangelio sobre su nacimiento, se muestra en Belén la cueva donde nació y el pesebre en la cueva donde estaba envuelto en pañales. Y se habla mucho de esta vista en los lugares circundantes, incluso entre los enemigos de la fe, se dice que en esta cueva nació que Jesús es adorado y reverenciado por los cristianos” (*Cels.* I, LI). Este hecho apoya la identificación del sitio con el nacimiento de Jesús, ya que el mito enseña que Esmirna, hija del rey de Siria, concibió un hijo suyo a través del engaño y los dioses intervinieron y la convirtieron en un árbol de mirra. De este árbol nueve meses después salió Adonis. [7 7](#) El paralelo pagano al nacimiento virginal es obvio. Además, Adonis está relacionado con el hebreo Adonai ("mi Señor"), uno de los títulos de Dios en la Biblia, y fue reconocido como una deidad de la fertilidad relacionada con la muerte y el renacimiento. Nuevamente, el paralelo con Jesús es evidente. También se dice que Adriano erigió un templo a Afrodita sobre el lugar del lugar de la muerte, sepultura y resurrección de Jesús, posiblemente debido a su amor.



conexión con Adonis. Jerónimo dio testimonio de la historia y tradición asociadas con el sitio cuando llegó a Belén en el siglo IV d. C. para comenzar su traducción de la Vulgata (Biblia latina) en una gruta al lado del lugar de nacimiento. Escribió que en ese momento la ciudad ya era "el sitio más venerado del mundo" (*Epist.* 58).

[Piso de mosaico con acrónimo ICHTHUS en la Iglesia de la Natividad](#)

Todd Bolen / BiblePlaces.com

[Vista aérea de la Plaza del Pesebre y la Iglesia de la Natividad](#)

© 1995 por Phoenix Data Systems





[Lugar tradicional del pesebre dentro de la gruta, marcado por imagen de la estrella de plata \(de Belén\)](#)

La moderna Iglesia de la Natividad en Belén es aceptada casi universalmente como construida sobre esta gruta. La iglesia actual, aunque ha sido modificada y expandida en gran medida, es en gran parte la iglesia construida por Justiniano en el siglo VI, evitando la destrucción durante la invasión persa, a diferencia de la mayoría de las iglesias de ese período, debido a las imágenes en la iglesia de los tres hombres sabios, que provenían de Persia. Las excavaciones realizadas dentro de la iglesia confirman los registros históricos de una [basílica](#) octogonal de la era de Constantino debajo de la iglesia actual. Se han encontrado pisos de mosaico que contienen los conocidos

Acrónimo griego / acróstico ICHTHUS para la confesión cristiana: *I ēsous*

C hristos, T heu T ios, S Oter ("Jesucristo, Hijo de Dios, Salvador"), así como columnas con inscripciones de cruces por peregrinos posteriores de los cruzados de la época.

Mateo 2:16

Arqueología y Herodes el Grande [t8](#)

Cuando Herodes se dio cuenta de que los magos lo habían burlado, se puso furioso y dio la orden de matar a todos los niños de Belén y sus alrededores que tenían dos años o menos, de acuerdo con el tiempo.

él había aprendido de los magos. (Mateo 2:16)

La mayoría de los cristianos están familiarizados con Herodes el Grande porque intentó matar al niño Jesús después de su nacimiento en Belén. Ciertamente, el intento de matar al "rey nacido de los judíos" (Mateo 2: 2) fue un acto vicioso, pero Herodes fue culpable de muchas otras atrocidades. Herodes viene a nosotros en los registros de la historia sagrada y secular como un político despiadado y astuto, un gobernante paranoico, un exitoso activista militar y, preeminentemente, un maestro constructor [.9](#)

Herodes nació ca. 73 a. Su madre, Chipre, era hija de un jeque árabe y su padre, Antipater, era idumeo (edomita) y seguidor de Hircano, uno de los dos príncipes que lucharon por convertirse en rey de Judea y en el año 47 a. C. se convirtió en *epistropos* ("supervisor") de Judea. Con el tiempo, Herodes, con la ayuda de su padre, fue nombrado gobernador de Galilea y obtuvo reconocimiento por la subyugación de bandidos en Galilea. Esto le llamó la atención de Roma, de modo que después del asesinato de su padre Herodes se convirtió en rey de Judea, un cargo que ocupó durante treinta y tres años (37-4 aC). [10](#)

[Ostraca sobre fragmento de ánfora de vino \(19 a. C.\) encontrada en Masada](#)

[leyendo "Propiedad de Herodes Rey de Judea"](#)

Usado con permiso de Ehud Netzer



Mantuvo su autoridad a través del uso efectivo de su ejército y la manera en que se congraciaba con varios gobernantes romanos. Parecía saber intuitivamente a quién deber lealtad en los cambios dentro del gobierno romano. [11](#)

[Palacio de Herodes el Grande en Cesarea Marítima](#)

Herodes ganó la denominación de "el Grande" debido a su habilidad como arquitecto y constructor. Construyó ciudades y templos en honor de los emperadores romanos y los dioses romanos. Las excavaciones arqueológicas han revelado algunos de sus magníficos proyectos, como Cesarea Marítima (25–13 a. C.), llamada así por el emperador César Augusto, que incluye un puerto, hipódromos, teatro y templo romano; [12](#) reconstruyendo Shomron (Samaria) como la ciudad romana Sebaste (Sebastia), el nombre griego de Augusto; reconstruyendo las fortalezas del palacio asmoneo en



Jericó (ca. 37 a. C.) y Machaerus (ca. 30 a. C.); y la construcción de nuevas fortalezas de palacio en Masada (37–31 a. C.) y Herodium (23–25 a. C.). Despreciado por su herencia pagana y su nombramiento romano, para ganarse el favor de los judíos e impresionar a sus superiores romanos, renovó el Segundo Templo en Jerusalén (ca. 20-19 aC), reconstruyéndolo desde cero pero agregando elementos arquitectónicos atractivos al mundo romano, como una stoa real de estilo romano (porche con columnas y techado).

[Palacio escalonado del rey Herodes, Masada](#)

Todd Bolen / www.BiblePlaces.com

La existencia y los logros de Herodes el Grande no se cuestionan hoy.

Confirmando la existencia de Herodes, arqueólogo de la Universidad Hebrea Ehud Netzer encontró en Masada un fragmento de cerámica que lleva una inscripción en latín que dice “Herodes, rey de Judea,” lista el tipo de vino que el rey importado de Europa [0,13](#)

Este hallazgo puede ser fechado en base a un fragmento de una inscripción con la fecha consular del 19 a. C. El fragmento se encontró en el mismo contexto que el fragmento de la jarra de vino y proviene de un *garum* marcado con ánfora , una salsa de pescado. El ánfora también atestigua el nombre del rey Herodes, por lo que es posible que tanto el vino como la salsa de pescado se hayan importado al mismo tiempo. [14](#)

Sin embargo, los estudiosos tienen preguntas sobre su [muerte h15](#) y el lugar de entierro.



Josefo registró el elaborado entierro del rey en el Herodium, pero la ubicación precisa de la tumba de Herodes eludió a Netzer durante casi cuarenta años. [16](#) Finalmente, en 2007 se descubrió un complejo de tumbas en Herodiu [m17](#) en un lado de la colina frente a Jerusalén. El enorme mausoleo con columnas y el sarcófago en el interior, hechos de piedra roja importada y decorada con ornamentos de roseta, sugerían no solo la realeza sino también la realeza despreciada, ya que había sido destruida deliberadamente en la antigüedad. Para Netzer, esto solo podría haber sido odiado por el rey Herodes y los miembros de su familia real. Si bien esta identificación no ha quedado sin respuesta (ver la Tumba de Herodes, más abajo), es un buen caso de prueba para la relación entre documentos antiguos y excavaciones arqueológicas. Sin embargo, la figura de Herodes el Grande conocida desde los primeros relatos del Evangelio ha sido verificada y magnificada por las excavaciones arqueológicas de sus muchos logros arquitectónicos.

[Fortaleza de Herodes el Grande, Masada](#)

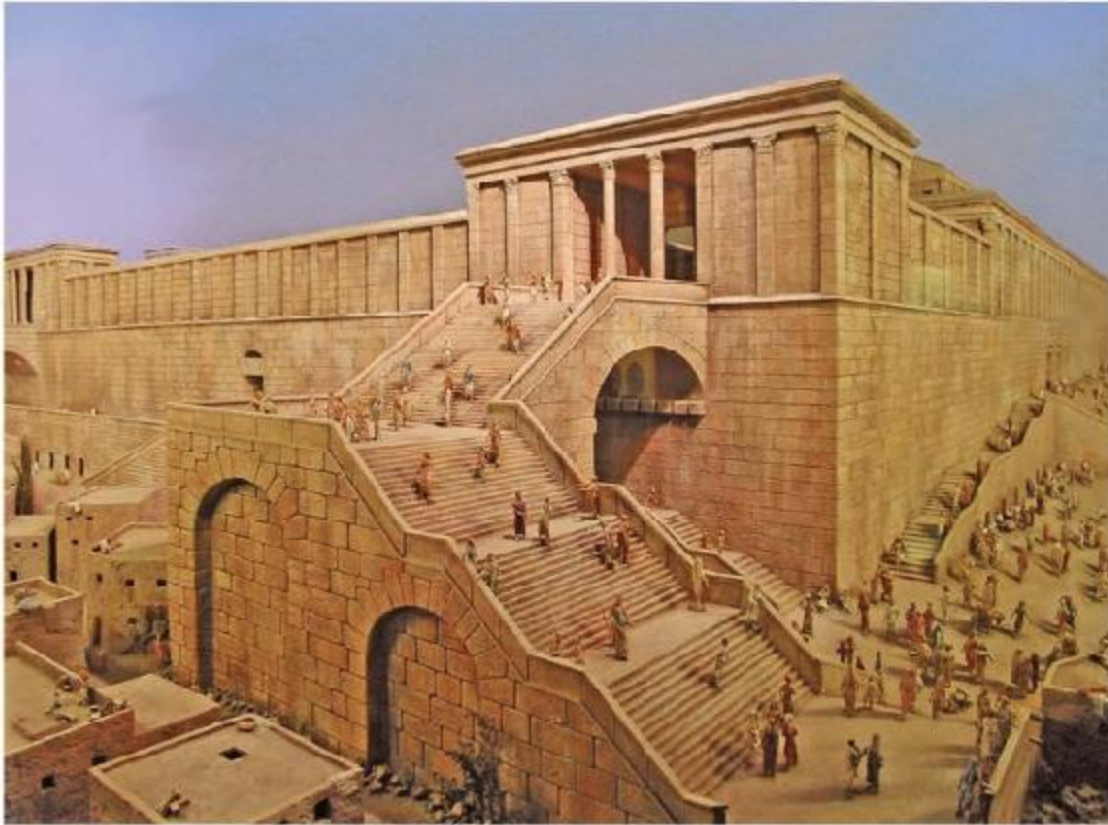
© leospek / Shutterstock

[Panorama del Monte del Templo desde el Monte de los Olivos](#)



[Muro sur y escalones, Monte del templo](#)

[Modelo del Muro de los Lamentos, Monte del Templo](#)



[Sinagoga en Herodium](#)

Mateo 2: 19–20

Tumba de Herodes

Después de que Herodes murió, un ángel del Señor se apareció en un sueño a José en

Egipto y dijo: "Levántate, toma al niño y a su madre y ve a la tierra de Israel, porque aquellos que estaban tratando de quitarle la vida al niño están muertos". (Mateo 2: 19-20)

Mateo, el único escritor del Evangelio que menciona el evento, simplemente declara en 2:19 que el rey Herodes murió. Esto es notable dado el hecho de que Herodes fue descrito con tanto detalle por este autor como un enemigo de Jesús, y escritores extrabíblicos como Josephus (*Ant.* 17.6.5) registran su horrible muerte (que se cree que es una enfermedad renal crónica complicada por la gangrena de

Fournier) como un castigo de Dios por sus pecados. Sin embargo, esta restricción sirve para fortalecer el reclamo de inspiración divina, ya que el impulso natural de un autor humano habría sido incluir estos detalles para mejorar su relato literario. Además, en el siguiente verso señala: "los que intentaban quitarle la vida al niño están muertos" (2:20).

La mejor explicación para el uso del plural es que incluye tanto a Herodes como a su hijo Antipater, a quien Herodes había asesinado solo cinco días antes de su propia muerte porque supo que su hijo se había regocijado cuando pensó erróneamente que su padre había muerto (*Guerras* 1.23. 7) Antipater también se destacó por su crueldad y puede haber estado involucrado en el plan para asesinar a los inocentes en Belén y sus alrededores en un intento de matar a Jesús.

[Sitio de la Tumba de Herodes el Grande](#)

Alexandra Toy



[Tumba reconstruida del rey Herodes \(de Herodes\), Israel](#)

[Museo](#)

Museo de israel



El final de la vida de Herodes revela la esencia de su carácter manifestado a lo largo de su vida, incluida la ejecución de sus esposas e hijos, sin mencionar el asesinato de los niños en busca del Mesías en Belén. Josefo informa que, cuando Herodes se dio cuenta de que su fin era inminente, ordenó que, tras su muerte, los ancianos judíos de todas partes de su reino, a quienes había encerrado en el [hipódromo de Jericó](#), fueran ejecutados, asegurando así el duelo general en el momento de su muerte. muerte (*Ant.* 17.174-181) ".

Josefo registra que Herodes recibió un entierro verdaderamente real. Su féretro dorado estaba tachonado de piedras preciosas y cubierto de púrpura real. Su cadáver estaba vestido con galas reales con una corona de oro y un cetro en la mano derecha.

Acompañando a su féretro estaban su ejército en plena batalla, los miembros de su familia y unos quinientos sirvientes que llevaban especias tradicionales de la unción. Él registra la ubicación del entierro como el Herodes, una colina cónica truncada que sirvió como uno de los refugios de invierno de Herodes ubicado a 7.5 millas (12 km) al sur de Jerusalén en las afueras de Belén (cerca de la moderna ciudad palestina de Beit Sahour).

Aquí había construido parcialmente una colina para rodear su residencia palaciega que incluía características típicas de lujo romanas, así como torres defensivas construidas alrededor de la cima de la colina. El desfile de asistentes que escoltaron el cuerpo de Herodes desde

Jericho, donde murió, llegó a unas 25 millas a este sitio del desierto de Judea para enterrarlo en un sarcófago real dentro de un mausoleo real.

El arqueólogo de la Universidad Hebrea, Ehud Netzer, pasó casi cuarenta años buscando la tumba de Herodes. Después de seguir las teorías que lo llevaron a las estructuras interiores del Alto Herodiano, y especialmente a una de las imponentes torres de vigilancia, dirigió su atención al Bajo Herodiano y a un área en las laderas inferiores donde una terraza plana de unos 100 pies de ancho y casi 1,200 pies de largo habían sido cortados en la ladera. Netzer llegó a creer que había sido construido para el desfile del ejército de Herodes y los asistentes reunidos durante su funeral. Si es así, pensó, la tumba debe estar cerca, tal vez dentro de una estructura monumental debajo de esta terraza. Sin embargo, en 2007, mientras su equipo de excavación investigaba un conjunto de escaleras recién descubierto en la ladera de la ladera sobre la terraza, Yakov Kalman, un miembro senior del equipo de excavación, reveló varias estructuras grandes mientras usaba una retroexcavadora. El tamaño y la calidad de las estructuras, así como la elaborada ornamentación en las piedras, le dijeron a Netzer que finalmente había encontrado lo que había estado buscando durante mucho tiempo. Su identificación positiva parece alinearse con la ubicación dada por Josefo sobre un sistema de agua que se originó en Jerusalén. [18 años](#)

Los hallazgos hasta la fecha incluyen el podio que albergaba el sarcófago real, el sarcófago de Herodes y otros miembros de la familia, restos del mausoleo, un teatro y una sala real (caja de observación) repleta de exquisitos murales y frescos, y pilastras de esquina parcialmente integradas en las paredes que permitieron a Netzer calcular las dimensiones del mausoleo como 30 × 30 pies y 80 pies de altura.

El mausoleo, construido con piedra caliza blanca, se ajusta al diseño romano y tiene un techo cónico como tumbas en Nabatean Petra, un pueblo con el que Herodes estaba relacionado por matrimonio. En la parte superior de las esquinas de la estructura había cinco urnas decorativas (un motivo también utilizado en Petra).

[Se cree que el sarcófago de la tumba de Herodes sostuvo el](#)

[restos del rey](#)

Museo de Israel



El mausoleo y los sarcófagos fueron encontrados deliberadamente destrozados por

martillos, evidencia de que Herodes siguió siendo una figura odiada incluso mucho después de su muerte, ya que esta destrucción fue perpetrada por judíos de la primera y segunda revuelta judía que utilizaron a Herodes en su defensa contra los romanos. Incluso el descubrimiento en sí fue objeto de ataques como los arqueólogos José y Benjamín Patrich Aruba [S19](#) tarde desafiaron la identificación de la tumba como herodiana, cargos a los que Roi Porat, Yakov Kalman, y Rachel Chachy competente respondieron [0.20](#)

Mateo 4: 5

El pináculo del templo

Entonces el diablo lo llevó a la ciudad santa y lo hizo pararse en el punto más alto del templo. (Mateo 4: 1)

En el relato de Mateo sobre la tentación de Jesús, dice: "Entonces el diablo lo llevó a la ciudad santa y lo hizo pararse en el punto más alto del templo".

(4: 5) El *pterugion* griego (generalmente traducido como "pináculo") significa literalmente "ala pequeña" y se refiere a la punta o extremidad de algo, por lo tanto, "el borde" o

"la cumbre." Josefo, en su relato del templo dice:

Pero el cuarto frente del templo, que estaba hacia el sur, tenía puertas en su centro, al igual que los claustros reales, con tres caminatas, que se extendían desde el valle del este hasta el oeste, porque era imposible debería llegar más lejos; y este claustro merece ser mencionado mejor que cualquier otro bajo el sol; por un tiempo

el valle era muy profundo, y su fondo no se podía ver, si se miraba desde arriba a la profundidad, esta elevación mucho más alta de

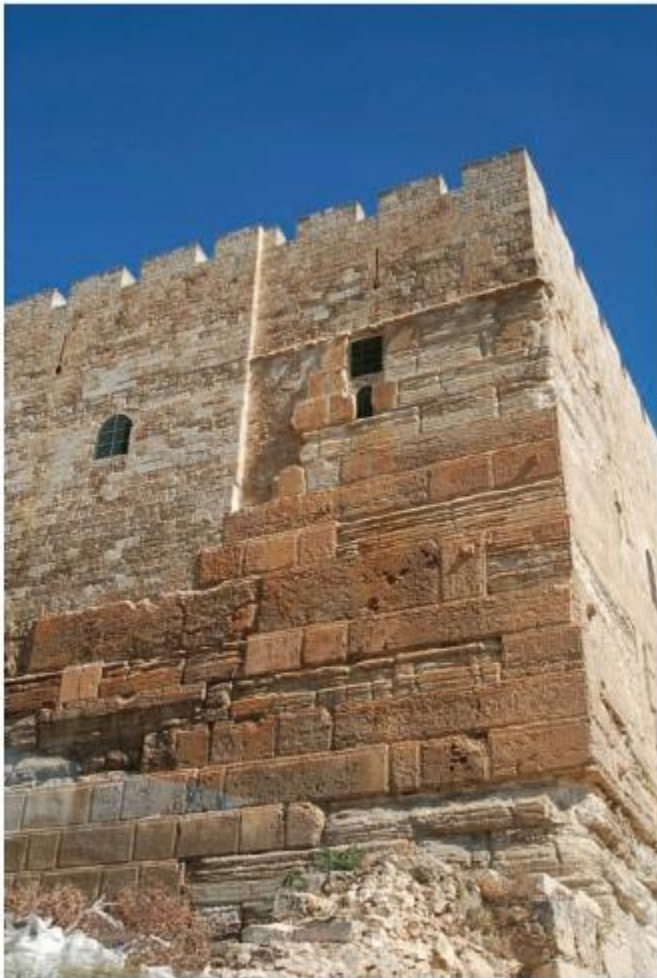
el claustro se alzaba a esa altura, de tal manera que si alguien miraba hacia abajo desde la cima de las almenas, o hacia abajo en ambas altitudes, él

sería vertiginoso, mientras que su vista no podría alcanzar una profundidad tan inmensa. (*Ant.* 15.11.5)

Si este era el lugar donde Jesús se encontraba en el relato de Mateo, habría sido en la esquina sureste del Monte del Templo, sobre el Valle Kidron, en la parte superior del edificio conocido como el Pórtico Real. Hoy, el nivel del suelo ha aumentado debido a siglos de destrucción y reconstrucción, pero cuando Warren cavó un pozo desde esa esquina del Monte del Templo, tuvo que bajar 106

pies debajo de la elevación del nivel promedio del área del templo para llegar al fondo de los cimientos de Herodes. Josephus dice que el pórtico real que una vez estuvo en el Monte del Templo en este lugar tenía 50 pies de altura. [21](#) Esta altura, combinada con la profundidad del Valle de Kidron, hace que sea comprensible por qué Josefo dice que la vista desde este lugar haría que alguien se "mareara" y por qué Satanás hubiera elegido este lugar para tentar a Jesús.

[Pináculo del templo](#)



Robert Drouhard

El historiador del primer siglo Flavio Josefo escribió sobre la ejecución de Santiago el Justo por lapidación (*Ant.* 20.9.1), pero el padre de la iglesia del siglo II, Hegesipo, dijo que Santiago fue martirizado al ser arrojado del pináculo del templo [22](#) Se le dijo haber sido enterrado en el lugar donde murió.

Aunque ahora se sabe que pertenece a la familia de Bene Hezir, una tumba monumental (en el extremo derecho con una cima piramidal), casi exactamente opuesta a la esquina sureste del Monte del Templo, era conocida en la antigüedad como la tumba de James.

Dada esta ubicación tradicional para la tumba, si James fue arrojado de esta esquina, Finegan dice ". . . No habría sido difícil imaginar que esa tumba fuera el monumento a James. [23](#)

Mateo 6: 9

Ejemplos arqueológicos de "la oración del Señor"

Así es como debes orar: "Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre". (Mateo 6: 9)

Se han descubierto ejemplos arqueológicos de anagramas tempranos que se relacionan con el *Pater Noster* (en latín: "Lord's Prayer") en lugares muy separados de Dura-Europos en el río Eufrates en el Iraq moderno, hasta las ruinas de Pompeya y Cirencester, Inglaterra. El [anagrama de Pompeya](#) debe ser anterior a AD

79, cuando la ciudad fue destruida. Se cree que el anagrama de Cirencester es del siglo II. El ejemplo de Dura-Europos no puede ser posterior al año 257 dC, cuando esa ciudad fue abandonada. Sin embargo, los anagramas también se han descubierto en varios ejemplos medievales. Todos ellos están dispuestos:

ROTAS

ÓPERA

PRINCIPIO

AREPO

SATOR

Los académicos no han podido interpretar completamente lo que significan estas letras, pero una teoría es que son un anagrama del "Padre Nuestro" de Mateo 6: 9, ya que el anagrama se puede reorganizar para que se vea así:

PAGS

UNA

T

AEO

R

PATERNÓSTER

O

OSA

T

mi

R

[Anagrama de Nuestro Padre \(Plaza Sator\)](#)



La "A" y la "O" representan el título de Jesús "Alfa" y "Omega" en el Apocalipsis de Juan (Apocalipsis 1: 8; 21: 6; 22:13).

La teoría es que el anagrama se desarrolló como un código secreto para ayudar a los cristianos a identificar a otros cristianos durante la persecución temprana de la iglesia, similar al símbolo del pez y el acrónimo / acrónico ICHTHUS.

Mateo 8:14

La casa de Pedro en Capernaum

Cuando Jesús entró en la casa de Pedro, vio a la suegra de Pedro acostada en la cama con fiebre. Él tocó su mano y la fiebre la dejó, y ella se levantó y comenzó a esperarlo. (Mateo 8: 14-15)

Aunque el trabajo se había realizado en Capernaum ya en 1865, no fue hasta 1968 que el arqueólogo italiano Virgilio Corbo excavó la ciudad por completo. Entre las ruinas excavadas en el sitio antiguo se encontró un complejo de alrededor de doce casas cerca de la sinagoga, hacia el Mar de Galilea, que data del siglo I a. C. hasta el siglo I d. C. Las casas eran de construcción típica de la época, construidas con piedras de basalto con relleno de guijarros y sin mortero, y los pisos consistían en tierra batida o guijarros. Las paredes no habrían soportado techos pesados, por lo que se teoriza que habrían sido construidas con ramas de árboles cubiertas por una mezcla de paja y barro. Éstas eran

La ínsula (viviendas de estilo romano) de los trabajadores de clase baja. Los artefactos recuperados de las casas consistían en lámparas, frascos, sartenes y ollas.

De particular interés es la casa más grande del complejo, que mide 23 × 21

pies (7 × 6 1/2 m). Desde el siglo IV, la casa ha sido identificada como la casa del apóstol Pedro. En el año 385 dC, Aetheria escribió: "En Capernaum, fuera de la casa del primer apóstol, se hizo una iglesia. . . ." [24](#) en AD 570

Anónimo de Piacenza dice: "Vinimos a Capernaum a la casa de San

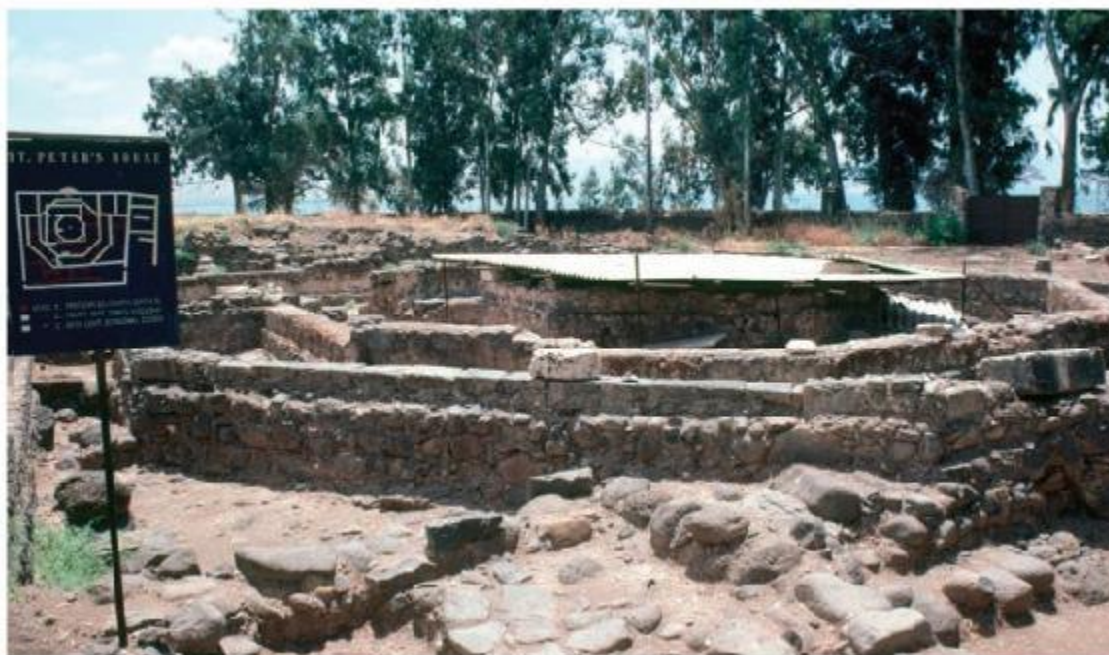
Peter, que es una basílica. ["25](#)

Esto no ha convencido a todos los arqueólogos, como dice Kenyon: "Las afirmaciones de que la casa de Peter ha sido encontrada en Capernaum, basada en el hallazgo de un anzuelo, deben considerarse con cierto escepticismo". [26](#) Kenyon afirma esto ya que en el piso de esta casa se encontraron dos anzuelos. La presencia de anzuelos y la proximidad de la casa al mar dan evidencia de que la casa pertenecía a un pescador. Otros hallazgos incluyen dos lámparas casi intactas, una helenística y la otra herodiana. A diferencia de las otras casas en la ínsula, el suelo de tierra batida original de esta casa fue cubierto varias veces con piedra caliza triturada no mucho después de su construcción, como lo demuestran los fragmentos de lámparas de Herodes entre las capas de piedra caliza. Además, en la habitación más grande de la casa, las paredes basales de basalto se cubrieron sucesivamente con yeso y se decoraron. Estos hallazgos convencieron a los excavadores de que "según una interpretación muy razonable. . .

Esta sala en particular fue tratada como una sala venerada desde el siglo I en adelante y estuvo asociada con el recuerdo de Pedro, es decir, fue recordada como la casa del apóstol. [27](#) En los siglos sucesivos, la casa continuó siendo venerada y, finalmente, se erigió una basílica bizantina octogonal sobre la casa, centrada en la habitación venerada. Esto agrega más testimonio antiguo de que la tradición cristiana primitiva veneraba el lugar y debió haberlo identificado con la casa del apóstol en el relato del Evangelio.

[La casa de Pedro en Capernaum \(descubierta\)](#)

www.HolyLandPhotos.org





[La casa de Pedro en Capernaum \(cubierta\) por bizantino](#)

[fundaciones de la iglesia](#)

Mateo 11:21

Chorazin del Nuevo Testamento

¡Ay de ti, Chorazin! ¡Ay de ti, Betsaida! Porque si los milagros que se realizaron en ti se hubieran realizado en Tiro y Sidón, se habrían arrepentido hace mucho tiempo con tela de saco y cenizas. (Mateo 11:21)

Aunque Jesús realizó obras poderosas en Chorazin, "no se arrepintieron"

entonces Jesús les declara un ay en Mateo 11: 20–24, junto con Betsaida y Capernaum. La amenaza de Jesús no estaba vacía. Chorazin hoy está completamente destruido y abandonado.

Chorazin estaba ubicado en un acantilado rocoso sobre el mar de Galilea, alrededor de 2

millas de Capernaum [.28](#) Incluso en la época de Jesús, el pueblo era pequeño y pobre.

Los restos arqueológicos, que en su mayoría datan del siglo II al IV y están hechos de basalto local, incluyen algunos domicilios, un mercado, un [miqveh](#), una instalación de producción de aceite de oliva y una sinagoga. [.29](#) La sinagoga tenía una disposición basilica típica, 65 pies de largo y 45 pies de ancho [.30](#) Las decoraciones de la sinagoga proporcionan evidencia importante del alto grado de helenización que se produce en este momento, ya que la sinagoga Chorazin no siguió los mandatos normales contra imágenes grabadas, pero incluye centauros luchando leones y la cabeza de una medusa [.31](#) También se descubrió en la sinagoga el llamado "Asiento de Moisés". La datación de la sinagoga ha resultado difícil, con fechas propuestas que van desde el siglo primero hasta el cuarto. Es probable que haya sido reconstruido al menos una vez, tal vez después de un terremoto. [.32](#)

[Ruinas de Chorazim](#)

www.HolyLandPhotos.org



Mateo 15:39

Nuevo Testamento Magdala

Y despidió a la multitud, subió al bote y llegó a la región de Magdala. (NKJV)

Muchos manuscritos de Mateo 15:39 leen Magdala (L Θ f1,13 TR syh) o Magdalan (CNW 33 mae bo), en lugar de Magadán (por lo tanto, ⲥ * BD). La última lectura es adoptada por la NIV y otras traducciones recientes. El nombre arameo *Magdala Nunayya* ("Magdala de los peces") aparece en los cursos sacerdotales en el Talmud (y. Ta'anit. 4: 6, 68d) y se refiere a un sitio ubicado en la orilla del mar de Galilea. [33](#) Del mismo modo, Midrash HaGadol en Deuteronomio 13: 7, aunque conecta erróneamente el sitio con la madre de Jesús, Miriam, establece la conexión geográfica con el nombre de María Magdalena, es decir, María de Magdala. Sobre esta base, se cree que Magdala es la ciudad natal de María del Nuevo Testamento, la madre de los hijos de Zebedeo (Mateo 27:56) y una de las personas que vinieron a unguir el cuerpo de Jesús después de la crucifixión y a quien resucitaron. Apareció el Mesías (Marcos 16: 1, 9). El sitio está ubicado a menos de 3

millas de Tiberíades y en el cruce con la antigua ruta de Nazaret al Mar de Galilea en el antiguo pueblo palestino Al-Majdal y ha sido identificado con el Nuevo Testamento "Magdala" (Heb. *migdal*, "torre"). El nombre es



también se encuentra en la inscripción de Nazaret en Capernaum y es mencionado por Josephus, quien lo llama Tarichea, derivado de la palabra griega *tapichos* ("salters de pescado"; JW 2.20.6 §572). [34](#)

Magdala en la era del Nuevo Testamento es conocida por arqueología

excavaciones realizadas por Virgilio Corbo de 1971 a 1977. Fue presentado en el diseño típico romano, con un cardo máximo principal y calles laterales que se cruzan.

A lo largo de la calle principal, Corbo descubrió una sinagoga en el típico estilo basilical, la única sinagoga del primer siglo que se descubrió en Israel, con una nave central dividida por dos filas de columnas y una isla perpendicular en la parte posterior.

La cerámica helenística tardía y temprana de Herodes encontrada dentro del edificio confirmó la fecha de construcción en algún momento dentro de esos períodos. La ciudad era un centro de pesca en el Mar de Galilea, como lo demuestra el barco pesquero del siglo I, conocido como el Barco Antiguo y que se exhibe en el Kibbutz Nof Ginosaur, que se descubrió aproximadamente a 1 milla al norte de Magdala.

[Mesa de piedra con Menorah, Magdala](#)

Las excavaciones galileanas comenzaron en Magdala en 2009 con el primer trabajo sistemático en junio / julio de 2010. [35](#) Las excavaciones han descubierto varias estructuras del período del Segundo Templo en el sitio, incluida una sala con varios tanques para diferentes tipos de peces, un sitio donde se pesca se amarraron barcos, un puerto, calles y

un sinagoga De especial interés fue el descubrimiento de la sinagoga con un podio o podio de la Torá tallada en su centro. El relieve de esta estructura contiene imágenes detalladas de los objetos relacionados con el servicio sacerdotal en el Segundo Templo, incluyendo un par de jarras de dos asas, una lámpara de aceite, un altar de oro de incienso, [36](#) y una menorá (su primera dependencia conocida). También se muestra sobre el relieve una gran roseta de seis pétalos que era un diseño común en el arte funerario judío durante el período del Segundo Templo (similar a un hallazgo en Gamla en una piedra de dintel flanqueada por dos palmeras). Estas imágenes fueron muy probablemente hechas por un testigo ocular de estos vasos dentro del templo en Jerusalén. La importancia de la sinagoga Magdala y la piedra Magdala es que juntas agregan un nuevo apoyo para entender la sinagoga como un espacio sagrado, incluso mientras el Templo permaneció en pie. El consenso académico ha sostenido durante mucho tiempo que las sinagogas eran solo lugares de reunión y estudio de la Torá y otros libros sagrados, pero no espacios sagrados por derecho propio. Las excavaciones arqueológicas en Magdala,

Mateo 16:17

Evidencia para Simon Bar-Jonah

Jesús respondió: "Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque esto no te fue revelado por carne y hueso, sino por mi Padre que está en los cielos". (Mateo

16:17)

[Cueva con osarios, Dominus Flevit](#)



En la iglesia franciscana *Dominus Flevit* ("el Señor lloró") en el Monte de los Olivos, los trabajadores estaban construyendo un nuevo muro en 1953. Se toparon con una cueva llena de restos funerarios. Entre los más de quinientos restos había 122

osarios (cajas de hueso de piedra), y en estas cajas encontraron cuarenta inscripciones, talladas en las cajas o escritas al carbón en hebreo, arameo y griego.

Uno de los osarios lleva el nombre de *Simeon Bar [Ynh]* . La última palabra es incierta, pero podría ser "Jonás". Aunque este [osario](#) no es de Pedro el apóstol, sin embargo, da evidencia de que el alias que Jesús lo llama en Mateo 16:17 se usó durante el tiempo de la vida de Pedro. El padre de la iglesia del primer siglo, Clemente, escribió su *Carta a los Corintios* (antes del año 70 d. C.) de que Pedro murió donde murió Pablo.

Tertuliano, en *The Demurrer Against the Heretics* (200 DC) afirma que Pedro, como Pablo, vino a Roma y murió allí. Lactantius, en un tratado llamado *La muerte de los perseguidores* (ca. 318 d. C.), escribió que Pedro vino a Roma bajo el reinado del emperador Nerón. La tradición cristiana también identifica la Prisión Mamertina, un complejo subterráneo húmedo (hoy debajo de una iglesia renacentista), como el alojamiento final de Pedro antes de ser crucificado. Los arqueólogos italianos han encontrado frescos y otras pruebas que indican que se asoció con San Pedro ya en el siglo VII DC.

El sitio identificado por la Iglesia romana como la tumba de San Pedro está en el oeste

final de un complejo de mausoleos que datan entre 130 dC y 300 dC que fue parcialmente destruido para construir la primera basílica de San Pedro (ca.

AD 330). La tumba identificada con San Pedro está en la base de los edículos debajo del piso. La extracción arqueológica en 1953 reveló que contenía huesos humanos y animales. Sin embargo, más tarde, se encontró otro conjunto de huesos que habían sido transferidos sin el conocimiento de los arqueólogos de un nicho en el lado norte de la pared de grafiti que linda con la pared roja a la derecha de la aedicula.

La datación por radiocarbono determinó que estos eran los huesos de un hombre de 60 a 70 años. A pesar de estos hallazgos establecidos en el contexto de la tradición de la iglesia, Antonio Ferrua, el arqueólogo que dirigió la excavación de la Tumba de San Pedro, declaró que no había evidencia concluyente de que estos fueran los huesos de San Pedro. [37](#)

La arqueología en este caso no necesariamente puede probar una tradición, pero proporciona evidencia arqueológica de la existencia de la veneración temprana del sitio en relación con Peter.

Mateo 23: 2

El asiento de Moisés

Entonces Jesús dijo a las multitudes ya sus discípulos: “Los maestros de la ley y los fariseos se sientan en el asiento de Moisés. Entonces debes tener cuidado de hacer

todo lo que te cuenten. Pero no hagas lo que hacen, porque no practican lo que predicán ". (Mateo 23: 1–3)

Jesús se refiere a los *kathedras* ("asiento") de Moisés en referencia a la autoridad que los escribas y fariseos tenían en asuntos religiosos. De hecho, Jesús les dijo a las personas que hicieran lo que les pidieran.

Este asiento era un banco o silla reservado dentro de la sinagoga, reservado por los líderes de la sinagoga para miembros distinguidos o el gobernante de la sinagoga. Como tal, era un signo de autoridad. Uno de esos asientos fue descubierto en las ruinas de Chorazin. Estos asientos estaban hechos de piedra y, a menudo, incluían una inscripción que explicaba la razón por la que le daba el asiento a un individuo en particular. En el caso de la sinagoga Chorazin, la inscripción aramea dice:

“Recordado por el bien de Judah ben Ishmael que hizo esta plataforma y su escalera. Como recompensa puede compartir con los justos ”(b. Hullin 118b).



[Sede de la sinagoga de Moisés, Chorazim](#)

www.HolyLandPhotos.org

Mateo 23:29

Las tumbas de los profetas

¡Ay de ustedes, maestros de la ley y fariseos, hipócritas! Construyes tumbas para los profetas y decoras las tumbas de los justos.

(Mateo 23:29)

En Mateo 23, Jesús pronuncia una serie de problemas sobre los escribas y fariseos como representantes de la apostasía de Israel, culminando con un resumen histórico sobre el liderazgo religioso nacional. Como parte de esta declaración, menciona la hipocresía de erigir tumbas para los profetas y justos.

En Kidron Valley, en la ladera oriental, frente al Golden Gate, hay un gran cementerio judío que se utilizó como cementerio desde el final de la Edad del Bronce Medio. Aquí, en un complejo de cuevas funerarias del período del Segundo Templo, hay cuatro tumbas monumentales construidas para la aristocracia asmonea y más tarde herodiana de Jerusalén (ca. finales del siglo II a. C. a 70 d. C.). Todas las tumbas están excavadas en la roca sólida de la ladera del valle. Tradicionalmente se nombran por figuras bíblicas: Absalón, Zacarías y Santiago, pero solo uno de ellos, la Tumba

de James, que es el más antiguo, lleva una inscripción hebrea en su entrada con el apellido del ocupante *Bene Hezir* ("hijos de Hezir") e indica que se trataba de una familia sacerdotal. La inscripción de la tumba también revela que la cueva fue utilizada por varias generaciones de la familia Hezir. ³⁸ Su ubicación en el Valle de Kidron, famosa por sus tumbas reales de la Edad del Hierro, solo podía ser permitida por los más ricos e influyentes. La Biblia menciona a un Hezir como fundador de la decimoséptima división sacerdotal (1 Cr. 24:15), y otro que estaba entre los líderes que ratificaron el pacto con Nehemías (Neh 10:20). Se accedió a la tumba de Bene Hezir a través de dos pasajes de túnel, uno más abajo en el acantilado y el otro conectando con la tumba de Zacarías, justo al sur. Cuenta con un pórtico con dos columnas y una cámara central interna rodeada de cámaras laterales. Estas cámaras laterales tienen cada una varias *kokhim* (hebreas) o *arcosolia* (un hueco arqueado que presenta un canal o una cama poco profunda sobre la cual colocar el cuerpo). Su asociación tradicional con James proviene de una tradición cristiana que dice que fue el lugar donde Jesús se apareció a James y donde fue enterrado, aterrizando allí después de ser arrojado desde el pináculo del templo.

[Tumba de Absalom en Kidron Valley](#)

Andrew Shiva / Wikimedia Commons / CC BY-SA 4.0



La Tumba de Zacarías también es un *nepesh* (literalmente, "alma"). No tiene abertura, pero es un bloque sólido cortado de la ladera, coronado por un techo en forma de pirámide. El techo tiene una cornisa de estilo egipcio sostenida por columnas jónicas. Ha sido fechado en la segunda mitad del siglo I a. C. Algunos han teorizado que era un monumento en relación con la tumba de Bene Hezir adyacente. Puede haber estado tradicionalmente asociado con Zacarías, ya que se registra que Zacarías fue apedreado "entre el altar y el santuario" (Lucas 11:51), ubicado cerca.

La Tumba de Absalom consiste en un cubo de roca decorado con columnas jónicas alrededor de la parte inferior, mientras que la parte superior está hecha de sillares y tiene forma de tambor redondo, rematada con un techo cóncavo cónico. Si bien se conoce como una tumba, se llama *nepesho* un memorial. Se sugiere que la tumba se asoció con Absalom porque se asemeja a un pilar y, según 2 Samuel 18:18, Absalom se construyó un monumento en el "Kings Valley" (otro nombre para Kidron Valley). La tradición judía medieval sostenía que era la tumba de Absalón, y sobre esa base judíos, cristianos y musulmanes apedrearon el monumento durante siglos para maldecir al hijo malvado del rey David por los crímenes de asesinar a su medio hermano Amnón y rebelarse contra su padre. A pesar de esta tradición, la tumba data del siglo I d. C., mil años después de la época de Absalón, por lo que no puede haber sido su tumba.



Sin embargo, se arrojó una nueva luz sobre la historia de la Tumba de Absalom en 2003, cuando Joe Zias, un antropólogo israelí y ex curador de la Autoridad de Antigüedades de Israel, y Emile Peuch, epígrafe jefe del Proyecto de Rollos del Mar Muerto en la École Biblique en Jerusalén, anunciaron el descubrimiento de una inscripción griega bizantina muy gastada en la parte superior de la fachada

exterior de la tumba de Absalón. La inscripción de cuarenta y siete palabras dice: "Esta es la tumba de Zacarías, mártir, sacerdote muy piadoso, padre de Juan". [39](#) La inscripción revela que los cristianos locales veneraron el sitio y creyeron que Zacarías, el padre de Juan el Bautista (Lucas 1: 5–26, 57–66), fue enterrado en la tumba.

Zias y Peuch creen que hay otros nombres en el monumento y han podido leer una inscripción recién descifrada como "Simeón, que era un hombre muy justo y una persona (persona) muy devota y esperaba el consuelo de la gente". [40](#) Identifican esta figura como el hombre judío devoto a quien el Evangelio de Lucas registra profetizó sobre el niño Jesús en los escalones del templo (Lucas 2: 25–35). También creen que pueden encontrar el nombre "James, hermano de Jesús", porque una tradición cristiana del siglo IV afirma que Zacarías, Simón y James fueron enterrados juntos en el Valle de Kidron. Esta tradición, en el caso de James (el Justo), se remonta al siglo II en una cita de Hegesipo incluida por el historiador del siglo cuarto Eusebio en su *Historia eclesiástica* .

[Tumba de Zacarías](#)

Todd Bolen / www.BiblePlaces.com

Si bien el testimonio bizantino bien puede reflejar la historia antigua, con la campaña del siglo IV dC bajo la reina Helena, madre de Constantino el Grande, para recuperar y restaurar los lugares sagrados del cristianismo, también tenía una razón convincente para conectar sitios físicos al Nuevo Testamento personas y eventos.

Sin embargo, las crecientes pistas arqueológicas confirman la declaración de Jesús sobre la erección en este lugar de monumentos a los profetas.

Mateo 24: 1–2

La destrucción del monte del templo

Jesús salió del templo y se alejaba cuando aparecieron sus discípulos.

a él para llamar su atención a sus edificios. "¿Ves todas estas cosas?" preguntó. "De cierto te digo que no quedará una piedra sobre otra; todos serán derribados ". (Mateo 24: 1–2)

La terrible advertencia de Jesús para Jerusalén se cumplió apenas cuarenta años después de que la dio, durante la Primera Revuelta Judía. En el año 66 d. C. los judíos de Judea se rebelaron.

Habían resentido durante mucho tiempo el dominio romano, pero cuando los procuradores romanos aumentaron los impuestos y se hicieron cargo de la asignación de los sumos sacerdotes, tuvieron suficiente. Roma nunca había entendido las sensibilidades religiosas judías, que eran únicas entre todos los pueblos que habían conquistado. Rechazaron que se erigieran imágenes paganas en su templo, ni adorarían al César. Aunque muchos gobernantes romanos dieron deferencia a los judíos, algunos, incluidos Calígula y (en cierta medida) Pilato, parecían deleitarse en incitarlos. Así, cuando Florus, el procurador romano, confiscó una gran cantidad de plata del templo, los judíos se amotinaron y masacraron la guarnición romana en Jerusalén. Cestio Galo, el gobernador de Siria, envió más tropas, pero éstas también fueron derrotadas. La retribución de Roma fue rápida y masiva. Tres legiones fueron traídas a Israel, totalizando 60,000 tropas y sus apoyos. Joesphus dice que estos fueron guarnecidos en el monte. de aceitunas frente al Monte del Templo (*JW* 5: 69-70). La Décima Legión Romana (*Legio X*

Fretensis ; "Legion of the Sea Straits") se estacionó dentro de Jerusalén para llevar a cabo un asedio militar. La tradición literaria sugirió que su campamento se encontraba dentro del actual barrio armenio del barrio judío, pero solo se han encontrado unas pocas baldosas estampadas de la Décima Legión romana en excavaciones. Una columna romana que menciona a la Décima Legión se puede encontrar en una calle estrecha dentro de la puerta de Jaffa, sin embargo, se ha fechado en el año 200 DC. Proporciona evidencia del

presencia continua de la Décima Legión mucho después de la destrucción del templo.

Los arqueólogos han propuesto una ubicación en el área del Santo Sepulcro o en el Ophel (al sur del templo). En esta área se encontró un hito romano tallado por la Décima Legión romana con una inscripción latina que mencionaba tanto al emperador romano Vespasiano como a su hijo Tito, comandante del ejército romano en el momento de la represión de la Gran Revuelta. Aunque desfigurada, la inscripción también parece mencionar a Flavio Silva, procurador de Judea y comandante de la Décima Legión, que supervisó la destrucción de Jerusalén y la conquista de Masada. Mientras que la evidencia aquí, también, solamente está representado por las baldosas estampadas, no se debe esperar que los restos extensos, ya que las unidades más grandes estaban estacionados en las afueras de la ciudad en el sitio de la moderna Givat Ram [0.41](#)

Roma barrió primero Galilea, matando o esclavizando a un estimado de 100,000

personas. Luego marcharon hacia el sur, sitiando Jerusalén, que cayó en el verano del año 70 DC. Cuando los romanos rompieron los muros, emprendieron un alboroto destructivo, derribando y quemando cualquier cosa que pudieran tener en sus manos, incluido el templo con todas sus tesoros Empujaron las enormes piedras que Herodes había usado para construir las paredes del Monte del Templo, aplastando la calle de abajo.

Los excavadores han descubierto pruebas vívidas de esta destrucción junto al Muro Occidental del Monte del Templo.

El Imperio Romano estaba especialmente orgulloso de su represión de la revuelta judía. GA Keddie señala: "[el] emperador romano Vespasiano, y sus hijos Tito y Domiciano, iniciaron y mantuvieron un discurso en todo el imperio proclamando Iudaea capta (" Judea capturada "). Por medio de monedas, monumentos, estatuas, propaganda literaria y la institución de un nuevo impuesto judío, los emperadores flavios magnificaron su exitosa represión de esta revuelta provincial para legitimar su dinastía ". ⁴² Los arqueólogos han descubierto que la moneda conmemorativa de Judea capta, con unas cuarenta y ocho variedades, es una de las monedas más frecuentes de la época. Esta moneda fue originalmente emitida por el emperador romano Vespasiano para celebrar la conquista de Judea de su hijo Tito y la destrucción del Segundo Templo, posiblemente conmemorando el evento de Tito desfilando tesoros del templo y cautivos judíos en Roma (famoso representado en el Arco del Triunfo de Tito) . Se acuñaron varias monedas diferentes de Judea capta, la más popular con la imagen de una mujer judía (que simboliza a Judea) sentada, atada y de luto. Esto puede haberse basado en la profecía judía de Isaías 3: 8, 25–26: "Jerusalén se tambalea, Judá está cayendo.

. . Tus hombres caerán por la espada, tus guerreros en la batalla. Las puertas de sion



se lamentará y llorará; indigente, ella se sentará en el suelo ". A veces a esta figura se le une la de un emperador triunfante que sostiene una lanza, con el pie sobre el casco de un soldado derrotado. Por lo general, una palmera (un símbolo judío de libertad) separa las dos figuras. Una moneda rara muestra el busto de Tito en un lado y en el otro lado un judío cautivo, probablemente Simon Bar Giora, quien fue llevado a Roma, azotado y ejecutado en el Foro Romano.

[Randall Price y piedras de destrucción](#)

Richard Hess, usado con permiso

Una objeción comúnmente expresada a la declaración de Jesús de que "no quedará una piedra sobre otra" (cf. Lucas 19:44) es que todavía existen restos visibles de estructuras. De hecho, los romanos dejaron deliberadamente tres torres y su muro en el lado occidental como un recordatorio del tamaño y la fuerza de la ciudad que habían derrotado. La idea de que todas las estructuras del recinto del templo serían eliminadas proviene de una mala lectura del texto. Jesús no se refirió a los muros de contención y los muros de la plataforma del Monte del Templo cuando hizo la declaración, pero a medida que el contexto revela "estas cosas", se refieren a los "edificios" de la corte del templo que sus discípulos le estaban señalando (v. 1; cf. Marcos 13: 1; Lucas 21: 5).

Estas eran estructuras más nuevas y no podrían haber incluido el muro oriental, que era una estructura antigua y no fue reconstruida por Herodes, o el Muro Occidental, cuyo extremo sur aún no se había construido (como una moneda posterior a la que Herodes encontró en su fundación testifica) y todavía estaba en construcción en la época de Jesús. Esta



también se aplica a la corte sur, que según Josefo fue la última de las cortes extendidas de Herodes hacia el norte, oeste y sur y solo se completó en el año 65 d. C. Por lo tanto, Jesús se refería a los edificios que pertenecían al templo propiamente dicho, todos de los cuales fueron destruidos en la conflagración y posterior dismantelamiento por el ejército romano. La mayoría de los restos de estos edificios fueron empujados fuera de la plataforma del templo en el lado este (evidente desde el montículo a lo largo de la pared ahora cubierta por un cementerio musulmán) y arrojados a la calle herodiana (evidente en el lado excavado del suroeste). Otras, más opciones, las piedras probablemente se exportaron para su reutilización en construcciones romanas.

[Excavaciones del muro occidental de destrucción de Jerusalén](#)

Todd Bolen / www.BiblePlaces.com

Mateo 27: 8

El campo de sangre

Entonces decidieron usar el dinero para comprar el campo del alfarero como lugar de entierro para los extranjeros. Por eso se le ha llamado el Campo de Sangre hasta el día de hoy. (Mateo 27: 7–8)

A Judas le pagaron treinta monedas de plata para traicionar a Jesús, pero cambió de opinión y devolvió el dinero. Como era "dinero de sangre", los principales sacerdotes decidieron que no podían devolverlo al tesoro del templo, y en su lugar compraron "el campo del alfarero como lugar de entierro para los extranjeros". Mateo agrega que en su día se le llamó el "Campo de Sangre" (arameo, *hakek dam*, cf. "Akeldama" en Hechos 1:19). Luke señala que Judas, cuando se ahorcó de pena, lo hizo en este campo, y esa es también la razón por la que se llama el Campo de Sangre. También dice que el Salmo 69:25

se refirió a este campo, prediciendo que estaría desolado y que nadie viviría en él.

El sitio era conocido a lo largo de la historia de la iglesia, al estar en la ladera sur del Valle de Hinnom, cerca de donde el valle se une con el Valle de Kidron en Jerusalén. Fiel a la palabra de Lucas, el sitio, aunque visitado a menudo por peregrinos cristianos y utilizado a lo largo de los siglos como lugar de enterramiento, permanece desocupado. Una razón para esto, como señalan los eruditos Leen y Kathleen Ritmeyer, quienes han publicado extensamente sobre la historia de Jerusalén y el Monte del Templo, es que las cuevas funerarias en el sitio no se usaron para enterrar a "extraños", sino algunos de los más élite: los sumos sacerdotes, incluido Anás, suegro de Caifás y uno de un círculo íntimo de sumos sacerdotes que presidieron el juicio de Jesús (Juan 18:13, 24). Escriben: nichos de entierro *kokhim* en las paredes. El cuerpo de Annas probablemente fue colocado en el *kokh* (nicho de entierro) disfrazado por la puerta falsa en la pared de la derecha. [43](#) Por lo tanto, el sitio habría sido preservado como un sitio venerado por los judíos y más tarde por los cristianos.

Mateo 27:35

Evidencia arqueológica para la crucifixión

Cuando lo crucificaron, dividieron su ropa echando suertes. Y sentados, lo vigilaban allí. (Mateo 27: 35–

Hasta tiempos bastante recientes, no se había encontrado evidencia arqueológica física de la práctica de la crucifixión. En 1968, los arqueólogos que trabajan en Givat ha-Mivtar, un suburbio de Jerusalén, descubrieron una tumba familiar sellada que contenía doce nichos funerarios (*kokhim*). En uno recuperaron un osario con los huesos de un hombre de veinticuatro a veintiocho años mezclado con los de un niño.

Según la inscripción del osario, el nombre del hombre era "Yehohanan, el hijo de

Hagakol. El examen de los restos esqueléticos reveló un hueso del talón derecho con un clavo de hierro de 4 1/2 pulgadas (11 1/2 cm) de largo incrustado en él. Este hallazgo constituyó la primera evidencia física de una víctima crucificada en la tierra de Israel y puede arrojar nueva luz sobre cómo se realizaban las crucifixiones en la antigüedad. Aunque tradicionalmente se pensaba que las uñas se clavaban a través de las manos y los dos pies (uno encima del otro), esto no era compatible con los huesos de Yehohanan.

En este caso, cada pata se fijó lateralmente a la estaca vertical. Por lo tanto, esto podría presentar un nuevo concepto de crucifixión, uno en el que las piernas de la víctima se montaron a horcajadas sobre la cruz sostenida por los tobillos clavados desde los costados. Inicialmente, el antropólogo Haas concluyó que las marcas de arañazos en las muñecas del esqueleto sugirieron que las uñas también habían sido atravesadas por las muñecas de la víctima, pero luego el examen realizado por el antropólogo israelí Joe Zias y el estudio de Skeles y Charlesworth revirtieron este veredicto, afirmando que la evidencia solo respaldaba Se usaron cuerdas para asegurar a la víctima a la viga horizontal de la cruz. [44](#) Sin embargo, los relatos del Evangelio indican que Jesús fue clavado en sus manos / muñecas y pies (Lucas 24:39; Juan 20:25, 27).

El arqueólogo israelí Yigael Yadin propuso que Hagakol era un apodo dado póstumamente que significa "el colgado con las rodillas separadas". [45](#) Josephus observó que las personas fueron crucificadas en diferentes posiciones, y la tradición cristiana registra que el apóstol Pedro fue crucificado al revés (a petición suya). [46](#)

Esta posición posterior también fue señalada por el historiador de la iglesia Eusebio como un método alternativo en el siglo IV DC. [47](#) A la luz de esto, si la interpretación de Yadin puede ser apoyada, sugiere que Yehohanan fue crucificado en una posición inusual con respecto a la práctica normal de la crucifixión, y su ejemplo, por lo tanto, no necesariamente alteraría la concepción tradicional de la crucifixión de Jesús. En cualquier caso, los restos de Yehohanan son un claro recordatorio de la brutalidad de la crucifixión como medio de ejecución y de lo insoportablemente dolorosa que debe haber sido la experiencia. Este descubrimiento también se acopla a la propuesta de los miembros del Seminario de Jesús que, de conformidad con la práctica romana, crucificados fueron dejados en la cruz a descomponerse y ser devastado por las aves o arrojados en una fosa común que fue expuesto a animales. [48](#) En cualquier caso, el entierro judío habitual no estaba permitido.

[Réplica del hueso del talón del primer siglo del hombre crucificado.](#)

Todd Bolen / www.BiblePlaces.com, tomado en el Museo de Israel



Esto hizo que el relato bíblico del entierro de Jesús en una tumba no fuera más que una obra de ficción. Sin embargo, si bien esta práctica romana pudo haber sido el caso de los esclavos romanos, Josefo testificó que las autoridades romanas no imponían la costumbre romana sobre los judíos, incluso aquellos castigados por la ley romana, y habrían permitido que los judíos siguieran sus prácticas de entierro según lo requerido por Ley judía (*Ag.*

Ap. 2,73). En el caso de Jesús, esto se aceleró por el hecho de que la crucifixión fue en la víspera del sábado de la Pascua y la ley ritual exigía que todos los cadáveres, y particularmente aquellos ejecutados colgados de un árbol (Deut 21: 22-23) sean debidamente sepultado (Juan 19:31). También se sabe que el [Sanedrín](#) tenía un lugar designado para los cuerpos de los criminales ejecutados (m. Sanh. 6: 5-6), pero como la ejecución de Jesús fue romana, su entierro estuvo bajo su jurisdicción. Por esa razón, José de Arimatea, un miembro del Sanedrín, fue a Pilatos para pedir un entierro judío para Jesús. Todo esto es consistente con la evidencia del descubrimiento de los restos

de Yehohanan. A pesar de la infamia y la desgracia de la crucifixión, como judío, Yehohanan recibió un entierro adecuado dentro de la tumba de su familia. Esto apoya la conclusión de que Jesús habría sido enterrado según la ley judía, como lo registra el Nuevo Testamento (Mateo 27: 57–60; Marcos 15: 43–46; Lucas 23: 50–55; Juan 19: 38–42; cf 1 Corintios 15: 4) [.49](#)

Mateo 27: 59–60

Sellando la tumba de Jesús

Joseph tomó el cuerpo, lo envolvió en un paño de lino limpio y lo colocó en su nueva tumba que había cortado de la roca. Rodó una piedra grande

frente a la entrada de la tumba y se fue. (Mateo 27: 59–60) Según la práctica judía, el cuerpo del difunto fue inicialmente enterrado en la cámara interior de una tumba. Las tumbas del primer siglo característicamente tenían una pequeña explanada que conducía a las características interiores de la tumba, incluida una cámara interior con bancos situados a lo largo de las paredes, a menudo con *arcosolia*, huecos arqueados en la pared, un pozo de elevación inferior (para estar dentro de la tumba) y nichos en forma de túnel llamados *loculi* (latín) o *kokhim* (hebreo). No hay dos tumbas exactamente iguales, y aunque comparten estas características comunes, como ha señalado el arqueólogo de Jerusalén Shimon Gibson, "el individualismo fue pronunciado" [.50](#)

Esto significa que no hemos encontrado, y no deberíamos esperar encontrar, una tumba del primer siglo que coincida exactamente con la tumba de Jesús como se describe en los relatos del Evangelio.

El cuerpo del difunto se tendió en un banco de piedra y se colocó una piedra pesada en la pequeña puerta de entrada y se selló para frustrar la entrada no deseada de animales y ladrones de tumbas. Mateo informa que una piedra "grande" (griego *megan*) fue rodada contra (griego *proskulisas*) la puerta de la tumba de Jesús. Más tarde, Mateo cuenta cómo un ángel "hizo retroceder" (griego *apekulisen*) esta piedra selladora de la puerta (Mateo 28: 2; cf. Marcos 16: 3–4; Lucas 24: 2).

Sin embargo, la imagen de una tumba de piedra rodante como la tumba de Jesús, aunque la concepción común, ha sido cuestionada sobre la base del estudio arqueológico de la necrópolis de Jerusalén. En las cercanías de Jerusalén hay 1,000 o más tumbas excavadas en la roca. El arqueólogo israelí Amos Kloner, que ha examinado más de 900

tales tumbas, encontraron solo cuatro tumbas que datan del período tardío del Segundo Templo (la época de Jesús) que fueron cerradas por una piedra rodante: la tumba de la reina Helena de Adiabene, la tumba familiar del rey Herodes de Jerusalén, una cercana a la familia de Herodes Tumba, y otra ubicada en la parte superior del valle de Kidron. [51](#) Estos tenían una ranura ranurada tallada a un lado de la entrada de la tumba hecha para recibir una piedra en forma de disco. La familia podría hacer rodar la piedra hacia adelante en la pista para cubrir la entrada de la tumba o rodarla hacia atrás para abrirla, permitiendo nuevos entierros. Estas piedras rodantes pesaban toneladas y no podían haber sido movidas por una sola persona. Gibson supone que la piedra que cubre la tumba de Jesús no debe haber sido tan pesada, ya que observa que Mateo (27:60) y Marcos (15:46) afirman que José de Arimatea hizo rodar la piedra solo. Sin embargo, no debe suponerse que estas declaraciones significan que José actuó solo en el balanceo de la piedra más que en el transporte del cuerpo de Jesús a la tumba y envolviéndolo en una mortaja de lino (todo lo cual el texto dice que hizo). La comprensión natural



de esto es que Joseph asumió la responsabilidad y supervisó estas tareas; él no los hizo personalmente sino que los hizo. Las mujeres al tercer día después del entierro que vinieron a ungir el cuerpo de Jesús se dijeron unas a otras: "¿Quién quitará la piedra de la entrada de la tumba?" (Marcos 16: 3). Estas tres mujeres, incluso trabajando juntas, entendieron que no podían mover la piedra. Gibson también pasa por alto la clara declaración en el siguiente verso (Marcos 16: 4) de que "la piedra, que era muy grande, había sido rodada" (griego *me-gas*

sphodra). Incluso un pasaje en el apócrifo Evangelio de Pedro afirma que Pilato envió a Petronio el Centurión con soldados y rodaron allí una gran piedra y la colocaron contra la entrada del sepulcro (8: 31–33).

[Tumba cerca de Meguido](#)

[Piedra en forma de corcho utilizada para tapar la entrada a tumbas comunes](#)

Tom Powers / www.BiblePlaces.com



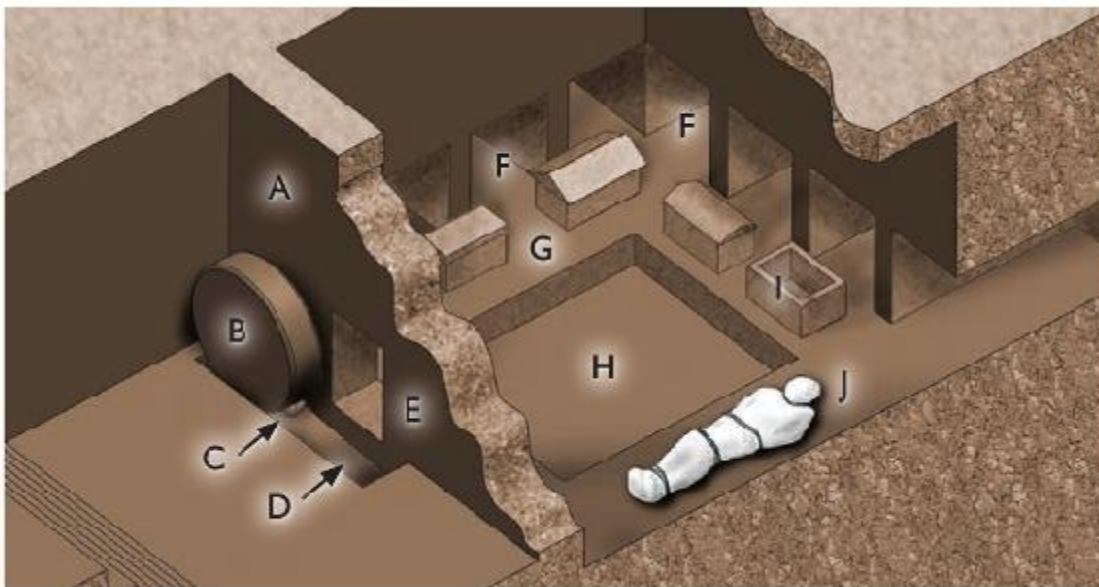
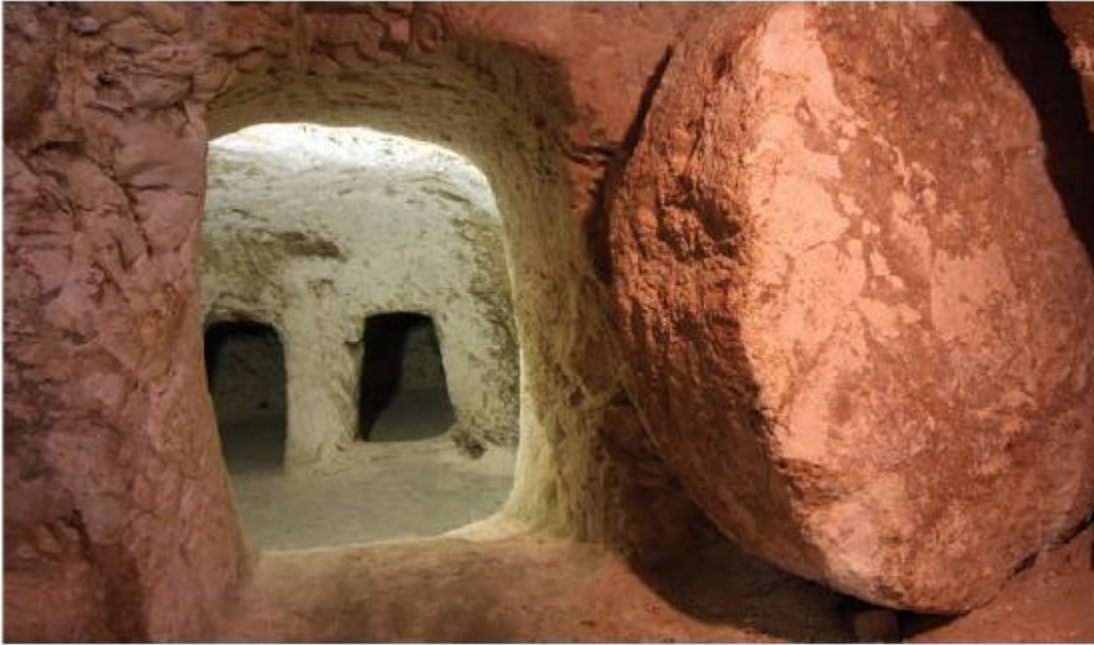
Las tumbas de piedra rodante, siendo muy raras, obviamente estaban reservadas para familias reales o muy ricas y, por lo tanto, no del tipo utilizado por las familias judías promedio. Amos Kloner calcula que aproximadamente el 98 por ciento de las piedras utilizadas para cerrar las entradas a las tumbas en los días de Jesús eran piedras cuadradas. [52](#)

Estas eran simples losas con forma de perno con un extremo diseñado para proporcionar un ajuste perfecto para la pequeña abertura que forma la puerta de la tumba. El resto más grande de la piedra tenía una brida para que descansara contra la superficie exterior de la tumba. Estos "tapones" de piedra tenían el nombre especial de *golal* en hebreo.

A menudo, se agrega un relleno de guijarros o mortero alrededor de estos para evitar la entrada de pequeñas alimañas e insectos. Por lo tanto, dado que estas son la forma más común de sellar tumbas y las piedras de bloqueo en forma de disco son raras, hubiera sido excepcional que la tumba de Jesús estuviera tan sellada. Esto llevó al arqueólogo Amos Kloner, según Megan Souter [53](#) a argumentar que las referencias del Evangelio a "rodar" una piedra desde la entrada a una tumba era un malentendido del método normal de sellar una tumba ya que las piedras cuadradas no "ruedan". [54](#) Esto puede ser cierto para la persona promedio en Judea y Jerusalén, pero José de Arimatea parece ser una persona rica e influyente en el Nuevo Testamento.

[Tumba de piedra rodante en Nazaret](#)

Alexander Schick



[Modelo de piedra rodante tumba del siglo primero](#)

Glenn Klecker

Una pared frontal de la tumba

B Rolling Stone

C piedra de parada

D Pista inclinada para piedra rodante

Entrada **E**

Nicho **F**

Banco **G**

H Pit

I osario

J Cuerpo colocado en el banco para la preparación del entierro

Sin embargo, Urban C. von Wahlde, al tratar de responder a esta pregunta, analizó el uso del verbo griego *kuliō* ("rodar") en los Evangelios Sinópticos y concluyó que todos los compuestos de *kuliō* tienen la idea del movimiento "hacia"

o "lejos de. [55](#) Por lo tanto, en su opinión, la gramática no se ajusta a la idea de mover una piedra de forma cuadrada, que se habría descrito correctamente como

"*Movido*" o "desalojado", aunque Gibson sostiene que el *golal* también podría ser

"Enrollado" de una manera. Sin embargo, von Wahlde también señala que, si bien los Evangelios sinópticos describen el sellado de la tumba de esta manera, el Evangelio de Juan usa un verbo griego diferente de la raíz *hairō*, con el significado de que la piedra había sido "removida" o "tomada" (Griego *menrmenon*) de la tumba (Juan 20: 1). Argumenta que esta descripción refleja "la práctica del entierro judío con mucha más precisión que cualquiera de los otros evangelios. Él [John] nos ha dado un detalle que ninguno de los otros evangelios tiene. [56](#) Además, argumenta que debido a que la tumba de Jesús era una tumba prestada para una familia judía común, la evidencia está a favor del cierre por una piedra cuadrada. Por lo tanto, concluye: "No es que estas cuentas sean necesariamente incorrectas. Pero dan la impresión equivocada. Es muy posible que la gente haya rodado las piedras 'en forma de corcho' lejos de la tumba. Una vez que veas el tamaño de una piedra de 'tapón', es fácil ver que, sin embargo, uno saca la piedra de la puerta, lo más probable es que la ruedes el resto del camino". [57](#)

¿Debemos concluir que la información en los Evangelios da la "impresión equivocada"? La gramática de "rodar" (griego *kuliō* + *pros* "hasta" o *apo*

"Lejos de") no es ambiguo en los Sinópticos, y se supone que José de Arimatea era un hombre común con una tumba familiar común. Los Evangelios lo retratan como un "hombre rico" (Mateo 27:57), un "miembro destacado" del Sanedrín (Marcos 15:43), y un hombre con un estatus significativo para recibir una audiencia privada con Poncio Pilato y luego recibir permiso especial para enterrar el cuerpo de un criminal condenado (no una relación) cuyo caso de alto perfil había sido controvertido (Juan 19:38). Esto puede implicar una posición privilegiada, que es

reflejado en la declaración en el apócrifo Evangelio de Pedro (2: 3) de que Pilato era el "amigo" de José. Esta descripción de una élite en la sociedad de Jerusalén defiende a alguien cuya tumba familiar podría haber encajado en la categoría de una tumba de piedra rodante.

Además, la terminología de la tumba como "cortada de la roca" (Mateo 27:60; Lucas 22:53) se encuentra en la Septuaginta de Isaías 22:16 con referencia a una tumba real. Para la clase baja más pobre, se utilizó una cueva para el entierro porque una tumba excavada en la roca era demasiado cara. José de Arimatea pudo pagar las tumbas más caras, del tipo utilizado por la clase alta y la nobleza. Los eruditos cristianos a través de los siglos han visto esto como el cumplimiento de la predicción en Isaías 53: 9 de la muerte del Mesías: "Se le asignó una tumba con los malvados y con los ricos, en su muerte", señalando también que como Jesús era descendiente del rey David, era de la realeza y, por lo tanto, tenía derecho a un entierro apropiado. En cuanto a la gramática excepcional de Juan,

Se podría argumentar que, si bien la piedra había sido rodada sobre la abertura, la forma en que se había rodado era lo que era excepcional. El uso del participio perfecto medio / pasivo ("había sido alejado") podría sugerir que la piedra había sido "arrojada" a cierta distancia de la tumba, lo que indica una agencia divina. En todos los relatos, se menciona que los ángeles han entrado en la tumba y, por lo tanto, deben ser responsables de la extracción de la piedra. Mateo señala esto: "Hubo un terremoto violento, porque un ángel del Señor bajó del cielo y, yendo a la tumba, hizo rodar la piedra y se sentó sobre ella" (Mateo 28: 2). Por lo tanto, en este caso, la piedra puede haber sido una piedra rodante, pero técnicamente no se "rodó" como era la práctica habitual, sino que se hizo a un lado por la fuerza. Esto entonces,

Si bien la arqueología puede proporcionar ejemplos de tumbas de piedra rodante específicas de la época y abogar por el cierre más común de las tumbas con piedras cuadradas, el factor decisivo en el caso de la tumba de Jesús debe ser la interpretación del texto bíblico. El tipo de tumba y piedra de sellado implicada en el texto se ajusta a los datos arqueológicos descritos anteriormente.

EVANGELIO DE MARCA

Marcos 1: 1

Un cuento de dos reyes

Un cuento de dos reyes

El comienzo de las buenas noticias sobre Jesús el Mesías, el Hijo de Dios. (Marcos 1: 1)

El evangelio de Marcos comienza con una declaración directa: "El comienzo de las buenas nuevas acerca de Jesús el Mesías, el Hijo de Dios". Aquellos que leen estas palabras habrían estado familiarizados con tal declaración, ya que esta proclamación también era similar a la del [culto imperial romano](#), que también hablaba del nacimiento virginal de un niño y la paz proveniente de un salvador. En 30 a. C., el emperador Augusto fue aclamado como un "dios y salvador del mundo, que trae la paz a la tierra". La Inscripción Miria (en Roma) declaró ". . . Divino Augusto César, hijo de un dios, imperador de la tierra y el mar, el benefactor y salvador del mundo entero. . . . " Después de su muerte, Augusto fue deificado y el emperador Tiberio le dedicó templos y santuarios. Los restos de uno se pueden encontrar hoy en Cesarea Marítima.

Esta buena noticia de paz (*Pax Romana* o *Pax Augusta*) se proclamó en monedas, inscripciones y literatura de la época, y se hizo cumplir por el poder romano de la espada. Existió durante más de doscientos años y facilitó la difusión del cristianismo primitivo en todo el mundo romano.

En la ciudad de Priene (en el suroeste moderno de Turquía), una excavación arqueológica descubrió una inscripción en el calendario del siglo IX a. C. que elogia el nacimiento de César Augusto como un dios, príncipe de paz y salvador del mundo. La inscripción dice:

Desde Providence, que ha ordenado todas las cosas y está profundamente interesado

en nuestra vida, se ha puesto en el orden más perfecto al darnos a Augusto, a quien

ella se llenó de la virtud de que él podría beneficiar a la humanidad, enviándolo como un salvador (*soter*), tanto para nosotros como para nuestros descendientes, para que él pudiera poner fin a la guerra y organizar todas las cosas, y ya que él, César, por su apariencia (sobresalió incluso nuestras anticipaciones), superando a todos los benefactores anteriores, y ni siquiera dejando a la posteridad ninguna esperanza de superar lo que ha hecho, y desde el cumpleaños del dios Augusto fue el comienzo de

las buenas noticias para el mundo que vinieron gracias a él [58](#)

La comparación de esta inscripción con el incipit de Mark parece justificada.

Ambos hacen referencia a buenas noticias, o "evangelio", y especialmente a su "comienzo"

traído por un agente divino llamado "salvador" y "benefactor" (literalmente "dios").

Además, el uso en ambos relatos de la palabra "aparición" (*epifanía*), usada en una manifestación divina, fortalece esta comparación.

A pesar de estas "buenas noticias", filósofos romanos como Epicuro lamentaron la insuficiencia de *Pax Augusta*: "Si bien el emperador puede dar paz desde la guerra en tierra y mar, no puede dar paz desde la pasión, el dolor y la envidia. No puede dar paz de corazón, por lo cual el hombre anhela más que incluso la paz exterior".

El cristiano ve inmediatamente una comparación del nacimiento y la proclamación de Augusto con la de Jesús el Mesías. Sin embargo, las buenas noticias de Augusto no son la base de la proclamación de Marcos. Marcos expone una perspectiva contraria que los profetas de Israel anticiparon en la predicación sobre el mesías cientos de años antes del nacimiento de Augusto, particularmente en Isaías 9: 6-7, en la que se predice el nacimiento del mesías, un hijo que es Dios y Príncipe de paz.

El cumpleaños de Augustus Caesars se celebró el primer día del Año Nuevo romano. De esto, Paulo Fabio Máximo, procónsul de Asia, escribió: "Es difícil saber si el cumpleaños del César más divino es una cuestión de mayor placer o beneficio. Justamente podríamos considerarlo equivalente al comienzo de todas las cosas; y le ha dado un aspecto diferente al mundo entero, que ciegamente habría aceptado su propia destrucción si César no hubiera nacido para el beneficio común de todos". [59](#) Pero Mark cuenta de otro nacimiento, más glorioso que el del César, que se celebra desde hace 2.000 años, mucho después de que Roma cayera y el mundo olvidara al gran Augusto. Mark además proclama que este salvador del mundo, a diferencia de Augusto que trajo una paz temporal a través de la conquista, ha traído la esperanza de la paz eterna a través de su cruz. Como resultado, mientras que César Augusto, gobernante romano del mundo, debería haber sido el gran rey recordado por la historia, el nacimiento del Rey de reyes durante su reinado lo eclipsó para siempre.

Marcos 4:36

El barco Kinneret "Jesús"

Dejando atrás a la multitud, se lo llevaron, tal como estaba, en el

barco. También había otros barcos con él. (Marcos 4:36)

Hasta hace poco, la única evidencia disponible de la construcción de botes de pesca del primer siglo usados en el Mar de Galilea eran dibujos burdos y excavaciones del primer siglo en el Mediterráneo. Sin embargo, en 1986 una sequía severa redujo el nivel del agua varios metros por debajo de lo normal. Dos hermanos, Moshe y Yuval Lufan estaban buscando artefactos expuestos en la costa noroeste y descubrieron los contornos de antiguos barcos de pesca enterrados en las llanuras de barro.

Shelley Wachsmann, una arqueóloga marítima de la Universidad de Texas A&M, junto con la Autoridad de Antigüedades de Israel y miembros del kibutz, emprendió la difícil excavación de uno de los barcos, que estaba en un estado frágil y no podía ser removido por medios convencionales. Encontró que el lodo que llenaba el bote había actuado como un conservante natural, y después de doce días de trabajo, el equipo pudo encerrar la estructura revelada en poliuretano y hacer flotar el bote hasta un edificio en el kibutz donde estaba sumergido en un conservante químico. Después de diez años, el conservante había reemplazado las fibras de madera empapadas de agua para que el artefacto pudiera exhibirse al aire libre para la vista del público. Ahora está en exhibición en el Centro Yigal Alon en Kibbutz Nof Ginosar.

Aunque popularmente se llama el "bote de Jesús", no hay evidencia de que Jesús haya usado o haya tenido alguna conexión con él. Sin embargo, bien podría haber sido utilizado en la época de Jesús, ya que la datación por radiocarbono ha dado una fecha ca. 40 a. La

madera utilizada para el barco no era original. Más bien, se recicló de otra construcción y consta de once variedades diferentes de árboles. Al principio, esto fue una sorpresa para los estudiosos que estudiaron el barco, pero se ha teorizado que se le hicieron numerosas reparaciones a lo largo de su vida. El bote mide aproximadamente 27 pies de largo, 7

1/2 pies de ancho y 4 pies de profundidad y construido en la típica construcción de mortaja y espiga de la época. Se cree que el barco podría haber acomodado a una tripulación de quince. Este análisis, comparado con las antiguas descripciones de tripulaciones y relatos de actividades navales, concluye que este era el tipo de bote que los discípulos de Jesús habrían usado para transportarlo de un lado del Mar de Galilea al otro como detallan las narraciones del Evangelio.

[Barco de pesca del primer siglo](#)

Wikimedia Commons



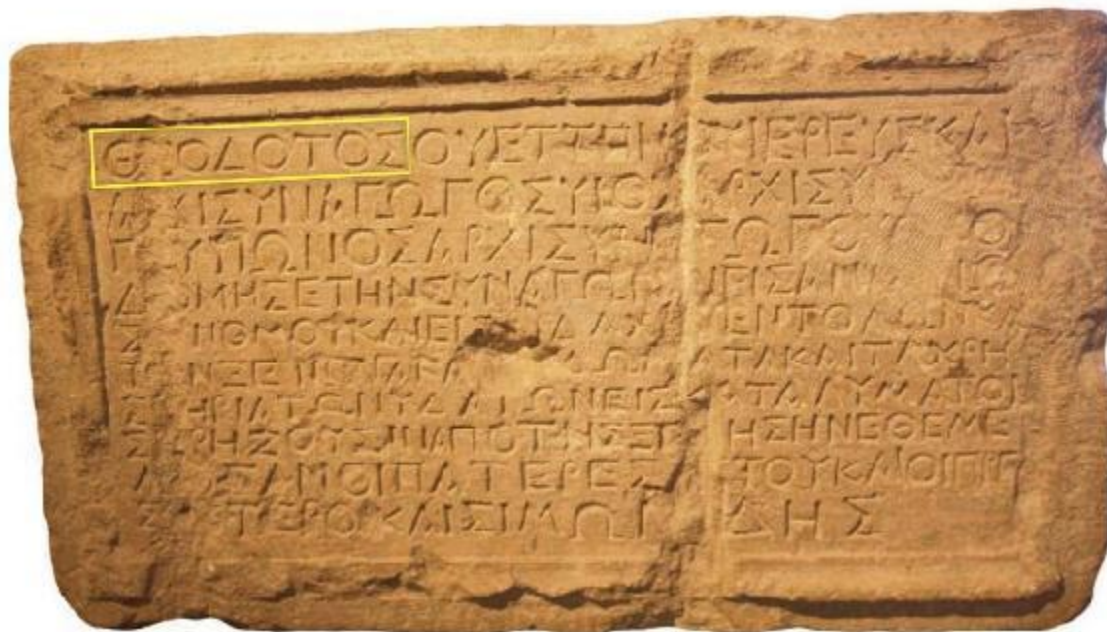
San Marcos 5:35

Gobernante de la sinagoga (inscripción de Theodotus)

Mientras Jesús todavía hablaba, algunas personas vinieron de la casa de Jairo, el líder de la sinagoga. (Marcos 5: 35a)

Junto con el desarrollo de la sinagoga como el centro de adoración diaria y semanal para los judíos fue el surgimiento de la posición del gobernante de la sinagoga. La evidencia arqueológica muestra que esta posición estaba bien establecida dentro del judaísmo. Se han encontrado varios ejemplos de la silla o asiento especial dado al gobernante de la sinagoga (a menudo llamado "Asiento de Moisés"), incluso en la sinagoga de Chorazin. En Cesarea Marítima, el piso de mosaico de la sinagoga tenía la inscripción: "Beryllos, el jefe de la sinagoga y administrador, el hijo de Iu [s] tus, hizo el trabajo de mosaico del triclinio por sus propios medios". [60](#) [60](#)

Hay siete inscripciones en Cesarea y todas datan entre los siglos cuarto y sexto. [61](#) En 1913, Raimond Weill descubrió una inscripción dedicatoria griega en el Ophel (el área entre la ciudad de David y el Monte del Templo) que conmemora la construcción de una sinagoga del siglo I d. C. (posiblemente



la sinagoga de los hombres libres en Jerusalén). La inscripción griega dice: Teodoto, hijo de Vettanos, un sacerdote y un [archisynagogos](#), hijo de un archisynagogos, nieto de un archisynagogos, construyó la sinagoga para leer la Torá y para enseñar los mandamientos;

además, el albergue, las habitaciones y la instalación de agua para alojar a los necesitados extraños. Sus cimientos fueron colocados por sus antepasados, los ancianos y Simonides.

La inscripción se llamaba "Inscripción de Teodoto" porque la primera palabra menciona a este sacerdote y lo llama archisynagogos, así como a sus descendientes. Este término significa "líder de una sinagoga". Parece que la función del gobernante era presidir los servicios de la sinagoga, actuar como juez para la comunidad y servir como mecenas de parte o la mayor parte de la sinagoga. [62](#)

[Inscripción de la sinagoga de Theodotos](#)

EVANGELIO DE LUCAS

Lucas 2: 1–20

El nacimiento del mesías

El nacimiento del mesías

En aquellos días, César Augusto emitió un decreto de que un censo debería ser

tomado de todo el mundo romano. (Lucas 2: 1)

El historiador Lucas nos dice que César Augusto decretó que "se debería hacer un censo de todo el mundo romano" (Lucas 2: 1). Este registro fue un conteo estándar y regular de todas las personas en el Imperio Romano. El emperador Augusto lo restableció después de un período de desuso, y fue el primer emperador en introducir el censo en las provincias.

En la mayor parte del mundo romano, el censo se realizó a efectos de impuestos y servicio militar. Sin embargo, los judíos de Judea habían obtenido la excepción de muchos deberes cívicos normalmente obligatorios para otros ciudadanos del Imperio Romano, incluido el servicio militar. Incluso esta excepción no mitigó su resentimiento por tener que registrarse. Muchos judíos consideraron que el censo romano era una violación de la ley del Antiguo Testamento, que decía que la recaudación del impuesto debía ser una ofrenda de expiación a Dios (Deut 30: 11-16). Por lo tanto, la idea de que los impuestos recaudados durante el censo romano iban al emperador, a quien se consideraba un dios, debió enfurecer a muchos judíos. Sin embargo, Lucas presenta a José y a María como obedeciendo el decreto, lo que exige que su viaje a Belén sea contado.

Los textos antiguos nos han dado una idea del método romano de contar la población de su imperio. Los papiros en Egipto han establecido que el censo romano se produce cada catorce años. Uno de estos papiros, que data del año 104 d. C.

(cayendo en un decimocuarto año), es especialmente interesante con respecto al relato del Evangelio de Lucas. El papiro lee,

Cayo Vibio, Máximo, Prefecto de Egipto. En vista del próximo censo, es necesario que todos los que residen por cualquier causa fuera de sus propios distritos, se preparen de inmediato en sus propias áreas de administración, para que puedan cumplir con la obligación familiar de la inscripción y que los las tierras pueden permanecer en posesión legal. [63](#)

Este edicto es sorprendentemente similar al relato de Lucas de que María y José se vieron obligados a viajar a Belén para el censo y muestra que incluso casi un siglo después el procedimiento del censo romano no había cambiado.

También sabemos cuáles pueden ser los documentos que Joseph habría tenido que presentar

parecía. En otro papiro egipcio, escrito sobre AD 48 (otro

decimocuarto año), una mujer llamada Theremoutharion enumera a los miembros de su familia:

Por lo tanto, comparto a una mujer liberada de los mencionados Sodates, alrededor de 65 años.

años de edad, de estatura media, con tez color miel,

tener una cara larga y una cicatriz en la rodilla derecha [. . .] Yo, el mencionado Theremoutharion, con mi tutor, el mencionado Apolonio, juro por

Tiberio Claudio César Emperador, que tengo seguridad, honestidad y

Verdaderamente presentado el regreso anterior de los que viven conmigo. [64](#)

Joseph se habría enumerado a sí mismo y a Mary y, como se evidencia en otros documentos, también podría haber enumerado a la familia de la que formó parte, en este caso la línea de David.

También ha habido argumentos de que el momento del censo está apagado.

Fuentes históricas dicen que Quirinius supervisó un censo en AD 6. Este censo fue notorio, como relata Josephus, “. . . había un Judas, un gaulonita, de una ciudad cuyo nombre era Gamala, quien, llevando consigo a Saduceo, un fariseo, se puso celoso de atraerlos a una revuelta, y ambos dijeron que esta tributación no era mejor que una introducción a la esclavitud, y exhortó a la nación a afirmar su libertad "(*Ant.* 18.4). Él dice que esta actitud rebelde hacia el censo y los impuestos finalmente llevó a la destrucción del templo en Jerusalén. Si este es el censo al que se refiere Lucas, es demasiado tarde para el nacimiento de Jesús. Sin embargo, hay buenas razones para creer que Lucas no se está refiriendo al censo de AD 6 en su Evangelio. En Hechos 5:37 Like registra el sumo sacerdote Gamaliel también refiriéndose a Judas y la revuelta del censo. Sería poco probable que el cuidadoso historiador Luke hubiera cometido un error cronológico en su Evangelio a pesar del hecho de que registró el tiempo correcto para el censo posterior en Hechos. Además, Lucas dice que el censo en el momento del nacimiento de Jesús fue el "primer" censo mientras Quirinius gobernaba Siria, informando al lector sobre el censo específico al que se refiere y que había más de uno. Si se acepta la fecha de AD 6 para el censo descrito por Josefo y Gamaliel, y sabiendo que los censos romanos se realizaban aproximadamente cada catorce años, habría habido uno alrededor del año 8 a. C. Sabemos por fuentes egipcias que, efectivamente, hubo un censo entre el 10 y el 9 a. Al ser una provincia fronteriza, no es imposible que un censo ordenado por el César en Roma demore un tiempo en llegar a Judea. Además, hay Sabemos por fuentes egipcias que efectivamente hubo un censo entre el 10 y el 9 a. C., lo que verifica que efectivamente hubo un censo en ese momento. Al ser una provincia fronteriza, no es imposible que un censo ordenado por el César en Roma demore un tiempo en llegar a Judea. Además, hay Sabemos por fuentes egipcias que, efectivamente, hubo un censo entre el 10 y el 9 a. Al ser una provincia fronteriza, no es imposible que un censo ordenado por el César en Roma demore un tiempo en llegar a Judea. Además, hay

evidencia de que los gobernantes romanos a veces intentaron retrasar una serie de edictos imperiales debido a su temor de incitar a los judíos. El relato de Josefo sobre los disturbios causados por el censo AD 6 demostró que sus temores no eran infundados.

A pesar de los argumentos de algunos, hay buenas razones para creer que la versión de Luke de un censo es correcta. Tenemos documentos del primer siglo que indican que el censo del Imperio Romano se realizaba cada catorce años y que las personas debían regresar a las ciudades de su ascendencia para ser contados. Un documento de Egipto (104 d. C.) registra un censo que exige que todas las personas regresen a sus ciudades de origen. [sesenta y cinco](#)

Lucas 2: 2

Evidencia para Quirinius de Siria

(Este fue el primer censo que tuvo lugar mientras Quirinius era gobernador

de Siria.) (Lucas 2: 2)

Publius Sulpicius Quirinius nació en algún momento alrededor del 45 a. C. en una familia acomodada de Lanuvium, cerca de Roma. Alrededor del 15 a. C. Augusto lo nombró

gobernador de Creta y Cirenacia (la mitad oriental de la Libia moderna), donde demostró por primera vez su habilidad para subyugar a los grupos de personas bajo el dominio romano. En 12 a.

Quirinius recibió el título de procónsul, y poco después fue enviado a la nueva provincia de Siria para someter a los homonadenses. Cuando hubo hecho esto, lo llamaron de regreso a Roma y lo nombraron tutor ("rector" en el lenguaje oficial de Roma)

del nieto de Augusto, Cayo. Quirinius debía presentar al heredero aparente a las formas del gobierno romano. Los dos salieron de Roma el 29 de enero 1

ANTES DE CRISTO. Alrededor del año 3 DC, Cayo fue herido de muerte en una batalla en Armenia, y Quintilio fue llevado a la gobernación de Siria poco después. En el año 6 d. C. Judea (la provincia inmediatamente al sur de Siria) fue desorganizada por el fracaso de Herodes Arquelao. Augusto lo eliminó y lo exilió e hizo de Judea una subdivisión autónoma dentro de la provincia de Siria. Ordenó a Quirinius que restableciera el orden en Judea, incluida la imposición de impuestos romanos (a diferencia del rey-cliente romano que pagaba impuestos a través de sus propios mecanismos).

Como se discute a continuación, este censo causó disturbios generalizados y finalmente una revuelta abierta. Quirinius murió en el año 21 DC, rico y viejo, aunque sin hijos. Debe haber sido muy respetado en Roma porque allí se le dio un funeral público.

La presencia de Quirinius en Siria se evidencia por los hallazgos arqueológicos. En el

A principios del siglo XX, como el arqueólogo escocés y erudito del Nuevo Testamento Sir William M. Ramsay, quien fue pionero en la exploración arqueológica en Asia Menor, analiza en detalle dos inscripciones de piedra que se descubrieron en y cerca de Antioquía de Pisidias [.66](#) La primera es una piedra dedicatoria que se formó Parte de la base de una estatua. Se lee:

A Cayo Caristanio

(hijo de Cayo, de la tribu serbia)

Fronto Caesianus Juli [nosotros],

jefe de ingenieros, pontifex,

sacerdote, prefecto de

P. Sulpicius Quirinius duumvir,

prefecto de M. Servilius.

Para él, ante todo los hombres.

a expensas del estado por decreto de las decuriones, se erigió una estatua.

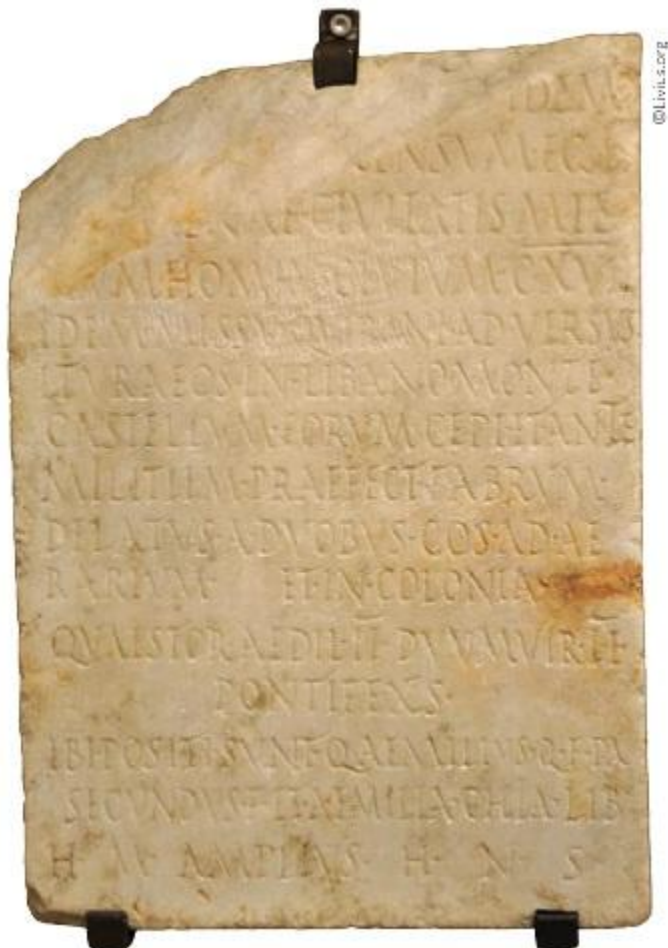
Esta inscripción usa el título Quirinius duumvir, lo que significa que Quirinius estaba co-gobernando con Cayo Caristanio. Ramsay teorizó que los dos estaban a cargo de diferentes partes de la provincia, tal vez Caristanio desde el norte y Quirinius desde el sur. Se descubrió otra inscripción cerca que le da a Quirinius el mismo título.

Una inscripción final que certifica el nombre de Quirinius se encuentra en la lápida de Q. Aemilius Secundus, quien realizó el censo de Quirinius en Apamea, justo al sur de Antioch. Esta inscripción está fechada en ca. AD 20. Las fechas de estas inscripciones son muy importantes con respecto a la fiabilidad del Evangelio de Lucas.

El pasaje en Lucas 2: 2 plantea una dificultad aparente para la consistencia del registro bíblico con respecto al nacimiento de Jesús. Lucas registra que Jesús nació

"Mientras Quirinius era gobernador de Siria". Por ejemplo, NF Gier cree que Quirinius no era el gobernador de Siria en el momento del nacimiento de Jesús, sino una década después, y por lo tanto, Lucas había cometido un error [.67](#) Sin embargo, si la piedra de inscripción anterior data del 4 al 5 a. C. , entonces es completamente correcto que él gobernara en Siria. Ramsay fechó la inscripción en ca. 8 a. Argumentó que no habría pasado mucho tiempo después del establecimiento de la colonia de Siria que la estatua habría sido levantada. Además, argumenta que la estatua pudo haber sido ocasionada por la victoria de Roma sobre los homonadenses en el 8 a. C. [.68](#)

Además, Lucas usa la forma participio de la palabra griega *hēgemoneō*



("Fallo", "gobierno"). Nuevamente, si Lucas dice que Quirinius estaba gobernando en Siria en lugar del gobernador oficial de Siria, estaba en lo cierto en sus hechos. Luke ha demostrado ser un historiador muy cuidadoso y minucioso. Es difícil aceptar que habría cometido un error tan atroz y fácilmente verificable. Cuando la evidencia arqueológica se combina con el estudio textual de su relato, se demuestra que la cronología del Evangelio de Lucas es confiable.

[Lápida de Q. Aemilius Secundus, quien dirigió](#)

[Censo de Quirinius en Apamea en Siria.](#)

Lucas 7: 5

La sinagoga de Capernaum

Este hombre merece que hagas esto, porque ama a nuestra nación y

ha construido nuestra sinagoga. (Lucas 7: 4b – 5)

Lucas registra que cierto centurión de Capernaum "amó" a Israel y construyó una sinagoga. Uno de sus siervos se enferma, y aunque se llama indigno, cree que Jesús solo necesita decir la palabra y su siervo será sanado. Jesús alaba la fe del hombre y sana a su siervo.

Quizás uno de los sitios más famosos fuera de Jerusalén en Israel es la sinagoga en Capernaum. Desde su excavación de 1905 a 1921 y nuevamente en 1969, ha sido el lugar de peregrinación cristiana. Sin embargo, la sinagoga que se encuentra parcialmente restaurada es de finales del siglo II o principios del siglo III. Está construido de mármol blanco importado. Sin embargo, cuando Virgilio Corbo cavó trincheras a lo largo de las paredes, descubrió los cimientos de un edificio anterior del primer siglo. Las piedras de esta construcción, como las de las ruinas de las casas de época romana que rodean la sinagoga, estaban hechas de basalto volcánico negro regional. Corbo identificó estos fundamentos como parte de la sinagoga anterior, muy probablemente la que Jesús habría conocido y enseñado.

Aunque la sinagoga actual es posterior, puede haber sido construida en el mismo estilo que la anterior, aunque en mármol en lugar de basalto (como la sinagoga Chorazin). La sinagoga de Capernaum está construida en estilo basílica, con un pasillo central y dos pasillos laterales separados por columnas. Había un porche estrecho frente a la sinagoga y un patio al este del salón principal que presentaba un pórtico cubierto alrededor de los bordes. Todo el edificio estaba orientado de norte a sur para que las oraciones pudieran dirigirse hacia Jerusalén y se encontraba a unos cien metros de la orilla del mar de Galilea. Las excavaciones también revelaron que los romanos vivían junto a los judíos, ya que Capernaum era una ciudad de guarnición que albergaba un destacamento de soldados romanos.



Lucas 8:26

El país del Gergesene [s69](#)

Navegaron a la región de los Gerasenes [Gergesenes], que está al otro lado del lago de Galilea. (Lucas 8:26)

Nunca se ha localizado el lugar exacto donde Jesús permitió que los demonios dejaran a dos hombres e ingresaran a una manada de cerdos, principalmente debido a las variaciones del nombre utilizado por los escritores del Evangelio y las variantes textuales dentro de las copias de los Evangelios.

Hay varios lugares que la iglesia, los estudiosos y los arqueólogos han argumentado que es el lugar de este evento.

Parte del problema es dónde se encuentra la "región de los Gerasenes". Hay tres lecturas principales diferentes en las copias del manuscrito: Gadarenos, Gerasenes y Gergesenes. Normalmente, los manuscritos más antiguos y confiables son la lectura preferida. Sin embargo, las tres lecturas aquí en 8:32 y en los pasajes paralelos a esto (Marcos 5: 1 y Lucas 8:26) se extienden a través de varios manuscritos importantes. El manuscrito "B" tiene Gaderenes, P75 y una copia de κ

tiene Gerasenes, mientras que la mayoría de las copias de κ tienen Gergesenes. P75 es considerado uno de los mejores manuscritos, pero es casi imposible que Gerasa (Jerash) fuera el

área donde Jesús realizó el milagro porque está a más de 30 millas del mar de Galilea y no tiene la tradición de la iglesia de ser el sitio. Podría decirse que Gadera es el sitio adecuado para el exorcismo (ubicado a 5 millas al sureste del mar de Galilea) y se basa en un certificado textual ligeramente mejor, así como en el testimonio de Josefo y la numismática. Josefo dice que los "pueblos de Gadara" eran

"Situado en las fronteras de Tiberíades", es decir, el Mar de Galilea (*Vida* , 9). Las monedas de Gadera a veces presentaban barcos.

La tradición más antigua y probablemente la mejor (aparte de los manuscritos bíblicos) ubica a los gergesenes en un pueblo cerca de la costa este del mar, frente a Tiberíades. Los padres de la iglesia identificaron este lugar como Gergesa, hoy conocido como Kursi o Kersa. Orígenes señaló que a veces las copias griegas de las Escrituras son incorrectas cuando se trata de nombres propios. Enumera las razones geográficas que ni Gerasa ni Gadera podrían ser el lugar del milagro de los cerdos. Concluye: "Pero Gergesa, de donde se toma el nombre de Gergesenes, es una ciudad vieja en el vecindario del lago que ahora se llama Tiberíades, y en el borde hay un lugar escarpado colindante en el lago, del cual se señala que los cerdos fueron derribados por los demonios. ["70](#)

[Fundación del siglo primero de la sinagoga en Capernaum: negro](#)

[piedras de basalto debajo de mármol blanco son del primer siglo](#)



Kursi se encuentra en la desembocadura del Wadi Samak, también conocido como el Valle de Kursi, y tiene excelentes áreas de pastoreo, especialmente para cerdos, que viajan fácilmente en las colinas rocosas. Las laderas de las colinas en el área descienden abruptamente hacia el mar, y es la única área alrededor del mar de Galilea que satisface los criterios geográficos del relato del Evangelio. Los tres relatos del milagro dicen que el área donde ocurrió fue "al otro lado" del lago (Lucas 8:22, Marcos 5: 1) desde el área donde Jesús estaba ministrando anteriormente.

El área fue excavada y estudiada desde 1970 hasta 1973 y nuevamente en 1980

por Vassilios Tzaferis bajo la Autoridad de Antigüedades de Israel. Tzaferis, junto con Charles Page, regresó al sitio nuevamente de 2001 a 2003. Un equipo de construcción de carreteras descubrió el sitio accidentalmente. En Kursi, Tzaferis descubrió una gran área de monasterio bizantino, probablemente construida a principios del siglo VI. Las ruinas de la iglesia contenían 8.600 pies cuadrados de finos pisos de mosaico. Pequeña



Se descubrieron asentamientos romanos y bizantinos en la cresta sobre el sitio, y se encontraron muchas cuevas en las laderas sobre Kursi. Cerca de la costa se descubrió un pueblo de pescadores de la época romana.

[Capilla del milagro de los cerdos](#)

© 1995 por Phoenix Data Systems

[Iglesia en Kursi](#)



Los excavadores también descubrieron un sitio aproximadamente a 650 pies al sur del monasterio bizantino y a medio camino de la ladera de una colina empinada que probablemente fue construida al mismo tiempo que el monasterio. El sitio parece haber sido una capilla construida alrededor de una gran roca y puede haber conmemorado el lugar real donde Jesús arrojó a los demonios a los cerdos. La capilla estaba orientada para que los peregrinos pudieran mirar la roca y el mar mientras estaban sentados en un banco circular debajo de un refugio tallado en la roca de la ladera.

El sitio de Kursi parece haber sido abandonado durante el final del siglo octavo después de la conquista musulmana y un severo terremoto. Pronto, el suelo sedimentario del wadi cubrió el sitio, y se reveló solo después de que una excavadora lo descubrió más de mil años después. Al momento de escribir esto, no se ha encontrado nada que identifique el nombre de este sitio. Es solo a través de la tradición y la preservación del nombre que se conoce.

Lucas 13: 4

La torre en siloé

O aquellos dieciocho que murieron cuando la torre de Siloam cayó sobre ellos ...

¿Crees que fueron más culpables que todos los demás que viven en Jerusalén?

Te digo que no! Pero a menos que te arrepientas, todos ustedes también perecerán. (Lucas 13: 4)

Mientras enseñaba sobre el arrepentimiento, el Señor Jesús usa el ejemplo de dieciocho hombres que aparentemente fueron asesinados cuando la "torre en Siloé" cayó sobre ellos.

Aunque los arqueólogos no están seguros, Raymond Weill descubrió una torre en 1913 en el extremo sur de la Ciudad de David y puede ser la torre a la que Jesús hace referencia en Lucas.

La torre tenía 20 pies de circunferencia, pero solo se conservaron los 5 pies inferiores, por lo que se desconoce su altura original. Estaba hecho de piedras de campo cortadas en bruto, juntas y enlucidas en el exterior hasta su base. No se encontró puerta en las paredes de la torre. Curiosamente, está muy cerca del recientemente descubierto estanque de Siloam.

Los académicos están casi universalmente convencidos de que no era una torre diseñada con fines defensivos. Su ubicación es en un lugar terrible para una torre, siendo solo 30

pies desde el fondo del valle de Kidron. Si alguien subiera la colina a poca distancia, tendrían una mejor vista. En cambio, se cree que la torre fue un columbario (una estructura utilizada para criar palomas). La falta de una entrada en las paredes de la torre, aunque es extraña para una torre defensiva, es un sello distintivo del columbario. Además, en excavaciones realizadas por Yigal Shiloh, se descubrieron dos torres de columbarios a menos de 70 pies de la torre de Siloam.

Otro argumento a favor del uso de la torre como columbario es su ubicación.

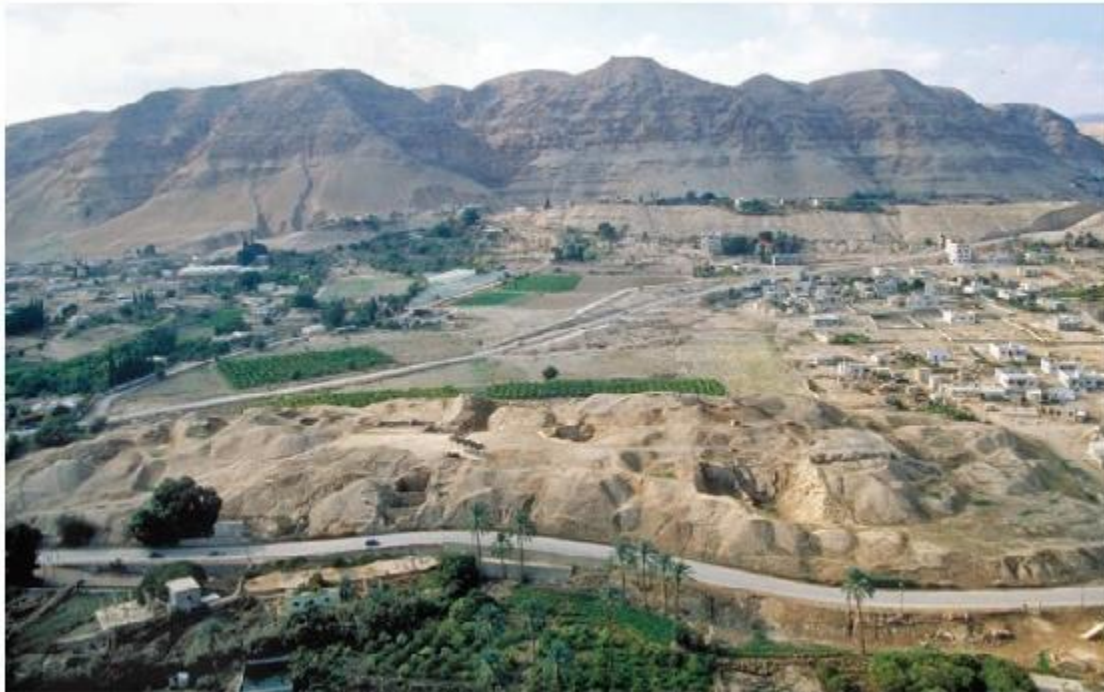
Si bien era un lugar pobre para el uso de seguridad, la torre estaba en el lugar perfecto para criar palomas sacrificadas para su uso en el templo. Las palomas o palomas serían criadas en estas torres y luego llevadas a las tiendas a lo largo de las paredes del templo para ser vendidas a los fieles.

Lucas 19: 1

Jericó del Nuevo Testamento

Jesús entró en Jericó y estaba de paso. (Lucas 19: 1)

Situada a una milla al sur del antiguo tel (Jericó del Antiguo Testamento), Jericó del Nuevo Testamento, anteriormente una fortaleza palacio palacio asmoneo, fue reconstruida por Herodes, que la había convertido en su capital de invierno debido al clima cálido. La ciudad presentaba un [anfiteatro](#), un hipódromo y tres palacios reales, en uno de los cuales finalmente murió. El último palacio de Herodes fue el más opulento, construido en dos alas que se extendían a través de un wadi y conectadas por un puente privado. El ala norte presentaba una gran sala de recepción y un completo complejo de baños de estilo romano. los



El ala sur tenía una gran piscina y una gran fachada llamada *opus reticulatum* que funcionaba como un jardín en terrazas. También tenía una torre de dos pisos con una vista dominante del área alrededor de Jericó. Después de la muerte de Herodes, uno de los sirvientes de Herodes incendió el palacio, pero el hijo de Herodes, Arquelao, lo reconstruyó.

Jericho también era conocido por sus palmeras datileras, que se siguen cultivando allí hoy.

[Descripción general de Tell Jericho](#)

© 1995 por Phoenix Data Systems

[Excavaciones del palacio de Herodes en Jericó](#)



Lucas registra que Jesús se quedó con Zaqueo, "principal recaudador de impuestos". Jericho estaba en la carretera principal a través del Valle del Rift del Jordán entre Galilea y Jerusalén y, como tal, probablemente tenía una estación de peaje, como Capernaum en Galilea.

Aunque se ha sugerido que el relato de Lucas de que Zaqueo estaba en un árbol cuando Jesús pasa por Jericó es una contradicción, la sugerencia se basa en la idea errónea de que no había árboles dentro de la ciudad. Si bien esto podría haber sido cierto para la ciudad del Antiguo Testamento, el Jericó del Nuevo Testamento se organizó de manera muy similar a muchas otras ciudades romanas, con parques, bulevares y plazas públicas donde se habrían plantado árboles.

Lucas 23: 1

La inscripción de Poncio Pilato

Entonces toda la asamblea se levantó y lo llevó a Pilato. (Lucas 23: 1)

Poncio Pilato es quizás el más conocido e infame de los gobernadores romanos debido a que presidió el juicio de Jesús. Aunque existe cierto debate, Pilato probablemente fue nombrado gobernador (prefecto) ca. 26-27 d. C. y fue despedido en 37 d. C. Por fuentes seculares, sabemos que Pilato tuvo una carrera problemática y mediocre [.71](#) Aunque anteriores funcionarios del gobierno romano en Judea tenían

Pilatos, que respetaba las inclinaciones religiosas judías, parece haberse deleitado en agitarlos, provocando constantemente a los líderes religiosos hasta el punto de la revuelta con actos de sacrilegio aparentemente deliberados. Estos incluyen actos tales como la colocación de imágenes del emperador Tiberiades en el templo (Philo, Embajada en Cayo, 299–305), lo que llevó a un gran motín judío en el año 26 DC (*Ant.* 18.55–59; *JW* 2.169–74), expropiando fondos del templo sagrado para financiar la construcción de un acueducto (*Ant.*

18.60–62; *JW* 2.175–77), y la crucifixión de Jesús. Sin lugar a dudas, la reacción continua a la crucifixión de Jesús, las afirmaciones de su resurrección y el creciente movimiento de los seguidores de Jesús, especialmente en Roma, plantearon dudas sobre la capacidad de Pilato para controlar los asuntos en Judea. El Evangelio de Lucas menciona la crueldad de Pilato en un ataque contra algunos galileos (Lucas 13: 1–2) y los registros revelan que hubo varias advertencias y castigos del emperador por este motivo.

Cuando Pilato ordenó un ataque sangriento contra un grupo de samaritanos dirigidos por el profeta en su sagrado monte. Gerizim, fue llamado a Roma en el año 37 DC para responder a los cargos.

Había esperado apelar sus acciones a Tiberiades (a quien le había dedicado un *tiberieum* , un templo construido al deificado Augusto, en Cesarea Marítima), pero el emperador murió antes de llegar a la ciudad. Después de su audiencia, no se le permitió regresar a su puesto. Filón de Alejandría describió el gobierno de Pilato como "crueldad incesante y sumamente grave" ["72](#) debido a su "venganza y temperamento furioso"

(*Legat.* 302) [.73](#)

[Camino romano a Jericó](#)



[Inscripción Poncio Pilato](#)



En la historia de la iglesia, ha sido visto, por un lado, como malvado por condenar a muerte a Jesús y luego sufrir todo tipo de enfermedades como castigos por sus actos, desde volverse loco hasta la decapitación hasta suicidarse por su culpa, y por otro lado canonizado por arrepintiéndose de su pecado, abrazando la fe cristiana y sufriendo la muerte de un mártir.

Pilato se menciona en los cuatro Evangelios, así como en otras fuentes antiguas, como los escritos de Josefo (*Ant.* 18.3–4; *JW* 2.9) y [Tácito](#) (*Ann.* 15.44) y en varios padres de la iglesia primitiva, incluido Ignacio (*Mang.* 11; *Trall.* 9), Ireneo (*Haer.*), Tertuliano (*Apol.* 21) y padres de Nicea como Eusebio (quien fue el primero en informar que Pilato se suicidó, *Hist. Eccl.* 1.10).

También se le menciona en monedas, acuñadas entre 26 y 36 d. C., que tienen

descubierto en excavaciones arqueológicas. La evidencia de su acuñación revela que Pilato estaba tratando de promover una forma de religión romana, independientemente de la ofensa que esto trajo a los judíos. A diferencia de sus predecesores, las monedas de Pilato representaban el simbolismo romano relacionado con el culto imperial (en el reverso de las monedas). Estas imágenes incluyen el simpulum (un cucharón utilizado para las libaciones sacerdotales romanas durante los sacrificios) y el lituus (la varita de un augur utilizada para interpretar fenómenos naturales). Sin embargo, parece haber intentado

apaciguar el sentimiento judío sustituyendo el simbolismo agrícola (tres espigas de cebada o ramas de palma cruzadas y una inscripción coronada) en el anverso de las monedas en lugar de una imagen del emperador.

Sin embargo, la mención más famosa de Pilato proviene de una inscripción descubierta en Cesarea Marítima en 1961 por Antonio Frova. Frova y su equipo estaban excavando el (ahora) famoso teatro en Cesarea cuando descubrieron un 2

losa de piedra caliza de pie × 3 pies con una inscripción cincelada en ella. La inscripción, escrita en tres líneas en una gran losa de piedra, data del año 26–37 d. C. y la colocó durante el gobierno de Pilato. La losa está parcialmente rota y dice (en latín):

[] S TIBERIEUM

(Tiberieum)

[PO] NTIUS PILATUS

(Poncio Pilato)

[PRAEF] ECTUS IUDA [EA] E

(Prefecto de Judea)

Aunque dañada, la primera línea probablemente menciona un templo al divino Augusto, dedicado en honor del emperador Tiberiades. La segunda línea menciona a Pilato, y la tercera lo identifica como el prefecto de Judea. La losa es la primera y única evidencia arqueológica debidamente comprobada de la existencia de Pilato. Según John McRay, "Sin lugar a dudas, la piedra se usó por primera vez como parte de un edificio importante llamado Tiberium, posiblemente un templo, que se dedicó en honor del emperador Tiberius. [74](#) Excavadoras piensan que podría haber sido usado de forma secundaria como parte de una escalera en el teatro en Cesarea.

Aunque la existencia histórica de Pilato nunca ha sido seriamente cuestionada, el descubrimiento de esta inscripción elimina toda duda y prueba la existencia de Poncio Pilato como figura histórica. La inscripción también corrigió un error muy común en el título de Pilato. La gran mayoría de las veces se refería a Pilato como el procurador de Judea. Ese título ahora se muestra como un anacronismo por los historiadores antiguos que se refieren a Pilato. Los prefectos tenían una función más militar que los procuradores, algo que la tosca ya menudo rebelde provincia de Judea necesitaba. La losa también reivindica el uso que hace el Nuevo Testamento de *h* "gemōn" ("gobernador"), el equivalente griego del *praefecus* latino para Pilato, en lugar de *epitopos* ("Procurador"), que autores posteriores (como Tácito, escribiendo a fines del siglo I d. C.) solían referirse a Pilato. El uso de *hēgemōn* también apunta a la fecha temprana de la composición de los Evangelios, ya que el título de *epitopos* comenzó a usarse como el título de gobernadores romanos de Judea durante el reinado de Claudio (ca. 41–54 d. C.).

EVANGELIO DE JUAN

JUAN 1:28

Betania más allá del Jordán

Todo esto sucedió en Betania al otro lado del Jordán, donde Juan estaba bautizando. (Juan 1:28)

Cuando Juan el Bautista estaba respondiendo a las preguntas de los "sacerdotes y levitas" de Jerusalén, se dice que estaba "en Betania al otro lado del Jordán". Ha habido un debate sobre esta ubicación, que solo se menciona en el Evangelio de Juan. Un problema es textual ya que hay dos lecturas variantes en los manuscritos antiguos. En algunas de las fuentes más antiguas y confiables (P66), Juan 1:28 tiene *Bēthania* ("Bethany"), aunque algunos manuscritos posteriores (C2, K, T, Ψc, 083) leen *Bētharaba* ("Betharaba"). Metzger, hablando por los editores de UBS, dice que si bien tuvieron dificultades para decidir sobre la lectura correcta, la UBS lee *Bēthania* "en función de la edad y la distribución de la evidencia" y "la consideración de que, si *Bētharaba* era original, no hay una razón adecuada por la que debería haber sido alterado. [75](#) Aunque las reglas generales de la crítica textual requerían esta conclusión, Metzger agrega que Orígenes pensó que Betharaba estaba en lo correcto basándose en una investigación personal:

Somos conscientes de la lectura que se encuentra en casi todas las copias. . .

Sin embargo, estamos convencidos de que no debemos leer "Betania", sino

"Bethabara". Hemos visitado los lugares para preguntar sobre los pasos de Jesús y sus discípulos, y de los profetas. Ahora, Bethany. . . está a quince estadios de Jerusalén, y el río Jordán está a unos ciento ochenta estadios de distancia. Tampoco hay ningún otro lugar del mismo nombre en el vecindario del Jordán, pero dicen que Bethabara es señalada a orillas del Jordán y que se dice que John se bautizó allí. [76](#)

Del mismo modo, Eusebio (el obispo de Cesarea Marítima) pensó que debería ser Bethabara, señalando que era "donde Juan estaba bautizando (el penitente) al otro lado del Jordán. El lugar se señala donde muchos de los hermanos incluso ahora consideran

Es un honor lavar. [77](#) El mapa más antiguo conocido de Tierra Santa, el mosaico del siglo VI [Madaba Map](#) descubierto en 1884 en el nivel del piso bizantino de la iglesia ortodoxa griega de San Jorge en la ciudad de Madaba (en Jordania moderna), dice *Bethabara to tou hagiou Iannōu baptismatos* ("Bethabara, [el lugar de]

San Juan bautizando"), y lo coloca cerca de Jericó. Se ha teorizado que la posible discrepancia se debe al lugar que se llamó Bethany en el primer siglo, pero más tarde el nombre se conoció como Betharab [a78](#) y los comentaristas posteriores no se dieron cuenta del cambio.

El peregrino de Burdeos (ca. 333) dice que estaba a 5 millas (romanas) del Mar Muerto hasta donde "el Señor fue bautizado por Juan" en el Jordán, y en la orilla este. También informa que este lugar estaba cerca de la colina donde "Elijah fue atrapado en el cielo". [79](#) Una colina en esta ubicación general se conoce desde hace tiempo como Jebel Mar Elias. Tanto la tradición como el trabajo arqueológico reciente han confirmado que esta colina fue probablemente donde vivió Juan el Bautista durante su ministerio. Un poco más de doscientos años después (530), Teodosio está de acuerdo con el peregrino, diciendo que el lugar a 5 millas arriba del Jordán desde el Mar Muerto estaba marcado por una columna de mármol coronada con una cruz de hierro y que allí había una iglesia. También menciona la colina de Elijah cerca de [80](#) Cuarenta años después (570), Anónimo de Piacenza dice que existe una tradición bien establecida de que en la Epifanía las personas bajarían al Jordán en el lugar descrito anteriormente para ser bautizadas. [81](#)

[Sitio en Betania más allá del Jordán](#)



En 1997, el excavador del Departamento de Antigüedades de Jordania, Mohammad Waheeb

inspeccionó varios sitios cerca de Wadi Kharrar, con la esperanza de encontrar el lugar de Jesús

bautismo. Uno en el lado este del río, en Tell al-Kharrar (el nombre moderno de Jebel Mar Elyas), parecía más prometedor que los demás, por lo que Waheeb comenzó una excavación allí. Encontró evidencia de ocupación en el sitio desde el período helenístico hasta el islámico, incluidos los restos de pesados tarros de piedra. [82](#)

La presencia de frascos de piedra apunta fuertemente a una presencia judía en el sitio (debido a las leyes de pureza). Otros hallazgos en el sitio incluyen cerámica y cisternas de la época romana. También encontró un complejo de monasterio de la era bizantina y varias iglesias en y alrededor del sitio. Este complejo presentaba varias piscinas alimentadas por manantiales cercanos. En la orilla oeste del tel se descubrió una cueva que estaba en uso durante la época romana. Se construyó una iglesia sobre la entrada de la cueva, y se construyó un canal de agua que iba desde la cueva hasta el wadi cercano. [83](#) Waheeb postula que la iglesia recordó el lugar donde residía Juan el Bautista mientras estaba ministrando en el área. [84](#)

Toda el área de Tell al-Kharrar parece haber sido un importante lugar de peregrinación. Según el Departamento de Antigüedades de Jordania (que está a cargo de las excavaciones), “la evidencia principal de las estructuras sagradas y seculares de la era romana y bizantina asociadas con el bautismo de Jesús y la misión de Juan el Bautista ahora parece estar agrupada principalmente en el este



banco." [85](#) Así, el sitio coincide con la descripción del apóstol Juan. Está tan lejos de Jerusalén como Orígenes dice que estaba, tan lejos del Mar Muerto como lo dice el Peregrino de Burdeos, y en la misma ubicación general que el Mapa Madaba muestra que estaba. El sitio está ubicado en un vado natural en el río que, a diferencia de las áreas inmediatamente aguas arriba o abajo, habría proporcionado un lugar conveniente para ingresar al agua para bautizar.

Hasta que otro lugar proporcione más evidencia, Tell al-Kharrar parece ser el mejor candidato para Betania más allá del Jordán, el lugar donde ministró Juan el Bautista.

[Cueva de Betania más allá del Jordán](#)

[Sitio bautismal en Betania más allá del Jordán](#)

© Alatom / www.istock.com



JUAN 1:44

El pueblo de Betsaida

Philip, como Andrew y Peter, era de la ciudad de Betsaida. (Juan

1:44)

La ciudad de Betsaida (lit. "la casa del pescador") se menciona varias veces en los Evangelios. De hecho, el área entre Betsaida y Capernaum es donde tuvo lugar la mayoría de las actividades de Jesús en Galilea. Aquí en el relato de John, se dice que Betsaida es la ciudad natal de Philip, Andrew y Peter (aunque parece que Peter se mudó a Capernaum en algún momento). En el Evangelio de Marcos, Jesús visita la ciudad y sana a un hombre ciego (Marcos 8: 22–26), mientras que en el relato de Mateo y Lucas, Jesús incluye a Betsaida en sus "problemas" (junto con Chorazin y Capernaum — Mateo 11:21, Lucas 10: 13)

La ubicación de la ciudad hasta el día de hoy no se conoce con absoluta certeza. El registro histórico reduce un poco la localidad. El historiador judío Josefo dice que Betsaida estaba en el territorio de Felipe el [Tetrarca](#) y que renombró la ciudad como "Julias", en honor a la esposa del emperador Augusto (y madre de Tiberiades), y elevó su estatus de *kōmē* ("pueblo") a *polis* ("ciudad").

Josefo también dice que el Jordán "pasa" a Betsaida-Julio (*Ant* . 18:28).

Como el territorio de Felipe estaba al este del río Jordán, esto pone a Betsaida en

Cerca de la orilla este del río. Teodosio, escribiendo alrededor del año 530 dC, dice que Betsaida estaba a 6 millas de Capernaum, y que la cabecera del río Jordán estaba a 50 millas de Betsaida. Esto sugiere que el sitio de la ciudad no estaba lejos de donde el Jordán desemboca en el Mar de Galilea. La proximidad de Betsaida al lago también se sugiere por el nombre de la ciudad misma, que significa "lugar de los pescadores" en arameo. Por lo tanto, dos sitios se identifican como las ubicaciones más probables de Betsaida: Khirbet el-Araj y et-Tell. La cerámica romana se ha encontrado en la superficie en ambos sitios, lo que confirma la habitación durante la época de Jesús.

vida, y ambos están ubicados geográficamente cerca de donde el registro histórico dice que deberían estar.

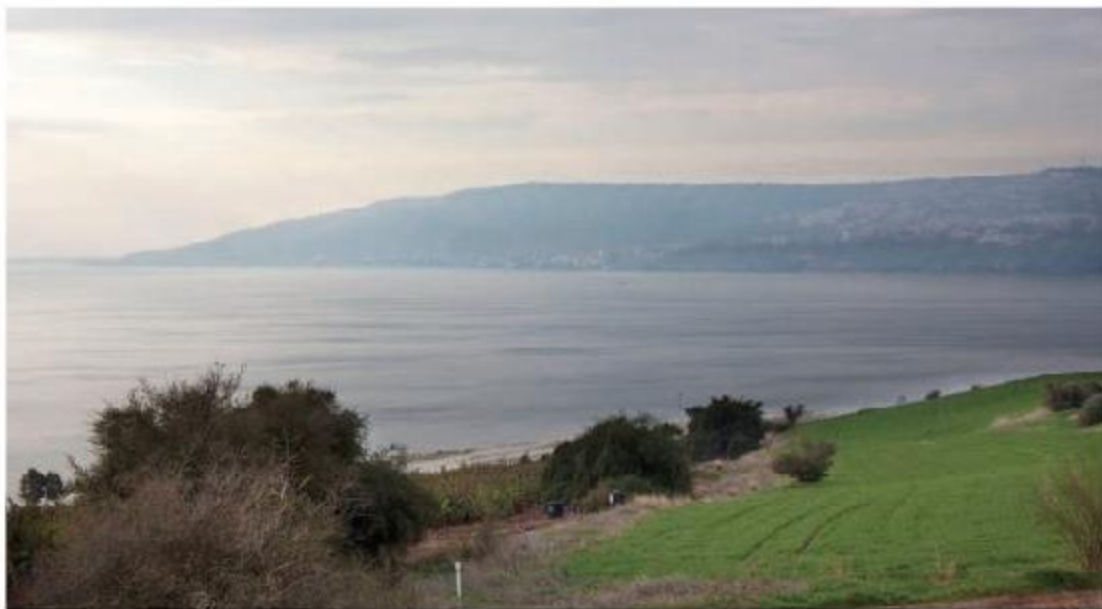
Khirbet el-Araj se encuentra a unos cincuenta metros de la orilla del mar de Galilea, en la actual orilla oeste del río Jordán. Aunque hoy está en el lado equivocado del río, este no fue necesariamente el caso hace dos mil años, ya que el Jordán en este lugar ha cambiado su curso muchas veces. En 1889, Gottlieb Schumacher, citando la dificultad de la distancia de et-Tell del mar de Galilea, propuso a Khirbet el-Araj como el verdadero sitio de Betsaida. [86](#) Aunque se han encontrado artefactos de la era bizantina en el sitio, los estudios arqueológicos que utilizan el radar de penetración terrestre han demostrado que no hay nada más que arena debajo de la capa bizantina, lo que sugiere que no hubo una aldea aquí durante el ministerio de Jesús.

Sin embargo, Mendel Nun, un reconocido experto en el Mar de Galilea, ha argumentado que el nivel del Mar de Galilea era más bajo en la antigüedad que en la actualidad [.87](#) y, por lo tanto, gran parte del sitio de Khirbet el-Araj está bajo el agua. Otra teoría sostiene que había dos Betsaidas: uno, el pueblo de pescadores en Khirbet el-Araj y el otro lejos de la orilla del lago, en el sitio llamado et-Tell. [88](#)

Contra los puntos de vista anteriores se encuentran los argumentos de Jack Shroder y Moshe Inbar, quienes afirman que el-Araj habría sido un sitio "inadecuado" para un asentamiento porque "su ubicación lo habría sometido a inundaciones estacionales periódicas y ocasionales inundaciones catastróficas por sísmica". olas de tsunami ". [.89](#)

Además, el sitio habría sido propenso a la enfermedad de la malaria debido a su entorno pantanoso, algo que incluso Gottlieb se dio cuenta.

[Mar de Galilea cerca de Betsaida](#)



Et-Tell está a aproximadamente 1.2 millas del lago y a unos 800 pies del río Jordán, en una colina rocosa en el lado este del Jordán. La colina en sí es parte de una llanura aluvial conocida como Beteiha [.90](#) Como su nombre moderno ("el montículo") sugiere, el nombre original del sitio se ha perdido, incluso para los lugareños [.91](#) Aunque Edward Robinson lo identificó como Betsaida en 1838, solo ha sido excavado desde 1990 por el Consorcio del Proyecto de Excavaciones de Betsaida (BEP) [.92](#) En 1999

Carl F. Savage se convirtió en Supervisor de Área de la excavación. El sitio en sí es un montículo ovalado de más de 1,300 pies de largo y 650 pies de ancho, que cubre veinte acres, lo que lo convierte en uno de los sitios arqueológicos más grandes en el Mar de Galilea [.93](#)

El BEP ha identificado a et-Tell como el antiguo capitolio del reino de Geshur, quizás llamado Zer o Tzed (Josh 19:35). Las excavaciones del siglo IX aC descubrieron el palacio, un área de sacrificio y una pared monumental de casi seis metros de espesor (una de las más grandes descubiertas de este período en Israel) que rodea la ciudad. Estos hallazgos confirman que la ciudad fue una de las ciudades más importantes de la Edad del Hierro. A pesar de estas impresionantes fortificaciones, la ciudad fue destruida, probablemente durante la invasión asiria del Reino del Norte. El sitio fue casi abandonado, con poca evidencia de ocupación y sin evidencia de construcción durante los próximos quinientos años. Los arqueólogos encontraron evidencia de un período repentino de construcción y reocupación durante el período helenístico en el siglo III a. C. El BEP encontró los restos de varias casas helenísticas tipo patio, dentro de las cuales encontraron redes de pesca.

pesas y agujas para reparar redes, anclas de hierro y anzuelos. [.94](#) En otra casa se descubrió una bodega casi intacta. La bodega contenía varias ánforas de vino y ganchos de poda de vid, lo que llevó a los arqueólogos a la conclusión de que la casa pertenecía a un viticultor.

Uno de los hallazgos más interesantes fue un templo de la época romana, que el BEP

los argumentos pueden haber sido construidos para conmemorar el cambio de nombre de Philip de la ciudad después de Julia. El templo sigue el plan típico de los templos romanos, con un porche con columnas, un pasillo que conduce a un largo y estrecho "lugar sagrado" y un porche trasero. Una pala de incienso y varias figuras religiosas también se encontraron cerca del templo.

Los arqueólogos también encontraron piedras decoradas cerca del templo que son casi idénticas a las piedras encontradas en la sinagoga de Chorazin, lo que los llevó a argumentar que las piedras de Chorazin en realidad fueron tomadas del sitio et-Tell (están a solo 3 millas de distancia). Otros hallazgos interesantes son una rara moneda de oro de Antonius Pious de AD 138, una moneda de bronce del siglo III del emperador Caracalla, y una pipa de barro para fumar.

Aunque el BEP encontró contenedores de piedra caliza y cuchillas de pedernal, lo que sugiere la presencia de judíos en la ciudad, [95](#) algunos estudiosos argumentan que la población de et-Tell probablemente era casi totalmente gentil. Savage no está de acuerdo, argumentando que en Betsaida "los gentiles parecen haber dejado solo un impacto muy modesto en el registro arqueológico" y que hubo una "marcada falta de presencia gentil" en la ciudad. [96](#) Afirma que la mayoría de los gentiles permanece en Betsaida es del período helenístico y que "se produce un cambio bien definido de una orientación cultural [gentil] a otra [judía] durante la transición del período helenístico al período romano temprano." [97](#)

Un problema importante con la identificación de et-Tell como la antigua Betsaida es la distancia de et-Tell al mar de Galilea. Sin embargo, Shroder, un experto en geología, examinó los mapas geológicos del área y concluyó que la costa actual del mar no es necesariamente la costa antigua. Shroder (Jefe Geólogo BEP) argumenta que et-Tell se encuentra en una línea de falla altamente activa y que la elevación de toda la llanura en la que se encuentra et-Tell puede muy bien ser mayor que en el siglo I DC. [98](#) Además, el nivel del lago cambia constantemente, y la desembocadura de la rama norte del río Jordán ha construido un delta donde desemboca en el mar de Galilea. Por lo tanto, el sitio de et-Tell bien pudo haber estado cerca de la costa en los tiempos de Jesús. La presencia de artes de pesca encontrados en et-Tell parece otorgar una credibilidad considerable a esta teoría. Otros ejemplos del fenómeno de una ciudad que una vez estuvo en la costa sin litoral incluyen Éfeso,



una vez en la orilla del mar Egeo pero ahora a unas 6 millas del mar.

La posterior investigación geológica ha dado pruebas contundentes del argumento de Shroder. En la base de et-Tell, se descubrió arcilla sedimentaria que contiene microorganismos de crustáceos. Además, grandes rocas y grava cubren la arcilla. Las pruebas de carbono-14 realizadas en material orgánico debajo de esta capa de rocas y grava revelaron un rango de fechas de 68-375 d. C. Shroder teoriza que el catastrófico terremoto de 363 d. C. provocó un gran deslizamiento de tierra que fluyó a través de la llanura donde se encuentra et-Tell, "cortando a Betsaida de la costa". [99](#) Después de que la ciudad fuera cortada de la costa, fue abandonada por el siglo IV.

Con base en la información anterior, et-Tell ahora es comúnmente identificado como Betsaida por eruditos y arqueólogos y ha "ganado la impronta de los organismos gubernamentales en Israel". [100](#) Además, parece que la condena de Jesús a Betsaida se cumplió, ya que la ciudad fue olvidada tan rápidamente que los peregrinos bizantinos (que han demostrado ser bastante precisos en sus identificaciones de sitios bíblicos) no pudieron encontrar el sitio, y algunos de ellos identificó erróneamente el sitio Khirbet el-Araj como la antigua Betsaida, probablemente porque pudo haber una aldea allí en ese momento y estaba cerca de donde debería estar Betsaida.

[Entrada a Betsaida](#)

En 2016, bajo la supervisión del Instituto Kinneret de Arqueología Galileana, el Centro de Estudios de Tierras Santas y el Centro de Estudios NYACK para el judaísmo antiguo y los orígenes cristianos, se iniciaron las excavaciones en el sitio de el-Araj, uno de los lugares propuestos para Betsaida. Julio ubicado en el delta de

El río Jordán en la costa norte del mar de Galilea. En 2017, se encontró evidencia para fortalecer esta identificación con el descubrimiento de una iglesia bizantina con paredes de [teselas de vidrio dorado](#) para un mosaico, una indicación de una iglesia rica e importante. Esto coincidía con la descripción del viajero peregrino Willibald, el obispo de Eichstätt en Baviera, quien visitó la Tierra Santa en AD

725 y registró que visitó una iglesia en Betsaida que había sido construida sobre la casa de Pedro y Andrés. Debajo de esta capa bizantina había una capa que contenía cerámica de los siglos I y III dC, restos de una avanzada casa de baños de estilo romano con piso de mosaico, dos monedas de finales del siglo II y un denario plateado con el emperador Nerón del año DC 65-66. Esto proporcionó

evidencia de que el sitio era una ciudad, no simplemente un pueblo de pescadores, en el período romano. Esto concuerda con una declaración de Josefo de que el rey Herodes transformó Betsaida, que había sido un pueblo pesquero judío, en una polis romana (*Ant.* 18:28). Fue renombrado Julias en la primera parte del primer siglo.

Anteriormente, los argumentos en contra de que el-Araj fuera Julias se basaban en cálculos realizados por los excavadores de Magdala de que el nivel del mar de Galilea era 209

metros bajo el nivel del mar durante el período romano, poniendo el sitio de el-Araj bajo el agua hasta el período bizantino. [101](#) Estos nuevos descubrimientos refutan esa suposición ya que la capa romana está 211 metros bajo el nivel del mar. Como resultado, el Dr.

Mordechai Aviam del Kinneret College y su equipo ahora sugieren que el-Araj es el candidato más probable para la ubicación de la ciudad romana perdida de Julias, el hogar de los apóstoles Pedro, Andrés y Felipe (Juan 1:44; 12:21) Más temporadas de excavación y análisis de hallazgos confirmarán o revisarán esta conclusión ahora tentativa. [102](#)

Juan 2: 1–2

Cana de Galilea

Y al tercer día se celebró una boda en Caná, en Galilea. Jesús'

madre estaba allí, y Jesús y sus discípulos también habían sido invitados a

la boda. (Juan 2: 1–2)

El Evangelio de Juan registra el primer milagro de Jesús, convirtiendo el agua en vino, como teniendo lugar en "Caná en Galilea" (Juan 2: 1; 4:46). John es el único en mencionar a Cana y no da ninguna ubicación más específica que no sea en la región de

Galilea Hoy hay dos sitios que pueden ser el milagro de Caná de Jesús. Ambos están en la región montañosa arriba y al oeste del Mar de Galilea (están a solo 6 millas de distancia). Ambos tienen nombres que parecen preservar el nombre antiguo: Kefr Kenna y Khirbet Qana. [103](#)

El primer sitio, Kefr Kenna (o Kafr Kanna), todavía está habitado y tiene menos de 4

millas al noreste de Nazaret y 2.5 millas de Sepphoris, en el camino a Tiberíades. Este sitio parece ser el que Jerome dice que está "no muy lejos"

de Nazaret. [104](#) Más tarde, el anónimo de Piacenza (570 dC) dice que estaba a 3 millas de Sepphoris a Cana. [105](#) Esto también parece apuntar a Kefr Kenna.

Varios peregrinos más describen a Cana en una ubicación geográfica similar a este sitio, por lo que Finegan cree que Kefr Kenna es el Evangelio de Cana del Juan. [106](#) Argumenta que en algún momento la iglesia de Kefr Kenna se convirtió en una mezquita, por lo que en tiempos de los cruzados, los peregrinos cristianos habían comenzado a visitar Khirbet Qana. [107](#)

Bellarmino Bagatti y Stanislao Loffreda realizaron excavaciones arqueológicas en Kefr Kenna varias veces desde 1955 hasta 1969 y encontraron monedas que datan del gobierno de Herodes el Grande (37–4 a. C.) a Constantino (326 d. C.) y cerámicas de los períodos romano y bizantino. [108](#) También encontraron lo que pueden ser las ruinas de dos sinagogas (una en el sitio adyacente de Karm er-Ras).

Finegan postula que esto puede significar que uno era la sinagoga para los judíos de la aldea, mientras que el otro funcionaba como una sinagoga para los primeros cristianos judíos. [109](#) En 1998 los franciscanos querían renovar su santuario en Kefr Kenna y contrataron al p. Eugenio Alliata, profesor de arqueología en el Studium Biblicum Franciscanum cerca de la Iglesia de la Flagelación en Jerusalén, para explorar el área subterránea en el santuario. Alliata y los franciscanos afirmaron que habían encontrado los restos de edificios, incluido un ábside con una tumba que data del siglo V-VI. Debajo de estos restos, creen que hay "restos de viviendas", incluida una "pequeña cisterna de piedra" construida en una cripta en el piso que data del primer siglo. En esta cisterna encontraron frascos de piedra que dicen que datan del primer siglo. Los franciscanos afirman que "no hay duda de que los nuevos datos que tenemos ahora confirman la tradición del santuario de la boda de Cana". [110](#) Sin embargo, otros académicos dudan de la veracidad de estas afirmaciones y argumentan: "Actualmente no hay evidencia arqueológica que demuestre la antigüedad de Kefr Kenna". [111](#)

El segundo sitio posible, Khirbet Qana, es una ruina desocupada en un 100-

Colina de un metro de alto que domina el valle de Beth Netofa, conocido en la antigüedad como la llanura de Asochis. Este sitio está a 6 millas al norte de Sepphoris y 9 millas al norte de Nazaret. Fue examinado por el Estudio de Arqueología de Israel en 1982 y fue excavado por un equipo de la Universidad de Puget Sound, dirigido por Douglas Edwards, de 1997 a 2004. [112](#) La evidencia de ocupación abarca desde el Neolítico hasta el período otomano, con "picos de asentamiento" Durante los primeros años de la era romana a la bizantina. [113](#) Los arqueólogos identificaron calles, plazas, cimientos de casas y varias cisternas, en su mayoría de la época romana. En algún momento del período bizantino, una cueva en el sitio fue "adaptada para satisfacer las necesidades de los peregrinos". [114](#) Josefo dice que su "morada estaba en un pueblo de Galilea, que se llama Cana" (*Vida* , 8b). El alcance de las ruinas lleva a Finegan a argumentar que este sitio es el que menciona Canaio Josefo. A su vez, Richardson argumenta que "El Cana de Josefo es sin duda el mismo sitio que el Cana del Nuevo Testamento". [115](#)

Aunque a menudo se supone que los peregrinos mencionados anteriormente describen a Kefr Kenna como Cana bíblico, la extensa literatura del período bizantino que describe peregrinaciones a Tierra Santa contiene numerosas referencias a Cana, algunas de las cuales presuponen que Khirbet Qana era el sitio de peregrinación. Este siguió siendo el caso hasta principios del período medieval. Urbano C. Von Wahlde, citando una investigación realizada por J. Herrojo (quien examinó la "cueva de peregrinos" que se describe a continuación), está de acuerdo con esta posición, diciendo que hasta el "tiempo de los cruzados había una sola tradición de la ubicación de Cana, y esto consistentemente asociado con Khirbet Qana ". [116](#) Laney, contra Finegan, incluso argumenta que, "La tradición que apoya la identificación de Kefr Kenna con Cana de Galilea es bastante tardía, no comienza hasta principios del siglo XVII cuando Quaresmius, guardián del Santo Sepulcro. . . investigó los dos sitios y decidió a favor de Kefr Kenna. " [117](#)

Poco después, los franciscanos comenzaron a comprar edificios en Kefr Kenna, cerca de la mezquita del pueblo, pero "solo en 1879 pudieron comprar la mezquita en sí, donde erigieron la iglesia franciscana con su cúpula roja. Ahora se cree que este es el lugar del primer milagro de Cristo ". Debido a esto, Laney sostiene

"La evidencia de la tradición, sin embargo, ofrece solo un escaso apoyo para identificar a Cana de Galilea con Kefr Kenna. Hasta entonces, toda la evidencia de la tradición apunta a Khirbet Kana como el sitio correcto para Cana de Galilea. [118](#) Por otro lado, Laney ofrece evidencia convincente de que los antiguos peregrinos que visitaban Cana en realidad describían a Khirbet Qana.

Hasta hace poco, había poco consenso sobre qué sitio era el Cana de

El Evangelio de Juan, sin embargo, según Peter Richardson, "Las excavaciones recientes han inclinado la balanza decisivamente a favor de Khirbet Qana como la ubicación de Cana. [119](#) En la cueva mencionada anteriormente, los arqueólogos encontraron jarras de agua de piedra, una construcción en forma de altar con cruces maltesas inscritas en ella, y signos de veneración que consisten en graffiti griego en el techo y evidencia de una iglesia, quizás con estructuras monásticas asociadas, todo datan del período bizantino (en algún momento durante el siglo VI dC). La cueva en sí es en realidad un complejo de pozos conectados y habitaciones que "sugieren una forma procesional deliberada a través de tres de las cuatro cuevas. " [120](#) Este complejo de cuevas "corresponde estrechamente a los detalles de la cueva de veneración en los relatos de peregrinos, apoyando la identificación de Khirbet Qana como peregrino Cana (y por lo tanto el sitio más probable de Cana del Nuevo Testamento y Josefo). " [121](#)

Edwards ofrece la siguiente conclusión, basada en sus hallazgos durante el trabajo arqueológico en el sitio:

Constantino convirtió gradualmente el Imperio Romano al cristianismo, y

En el siglo quinto o sexto, un grupo cristiano desconocido llegó a Cana y construyó lo que parece ser un gran monasterio directamente sobre la ciudad judía anterior. Numerosas monedas y productos cerámicos importados de muy alta calidad indican que este grupo estaba bastante bien (tal vez debido a las ganancias de un creciente comercio de subsidios para el peregrino del emperador cristiano). Los árabes luego llevaron el Islam a la región y

El cristianismo comenzó a desvanecerse. [122](#)

Debido a esto, Khirbet Qana fue casi olvidada y Kefr Kenna comenzó a atraer peregrinos. Sin embargo, Khirbet Qana se restableció cuando los cruzados tomaron el control de la región durante aproximadamente dos siglos a partir del año 1000 DC. El 4 de julio de 1187, el equilibrio de poder cambió nuevamente. La gente de Cana, con su gran vista del valle, sin duda vio a un gran ejército cruzado marchando para luchar contra los cuernos de Hattin (cerca del mar de Galilea) contra las fuerzas islámicas dirigidas por el gran general militar Saladino. La batalla resultó en una rotunda derrota de los cruzados de la que nunca se recuperaron por completo. Cana pasa de la historia poco después y parece convertirse en una pequeña aldea agrícola hasta su abandono y desaparición alrededor de 1837. Como resultado de esta evidencia,

JUAN 3:23

Aenón cerca de Salim

Y Juan también estaba bautizando en Aenón, cerca de Salim, porque había mucha agua, y la gente venía y se bautizaba. (Juan 3:23)

Aenón solo se menciona una vez en los Evangelios, en Juan 3:23. Ha habido varios intentos de identificar el sitio bizantino en el valle del Jordán. En el Mapa de Madaba, un mosaico en el piso de la iglesia de San Jorge en Madaba, Jordania, dos sitios están etiquetados como Aenon, uno como Aenon, ahora Sapsaphas, y el otro Aenon cerca de Salim. Sapsaphas se ha asociado durante mucho tiempo con Bethany bíblica más allá del Jordán. Es posible que el diseñador del mosaico quisiera decir que había algunos que conocían a Sapsaphas como Aenon. Según Eusebio, Aenón cerca de Salim estaba a 6 millas al sur de Escitópolis (Beth Shean), en el área del río Jordán (*Onom* . 40.1) [123](#) Hoy en día hay un sitio cercano llamado Tel Salim. Otra tradición lo ubica a 3 millas al este de Siquem.

Los dos últimos sitios son las opciones obvias para la ubicación de Aenon. El segundo mencionado, cerca de Beth Shean, tiene la tradición más larga y parece tener mejores características geológicas que el primero. El nombre de Aenón parece aludir a que está cerca de manantiales (*aenón* es el término arameo para "manantiales"). Tel Salim tiene varios manantiales en el área, algunos a tan solo 300 metros del sitio, lo que demuestra que Aenon se encuentra en la misma área. Tel Salim también estaba cerca de la carretera principal norte-sur a lo largo del río Jordán, por lo que es fácil ver a John atendiendo a las multitudes que viajan a lo largo de este camino. Teniendo en cuenta esta evidencia, aunque circunstancial, los muchos estudiosos (incluidos C. Kopp, B. Manzano, B.

Pixner y R. Riesener) optan por esto como la ubicación del sitio de Johannine.

Sin embargo, dos figuras eminentes, Albright [124](#) y Murphy-O'Connor, [125](#)

abogan por el sitio cerca de Siquem, basado principalmente en la retención moderna del nombre Salim para una aldea en el área. Koester sugiere que John "describió la ubicación de Aenon relacionándola con el pueblo de Salim, lo que sugiere que esperaba que algunos lectores supieran dónde estaba Salim", [126](#) una sugerencia repetida por J. Ramey Michaels. Michaels dice: "el escritor del Evangelio (o su fuente) asume cierta familiaridad con estos nombres de lugares, probablemente más con Salim que con Aenon, o de lo contrario ¿por qué se habría mencionado a Salim?" [127](#) Koester

postula que dado que Salim era "mejor conocido por la historia de Jacob, quien se detuvo allí y compró un pedazo de tierra mencionado en Juan 4: 5 y lo usó como un lugar de culto", aquellos familiarizados con esa historia "pueden haber visto en Juan movimiento a Aenón, un presagio del ministerio de Jesús en Samaria, donde le diría a los descendientes de Jacob sobre el agua viva y una nueva forma de adoración ". [128](#) El mayor problema con esta identificación es que los únicos manantiales en el área están a unos 5 kilómetros al oeste de Salim, probablemente una distancia demasiado grande como para estar cerca. Schwartz sugiere que Aenón pudo haber estado ubicado en Ain el-Biddan, aproximadamente a 3 kilómetros al sur de Ain Farah, que está cerca de un camino entre Siquem y Tel Farah (Tirzah bíblico, al noreste de Naplusa) y es un sitio ideal para el bautismo de Un gran grupo de personas.

La facilidad de acceso y la cantidad de agua fortalecen el argumento, pero el problema principal es que está en el medio de Samaria. Es difícil creer que un gran grupo de judíos religiosos pasaría por Samaria para ser bautizados por Juan. Schwartz, sin embargo, postula que si Aenon está en Samaria, entonces John puede tener una misión orientada a los samaritanos. [129](#) Por el contrario, von Wahlde sostiene tentativamente que Aenón cerca de Salim era simplemente simbólico y una ficción. [130](#)

Juan 4: 4–5

Nuevo Testamento Samaria (Sebastae / Sebastia)

Ahora tenía que pasar por Samaria. Entonces vino a un pueblo en Samaria

llamado Sicar, cerca del terreno que Jacob le había dado a su hijo José. (Juan 4: 4–5)

Que una pequeña comunidad de samaritanos que continúan adorando allí evidencia que los samaritanos adoraron a Dios en el monte Gerizim en lugar de en Jerusalén. Sin embargo, la ubicación del antiguo templo sigue siendo objeto de debate.

Fuentes samaritanas y judías dicen que había un templo en el monte Gerizim. Josefo, siguiendo a Heródoto, dice que el templo samaritano fue construido en los días de Alejandro Magno (*Ant.* 11.8.2). Abu 'l-Fath, un cronista samaritano del siglo XIV, dice que hubo una vez un templo, pero fue destruido por los judíos. [131](#)



Durante la encuesta de Charles Wilson sobre el Levante a mediados de la década de 1870, encontró lo que describió como una fortaleza e iglesia en el Monte Gerizim y pensó que se habían construido sobre el templo Samaritano. También mencionó ruinas encima de Tell er-Ras pero no las investigó. [132](#) En la década de 1880 F. de Saulcy y V.

Guerin identificó los sitios de la competencia como el templo samaritano, pero no realizaron ninguna excavación.

El sitio de Tell er-Ras no fue excavado hasta la década de 1960, cuando RJ Bull realizó trabajos en el sitio. Bull llamó a las ruinas avistadas por Wilson "Edificio A"

y continuó cavando [133](#) Debajo del Edificio A descubrió un patio de 135 pies de ancho que contenía una gran plataforma elevada (60 por 60 × 30 pies) de piedra sin tallar colocada sobre la roca madre. Encontró tuestos en los cimientos de las paredes del patio que databa del siglo III a. C. Bull llamó a esto "Edificio B" y lo identificó como el área del altar de sacrificios del templo samaritano. [134](#)

[monte Gerizim](#)

[El pozo de Jacob](#)



[Sitio del templo samaritano](#)

[Samaritano Sacerdote y Wayne House](#)



Randall Price con el erudito samaritano Benyamin Tzedaka
sosteniendo una copia de su traducción del Pentateuco samaritano



Sin embargo, las excavaciones posteriores han puesto en duda esta afirmación. Debido a la ausencia de escaleras, algunos han argumentado que la plataforma no era un templo en sí, sino que servía como un podio en el que los samaritanos erigían un tabernáculo. Otra teoría era que la plataforma era de hecho un altar, y no un templo, y que las rampas de acceso o las escaleras habían sido retiradas y posiblemente utilizadas para el relleno.

Sin embargo, el arqueólogo israelí Yitzhak Magen, trabajando en Tell er-Ras en 1984, puso estas teorías en serias dudas. Descubrió que no había edificios helenísticos en Tell er-Ras, argumentando que la cerámica helenística que Bull encontró fue traída al sitio como relleno por trabajadores de la construcción romanos.

Sin embargo, el "Edificio B" puede de hecho ser la base de un templo romano para Zeus al servicio de la ciudad de Neapolis y era parte de un grupo de edificios monumentales que incluían un anfiteatro de seis a siete mil asientos y un hipódromo.

Magen argumenta que otro sitio en el Monte Gerizim, en una parte alta de la

montaña que posee una excelente vista del territorio circundante, es el sitio del Templo Samaritano. En excavaciones ininterrumpidas en el monte. Gerizim, bajo su dirección de 1982 a 2000, expuso el plan de un recinto sagrado con los restos de un edificio tripartito, un altar en el frente y afuera, depósitos de huesos quemados y cenizas [135](#). Todo esto es indicativo de un templo y práctica ritual. También descubrió varias inscripciones samaritanas relacionadas con costumbres religiosas similares al judaísmo. En reconocimiento del sitio de culto anterior, la Iglesia Bizantina de María Theotokos ("Madre de Dios") fue construida sobre el recinto sagrado. [136](#) Magen data la construcción inicial del recinto sagrado y el templo en el período persa seguido de una segunda fase en el período helenístico. De las relaciones de estos edificios con el Templo de Jerusalén, afirma: "En la primera fase de construcción, el recinto y el templo eran probablemente copias de los de Jerusalén, pero en la segunda fase, en el período helenístico, una tradición samaritana independiente desarrolló que, aunque influenciado por el templo en Jerusalén, ya no lo imitaba exactamente." [137](#) El informe de excavación de Magen señala que en el monte. Gerizim "la orientación del templo es similar a la del Templo en Jerusalén. . . el templo mismo estaba orientado hacia el este, el altar se encontraba en la parte oriental del recinto, entre el templo y la puerta oriental, y el Lugar Santísimo estaba cerca del muro occidental. . . [138](#) El significado de las excavaciones del templo samaritano es que proporciona un paralelo a la primera fase de la construcción del Segundo Templo bajo el sacerdote Zorobabel (Esdras 3: 2-4: 3), además de afirmar el relato evangélico de la adoración samaritana en el monte. Gerizim (Juan 4: 19-

21) incluso después de la destrucción del templo samaritano.

Juan 5: 2

El estanque de Bethesda

Ahora hay en Jerusalén, cerca de la Puerta de las Ovejas, un estanque, que en arameo se llama Bethesda y que está rodeado por cinco columnatas cubiertas. (Juan 5: 2)

El estanque de Bethesda fue excavado por los Padres Blancos, con el apoyo de la École Biblique, y por Rouseé y de Vaux de 1957 a 1962. El sitio fue identificado como el Estanque de Bethesda en base a la larga asociación del lugar con él y las excavaciones posteriores. Probó que la tradición era correcta. los



Los arqueólogos encontraron una piscina, dividida por un dique de piedra de casi 20 pies de ancho, tal como lo describieron los primeros historiadores y peregrinos de la iglesia. Las dimensiones generales de la piscina son grandes, con un área total estimada de cinco mil yardas cuadradas. Los excavadores también encontraron lo que identificaron como una ofrenda votiva de una mujer romana llamada Pompeia, en forma de pie. Identificaron la ofrenda como pagana y tal vez datando ya en el siglo II DC.

La adoración a Asclepion, el dios de la curación, se practicaba en la piscina y puede reflexionar sobre la tradición de curación relacionada con las aguas de ese lugar mencionado en Juan 5: 4.

Los arqueólogos encontraron una iglesia construida sobre estas piscinas, y con base en evidencia arquitectónica datada en algún momento de las primeras dos décadas del siglo quinto.

[Estanque de Bethesda](#)

Los persas destruyeron esta iglesia en el siglo VII. Fue reemplazado en la era de los cruzados por una pequeña capilla construida sobre la esquina norte de la piscina romana.

Construyeron una escalera hacia la piscina, presumiblemente para dar a los peregrinos acceso al lugar del milagro de Jesús. Aunque la capilla ya no está parada, las escaleras

abajo a la piscina todavía están allí. Hoy, la Iglesia de Santa Ana de la era de los cruzados se encuentra en el sitio, conmemorando la tradición posterior de que el área es el hogar de la madre de María, Anne, y el lugar de nacimiento de María.

JUAN 9: 7

El estanque de siloé

"Ve", le dijo, "lávate en el estanque de Siloam" (esta palabra significa

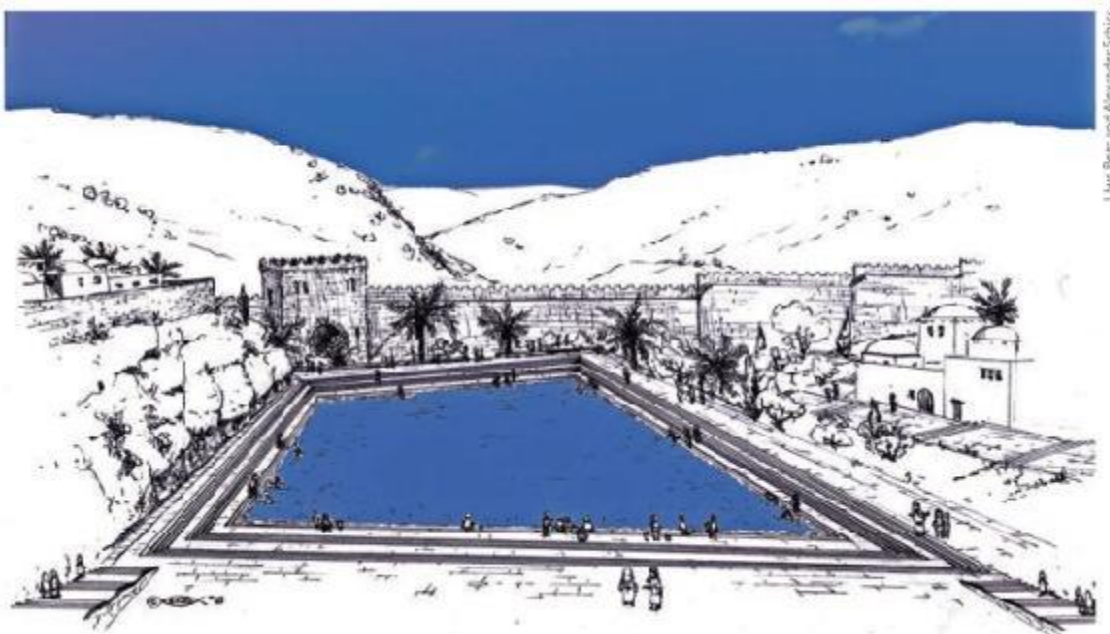
"Expedido"). Entonces el hombre fue y se lavó, y volvió a casa viendo. (Juan 9: 7)

El término Siloé en griego es el equivalente de la *shiloá* hebrea, el lugar conectado por el profeta Isaías con la promesa del nacimiento del Mesías (Isaías 7: 3, 14; 8: 6). Durante muchos años se creyó que el estanque al final del túnel de Ezequías era el estanque de Siloé mencionado en el Evangelio de Juan.

Esto se basó en gran medida en la tradición del testimonio de los primeros peregrinos cristianos. Sin embargo, este fue un estanque bizantino posterior conocido como la Fuente de la Virgen y no es el antiguo estanque de Siloé en el que Jesús le dijo al ciego sanado que se bañara.

Ronnie Reich y Eli Shukron, trabajando en nombre de la Autoridad de Antigüedades de Israel, descubrieron el estanque bíblico real en 2004. El estanque está aproximadamente a 300 pies del estanque bizantino. Los arqueólogos han descubierto una parte estrecha de la mitad de la piscina, pero la otra mitad se encuentra debajo de un huerto propiedad de la Iglesia Ortodoxa Griega, que no ha dado su permiso para excavar el resto de la piscina.

[Piscina de siloam](#)



[Reconstrucción artística del estanque de Siloam](#)

Lo que se descubrió reveló una piscina monumental, que se cree que es alrededor de 225-

pies de largo y 195 pies de ancho. Es ligeramente trapezoidal, con el extremo ancho hacia el [valle de Tyropoeon](#) . Un lado tenía una columnata, y los escalones de la piscina estaban hechos de sillares de piedra. Debajo de los sillares, Reich y Shukron encontraron escalones enlucidos de una construcción anterior. La piscina se alimentó con agua de escorrentía.

llevado a la piscina debajo de una calle que corría desde el templo hacia la piscina y por un canal que corría desde el túnel de Ezequías. Las monedas que se encuentran incrustadas en el yeso datan de la construcción de la piscina a mediados del siglo I a. C., mientras que las modificaciones posteriores datan del siglo I d. C. Basado en las monedas encontradas en los escalones de piedra, los arqueólogos pudieron fechar el abandono del estanque en el año 70 DC, durante la Primera Revuelta Judía. La piscina se llenó rápidamente de limo y aparentemente fue olvidada.

Reich y Shukron argumentaron que se usaba como un *miqveh* (baño de limpieza ritual) o tal vez como una fuente de agua dulce; Sin embargo, otros han afirmado que era una piscina pública de estilo romano. [139](#) Aunque la piscina cumple con los requisitos de una *miqveh* Al ser alimentado por una fuente de agua que fluye libremente, la limpieza ritual requería que la persona que se bañaba estuviera desnuda. Esto crea un problema ya que este grupo no tiene evidencia de privacidad, y la sociedad judía conservadora en Jerusalén no habría permitido la desnudez pública, especialmente en compañías de género mixto. Mientras que Reich y Shukron proponen que los postes y las esteras de madera pueden haber sido utilizados para dividir la piscina (y no habrían sobrevivido los milenios), Yoel Elitzur no está de acuerdo. Debido a los problemas mencionados anteriormente, argumenta que Herodes construyó la piscina como parte de sus amplios proyectos de mejora cívica, embelleciendo a Jerusalén con muchas de las características opulentas de la cultura romana, incluido un teatro, por lo que no es inconcebible que construya una piscina. [140](#) De hecho, Herodes construyó piscinas en otras ciudades, incluyendo Cesarea, Jericó, Masada y Herodium (aunque estas piscinas se construyeron en sus propios palacios privados). De importancia adicional para la identificación de esta piscina como la Piscina de Siloam fue el descubrimiento adyacente al sitio de una escalera monumental que ascendía desde la piscina hasta la entrada sur (pública) del Monte del Templo donde *abundan* las *miqvaot* . Argumentaría que la piscina era un lugar de reunión importante y, por lo tanto, requería un medio de paso público desde la ciudad baja hasta la ciudad alta y el área del templo donde los mercados externos eran comunes.

JUAN 18:24

La casa de Caifás

Entonces Anás lo envió atado a Caifás, el sumo sacerdote. (Juan 18:24)

Una de las figuras más importantes en la vida de Jesús fue un antagonista, Caifás, quien, según Josefo (*Ant* . 18.31), fue designado por el procurador romano Valerio Gratus como sumo sacerdote en el año 18 d. C. (cf. Mt 26: 3, 57 ; Lucas 3: 2; Juan 11:49; 18: 13–14, 24, 28; Hechos 4: 6). Fue él quien conspiró contra Jesús y cuya acción condujo a su arresto (Juan 11: 48–50) y ante quién Jesús fue juzgado ante el Sanedrín (Juan 18: 13-24). Según Josefo (*Ant* . 20.206), Caifás era yerno de Anás (también llamado Ananías), el ex sumo sacerdote que también estuvo involucrado en el interrogatorio de Jesús (Juan 18: 19–23). Josefo habla frecuentemente de Caifás en sus relatos (por ejemplo, *JW* 2.441; *Ant* . 20.205; *Life* 193) y registra que fue destituido de su cargo en el año 36 por Vitelio, el gobernador romano en Siria, junto con Poncio Pilato (*Ant* . 18.4.3).

Hay dos propuestas principales para la ubicación de la casa de Caifás. Testigos antiguos ubican la casa del sumo sacerdote en la Ciudad Alta de Jerusalén. El peregrino de Burdeos, visitando Jerusalén en el año 333 d. C., habló de una casa en ruinas que se dice que es la de Caifás. [141](#) Para el 530, Teodosio dice que el sitio tenía una iglesia, dedicada a Pedro. [142](#)

El primer candidato para el sitio de la casa de Caifás está bajo el actual monasterio armenio de San Salvador ("Iglesia del Redentor"), al otro lado de una calle estrecha del sitio tradicional de la Sala Superior, al lado de la iglesia de la Abadía de la Dormición. El arqueólogo israelí Magen Broshi dirigió excavaciones en el sitio en 1971–72. Descubrió edificios sofisticados y lujosos del período herodiano, uno de los cuales era un magnífico edificio con frescos que demostraron una muy buena mano artística. Los frescos presentan pájaros, algo que el padre Bargil Pixner, el difunto Prior de la Abadía de la Dormición, observó que fue un hallazgo sorprendente en la casa de un sumo sacerdote judío, ya que había una prohibición mosaica de las ilustraciones de animales. [143](#) Sin embargo, otras mansiones sacerdotales excavadas en la Ciudad Alta de Jerusalén (en el barrio judío de hoy), construidas al estilo de las villas helenísticas o romanas, cumplían con los reglamentos de la ley judía. Es importante destacar que las mansiones en la Ciudad Alta no contenían representaciones humanas o animales, sino solo patrones geométricos. Sin embargo, a Pixner le parece inverosímil que la Habitación Superior se haya ubicado tan cerca del palacio del sumo sacerdote. Todo esto lleva a Pixner a concluir que Broshi no descubrió la casa de Caifás en este lugar.

[Casa de Caifás, Iglesia Armenia de San Salvador](#)

Todd Bolen / www.BiblePlaces.com



El otro contendiente para la casa de Caifás está bajo la actual Iglesia de San Pedro Gallicantu, a medio camino del monasterio armenio al estanque de Siloé. La iglesia moderna fue construida en 1931, pero ha habido una iglesia allí desde al menos el final del siglo quinto. Debajo de la iglesia hay varias salas excavadas en la roca con cámaras superiores e inferiores.

[Pasos a la casa de Caifás](#)



Las cámaras superiores tenían galerías cortadas en las paredes, y las escaleras conducían a las cámaras inferiores, pero esas terminan abruptamente a varios pies del piso. En lo alto de las paredes de las habitaciones inferiores hay anillos que se ha sugerido que se usaron para atar a los prisioneros para azotarlos. Se han encontrado catorce cruces, incisas y pintadas en las paredes y el techo de la cámara inferior.

A pesar de esta evidencia, la identificación de la ubicación de Gallicantu como el palacio de Caifás se ha resistido de manera persistente. [144](#) Después de su evaluación de alternativas, Pixner concluye: "Si consideramos los informes locales más antiguos, está claro que la Iglesia de San Pedro de hoy en Gallicantu, en la ladera oriental del monte Sión, lo más probable es que represente la ubicación correcta de la casa de Caifás". [145](#)

A pesar de su conclusión, no todos están convencidos por su argumento. Por ejemplo, Jerome Murphy-O'Connor, aunque no necesariamente defiende la ubicación del monasterio armenio, argumenta que la casa de Caifás es más probable en la cima de la colina (Monte Zion). [146](#)

[Prisión en la casa de Caifás](#)



[Agujeros de cadena en la prisión de Caifás](#)

El osario de Caifás

La figura histórica de Caifás no se limita al Nuevo Testamento, sino que se menciona en las obras de Josefo y otras fuentes extracanónicas. La evidencia arqueológica ahora agrega confirmación a esta evidencia documental. En noviembre / diciembre de 1990, los trabajadores descubrieron accidentalmente una cueva de entierro mientras hacían un parque acuático en el Bosque de la Paz en la parte sur de Jerusalén en una colina conocida tradicionalmente como el "Consejo del Monte del Mal" (inspirado por las palabras de Caifás que tramaban a Jesús muerte en Juan 11: 48–50). La cueva funeraria era una única cámara funeraria con cuatro *loculi* (heb. *Kokhim*), típica del período del Segundo Templo. Tres *kokhim* estaban en el muro occidental de la cueva (etiquetado *Kokhim* I, II y III) y uno estaba en el muro sur (etiquetado *Kokh* IV). Hubo una depresión central que estaba llena de escombros, incluidos osarios rotos (cajas de huesos utilizadas en el judaísmo desde el año 100 a. C. hasta el año 70 d. C.). [147](#) Esta tumba familiar, que contenía doce osarios, incluía un osario adornado decorado con restos de pintura naranja brillante y elaborados grabados de rosetas y acantos



Diseño de hojas (típico de los entierros judíos más ricos). Dentro estaban los huesos de dos bebés, dos adolescentes, una mujer adulta y un hombre de unos sesenta años. Las inscripciones arameas estaban rudamente rayadas en el osario (probablemente con un clavo que se encontró cerca) leyendo *Yehosef bar Qayafa* en el lado largo y *Yehosef bar Qafa* en el lado angosto. Los Evangelios solo se refieren al sumo sacerdote como "Caifás"

pero en Josefo las referencias a él también aparecen como el nombre de "José". Aunque algunos eruditos han desafiado una conexión con el sumo sacerdote debido a la ortografía inusual del nombre y la falta de un título, ha habido un acuerdo general entre los arqueólogos de que la inscripción se refiere al sumo sacerdote Caifás. [148](#) A pesar de la falta de un título, la naturaleza opulenta de la tumba y el osario indica una persona de alto rango. Si no es su caja de huesos, entonces no hay otra persona en el primer siglo de Israel, conocida como Caifás, que satisfaga los requisitos para este osario. [149](#)

[Osario de Caifás](#)

Alexander Schick

La identificación de un individuo de rango que se asoció con el juicio judío y la ejecución de Jesús es importante para los estudios históricos de Jesús y constituye uno de los puntos culminantes en la historia del descubrimiento arqueológico. [150](#)

Juan 18: 37–38

John Ryland Papiro P52

"La razón por la que nací y vine al mundo es para dar testimonio de la verdad. Todos los que están del lado de la verdad me escuchan". "¿Que es la verdad?"

replicó Pilato. Con esto salió nuevamente a los judíos reunidos allí.

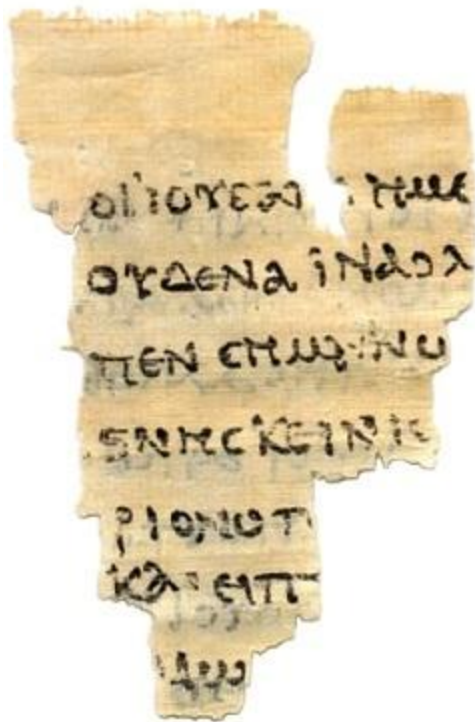
y dijo: "No encuentro base para un cargo contra él". (Juan 18: 37–38)

Juan 18: 31–33 y 37–38 están atestiguados por uno de los fragmentos de papiro más antiguos del Nuevo Testamento. [151](#) Fue etiquetado como John Rylands Papyrus P52 porque después de ser encontrado en Alejandría, Egipto en 1920 entre la colección Oxyrhynchus y comprado por Bernard P. Grenfell, fue colocado con otros papiros (P31, P32) en la Biblioteca John Rylands en Manchester, Inglaterra. P52 mide 3.5 por 2.3 pulgadas, "con siete líneas de escritura en cada lado": Juan 18: 31–33 en el frente (anverso) y Juan 18: 37–38 en el reverso (verso). [152](#) La escritura está en

[letras](#) mayúsculas (mayúsculas), y se relaciona estrechamente con los papiros escritos hacia fines del primer siglo y principios del segundo, y probablemente no más tarde de AD

125. [153](#) El uso de la escritura Hadrianic data el fragmento entre ca. AD 117–

138 [154](#) y dado que originalmente provenía de un códice de John, proporciona evidencia de que esta forma de escritura ya existía en el siglo I d. C. Teniendo en cuenta que las copias de muchas grandes obras de literatura antigua están fechadas cientos de años (a veces mil años) de su composición original, una escritura existente dentro de la vida de muchos de los destinatarios de las cartas es extraordinaria. Una parte importante de este espectacular hallazgo es que fue descubierto en Egipto, mientras que el apóstol Juan, el autor del libro, probablemente escribió el libro de Éfeso en Asia Menor. Esta información ha desafiado la visión de muchos críticos textuales de que Juan fue el último de los Evangelios del Nuevo Testamento (ca. 160 DC) ya que esta porción de Juan estaba en circulación en Egipto a mediados del siglo II DC a más tardar. Como la transmisión de un texto lleva un tiempo considerable, el descubrimiento de P52 ahora ha obligado a una datación del Evangelio de Juan a la última década del siglo primero.



ACTOS DE LOS APÓSTOLES

Hechos 1:19

Akeldama, el campo de sangre

(Con el pago que recibió por su maldad, Judas compró un campo; allí cayó de cabeza, su cuerpo se abrió de golpe y todos sus intestinos se derramaron. Todos en Jerusalén se enteraron de esto, por lo que llamaron a ese campo en su idioma Akeldama, es decir , Campo de Sangre.) (Hechos 1: 18–

19)

Judas le devolvió las treinta piezas de plata que le había pagado Sandhedrin y, dado que era "dinero de sangre", los principales sacerdotes no pudieron ponerlo en el tesoro del templo, sino que compraron "el campo del alfarero como lugar de entierro para extranjeros" (Mateo 17: 7) Mateo agrega que todavía se llamaba el "Campo de Sangre" en su día (Mateo 27: 8). Luke explica además este nombre como resultado del evento de Judas ahorcándose en este campo (Hechos 1:18), comentando que el lugar se llama Akeldama en arameo (Hechos 1:19). Él también conecta este evento con el predicho en Salmo



69:25, argumentando que se refería a este campo como un lugar tan desolado que nadie viviría en él (Hechos 1:20).

El sitio ha sido conocido a lo largo de la historia de la iglesia, ubicado en la ladera sur del Valle de Hinom, cerca de donde el valle se une con el Valle Kidron en Jerusalén. Fiel a la palabra de Lucas, el sitio, aunque visitado a menudo por peregrinos cristianos y utilizado a lo largo de los siglos como lugar de enterramiento, permanece desocupado. Sin embargo, los eruditos de Jerusalén Leen y Kathleen Ritmeyer argumentan que las cuevas funerarias en el sitio no se usaron para enterrar a los "extranjeros" sino a algunos de los más sumos de Jerusalén: los sumos sacerdotes, incluido Anás. [155](#)

[Akeldama](#)

© 2013 Robert Drouhard

Hechos 3: 2

La hermosa puerta

Ahora un hombre cojo desde el nacimiento estaba siendo llevado al templo.

La puerta se llamaba Hermosa, donde lo ponían todos los días para rogar a los que entraban a los patios del templo. (Hechos 3: 2)

Mientras Peter y John iban al templo, se encontraron y sanaron a un hombre "cojo" en la "puerta del templo llamada Hermosa". Se han propuesto varios lugares para la Puerta Hermosa. La primera es la Puerta Nicanor de la Mishná (Media. 1.4), también conocida como la "Puerta Corintia" por Josephus (*JW*

5.5.3). En este relato, Josefo informa que la Puerta de Nicanor tenía "cincuenta codos; y sus puertas eran cuarenta codos; su peso era tan grande que se necesitaron 20 hombres para moverlo". También señala que esta puerta "se abrió en el este frente a la puerta de la casa sagrada misma. . ." La puerta daba acceso desde la Corte de la Mujer a la Corte de los Hombres y, por lo tanto, estaba dentro del complejo del templo. Esta puerta fue indudablemente destruida cuando los romanos sitiaron la ciudad en el año 70 DC. Su otro nombre, "Corintio", se debe a su construcción base en bronce corintio (a lo que se le agregó oro y plata). Josephus dice que como resultado de estos costosos y exquisitos materiales, "sobresalió en mano de obra y valoró a todos los demás" (*JW*

5: 5: 3).

El argumento principal en apoyo de la Puerta de Nicanor es el Codex Bezae (D), que dice: "Pero cuando Peter y John salían, él fue con ellos, y ellos, asombrados, se pararon en el pórtico llamado Salomón" (Hechos 3: 11) Si este es el caso, entonces la Puerta Hermosa debe ser la Puerta Nicanor. Además, la puerta de Nicanor estaba ricamente adornada, hermosa y separaba la Corte de las Mujeres de la Corte de Israel, y era una puerta por la que probablemente pasaron Pedro y Juan. Estos factores pueden identificar la Puerta de Nicanor como la Puerta Hermosa.

Una segunda ubicación propuesta para la Puerta Hermosa es la Puerta Oriental (también conocida como la Puerta Shushan del período persa y probablemente ubicada en el sitio de la Puerta Dorada actual, llamada así desde el período Bizantino). [156](#) Jack Finegan sugiere que la palabra griega para "hermoso", *hōraios*, se asemeja a la *aurea* latina, que significa dorado, dando lugar a la puerta que se llama "Porta Aurea".

es decir, Golden Gate [.157](#)

[Puerta Nicanor](#)

www.HolyLandPhotos.org



El Golden Gate estaba en la pared este del complejo del templo, directamente enfrente del Monte de los Olivos. Debido a esto, se asoció con la entrada triunfal de Cristo a la ciudad el Domingo de Ramos. Y aunque la puerta existente hoy probablemente se construyó durante la era de los cruzados, existe una leyenda persistente de que Solimán el Magnífico provocó que se llenara la Puerta Dorada, aparentemente en un esfuerzo por frustrar la idea de que Jesús regresaría nuevamente a través de esta puerta.

Báez-Camargo argumenta que Golden Gate es la puerta a la que se hace referencia en Hechos debido a su asociación temprana con la curación del hombre cojo. [158](#) Otro argumento a favor del Golden Gate es el texto de los Hechos. Lucas registra que Pedro y Juan iban "al templo" (griego, *heiron*) (Hechos 3: 1).

Por lo general, el término *heiron* se refiere al complejo del templo en oposición a *naos*, que se refiere al santuario propiamente dicho. Si los apóstoles hubieran curado al hombre en la puerta de Nicanor, Lucas probablemente habría usado el término griego *naos* en lugar de *heiron*.

Además, Lucas dice que las multitudes se reunieron alrededor de los apóstoles en el pórtico de Salomón. Aparte del Codex Bezae, para que la cronología de la historia encajara, los apóstoles habrían sanado al hombre, atravesado el Golden Gate y entrado en el Porche de Salomón. [159](#) Si ya hubieran entrado en el complejo del templo, sanaron al hombre en la Puerta de Nicanor, entró en la Corte de los Hombres, luego regresó al Porche de Salomón, el relato de Luke sería mucho más complicado que su estilo normal y cuidadoso. Además, desde la lectura en



Codex Bezae parece ser la variante, probablemente no sea la original.

Hermosa puerta (Shushan o Golden Gate) en el lado este hacia

Monte de los olivos

© 2013 Robert Drouhard

[Doble puerta en la entrada sur del Monte del Templo](#)

Una tercera propuesta para la ubicación de la Puerta Hermosa es el sitio de la Puerta Doble, ahora solo parcialmente expuesta, aunque construida por una entrada arqueada posterior en la parte superior de la escalera monumental en el lado sur del Monte del Templo. Si bien la Puerta Oriental fue utilizada exclusivamente por los sacerdotes, esto



La entrada al templo fue utilizada por la gente común. La entrada a través de la escalera monumental que ascendía desde el Estanque de Siloam pasó a través de dos conjuntos de puertas llamadas Puertas de Huldah después de la profetisa del período del Primer Templo que celebró la corte en esta área y cuya tumba estaba cerca. Las puertas originales de Huldah eran entradas meridionales a la plataforma de 500 codos cuadrados del Monte del Templo preherodiano (mediados de 1.3). Aunque el nombre (y la ubicación) pertenecían al período asmoneo, aún es apropiado para describir estas adiciones herodianas, ya que el término hebreo significa algo así como "ratón"

y describe acertadamente los túneles detrás de estas puertas que se asemejan a los agujeros utilizados por estos animales. La doble puerta de Herodes, que conducía directamente a la plataforma del templo, parece haber correspondido con estas puertas originales de Huldah.

Detrás de la entrada actual hay restos de mampostería herodiana y un dintel de la Puerta Doble, mientras que dentro del pasillo la mayor parte de la arquitectura herodiana original está intacta.

[Doble puerta mostrando interior decorado](#)

Dibujo de Leen Ritmeyer, Ritmeyer Archaeological Design

Según el tratado Mishnah Middot 2.2, esta puerta doble (la entrada occidental) fue utilizada por la gente, mientras que la entrada oriental (conocida como la Puerta Triple) fue utilizada exclusivamente por los sacerdotes. La puerta doble se abrió



en un pasillo adornado y ricamente decorado que conducía directamente al stoa real y al templo. Algunas partes de esta decoración interior se recuperaron durante las excavaciones de Benjamin Mazar y ahora se exhiben en el Museo de Israel.

Las personas en un estado apropiado de pureza ritual entraron por el lado derecho de la puerta y salieron por la izquierda. Aquí aquellos ritualmente impuros, como los cojos, se posicionarían para pedir limosna a los que entraran al templo. Este detalle histórico, junto con la sugerencia de que la decoración interior era la razón por la cual la puerta se llamaba "Hermosa", se ha ofrecido como evidencia de que este era el lugar mencionado en Hechos 3: 2, 10.

[Hipódromo en Cesarea Marítima](#)

Hechos 10: 1

La arqueología de Cesarea Marítima

En Cesarea había un hombre llamado Cornelio, un centurión en lo que era

conocido como el regimiento italiano. (Hechos 10: 1)

En Hechos 10, Lucas cuenta la historia de la conversión de Cornelio, un centurión gentil del regimiento italiano estacionado en Cesarea Marítima. Herodes el Grande, que quería un buen puerto en la costa mediterránea del Levante, construyó Cesarea Marítima. Anteriormente, Jaffa era el único puerto cerca de Jerusalén, pero no era adecuado para buques mercantes. La fundación de Cesarea fue parte del plan de Herodes para elevar la posición de Judea dentro del Imperio Romano. La ciudad presentaba un teatro, dos hipódromos, varios templos paganos y el palacio junto a la playa de Herodes. Herodes también construyó un puerto desde cero, construyendo un rompeolas y muelles. En ese momento era uno de los puertos más impresionantes en

el Mediterráneo. En el año 6 dC, los romanos eliminaron al hijo de Herodes, Arquelao, y lo reemplazaron con un procurador. También trasladaron el capitolio de Judea de Jerusalén a Cesarea Marítima, lo que llevó a construir aún más en la ciudad.

Cesarea Marítima ha sido excavada casi continuamente desde la década de 1960.

Las excavaciones originales fueron apoyadas por el barón Edmond de Rothschild y dirigidas por la Universidad Hebrea, la Universidad de Pennsylvania, la Universidad de Cornell y otras escuelas. De 1992 a 1998, la Autoridad de Antigüedades de Israel llevó a cabo excavaciones a gran escala de la ciudad.

Un templo dedicado a Roma y Augusto, evidenciando los esfuerzos de Herodes para ganarse el favor de Roma, dominaba el centro de la ciudad de Cesarea. Este templo estuvo en pie durante más de 400 años, después de lo cual cayó en desuso. Gran parte de su piedra se usó para otros edificios, y los cimientos inestables provocaron el colapso de partes del edificio. Se construyó una iglesia en su sitio en el año 490 d. C. Uno de los hipódromos (el más cercano al océano y al lado del palacio de Herodes) se construyó en el estilo del circo romano y se utilizó para carreras de carros. Medía unos 300 × 50 metros y originalmente tenía asientos solo en dos lados, el este y el sur, lo que brindaba a los espectadores una vista espectacular del Mediterráneo. Más tarde, se agregaron asientos al lado oeste, aumentando la capacidad de 7,500 a 12,500. También se transformó en un anfiteatro utilizado para concursos de gladiadores. La mitad occidental del hipódromo se construyó sobre arena excavada en el puerto y posteriormente se erosionó nuevamente en el mar. Justo al sur de este circo se encontraba el complejo romano Sepphoris, que incluye el palacio del gobernador, un tribunal de justicia y oficinas para varios funcionarios gubernamentales. El hipódromo oriental era el más grande de los dos, con una capacidad de asientos de 30,000, pero fue construido mucho después del tiempo de Herodes. Tenía 440 yardas de largo y casi 100 yardas de ancho. En 1996, los excavadores de la Autoridad de Antigüedades de Israel descubrieron un gran obelisco de granito que una vez estuvo en la espina media de este hipódromo. El obelisco tenía originalmente 45 pies de altura y pesaba más de ochenta toneladas. El obelisco fue traído de Asuán, Egipto, a más de 500 millas de distancia. La mitad occidental del hipódromo se construyó sobre arena excavada en el puerto y posteriormente se erosionó nuevamente en el mar. Justo al sur de este circo se encontraba el complejo romano Sepphoris, que incluye el palacio del gobernador, un tribunal de justicia y oficinas para varios funcionarios gubernamentales. El hipódromo oriental era el más grande de los dos, con una capacidad de asientos de 30,000, pero fue construido mucho después del tiempo de Herodes. Tenía 440 yardas de largo y casi 100 yardas de ancho. En 1996, los excavadores de la Autoridad de Antigüedades de Israel descubrieron un gran obelisco de granito que una vez estuvo en la espina media de este hipódromo. El obelisco tenía originalmente 45 pies de altura y pesaba más de ochenta toneladas. El obelisco fue traído de Asuán, Egipto, a más de 500 millas de distancia. La mitad occidental del hipódromo se construyó sobre arena excavada en el puerto y posteriormente se erosionó nuevamente en el mar. Justo al sur de este circo se encontraba el complejo romano Sepphoris, que incluye el palacio del gobernador, un tribunal de justicia y oficinas para varios funcionarios gubernamentales. El hipódromo oriental era el más grande de los dos, con una capacidad de asientos de 30,000, pero fue construido mucho después del tiempo de Herodes. Tenía 440 yardas de largo y casi 100 yardas de ancho. En 1996, los excavadores de la Autoridad de Antigüedades de Israel descubrieron un gran obelisco de granito que una vez estuvo en la espina media de este hipódromo. El obelisco tenía originalmente 45 pies de altura y pesaba más de ochenta toneladas. El obelisco fue traído de Asuán, Egipto, a más de 500 millas de distancia. incluyendo el palacio del gobernador, un tribunal de justicia y oficinas para varios funcionarios gubernamentales. El hipódromo oriental era el más grande de los dos, con una capacidad de asientos de 30,000, pero fue construido mucho después del tiempo de Herodes. Tenía 440 yardas de largo y casi 100 yardas de ancho. En 1996, los excavadores de la Autoridad de Antigüedades de Israel descubrieron un gran obelisco de granito que una vez estuvo en la espina media de este hipódromo. El obelisco tenía originalmente 45 pies de altura y pesaba más de ochenta toneladas. El obelisco fue traído de Asuán, Egipto, a más de 500 millas de distancia. incluyendo el palacio del gobernador, un tribunal de justicia y oficinas para varios funcionarios gubernamentales. El hipódromo oriental era el más grande de los dos, con una capacidad de asientos de 30,000, pero fue construido mucho después del tiempo de Herodes. Tenía 440 yardas de largo y casi 100 yardas de ancho. En 1996, los excavadores de la Autoridad de Antigüedades de Israel descubrieron un gran obelisco de granito que una vez estuvo en la espina media de este hipódromo. El obelisco tenía originalmente 45 pies de altura y pesaba más de ochenta toneladas. El obelisco fue traído de Asuán, Egipto, a más de 500 millas de distancia.

[Teatro, Cesarea Marítima](#)



Los restos más famosos de Cesarea Marítima es el teatro restaurado. Fue excavado de 1959 a 1963 por el arqueólogo italiano Antonio Frova. El teatro fue construido sobre una elevación natural al sureste del palacio de Herodes, frente al océano. Tenía 200 pies de ancho, con una caja central para invitados distinguidos. Se estima que el teatro podría albergar hasta cuatro mil invitados. La sección superior del teatro ha sido reconstruida y el resto del teatro restaurado, incluido el escenario de madera, y las actuaciones se llevan a cabo allí regularmente. Durante las excavaciones del teatro se descubrió la única mención de Poncio Pilato, escrita en una estela. Fue un anuncio público de la dedicación de un Tiberium en la ciudad.

Hechos 13: 6

Evidencia paulina, la inscripción de Paphos

Viajaron por toda la isla hasta llegar a Paphos.

(Hechos 13: 6a)

En la época grecorromana, Pafos era la capital de Chipre y hoy tiene restos del palacio del gobernador romano famoso por sus finos mosaicos. Pablo el Apóstol visitó la ciudad durante el siglo I d. C. Cuando Pablo llegó a Chipre, Hechos 13: 6 dice que viajó "a través de toda la isla" a Paphos. Aquí, Lucas se refiere a Nueva Pafos, construida en el siglo IV a. C., que reemplazó a la Antigua Pafos a 16 kilómetros de distancia. Las Ptolomías la convirtieron en la capital, y así permaneció hasta el siglo IV d. Como la capital de la isla, habría sido el lugar donde estaba estacionado el procónsul romano, lo que concuerda con el relato de Lucas sobre el procónsul, Sergio Paulus, convocando a Pablo y a Bernabé.

En 2000, los arqueólogos italianos dirigidos por Filippo Giudice descubrieron en Paphos fragmentos de una inscripción de mármol del siglo primero o segundo que puede referirse a Paul.

El fragmento se encontró en lo que se cree que es una iglesia cristiana del primer o segundo siglo y dice: ". . . los. . . osto . . ."
" Argumentan la lectura original

[Pau] los [Ap] osto [los] [.160](#). Si esta lectura es correcta, es evidencia arqueológica temprana de la presencia de Paul en la isla.

Hechos 13: 7

Sergio Paulus

. . . quien era un asistente del procónsul, Sergio Paulus. El procónsul, un hombre inteligente, envió a buscar a Bernabé y a Saúl porque quería escuchar la palabra de Dios. (Hechos 13: 7)

Durante el primer viaje misionero del apóstol Pablo, visitó la isla mediterránea de Chipre, predicando el Evangelio "por toda la isla". Cuando llegó a la ciudad de Paphos, Pablo fue convocado por el procónsul local, Sergio Paulus, para que el funcionario romano pudiera "escuchar la palabra de Dios" (Hechos 13: 7). Lucas describió a Paulus como "un hombre inteligente" que creyó en el Evangelio después de negarse a ser disuadido por Elymas, el hechicero judío.

Dentro del Imperio Romano había dos tipos de gobierno provincial.

Los primeros (bajo los cuales cayó Judea) fueron aquellos que necesitaban soldados para mantener la paz.

Estos estaban directamente bajo el control del emperador y fueron administrados por procuradores (o gobernadores). El segundo, bajo el cual cayó la isla de Chipre (a partir del 22 a. C.), eran aquellos que no necesitaban tropas porque eran más pacíficos y "civilizados". Estas provincias estaban gobernadas por el senado romano y administradas por procónsules como Sergio Paulus. Antes del descubrimiento de

Inscripciones que prueban que hubo procónsules en Chipre antes de la llegada de Pablo, algunos eruditos dudaron de la exactitud de Lucas en Hechos 13. Estas dudas fueron anuladas a principios del siglo XX.

La arqueología ha identificado varias posibles inscripciones con el nombre de Sergio Paulus, dos de Chipre y una de Roma. Como Lucas no incluyó el "primer" nombre de Paulus (praenomen), se especula sobre quién era y cuál de las inscripciones lo menciona realmente (si corresponde).

La primera inscripción encontrada está muy dañada, y solo menciona que un "Paulus" sirvió como procónsul durante el décimo año de un emperador cuyo nombre falta. La inscripción fue encontrada en Chipre en Soloi (en la costa noreste de la isla), proporcionando al menos una conexión chipriota a alguien con el nombre Paulus. Sin embargo, algunos (incluido el experto en [epigrafía](#) TB Mitford) han fechado la inscripción hasta el año 126 dC, demasiado tarde para asociarse con Sergio Paulus o el apóstol Paul. [161](#)

Se encontró otra inscripción en el norte de Chipre, cerca de Kytharia, y data del siglo I d. C. Se refiere a un hombre llamado Quinto Sergio y dice que estuvo en la isla de Chipre durante el reinado de Calígula o Claudio.

La inscripción era un decreto imperial sobre regulaciones de sacrificio.

Inicialmente se especuló que el nombre en la inscripción era Quintus Sergius Paulus, pero ahora se ha determinado que la inscripción en realidad nombra a Quintus Sergius Gaius, no el Sergio Paulus de los Hechos.

La inscripción encontrada en Roma, escrita en latín, sirvió como marcador de límite (*cippus travertino*) erigido por "los comisionados del río designados en la época de Claudio" para "marcar la orilla del Tíber". [162](#) Menciona a alguien llamado Lucio Sergio Paulo (la forma latina del griego Paulus) como uno de los

"Curadores del río Tíber bajo Claudio". Estos hombres fueron asignados para vigilar el Tíber, que era propenso a inundaciones catastróficas. Esta evidencia parece ser la más útil para identificar a Sergio Paulus.

Aunque la inscripción de Tiber ha sido un tema de discusión durante más de cien años (en parte involucrando la cuestión de la historicidad de Lucas al identificar a Sergio Paulus como procónsul en Chipre), no hay nada en la inscripción que indique que Sergio Paulus no pudo haber servido en ambos capacidades durante su vida. De hecho, los eruditos clásicos de las generaciones anteriores y en los últimos años han visto menos dificultades para aceptar la identificación que algunos eruditos bíblicos. La inscripción está fechada en los años 40 dC, pero esa fecha no impide que Sergio Paulus sirva como "curador" del río justo antes o después de ser

procónsul sobre Chipre. Por el contrario, la inscripción establece que "un prominente Sergio Paulus" fue "un funcionario público" durante el período de tiempo correcto que Lucas describe en Hechos, lo que da crédito al argumento de que Lucas fue

"Lidiar con datos y situaciones históricas, no solo crear una narrativa con verosimilitud histórica". [163](#)

A veces se identifica una cuarta inscripción con el Sergio Paulus de los Hechos.

Descubierta en Pisidian Antioch, la inscripción lleva el nombre de "L. Sergio Paulo el menor, hijo de L. A veces se afirma que la inscripción nombra al hijo o nieto del Sergio Paulus de los Hechos y que su familia era de Antioquía. [164](#) Se sabe que la familia Sergii Paulii poseía grandes propiedades de tierra en Galacia, cerca de Antioquía de Pisidia, y parecen haber sido descendientes de un veterano romano que se estableció en la colonia bajo Augusto.

Además, también se afirma que Paul en realidad viajó a Antioch porque Sergio Paulus lo convenció de hacerlo, e incluso que Paulus escribió cartas de apoyo para ayudarlo a pasar y su estadía en Antioch, con el deseo de que sus familiares en Antioch escucharan Evangelio.

Sin embargo, todo esto es considerablemente especulativo, y no hay pruebas contundentes de que esta inscripción antioquena mencione el procónsul mencionado en Hechos.

Hechos 18: 4

La sinagoga judía en Corinto

Cada sábado razonaba en la sinagoga, tratando de persuadir a judíos y griegos. (Hechos 18: 4)

Existe cierto debate sobre la evidencia literaria y arqueológica de una sinagoga en Cornith durante el primer siglo. La evidencia interna del Nuevo Testamento argumenta a favor de una comunidad judía en Corinto en dos cuentas: (1) el supuesto origen judío de los asociados de Pablo en Corinto, incluidos Prisca y Aquila, Lucius, Jason y Sosipater (Rom 16:21), y Crispo y Sosthenes (Hechos 18: 2, 8, 17; 1 Cor 1: 1, 14; 16:19) y (2) la declaración de Pablo sobre la circuncisión (1 Cor 7: 18–19), que solo tendría sentido si los judíos fueran presente. La evidencia literaria externa para una comunidad judía en Corinto en la época de Pablo incluye el testimonio del filósofo helenístico judío Philo Judaeus



(*Legat.* 281) y el historiador judío del siglo I Flavio Josefo, quien registra que Vespasiano transfirió a la región a seis mil judíos capturados durante las Guerras judías para trabajar en el proyecto del emperador Nerón de cortar un canal a través del istmo. Estos judíos habrían sido vendidos en los mercados locales de esclavos y, sin duda, algunos habrían terminado en Corinto.

La evidencia arqueológica, aunque escasa, se remonta a 1898, cuando la Escuela Estadounidense de Estudios Clásicos en Atenas encontró en el camino de Lechaion un gran bloque de piedra caliza con una inscripción griega que parece haber venido desde la puerta de entrada a una sinagoga. La inscripción muy dañada decía ". . . GOGĒ

EBR. . . ." Esto puede reconstruirse razonablemente como [SYNA] GOGĒ EBR [AION]

("Sinagoga de los hebreos") [.165](#) También se encontró un capitel de media columna con los símbolos judíos de tres menorás, ramas de palma y una cidra.

Aunque la sinagoga en sí no se ha encontrado y el dintel y la fecha capital entre los siglos II y V dC, la inscripción, unida a la evidencia literaria, proporciona la confirmación superficial de que había una sinagoga en Corinto donde, como dice el Nuevo Testamento, el apóstol razonó con los judíos.

Hechos 18:12.

La inscripción de Gallio

Mientras Gallio era procónsul de Acaya, los judíos de Corinto hicieron un ataque conjunto contra Pablo y lo llevaron al lugar del juicio. (Hechos

18:12)

[Dintel, sinagoga en Corinto](#)

Cuando Pablo predicaba el evangelio en Corinto, "los judíos de Corinto hicieron un

ataque unido a Paul y lo llevó al lugar del juicio. 'Este hombre', acusaron, 'está persuadiendo a la gente a adorar a Dios de manera contraria a la ley'".

(Hechos 18: 12-13). El asiento del juicio, griego *bēma*, fue ocupado, informa Lucas, por Gallio, el procónsul de Acaya. Gallio, incluso antes de que Paul pueda montar su defensa, emite su veredicto: "Si ustedes, judíos, estuvieran presentando una queja sobre algún delito menor o delito grave, sería razonable que yo los escuchara.

Pero dado que involucra preguntas sobre palabras y nombres y su propia ley, resuelva el asunto por sí mismo. No seré juez de tales cosas" (Hechos 18: 14–15).

Irónicamente, todos los griegos que se habían reunido (probablemente por curiosidad) entonces

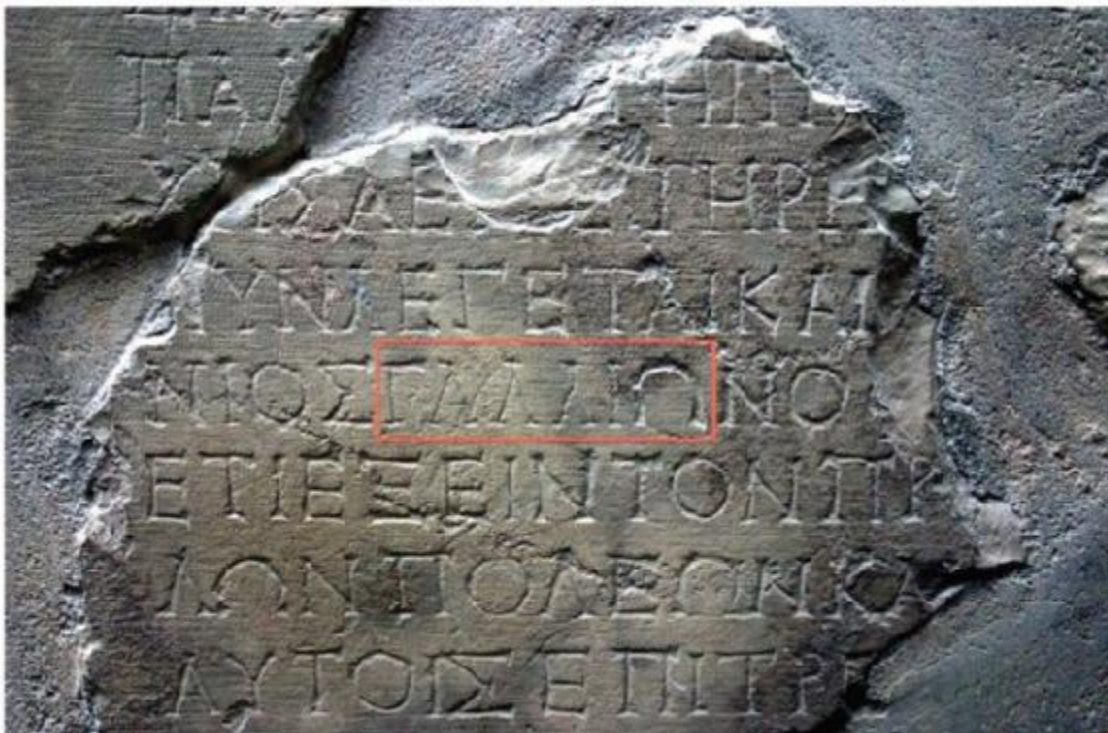
“Encendió a Sosthenes, el líder de la sinagoga, y lo golpeó frente al procónsul; y Gallio no mostró preocupación alguna ”(Hechos 18:17).

A diferencia de muchos otros detalles históricos en el relato de Lucas, este ayuda a confirmar la cronología paulina, estableciendo la superposición del ministerio de Pablo en Corinto con el del gobernador romano Gallio, ampliamente aceptado por los estudiosos.

Se arrojó mucha luz sobre esa cuestión a partir de 1905, cuando un equipo francés que trabajaba en Delphi desenterró cuatro fragmentos de una losa de piedra. La losa es una inscripción gravemente rota de una carta del emperador Claudio que aborda el estado deprimido en el que cayó Delphi y menciona a Gallio como el procónsul de Acaya. En 1910, Emile Bourguet, trabajando con el equipo francés, identificó tres fragmentos más, pero el filólogo y epigrafista clásico alemán Hans Rudolf Pomtow declaró que no formaban parte de la misma inscripción, por lo que fueron ignorados en todas las discusiones posteriores sobre la inscripción hasta 1967, cuando A. Plassart logró unir los dos grupos de fragmentos y agregó dos más. ¹⁶⁶Aunque algunas de sus lecturas de la inscripción han sido cuestionadas desde entonces, los pasajes importantes para esta discusión no están en duda. Para nuestros propósitos, las partes relevantes de la inscripción se leen (los paréntesis indican texto faltante o ilegible): “Tiber [ius Claudius Cae] sar Augustus. . . ”

y “[Jun] ius Gallio, mi amigo [fin] y [d procon] sul. . . ” La inscripción data de la carta al momento en que Claudio había sido aclamado como imperador por vigésima sexta vez. Esto debe ser antes de agosto del año 52 DC, cuando tuvo lugar su vigésimo séptima aclamación. Además, no podría haber sido antes de noviembre de AD

51, la fecha aproximada de su vigésimo quinto aclamación. Además, dado que las aclamaciones estaban relacionadas con la destreza militar, y normalmente no se emprendieron campañas importantes en el invierno, la vigésima sexta aclamación de Claudio tuvo lugar casi seguramente a fines de la primavera o muy temprano en el verano del año 52 DC, probablemente en abril o mayo. Se ha teorizado que Gallio llegó a Acaya y después de evaluar la situación, incluidos los problemas de Delphi, envió un informe al



emperador. Los procónsules sirvieron normalmente durante un año (aunque a veces sirvieron por más tiempo), por lo que esta inscripción coloca a Gallio en su procónsul durante el período de tiempo más ampliamente aceptado que Pablo se quedó en Corinto, AD 49-52.

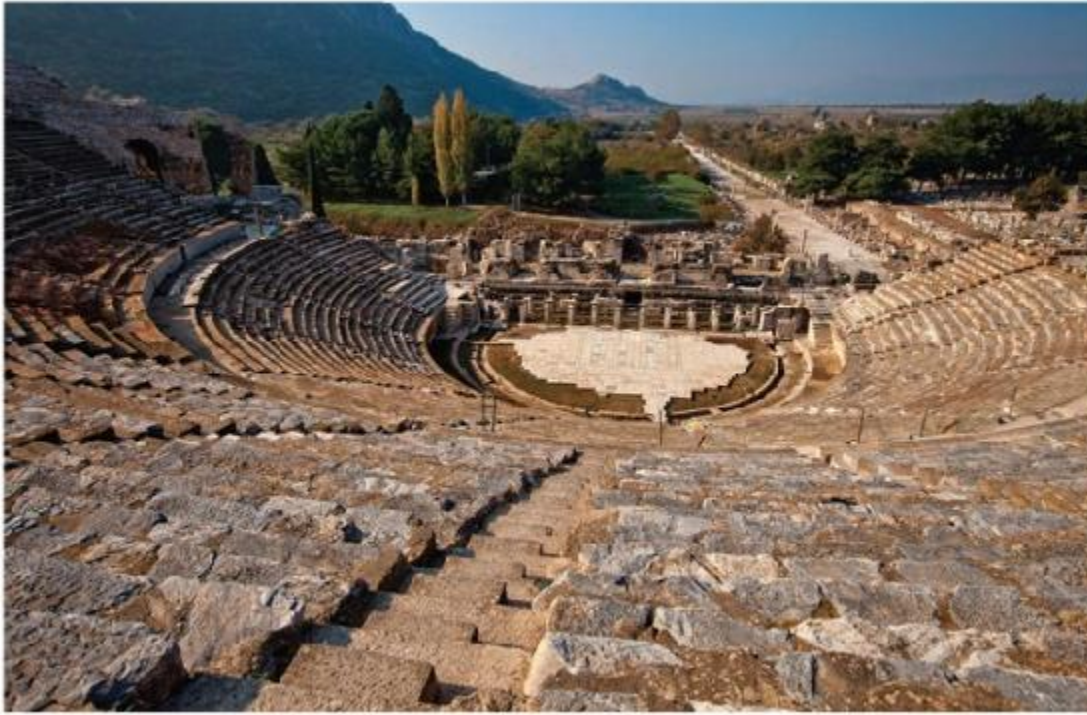
[Inscripción de Gallio, Procónsul de Acaya](#)

Hechos 19:29

Disturbios en el teatro de Éfeso

Pronto toda la ciudad estaba alborotada. La gente se apoderó de Cayo y Aristarco, los compañeros de viaje de Pablo desde Macedonia, y todos entraron juntos al teatro. (Hechos 19:29)

[Teatro de Éfeso](#)



El conflicto entre Pablo y los seguidores de Artemisa (Diana) tuvo lugar en el Gran Teatro de Éfeso, construido en una colina en medio del monte Coressus, con su fachada orientada a la calle Harbour. Su capacidad de asientos de hasta veinticinco mil espectadores permite estimar la población de la ciudad en alrededor de 300,000. El teatro se construyó sobre una estructura anterior del período helenístico (siglo III-I aC). En el período romano se produjo una extensa reconstrucción bajo los emperadores Domiciano (AD 81-96) y Trajano (AD

98-117), con una segunda historia agregada al escenario y los asientos aumentaron en el siglo I d. C.

Las excavaciones en el sitio comenzaron en 1895 bajo Otto Benndorf con un permiso del Sultán Otomano y continúan hasta el día de hoy. Desde 1954, los arqueólogos del Museo de Éfeso también han participado en excavaciones. Han revelado que su cavea (las secciones de asientos de los teatros romanos) consistía en sesenta y seis filas de asientos de piedra divididas en tres secciones horizontales por dos diazomas. Los asientos más bajos de la cueva tenían respaldos de mármol y estaban reservados para las personalidades más importantes de la ciudad. El skene (el edificio de fondo al que estaba conectada la plataforma) constaba de tres pisos, con el segundo (siglo I d. C.) decorado con pilares, estatuas y esculturas del emperador Nerón. La planta baja contenía un largo corredor de ocho habitaciones con la orquesta construida en un semicírculo. La fachada dentro del teatro era

decorado con columnas con nichos para estatuas.

En el año 104 d. C. se instaló una inscripción masiva en el muro de contención sur del teatro que detallaba un regalo hecho a la ciudad por Salutaris, que incluía una lujosa procesión que celebraba la identidad griega y romana de la ciudad.

Durante el período imperial, los juegos de gladiadores se realizaron en el teatro.

Esto proporciona evidencia que respalda la historia de la lucha espiritual en la iglesia de Efeso y su declive en el siglo II d. C., ya que el carácter romano de la ciudad exigía una mayor conformidad con el imperio. Sin embargo, después de que el cristianismo se convirtió en la religión oficial del imperio, se convirtió en una ciudad líder para los consejos de la Iglesia romana.

El Gran Teatro fue destruido por un terremoto en el siglo IV d. C., y en el siglo VIII d. C. se había incorporado al sistema de defensa de la ciudad.

Hechos 19:31

"Asiarcas" ("funcionarios de Asia")

Incluso algunos de los funcionarios [Asiarcas] de la provincia, amigos de Paul,

le envió un mensaje rogándole que no se aventurara al teatro. (Hechos

19:31)

En Hechos 19, los plateros de Éfeso, dirigidos por un hombre llamado Demetrio, amenazaban al apóstol Pablo. La queja de los plateros era que la predicación del evangelio por parte de Pablo y las posteriores conversiones masivas estaban perjudicando sus

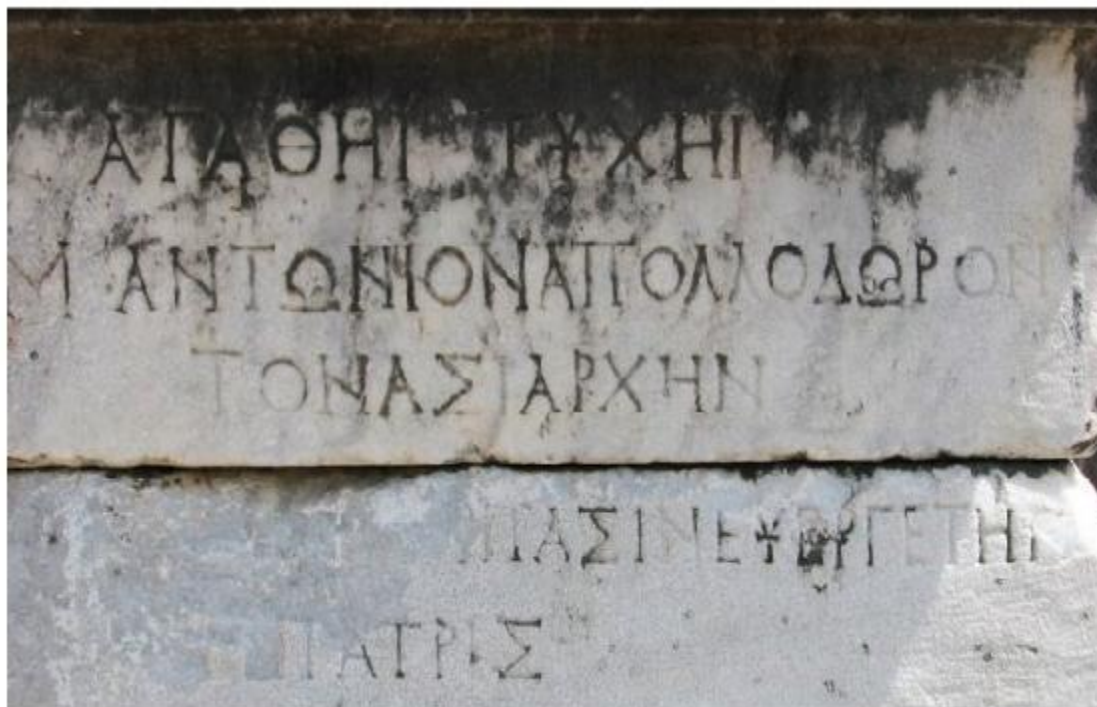
negocios. Incitaron a la ciudad a disturbios, y una gran multitud descendió al gran teatro de Éfeso. La mafia se apoderó de dos de los compañeros de Paul, y cuando Paul quería ir al teatro y defenderse, incluso algunas autoridades locales lo instan a que no lo haga. Al final, el secretario del pueblo pudo callar y luego dispersar a la multitud.

En el texto griego de Hechos, los funcionarios son llamados *asiarchōn*, traducidos como

"Jefe de Asia" (KJV), "Asiarcas" (ESV), "funcionarios de Asia" (NKJV),

"Funcionarios provinciales de Asia" (HCSB), "funcionarios de la provincia" (NIV), o

"Autoridades provinciales" (NET). La palabra es extremadamente rara en las fuentes literarias antiguas clásicas, mencionándose solo en unas pocas fuentes dispares, como la *Geografía* de Strabo y un texto del siglo III d. C. asignado a Modestino [.167](#) También se menciona solo unas pocas veces en los primeros padres de la iglesia, principalmente en relación con una carta que supuestamente fue escrita por la iglesia en Esmirna



que mencionó a "Felipe el Asiarca" en relación con el martirio de Policarpo:

[Inscripción en un pilar en la escalera sureste del teatro de](#)

[Mileto, a 30 millas al sur de Éfeso, con el nombre "M \(arcus\)](#)

[Antonius Apollodorus, El Asiarca "](#)

Esta proclamación fue hecha por el heraldo, toda la multitud.

Tanto los paganos como los judíos, que habitaban en Esmirna, gritaron con furia incontrolable y en voz alta: "Este es el maestro de Asia, el padre de los cristianos y el derrocador de nuestros dioses, el que ha estado enseñando". muchos para no sacrificar o adorar a los dioses".

Hablando así, gritaron y rogaron a Felipe el Asiarca que soltara un león sobre Policarpo [.168](#)

Los asiarcas también se mencionan en una carta escrita por Agustín a Alypius, el obispo de Thagaste. [169](#) Agustín estaba luchando contra los Circumcellions, un grupo violento de radicales en el norte de África que había destruido el altar de una iglesia en Hasna. Agustín, tratando de trabajar a través de canales oficiales, dice que tenía

"Envió una carta al Asiarca", presumiblemente intentando asegurar su ayuda y

protección. [170](#)

Esta escasa evidencia epigráfica hizo que muchos eruditos del siglo XIX y principios del XX dudaran de la precisión histórica de Lucas en Hechos. Algunos argumentaron que el uso de Luke de los *asiarcas* fue un anacronismo que él (o quien, en su opinión, escribió

Hechos) insertó accidentalmente en su narrativa. Se dice que el uso del título "transcurrió entre la mención de Strabo en I BC y la evidencia epigráfica que comenzó a fines de I AD." [171](#)

Sin embargo, hasta la fecha se han encontrado cerca de trescientas referencias a Asiarcas en monedas e inscripciones, incluidas más de cien inscripciones que llevan el título descubierto solo en Éfeso. De hecho, el término se ha descubierto en más de cuarenta ciudades de Asia Menor. Más significativamente, algunas de las inscripciones encontradas en Éfeso se han fechado dentro de los cincuenta años posteriores a los hechos en Hechos 19. [172](#) Por lo tanto, el argumento del anacronismo se ha vuelto insostenible por la evidencia arqueológica.

Los eruditos se han dividido sobre la función real de los *asiarcas*. Algunos los han visto como el más alto funcionario religioso bajo los romanos (la mayoría considera que los asiarcas eran sacerdotes del culto imperial), mientras que otros argumentan que eran funcionarios del gobierno o miembros de la élite social. Steven Friesen analiza los tres ejemplos de "Asiarcas" mencionados en las fuentes históricas. [173](#) Cita a [Strabo](#), quien definió a los Asiarcas como "líderes en la provincia".

Hechos 19:31, que no menciona nada sobre su función, y el texto de Modestio mencionado anteriormente, que parece (y de hecho muchos estudiosos han argumentado) conectar a los Asiarcas con los sumos sacerdotes provinciales. Friesen, citando evidencia contextual, duda de la conexión y sugiere que Modestius le asignó a Asiarchs una serie de deberes municipales que duraron un período específico y se definieron principalmente por la ciudad o región en la que se encontraron, que podrían y a menudo incluían actividades sacerdotales, pero de ninguna manera se limitaron a esa función.

Como se mencionó anteriormente, hay mucha información numismática sobre los asiarcas. Esta evidencia parece confirmar las afirmaciones de Friesen. Alrededor del 90 por ciento de las monedas mencionan a Asiarch sin otra identificación, incluso si eran sacerdotes o estaban involucrados en la religión. Por otro lado, solo alrededor de 8

el porcentaje (un total de veintiuno) menciona específicamente a Asiarch en relación con un oficio religioso. Dos se refieren a responsabilidades específicas que no eran necesariamente parte de los deberes de cada Asiarch. Esta evidencia parece apoyar la idea de que los Asiarcas eran simplemente aquellos con cargos o deberes cívicos generales.

La evidencia inscriptiva con respecto a los Asiarcas da aún más credibilidad al argumento de Friesen. Los asiarcas se mencionan en relación con todo, desde organizar espectáculos públicos, incluidas peleas de animales, [174](#) concursos de gladiadores y otros juegos, hasta proporcionar fondos para que las ciudades acuñen monedas, hasta actuar como secretario del pueblo. Algunas de estas inscripciones mencionan el título, Asiarca y sacerdote, pero muchas de ellas parecen separar específicamente a las dos, en efecto, dicen que la persona era tanto Asiarca como sacerdote. De hecho, Friesen argumenta que combinar los dos términos crearía un escenario desconocido en el mundo grecorromano: dos títulos distintos y no relacionados para la misma oficina provincial prominente.

Con respecto a Hechos 19, la actitud amistosa de los Asiarcas hacia Pablo es problemática para quienes los ven como sumos sacerdotes provinciales o incluso locales.

Alexander Souter, quien vio que los Asiarcas tenían en gran medida un carácter religioso, señala: "Cuando llegamos a estudiar la conexión de los Asiarcas con la narrativa de los Hechos, estamos perplejos. A primera vista, parece tan extraño que los hombres elegidos para fomentar el culto a Roma y al Emperador se encuentren favoreciendo al embajador del Mesías, el rival del Emperador por el señorío del Imperio". [175](#) Él resuelve el problema al afirmar que el culto imperial, del cual estos asiarcas eran sacerdotes, pudo haber sido dispuesto a mirar atentamente la nueva religión porque el cristianismo tenía un respeto externo a la autoridad civil y era el mayor defensor de la ley y el orden. . Además, Souter plantea una rivalidad entre el culto imperial y el culto de Artemisa. Los sacerdotes asiarcas del culto imperial pueden haber apreciado el efecto negativo de Pablo en la adoración de Artemisa en Éfeso. Un escenario más probable es que los Asiarcas en Éfeso eran personas adineradas e influyentes de alto estatus que pertenecían a las principales familias aristocráticas de la ciudad, que tal vez también tenían algún cargo municipal o responsabilidad cívica y que estaban amablemente dispuestos a Paul.

Hechos 21: 28-29

La inscripción de Soreg

"Compañeros israelitas, ¡ayúdenos! Este es el hombre que enseña a todos en todas partes contra nuestra gente y nuestra ley y este lugar. Y además,

ha llevado a los griegos al templo y contaminado este lugar sagrado".

(Habían visto previamente a Trófimo el efesio en la ciudad con

Pablo y asumió que Pablo lo había llevado al templo.) (Hechos 21: 28–29)

Pablo fue acusado por los judíos de Asia de traer a Trófimo, un griego (no judío), al Templo de Jerusalén y así contaminarlo. Este fue un cargo que conllevó una ofensa capital, como se ha demostrado a partir de las inscripciones encontradas cerca del área del templo. Josefo dice que había varias inscripciones de advertencia de piedra en las puertas (*soreg*) que dividían la corte de los gentiles de las cortes reservadas exclusivamente para los judíos. [176](#) Estas advertencias en griego marcaron el punto final para los gentiles que podrían intentar entrar en la corte de los israelitas. Se les prohibió tal entrada bajo amenaza de muerte.

Una completa *Soreg* inscripción fue descubierta en 1871 por Clermont-Ganneau cerca de la Puerta de San Esteban, al norte de la esquina noreste del Monte del Templo. Debido a que fue encontrado durante el período de gobierno del Imperio Otomano, fue llevado al Museo de Estambul en Turquía, donde se exhibe hoy. La inscripción dice: “Ningún extranjero [es decir, no judío] debe entrar dentro de la barandilla y el recinto alrededor del área del Templo. Quien sea atrapado tendrá la culpa de su muerte, que seguirá. Josefo describió tales inscripciones de advertencia que se colocaron alrededor de las entradas judías al templo:

“Al cruzar este camino hacia la segunda corte del Templo, uno lo encontró rodeado por una balaustrada de piedra, de tres codos de alto y de exquisita mano de obra; en esto, a intervalos regulares, se alzaban losas que advertían, algunos en griego, otros en caracteres latinos, de la ley de purificación, a saber que a ningún extranjero se le permitía entrar al lugar sagrado, porque así se llamaba el segundo recinto” (*JW* 5.193– 194; cf. *Ant.* 15.417). Otro fragmento de esta inscripción se encontró en diciembre de 1935 a las afueras de la Puerta de San Esteban y se encuentra en el Museo Rockefeller en Jerusalén.

Aunque Paul había sido visto previamente en la ciudad con Trophimus, no lo llevó al templo y, por lo tanto, era inocente de los judíos asiáticos.

cargo de profanación del templo. En su defensa, Paul declaró que no había hecho nada en violación de las leyes del templo (Hechos 25: 8) y aprovechó la oportunidad de su arresto para presentar su historia de conversión y el evangelio a las multitudes que se habían reunido como resultado de la tumulto (Hechos 26: 1–23).

[Advertencia de templo](#)

Museo de israel



[13](#)

[Las cartas de pablo](#)

ROMANOS

Romanos 16: 23b

La inscripción de Erastus

Cayo, cuya hospitalidad disfrutamos yo y toda la iglesia aquí, te envía

sus saludos Erastus, quien es el director de obras públicas de la ciudad, y nuestro hermano Quartus le envían sus saludos. (Rom 16:23)

Hay tres instancias del nombre Erastus en el Nuevo Testamento. En Hechos 19:22, se menciona que Erastus iba con Timoteo a Macedonia mientras que Pablo se queda en Asia. En Romanos 16:23, Pablo envía los saludos de Erasto a la iglesia romana. Finalmente, Pablo informa que Erastus se ha quedado en Corinto en 2

Timoteo 4:20. La mayoría de los comentaristas y académicos asumen que las tres instancias mencionan a la misma persona.

En Hechos y 2 Timoteo no se menciona nada sobre Erastus, pero en el texto griego de Romanos 16:23 Pablo lo llama *ho oikonomos tēs poleōs*, que generalmente se traduce como "tesorero de la ciudad", con la excepción de la NVI, que tiene "director de obras públicas". Este título ha tenido un lugar destacado en el debate en curso sobre qué significa exactamente *oikonomos*, lo que a su vez determina quién era Erastus e incluso tiene un impacto en cómo los académicos ven la estratificación económica representada en la iglesia de Corinto.

Se arrojó luz considerable (y confusión) a la discusión con el descubrimiento de una inscripción parcial del primer siglo en Corinto. Se lee, en latín: ERASTUS PRO AEDILITATE SP STRAVIT. La traducción de la

la inscripción dice "Erastus a cambio de su nave colocada [el pavimento] a sus expensas". La inscripción originalmente era parte del pavimento de una calle al este de uno de los teatros de Corinto y le falta la losa más a la izquierda, que puede haber llamado *praenomen* y *nomen de* Erastus. Las letras están grabadas en

pedra caliza y probablemente fueron equipados con moldes de letras de bronce en su lugar por plomo.

Andrew Clarke argumenta que la inscripción era una declaración que informaba al público que el pavimento fue colocado por un Erastus como parte de una promesa electoral. Teoriza que la información actual lleva claramente a la suposición de que un Erastus, posiblemente un hombre liberado, puso un pavimento en la plaza, al este del edificio del teatro en Corinto, a su propio costo y a cambio de ser nombrado para el puesto. de *edil* [1](#)

El primer problema que debe abordarse es la afirmación hecha por Justin Meggitt de que falta el lado izquierdo de la inscripción y, por lo tanto, la persona mencionada en él podría no ser Erastus. Él especula que es igual de probable que sea

"Eperastus", que según él era un nombre mucho más común. [2](#) Este argumento se ha encontrado con dudas generalizadas.

Casi de inmediato, la inscripción de Erastus provocó mucha discusión especulativa sobre la probabilidad de que haya una identidad común entre los Erasti mencionados en el Nuevo Testamento y el Erastus del pavimento corintio. El debate principal se centra en dos cuestiones: la rareza relativa del nombre Erastus y la relación entre *edil* y *oikonomos*. El primer problema es bastante fácil de decidir. El nombre Erastus es bastante raro en las antiguas fuentes arqueológicas. De hecho, la inscripción se encontró en Corinto es la única mención de él todavía se encuentra desde el siglo I, [3](#) y solo se han descubierto algunas otras instancias desde otros lugares y períodos de tiempo. Por lo tanto, la probabilidad de que el Erastus del Nuevo Testamento y la inscripción en Corinto sean iguales es razonablemente alta.

El principal problema que ha dominado el debate sobre la identificación del Erastus de Corinto y el Erastus del Nuevo Testamento es si *edil* y *oikonomos* son de alguna manera sinónimos. La traducción griega habitual de *edil* es *agoranomos* o *astuvomos*, lo que lleva a algunos a cuestionar la elección de *oikonomos* por parte de Pablo para Erastus. Sin embargo, estos términos no se encuentran en uso en Corinto hasta después del año 170 DC, mucho después de que Pablo les escribió a los romanos. Además, *oikonomos* a menudo significa alguien con un "papel servil servil", mientras que *edilis* solía ser una de las oficinas más altas en la administración de una colonia romana e implica a alguien de alto estatus. Sin embargo, este no fue siempre el caso, y "el título de *oikonomos*"

LL Welborn argumenta que a menudo se refiere a una posición de alto rango ocupada por un ciudadano libre, como es el caso en varias ciudades del oeste de Asia Menor [4](#) Más específicamente, ejemplos epigráficos de Filadelfia, Smyrna y Hierápolis han demostrado de manera concluyente que *agoranomos* y *oikonomos* son expresiones equivalentes



y que los *oikonomos* podrían describir varias posiciones, incluida una *edilis*.

Las responsabilidades de los *ediles* incluían la gestión de las calles públicas, los mercados y los edificios, la administración del tesoro de la ciudad y el funcionamiento como jueces. Además, si bien un *edilis* a veces podría ser una oficina baja, también podría ser una posición de prestigio y considerables medios económicos. En el contexto de Corinto, los *edilis* probablemente era una persona de medios sustanciales, porque estaba a cargo y financiaba los juegos públicos, y dado que los Juegos Isthmian eran mucho más prominentes y extraordinarios que en otras ciudades, presidirlos habría impuesto un enorme gasto a los aedilis. Sin embargo, ser el presidente de los juegos también era una posición muy honrada. Por lo tanto, Goodrich sostiene que Erastus era un funcionario municipal de alto rango y miembro de la élite económica. [5](#)

[Inscripción de Erastus, Corinto](#)

www.HolyLandPhotos.org

Aunque muchos estudiosos del Nuevo Testamento encuentran razones para objetar, debido a la evidencia anterior, Joseph Fitzmeyer concluye que la inscripción de Erastus of the Corinthian es "indudablemente la misma que la mencionada en el Nuevo Testamento". [6](#) En general, la evidencia y los argumentos favorecen la identificación del Erastus paulino y el Erastus corintio como uno y lo mismo.

Entonces, ¿por qué Pablo no usa los equivalentes griegos normales para *aedilis*, aparte del problema cronológico mencionado anteriormente? Se ha sugerido que debido a

La situación inusual de Corinto, Paul lo consideró inapropiado. Quizás Paul no quería que sus lectores pensaran que Erastus era un *aedilis* / *agoranomos* normal, por lo que usó un término que era más apropiado para las funciones reales de Erastus en Corinto en lugar del equivalente griego técnicamente correcto. Otra sugerencia es que cuando Pablo mencionó a Erastus todavía no era *edil*, sino su subordinado, el *questor* (que puede ser sinónimo de *oikonomos*) y luego fue elegido como *edil*.

John Fotopoulos ha ofrecido otra posible línea de evidencia sobre la identidad de Erastus. [7](#) Si el Erastus de los romanos fuera realmente el *edil* de Corinto, una oficina muy prominente y muy pública, habría estado a cargo del mercado y del público ingresos que generó. Casi con certeza, esto implicó ingresos por la compra de carne sacrificada a los ídolos y puede haber generado sensibilidad, sospecha, ofensa e incluso animosidad contra Erastus por parte de algunos de los cristianos corintios. Esta situación puede ayudar a explicar lo que llevó a Pablo a escribir 1 Corintios 8.

1 CORINTIOS

1 Corintios 7:22

Libertad de la esclavitud

Te compraron a un precio; no se conviertan en esclavos de los seres humanos. (1

Cor 7:23)

Durante las instrucciones de Pablo a la iglesia de Corinto con respecto a aceptar su llamado en la vida, Pablo menciona el tema de la esclavitud. Explica a los que están en Corinto que son la "persona liberada del Señor" y que fueron "comprados a un precio" para que no se conviertan en "esclavos de los seres humanos".

Los esclavos en el Imperio Romano podían ser liberados ya sea por su dueño liberándolos o por alguien que comprara su libertad. Los romanos vieron la [manumisión](#) como la recompensa regular por sus esclavos urbanos merecedores, aunque la mayoría de los esclavos, especialmente aquellos que trabajaban en los campos, nunca fueron liberados. Sin embargo, si son liberados, a los esclavos generalmente se les otorga la ciudadanía. El término griego utilizado aquí es *agoradzo*, una palabra que *costró* vida en su contexto del primer siglo por su uso en los papiros *koine* no literarios, como los descubiertos en Oxyrhynchus en Egipto. [8](#) La palabra era común en las escrituras de venta, y su idea principal es la de manumisión

(el acto de liberar a un esclavo) [9](#) de los cuales había varios métodos, tanto formales como informales. Es este reconocimiento del ejercicio institucionalizado de manumisión urbana lo que informa las declaraciones de Pablo en este contexto corintio. Para las manumisiones formales, un magistrado podría otorgar libertad a un esclavo en su corte, un senador podría conferir libertad a un esclavo, o un esclavo podría ser liberado mediante instrucciones especiales en la voluntad de su amo. Para las declaraciones informales, el propietario de un esclavo podría escribir una carta de libertad o podría pronunciar su libertad ante amigos, que fueron testigos de que el esclavo había sido liberado. Una inscripción encontrada en la pared poligonal del santuario de Delfos describe cómo los esclavos podrían ser liberados en nombre de Apolo:

Apolo el Pythian compró a Sosibius de Amphissa, por *libertad* (*eleutheriai*), una esclava (*soma*), cuyo nombre es Nicea, por raza romana, con un *precio de manumisión* (*timas arguriou*) de tres minas de plata y media mina. Ex vendedor según la ley: Eumnastus de Amphissa. El *precio* (*timan*) que ha recibido. La *compra* (*onan*), sin embargo, Nicea se ha comprometido con Apolo, *por la libertad* (*ep'*

eleutheriai). [10](#)

Pablo tiene en cuenta esta costumbre grecorromana de comprar un esclavo por la libertad pagando un precio de compra y es este motivo el que forma el concepto de redención en todo el Nuevo Testamento. Esto no es sorprendente, teniendo en cuenta la práctica generalizada

de la esclavitud en el Imperio Romano, y la práctica relativamente común de la liberación de esclavos, ya sea mediante la liberación de sus dueños o la "redimida" de otra persona.

EFESIOS

Efesios 1: 1

La arqueología de Éfeso

Pablo, apóstol de Cristo Jesús por voluntad de Dios, al pueblo santo de Dios en Éfeso, los fieles en Cristo Jesús. (Ef 1: 1)

Las excavaciones comenzaron a descubrir los restos de Éfeso en el siglo XIX. David George Hogarth descubrió que Éfeso tuvo su comienzo en la Edad del Bronce. Las excavaciones han continuado intermitentemente desde entonces y ahora es

"El sitio más desarrollado en Turquía". [11](#) Era una gran metrópoli en Asia Menor (ahora cerca de la ciudad de Selçuk en el oeste de Turquía). Con 250,000 residentes, era probablemente la cuarta ciudad más grande del Imperio Romano. Fue un importante centro comercial en la principal carretera comercial que se extiende desde Anatolia a Siria.

A diferencia de muchos otros sitios antiguos en Turquía, no hay una ciudad moderna encima de la antigua Éfeso, pero, según los geógrafos antiguos, fue construida originalmente en la llanura en la desembocadura del río Cayster en la costa del mar Egeo (Ptolomeo V, 2; Strabo XIV, 1, 20ff; Plinio, *Historia Natural* V, 29, 115). Sin embargo, la sedimentación presentaba un desafío continuo, y fue solo a través del dragado que el puerto se mantuvo abierto (hasta 1244). Hoy, Éfeso ha perdido su puerto, y los restos de la antigua ciudad que han sido descubiertos por los arqueólogos se encuentran ³

millas tierra adentro desde el Egeo. [12](#) Aunque el sitio actualmente excavado es extenso, gran parte de la ciudad aún está enterrada debajo del depósito de limo. Éfeso también fue un importante centro administrativo en el Imperio Romano. Los procónsules que llegaron a Anatolia a menudo hicieron su primer desembarco en Éfeso, y en algún momento del siglo I dC la capital provincial fue trasladada de Pérgamo a Éfeso. [13](#)

Éfeso tenía un templo dedicado a Isis, [14](#) pero fue conocido desde el siglo VII a. C. como un centro de culto a la diosa Artemisa / Diana. El Artemision o templo de Artemis (una de las siete maravillas del mundo) fue destruido y reconstruido tres veces antes de su destrucción final en el año 401. Los restos de este último templo, y fragmentos de templos anteriores, fueron descubiertos por excavaciones realizadas por el Museo Británico en 1869. Aunque hoy solo una de las 127 columnas de la última fase del templo permanece en pie, una descripción de la estructura antigua ha sido preservada por Antipater of Sidon, quien compiló la lista de las siete maravillas del mundo antiguo: He puesto los ojos en la pared de la noble Babilonia en la que hay un camino para carros, y la estatua de Zeus junto al Alfeo, y los jardines colgantes, y el coloso del Sol, y el enorme trabajo de las altas pirámides, y la vasta tumba de Mausolo; pero cuando vi la casa de

Artemisa que se montó en las nubes, esas otras maravillas perdieron su brillo, y dije: "He aquí, aparte del Olimpo, el Sol nunca miró en algo tan grandioso". (*Antología griega* IX.58)

Esta tercera fase del templo descrita por Antipater comenzó en 323 a. C.

y aumentó el tamaño de la estructura. Fue registrado como 450 pies (137 m) de largo

× 225 pies (69 m) de ancho × 60 pies (18 m) de alto (aproximadamente cuatro veces el tamaño del

[Partenón](#)) y fue reconocido como "el edificio religioso más grande del mundo helenístico". [15](#) Estatuas de la diosa Artemisa del sitio del templo recuperado en excavaciones por el Museo Británico ahora se pueden ver en la Sala de Éfeso en el Museo de Éfeso. Todavía hay debate sobre la interpretación de algunas de sus características, especialmente la decoración colgada en el cofre de la imagen de culto. Estos objetos se han visto de diversas maneras como colmenas de abejas, pechos, huevos o testículos de toros sacrificados, todo lo cual denota fertilidad. El culto artemesiano se extendió por Asia y el Imperio Romano principalmente, se cree, a través de la "expansión misionera" [16](#) de los expatriados efesios. [17](#) También se conocía como

"Centro de prácticas mágicas", particularmente las "Cartas efesias", hechizos mágicos escritos "que se cree que contienen poder apotropaico para alejar a los espíritus malignos". [18 años](#)

Este énfasis en la magia arroja luz sobre las acciones de los nuevos conversos cristianos en Hechos 19:19. En la época de Pablo Éfeso era el centro principal del culto, [19](#) un hecho que ayuda a explicar la reacción de los ciudadanos ante una supuesta amenaza al culto por parte de Pablo y sus compañeros (Hechos 19: 23–41). De acuerdo con este encuentro, los cristianos posteriores en la ciudad dejaron una inscripción que revelaba su comprensión de la naturaleza del culto y por qué quedan tan pocos ejemplos:

Al destruir la imagen engañosa del demonio Artemisa, Demeas ha

erigido este símbolo de la Verdad, el Dios que aleja a los ídolos, y la Cruz de los sacerdotes, signo inmortal y victorioso de Cristo. [20](#)

Éfeso tiene una historia temprana y larga de presencia cristiana. La ciudad era un centro para el cristianismo primitivo, siendo una de las "ciudades paulinas" (Hechos 18-19). Pablo se detuvo allí brevemente en su camino de Corinto a Jerusalén. Razonó con los judíos en la sinagoga. Aunque los judíos creyentes en Éfeso lo instaron a quedarse, Pablo continuó su viaje misionero (Hechos 18: 19–21), pero durante su tercer viaje misionero regresó y se quedó en la ciudad durante dos o tres años (Hechos 19: 1–9) pero se vio obligado a irse después del disturbio cercano instigado por Demetrio (Hechos 19: 23-20: 1). El hijo de Pablo en el ministerio, Timoteo, ministró allí.

Éfeso también fue la primera de las siete ciudades abordadas por Jesús a través de Juan el Revelador (Apocalipsis 1: 9; 2: 1–2). También recibió una carta de la iglesia.

padre Ignacio Se dice que Justin Martyr debatió a Trypho en la columnata cubierta cerca del puerto de Éfeso alrededor del año 150 d. C. [21](#)

Fue popularmente considerado como el hogar del apóstol Juan después de su liberación del exilio en la isla de Patmos. Aunque no se ha encontrado evidencia física de su residencia, la tradición temprana dice que Juan vivió en Éfeso y murió allí. A cinco kilómetros de la ciudad se encuentran los restos de una basílica del siglo VI en forma de crucifijo que reemplazó a una iglesia del siglo IV construida sobre el sitio tradicional de la tumba de Juan. El emperador Justiniano (518–527 d. C.) tomó piezas arquitectónicas del Artísimon y el Estadio para construir esta basílica [22](#) posiblemente con una intención supercesionista ya que estos eran lugares donde Pablo y su teología habían sido confrontados. Se cree que se construyó por primera vez en el siglo II como un domo de madera abovedado (dosel) o *tegurium* (una cubierta techada sobre un sarcófago) [23](#) y fue reemplazado por una basílica construida por el emperador bizantino Teodosio en el siglo IV. [24](#) Tradiciones posteriores registraron que la madre de Jesús, María junto con María Magdalena, murió allí; Las ruinas de la Iglesia de Santa María se pueden encontrar en Éfeso, el sitio del concilio ecuménico de 431 dC que se ocupó de las herejías nestoriana y pelagiana y donde María fue llamada *theotokos* (madre de Dios).

El trabajo se ha llevado a cabo dentro y fuera del sitio desde 1862, pero las grandes excavaciones comenzaron en 1895 por los austriacos, que han estado excavando en el sitio hasta hoy. La arqueología ha revelado que Éfeso experimentó un "auge de la construcción" [25](#) en el siglo I d. C., durante el cual se construyó un nuevo estadio, un [ágora](#) reconstruido y ampliado [26](#) un complejo para los juegos olímpicos y un nuevo teatro con capacidad para veinticinco mil personas. Se construyó un gran complejo de templos, que incluía una gran basílica stoa dedicada a la adoración de los Césares romanos [26](#) El bouleterion (cámara del consejo), u odeion (sala de conciertos), se ha encontrado al lado de la Stoa Dea Roma con capacidad para 1.500. Los excavadores también identificaron el Baño Varius (o Baño de la Escolástica después de una mujer cristiana que los restauró), con todas las características romanas típicas: el apodyterium (vestuario), frigidarium (piscina fría), caldarium (piscina caliente) y sudatorium (sudor habitación). [27](#) Al lado del baño, los arqueólogos encontraron una letrina comunitaria. En un caso de ingeniosa ingeniería romana aplicada a lo mundano, el agua limpia corría desde los acueductos de la ciudad en un canal al pie de los asientos, mientras que el agua gris fluía a través del inodoro para descargar los desechos [28](#) A lo largo de la vía principal de la ciudad alta, los arqueólogos encontraron los restos de lujosas insulas (apartamentos), conocidas como la Terraza



Casas, que presentaban plomería interior, baños, sistemas de calefacción, almacenamiento de agua individual y frescos de paredes "pintadas de colores" y pisos de mosaico. [29](#) El nivel de opulencia en estas casas "muestra claramente el nivel de vida confortable que Ephesus disfrutaba en la Antigüedad tardía." [30](#) La famosa Biblioteca Celso, que en un momento contenía una de las colecciones más grandes del mundo (12,000 rollos), no habría sido vista por los apóstoles Pablo y Juan porque la construcción solo comenzó en el año 110 [31](#), y se completó alrededor del año 135 d. C. Los restos de la puerta en el extremo sur de Éfeso también permanecen. Esta puerta fue construida por dos libertos en el año 3 aC y está dedicada a César Augusto. Las inscripciones en él hablan de varias ordenanzas de la ciudad, incluida una que dice (en griego), "¡Quien orine aquí será juzgado en la corte!" [32](#)

[Estatua de Artemisa](#)

[Paul y Thecla en la pared](#)



Hasta ahora, no se ha encontrado evidencia de una sinagoga en Éfeso, pero se han encontrado algunos rastros de presencia judía. Excavadoras encontraron un monumento funerario

"Preparado por los judíos", [33](#) y cerámica y vidrio con menorahs en el Cementerio de los Siete Durmientes. También encontraron una menorá tallada en un escalón de la biblioteca. [34](#) Esta evidencia física respalda fuentes históricas que indican que había una población judía grande e influyente en la ciudad.

En lo alto de la ciudad de Éfeso también se encuentra una cueva en la que se encuentra la primera pintura del apóstol Pablo, junto con la virgen María y un santo temprano conocido como Thecla, probablemente relacionado con la joven de una obra del siglo II llamada El Actos de Paul y Thecla.

Éfeso floreció hasta el año 262 dC, cuando un terremoto destruyó gran parte de la ciudad, y los godos la saquearon al año siguiente. [35](#) No fue reconstruida extensivamente hasta mediados del siglo IV, bajo Teodosio. Éfeso una vez más recuperó importancia, culminando en el Tercer Concilio Ecuménico en 431. En algún momento durante los años 620 la ciudad entera ardió, y en los años 800 el puerto se llenó de sedimentos. Después de estos eventos, Éfeso fue abandonado en gran medida, aunque continuó siendo visitado por peregrinos cristianos.

FILIPENSES

Filipenses 1: 1

Nuevo Testamento Filipos



Pablo y Timoteo, siervos de Cristo Jesús, a todo el pueblo santo de Dios en

Cristo Jesús en Filipos, junto con los supervisores y diáconos. (Filipenses 1: 1)

Filipos fue fundada como una colonia romana en la época de Augusto. Fue etiquetada como "pequeña Roma", pero su historia arqueológica comenzó en el 5500 a. C. y atestigua el asentamiento neolítico más antiguo del este de Macedonia y Tracia. Se estableció una colonia en 360 a. C. y pronto fue conquistada por Felipe II de Macedonia (359–

336 a. C.). La colonia lleva su nombre. La batalla de Filipos ocurrió en 42

AC entre los ejércitos de Casio y Bruto y los partidarios de Julio César, Octavio y Marco Antonio. En el año 27 a. C., el emperador de Roma honró a Filipos con el nombre de Colonia Augusta Julia Philippensis.

["Prisión" en Filipos](#)

[Dentro de la prisión de Philippi](#)

www.HolyLandPhotos.org



La ciudad de Filipos se volvió importante para el cristianismo después de la visita del apóstol Pablo en el año 49/50 d. C. Una mujer llamada Lydia (y su familia) se convirtió al cristianismo después de escuchar las enseñanzas de Paul, y ella convenció al apóstol de quedarse con ella. Después de que Paul expulsó a un demonio de una esclava adivinadora, fue encarcelado allí. Mientras Pablo y Silas oran y cantaban en la prisión, hubo un terremoto y se soltaron las cadenas que habían atado al apóstol.

Después de que Pablo convenció al carcelero de que no se suicidara, el carcelero también se convirtió (Hechos 16: 11–34). Esta iglesia creció, y para cuando les envió la carta de Pablo, los elogió por su ayuda en su ministerio. La ciudad en sí prosperó hasta el siglo VII, cuando varios terremotos y ataques severos de asaltantes eslavos comenzaron un declive largo y gradual de la ciudad. El área fue abandonada en gran medida hasta el siglo XX, cuando la nueva ciudad de Krinides se construyó cerca.

La Escuela Francesa de Arqueología de Atenas excavó Filipos a partir de 1917. Se puede ver una calzada romana bien conservada, la Via Egnatia, una de las más largas construidas por los romanos con fines militares y comerciales. También descubrieron un ágora, construido sobre un antiguo mercado, y también las ruinas de una iglesia del siglo IV dedicada a Paul y otra iglesia grande del siglo IV a las afueras de la ciudad. También descubrieron una estructura popularmente considerada como la

prisión en la que se encontraban Paul y Silas, pero el área no era una prisión; más bien, era un complejo de edificios religiosos erigidos por primera vez en el período helenístico. Las cárceles no se construyeron en un complejo religioso. Sin embargo, se encontraron frescos y una pequeña capilla, lo que llevó a la idea de que era el lugar del encarcelamiento de Pablo.

Además, se pueden encontrar varios restos relacionados con el cristianismo primitivo en Filipos, que fue un centro importante del cristianismo desde que fue la primera comunidad cristiana en Europa. En Filipos se estableció una sede episcopal a mediados del siglo IV d. C. Se han encontrado tres basílicas tempranas en ese período de tiempo, una base para la Iglesia del Octágono encontrada allí.

Colosenses

Colosenses 4:13

Evidencia del cristianismo en Hierápolis

Le garantizo que está trabajando duro para usted y para los de Laodicea y Hierápolis. (Colosenses 4:13)

Hierápolis se encuentra a 9,6 km de Laodicea y en el valle del río Lycus. La ciudad estaba en una meseta elevada a 564 pies sobre el suelo del valle. Se destaca por sus depósitos minerales blancos de las aguas termales. Estas aguas también contribuyeron a lanas teñidas de púrpura de muy alta calidad. Aparentemente, la ciudad tenía una gran población judía, y pueden haber dominado uno de los gremios de la ciudad que muere de lana. Epaphras es el fundador tradicional de la iglesia en Hierápolis, y también se dice que el padre apostólico Papias vivió allí.

A diferencia del sitio no excavado de Colosas, Hierápolis ha sido excavada extensamente desde 1957 por un equipo italiano dirigido primero por Paolo Verzone, y desde 2003 por Francesco D'Andria. Verzone encontró extensas ruinas romanas, incluidos canales construidos para dirigir el agua de manantial a los baños de la ciudad. El equipo también encontró un gran teatro (de doce a quince mil

asientos) y uno de las necrópolis más grandes de Turquía. Debido a las inscripciones encontradas en la necrópolis, los excavadores descubrieron que debía haber juegos de gladiadores en la ciudad. No hubo coliseo en Hierápolis, por lo que los estudiosos teorizan que los juegos pueden haber tenido lugar en la llanura cerca de la ciudad.

La necrópolis también contiene evidencia de una gran presencia judía en la ciudad.

Los excavadores encontraron numerosas inscripciones de símbolos, como menorahs, así como una inscripción en un epitafio que dice: "Marco Aurelio Alejandro, también llamado Asaf, del pueblo de los judíos". Otra evidencia de habitantes judíos incluye inscripciones en monumentos, como "la comunidad de los judíos que habitan Hierápolis". Curiosamente, con la llegada del cristianismo, todos los rastros de la presencia judía en la ciudad desaparecen.

La necrópolis también tiene evidencia del cristianismo en la ciudad. A partir del siglo IV, los símbolos cristianos como las cruces y las letras griegas alfa y omega aparecen en los sarcófagos. Algunas de las inscripciones también arrojan luz sobre la tumultuosa historia de la región en relación con las batallas por la teología. Hierápolis se encuentra en la región de Frigia, donde la herejía del encratismo (ascetismo radical) fue particularmente fuerte, especialmente entre los montanistas. Los excavadores encontraron un sarcófago inscrito con la palabra griega *hidropotes* ("bebedor de agua"), que denota a los fallecidos afiliados a los Encratitas, que se abstuvieron del vino:

incluso en la Eucaristía.

Hierápolis ha tenido una asociación temprana y larga con Felipe. Según Bovon, ya en el siglo II, los testigos ubicaron la tumba de Felipe en Hierápolis. ³⁶Eusebio (citando fuentes del siglo II) colocó el lugar de enterramiento del apóstol Felipe y las hijas del apóstol en la ciudad. ³⁷Una historia fantástica de los Hechos apócrifos del siglo cuarto o quinto de Felipe dice que el apóstol, junto con su hermana Mariamne y Bartholomew, vinieron a Hierápolis a predicar el evangelio. En este momento la ciudad supuestamente se llamaba Ophiorhyme (literalmente, "Ciudad de las Serpientes"), porque adoraban a una víbora llamada Echidna. Los tres evangelistas tienen éxito en la conversión de muchos, incluyendo a la esposa del procónsul locales, el envío, se dice, el tirano sombrío en cólera como un caballo ininterrumpida. ³⁸Tiene a Philip y Bartholomew colgados boca abajo en ganchos de hierro a través de sus tobillos, pero después de que Philip invocó una maldición sobre la ciudad y se abrió un gran abismo y se tragó todo el lugar en el que estaba sentado el procónsul, junto con siete mil residentes. de la ciudad, la gente se arrepintió y derribó a Bartolomé. Felipe, aparentemente arrepentido por lo que había hecho, se negó a ser rescatado y dijo: "No se acerquen, hijos míos, a causa de esto, porque así será mi fin." ³⁹Philip murió y fue enterrado en el lugar y construyeron la iglesia sobre ese lugar. La mayor parte de la historia es ricamente imaginativa, legendaria y simbólica, pero puede estar basada en una cuenta real. Hierápolis se encuentra en una falla sísmica activa, y hasta el día de hoy es conocida por sus aguas termales y depósitos minerales. ⁴⁰Frecuentes terremotos que se han abierto y cerrado profundamente

Las fisuras sacudieron la ciudad. Es posible que el autor de los Hechos de Felipe lo supiera y lo incluyera en su historia.

Existe un debate sobre el tema del que se habla de Felipe en relación con Heirapolis: o el apóstol (que tuvo cuatro hijas vírgenes que, según la tradición, vivió en Hierápolis) o Philip el evangelista (que tradicionalmente fue martirizado). Probablemente sea el caso de que los dos se fusionaron. Que uno de los Philips estaba en Hierápolis y murió allí es ampliamente aceptado, especialmente a la luz de la evidencia arqueológica reciente ilustrada a continuación.

Durante su trabajo, Verzone también encontró un [martirio](#) dedicado a Felipe en la ciudad, probablemente construido ca. AD 400. ⁴¹D'Andria continuó trabajando allí y describe el martirio como una estructura octogonal que consta de ocho capillas que irradian desde un espacio central encerrado por un pórtico rectangular que consta de veintiocho habitaciones pequeñas y cuadradas. Estas habitaciones probablemente fueron utilizadas para albergar peregrinos durante la noche. Las habitaciones no tenían piso, lo que llevó a Francesco D'Andria a argumentar que los peregrinos debían haber deseado dormir en contacto directo con la roca sagrada, por lo que las habitaciones estaban diseñadas para los ritos de incubación en los que el santo aparecía durante el sueño para anunciar sus profecías y sanar. los enfermos. ⁴²La iglesia probablemente estaba cubierta con una cúpula de madera cubierta de plomo. El martirio es notable por su gran tamaño, la calidad superior de construcción y materiales decorativos, y la delineación elegante e intrincada del espacio dentro del complejo. Nos permite una visión imaginativa de las estructuras espectaculares en las que la iglesia primitiva puso tanto esfuerzo.

Un hallazgo reciente ha proporcionado aún más información y parece confirmar no solo la presencia de Philip en Hierápolis sino incluso su muerte allí. En 2010, D'Andria estaba excavando a unos cuarenta metros del martirio y encontró una iglesia de estilo basílica del siglo V con un copón (un dosel construido sobre el altar de una iglesia, a veces utilizado para cubrir una cripta). Si bien esta iglesia databa aproximadamente del mismo período que el martirio, D'Andria encontró debajo una tumba romana más antigua. Una investigación adicional al año siguiente reveló que se accedía a la tumba por las escaleras de mármol usadas por los pasos de miles y miles de personas, lo que indicaba que la tumba recibió un tributo extraordinario.

[La tumba del apóstol Felipe en Hierápolis](#)



[Dentro de la tumba del apóstol Felipe en Hierápolis](#)

En la cara de la tumba hay numerosos graffiti de cruces y otros símbolos cristianos. Junto a la tumba, D'Andria encontró baños de agua para inmersiones individuales que, según su teoría, se utilizaron para curar a los peregrinos enfermos. Si bien todo esto ciertamente confirma que el sitio fue venerado desde el siglo primero, era un objeto alojado en el Museo de Richmond en los Estados Unidos que D'Andria argumenta que confirmó que la tumba pertenecía a Philip. [43](#) El objeto es un sello de pan, hecho de bronce, y se cree que proviene de Hierápolis. Tiene una inscripción que nombra a Philip y lo muestra parado entre dos edificios en la parte superior de una escalera. Uno tiene un techo abovedado como el martirio, mientras que el otro tiene un techo como la iglesia basílica D'Andria descubierta cerca. En la puerta de la basílica hay una lámpara que, según D'Andria, es uno de los signos típicos que sirvieron para indicar el sepulcro de un santo.

D'Andria cree que las reliquias de Felipe fueron trasladadas de la tumba a Constantinopla a fines del siglo VI y luego pudieron haber sido llevadas a Roma más tarde.

Además de las dos iglesias, D'Andria identificó un gran camino procesional que conducía a través de la ciudad al complejo de peregrinación. Al final del camino procesional encontró un complejo que identificó como un baño ritual para peregrinos, construido en el mismo estilo que el martirio. [44](#) A diferencia del típico gimnasio romano, este complejo de baños tenía baños individuales donde la desnudez pública, típica de los baños romanos, hubiera sido imposible. En los canales de suministro y drenaje de agua de este edificio, las excavadoras encontraron numerosas baratijas cristianas, incluidas las ampollas y frascos de vidrio habituales para ungüentos y elogios de *terracota*. (pequeños recuerdos cristianos pensados para conferir bendiciones y recuerdos de una visita sagrada) inscritos con cruces e imágenes de Felipe. Más allá del baño había una escalera con una fuente donde los peregrinos podían calmar su sed. Los últimos cuarenta escalones son de 40 pies de ancho, quizás simbólicos del ayuno del desierto de Jesús. Es casi seguro que son las escaleras representadas en el sello de pan mencionado anteriormente.

Un terremoto cataclísmico destruyó el complejo junto con el resto de Hierápolis a fines del siglo VII. Se erigieron iglesias más pequeñas sobre el complejo destruido en los siglos IX y X, junto con los cementerios. Ya en el siglo XII, el sitio fue mencionado por peregrinos occidentales que todavía venían a venerarlo.

2 TIMOTEO

2 Timoteo 2: 5

Competición atlética en el mundo grecorromano

Del mismo modo, cualquiera que compita como atleta no recibe la corona del vencedor, excepto compitiendo de acuerdo con las reglas. (2 Timoteo 2: 5)

La ilustración de Paul de los atletas que compiten en los juegos habría sido reconocida instantáneamente por Timothy y cualquier persona en la iglesia primitiva a quien le leyeron la carta. Los juegos que Paul menciona habrían sido los juegos olímpicos en los que participó todo el mundo grecorromano. Al igual que los juegos modernos, estos se celebraban cada cuatro años, pero siempre se celebraban en Olympia.

También hubo juegos de estilo olímpico celebrados en otros lugares, pero fue una marca de orgullo para estos juegos extranjeros que se adhirieran a las mismas reglas que los juegos celebrados en Olimpia. Los juegos antiguos duraron casi ininterrumpidamente durante mil años, desde 776 a. C. hasta 395 d. C. Estos juegos incluyeron carreras a pie de varias longitudes (desde 200 m hasta maratones completos), boxeo, lucha, carreras de carro, disco, jabalina y otras competiciones de lanzamiento. . Varios hallazgos arqueológicos han ilustrado la popularidad de estos eventos, representados en todo tipo de cerámica e inscripciones.

En referencia a las reglas que cita Paul, aparte de la evidencia literaria, los restos de cerámica y las estatuas de los atletas ganadores dan una idea de las reglas de los juegos. Se esperaba que todos los atletas grecorromanos se adhirieran a reglas estrictas cuando competían y, a menudo, hicieron juramentos para hacerlo y sacrificaron a Tesio, el dios patrón de los juegos. Los jueces también juraron defender la imparcialidad y la equidad.

El castigo por romper las reglas fue a menudo duro. Los atletas podrían ser azotados por infracciones o recibir fuertes multas por intentar sobornar a los jueces. También podrían ser multados o prohibidos en los juegos por tratar de arreglar un evento pagando a otro atleta o aceptando el pago de un espectador o entrenador. Se erigieron estatuas de Zeus para conmemorar el pago de una multa, algunas de las cuales han sido recuperadas. Otra mala conducta también podría resultar en expulsión y multas. En el año 93 d. C. un boxeador llamado Apolonio llegó más tarde de la fecha límite establecida para los atletas.

Aunque dio la excusa de ser retrasado por vientos desfavorables, se descubrió que en realidad había estado en Iona luchando por premios de dinero. Fue expulsado de los juegos, pero atacó al ganador legítimo del concurso de boxeo y posteriormente fue multado. Algunas ciudades incluso tenían prohibidos los juegos de vez en cuando.

Los atletas que siguieron las reglas y salieron victoriosos fueron coronados con una corona de flores, pero a veces también fueron immortalizados en forma de estatua, cuyas bases han sido descubiertas. Algunos atletas eran tan famosos que se convirtieron en objetos de mito y adoración dentro del Imperio Romano. Por ejemplo, un siglo I d. C.

La inscripción encontrada en Thasos describe cómo el fracaso de los Thasians en honrar la memoria de Theogones (un héroe de boxeo Thasian del siglo III a. C. que tuvo 1.300 victorias) condujo a varios años de cosechas fallidas.

[Plan del santuario de Olympia](#)





[Antikes Olympia Stadium en Olympia](#)

Wikimedia Commons

[Línea de salida olímpica antigua](#)



14

[Las cartas generales y](#)

[Revelación](#)

Hebreos

Hebreos 12: 1

Corriendo la carrera con resistencia

Por lo tanto, dado que estamos rodeados de una gran nube de testigos,

desechemos todo lo que obstaculiza y el pecado que tan fácilmente enreda. Y corramos con perseverancia la carrera marcada para nosotros.

(Hebreos 12: 1)

El autor de Hebreos usó la metáfora de una competencia atlética en un estadio para ilustrar la verdad espiritual. Esta era una práctica común de los filósofos morales en las ciudades helenísticas durante el primer siglo, así como en las sinagogas judías de la diáspora de habla griega. [1](#) La referencia a "una nube de testigos" parece describir el anfiteatro de una ciudad con sus filas ascendentes de asientos, lleno de espectadores reunidos para ver eventos deportivos. El autor utiliza estos antecedentes generales, basados en los "testigos" en su "salón de los héroes" en el capítulo anterior (11: 2–40) ofrecidos como ejemplos de constancia en la fe, para alentar la perseverancia cristiana mientras corren su carrera espiritual hacia La meta celestial y su recompensa.

La metáfora de correr una carrera se toma de los concursos griegos de carrera a pie en el pentatlón durante los juegos panhelénicos. Bream señala que "en los Juegos Olímpicos, la carrera a pie fue la única competencia atlética durante un período prolongado". [2](#) Esto encaja bien con la carga aquí para correr con "resistencia" (griego *hupomonēs*) ya que en el maratón el premio se gana no solo por la velocidad, sino por la distancia.

En la frase *ogkon apothemenoi panta* ("desechar todo lo que obstaculiza") el énfasis está en el término *ogkon*, "exceso de peso", probablemente con referencia

a la longitud de una bata, cuyo peso adicional podría interferir con la carrera o con el exceso de peso corporal. El uso de *panta* ("todos", "todos") revela que la analogía no está restringida, y podría incluir cualquier compromiso en la conducta que pueda hacerse en deferencia a la costumbre o la cultura y, por lo tanto, reducir nuestro progreso espiritual.

El pecado se describe aquí como "enredarse" o "desviarse", otra idea extraída de la metáfora atlética donde existe el temor de perder terreno y ser impedido en la carrera debido a que el objetivo del corredor se desvía de la meta. Por lo tanto, el escritor advierte a su audiencia que debe protegerse contra el pecado en cualquier forma, ya que los distraerá y hará que aparten la vista cuando deberían estar mirando a Jesús (12: 2).

Los descubrimientos arqueológicos nos han dado ejemplos de la arquitectura y los elementos involucrados en la competencia deportiva. Los estadios en forma de teatros y anfiteatros aparecen en sitios en todo el mundo grecorromano y las imágenes de competidores atléticos adornan artefactos desde jarrones hasta tumbas. Un objeto común tanto en el estadio como en la casa de baños era el [strigil](#). Esta herramienta de bronce curvada fue diseñada para ajustarse perfectamente sobre brazos y piernas y se empleó como raspador.

Los ejemplos arqueológicos de este instrumento son abundantes, ya que fueron un elemento esencial en la casa de baños grecorromana. La preparación para la carrera requería que los concursantes se quitaran toda la ropa antes de correr para que nada pudiera impedirles progresar durante la carrera. El "exceso de peso" puede referirse a la ropa, pero también puede ser una referencia a la necesidad de resolver un problema que enfrentan todos los corredores en una pista. Los atletas también aplicarían aceite de oliva a sus cuerpos sin revestimiento para reducir la fricción cuando corrían. Sin embargo, en el acto de correr se cubrirían con una fina capa de polvo que patearon en la pista. Si participaran en otros juegos, tendrían que eliminar la suciedad y los escombros acumulados antes de continuar.

[Strigil en exhibición en el Museo Pergamum.](#)

www.HolyLandPhotos.org



Esta práctica de "quitar el exceso" puede ser lo que el autor de Hebreos tenía en mente cuando habló de "tirar" o "quitar" (griego *apothemenoi*) lo que nos frena en la carrera de la fe. Al correr por este mundo, el cristiano se ensucia con las cosas de este mundo y, por lo tanto, debe eliminar regularmente estos contaminantes para perseverar y alcanzar la meta, es decir, la conformidad con Cristo y el servicio completo para él.

REVELACIÓN

Apocalipsis 2: 8

Graffiti y la Iglesia en Esmirna

Al ángel de la iglesia en Esmirna escribe: Estas son las palabras de él.

quien es el primero y el último, quien murió y volvió a la vida. (Apocalipsis 2: 8)

La iglesia en Esmirna solo se menciona en el Apocalipsis de Juan. Se exhorta a no temer la próxima persecución de "aquellos que dicen que son judíos y que no lo son"

(Apocalipsis 2: 9). Jesús les dijo que serían puestos en prisión como prueba. La historia posterior de la ciudad confirmó estas exhortaciones.

Smyrna fue fundada alrededor del año 1000 a. C., declinó y se restableció 3

millas al sur de la ciudad vieja en el siglo cuarto antes de Cristo. En el siglo II a. C.

Esmirna se convirtió en la primera ciudad de Asia Menor en albergar el culto imperial. Las monedas de Esmirna representan templos a Roma y a los emperadores Tiberio y Adriano.



También se han descubierto estatuas de Domiciano, Trajano y Adriano en la ciudad.

La era del Nuevo Testamento Smyrna se jactó de un acueducto, lo que pudo haber sido el mercado de granos más grande de Asia, un estadio, un teatro con capacidad para unos veinte mil y el gimnasio más magnífico de Asia. Se estima que la ciudad misma fue el hogar de más de 100,000 personas. Debido a que la moderna Smyrna (Esmirna) es la tercera ciudad más grande de Turquía, con más de 2.6 millones de residentes, es probable que gran parte de la antigua Smyrna esté enterrada bajo edificios modernos. Debido a esto, todo lo que se ha recuperado de la antigua Esmirna son los restos del mercado y una porción de una colina cercana, donde recientemente se descubrió un teatro.

[Esmirna \(Esmirna\), Turquía](#)

En el sótano de este ágora, que se derrumbó en un severo terremoto en AD

178, se descubrieron cientos de graffiti y, según el profesor Cumhur Tanriver, tal vez la colección más grande del mundo antiguo. [3](#) El graffiti revela la vida cotidiana durante los períodos helenístico y romano. La mayoría de los graffiti son las ofertas habituales de servicios sexuales, eslóganes políticos, discusión religiosa pagana y declaraciones de orgullo cívico; Están todos mezclados.

Sin embargo, según el profesor Roger Bagnall, que ha escrito sobre el graffiti, un grafito (pequeño rasguño) puede ser la inscripción cristiana más antigua que se ha encontrado [0.4](#)

La inscripción está escrita en griego y dice: *ho dedōkōs pneuma* ("el que ha dado el espíritu"). Bagnall argumenta que este fue un mensaje codificado de un cristiano a otro para hacerles saber que había otros creyentes en la ciudad.

Otro grafito tiene un *isopsefismo* (*isos*, que significa igual, y *psephos*, que significa guijarro, usado para contar), en el que se agregan los valores numéricos de las letras para crear un solo número. El valor de *kurios* (Señor) con *omega* (que significa 800) y *pistis* (fe) con *omega* (que significa 800) probablemente conectó estas dos ideas cristianas. El número 8 se usó en el cristianismo primitivo como un número especial. Los lectores de la Biblia están familiarizados con dos ejemplos de *isopsefismo*. En el Nuevo Testamento. Un ejemplo se encuentra en Mateo 1:17, en el que las catorce generaciones se dan tres veces en la genealogía de Cristo (los rabinos usaron la palabra gematria de esta técnica) corresponden al valor del nombre hebreo David (*daleth* = 4, *waw* = 6, *dalet* = 4). El más famoso es el nombre del anticristo en Apocalipsis 13:18, donde el apóstol Juan dice que 666 es el número de un hombre.

El uso del código fue necesario por el hecho de que el cristianismo era ilegal, considerado un culto herético. El peligro para los cristianos en Esmirna se ilustra vívidamente en el martirio de Policarpo, el obispo de la ciudad, ya sea en el año 154 o 166 d. C. Según la tradición, el procónsul de Esmirna, Quadratus, ordenó que Policarpo negara a Cristo. Cuando se negó, Policarpo, junto con otros diez cristianos, fue asesinado al ser quemado en la hoguera en el estadio de la ciudad.

[Ágora en Esmirna, que atestigua cientos de graffiti cristianos](#)

Cumhur Tanriver, usado con permiso



[El grafito dice: "Amo a una \(mujer\) cuyo número es 731".](#)

[Se cree que el número representa el nombre Anthousa.](#)



Apocalipsis 2:12

La iglesia en Pérgamo

Al ángel de la iglesia en Pérgamo escribe: Estas son las palabras de

el que tiene la espada afilada de doble filo. Se donde vives-

donde Satanás tiene su trono. (Apocalipsis 2: 12-13a)

Jesús elogia y condena a la iglesia en Pérgamo (Pérgamo).

Los elogió por aferrarse a su nombre y no negar la fe, incluso ante la ejecución de uno de ellos. Pero los condenó por sus fallas morales, exhortando a algunos de ellos por sostener la "enseñanza de los nicolaítas" (Apoc. 2:15). También dice que el trono de Satanás está en Pérgamo.

Llamada la "ciudad más ilustre de Asia Menor" por Plinio el Viejo (*Historia Natural* 5, 33), albergó la Biblioteca Pérgamo de Atalo, la segunda más importante en el mundo antiguo después de la Biblioteca de Alejandría. Situado en el

El río Caicus, en la Turquía moderna occidental, se convirtió en parte del Imperio Romano cuando el último rey Attalid murió en 133 a. C. y deseó su reino a Roma. Era una ciudad prominente en la región, solo detrás de Éfeso y Esmirna en importancia, y permaneció así hasta el siglo IV DC. Presentaba una acrópolis más alta y más empinada que la de Atenas (1.300 pies sobre la ciudad baja), que era el centro cultural, político y religioso de la ciudad. El estadista ateniense Aristides observó que la acrópolis se podía ver desde todos los lados a una gran distancia de la ciudad (o 23.13) Además de la acrópolis, la ciudad contaba con un teatro, agua suministrada por un sistema de sifón de tubería de arcilla de veintisiete millas de largo, un gran cuartel, casas palaciegas en la acrópolis, un gimnasio espectacular, un Askelpeion (una combinación antigua clínica de salud y escuela de medicina), muchos templos y el llamado Gran Altar.

Las excavaciones de rescate fueron realizadas por el Museo de Berlín entre 1878.

y 1886. Descubrieron el Gran Altar dedicado a Zeus Soter (salvador) y Atenea, y probablemente lo usaron para ofrendas quemadas a estas deidades. Probablemente estaba conectado al Templo de Zeus en el sitio. Un poco más allá, hacia el norte, estaba el Templo de Atenea (siglo III a. C.). El Gran Altar fue erigido en el reinado de Eumenes II (197–59 a. C.) para conmemorar una victoria de Pergamene sobre los galos en 190 a. Su estructura de columnas y escalones estaba elaboradamente decorada con estatuas y bajorrelieves que representaban la batalla mitológica entre los gigantes y los dioses olímpicos conocidos como *Gigantomachia* .

Aunque nunca se terminó, el altar estaba en pie cuando la iglesia se estableció en Pérgamo. El equipo de excavación alemán transportó el altar a Berlín y construyó el Museo de Pérgamo para albergar su exhibición de premios.

[Altar de Zeus, Pérgamo](#)

Museo de Pérgamo, Berlín



Muchos eruditos han propuesto que este altar es el trono de Satanás (Apocalipsis 2: 13a). El apologista del siglo II, Justin Martyr, pensó que los dioses griegos y romanos eran ángeles caídos, o demonios, por lo que no es inconcebible que Zeus, como jefe del panteón griego, se asocie con Satanás (2 Apol . 5.4). La ubicación del Gran Altar también evidencia que está asociado con un trono, al estar en la cima de una colina alta y empinada. Las montañas a menudo se asociaron con deidades en el mundo antiguo, y los dioses griegos habitaban en el monte. Olimpo.

Pérgamo fue un centro importante del culto imperial, así como del culto a Asklepios (que empleaba serpientes en sus ritos curativos).

[15](#)

[Descubrimientos arqueológicos y](#)

[el nuevo Testamento](#)

Nombre

Idioma Descubridor Ubicación Fecha

Tema

encontró

encontró

James

arameo

Comprado

Jerusalén 1970 Los 20 pulgadas

Osario

por Oded

caliza larga

Golán

la caja es

se cree que es

el pasado

repositorio para

los huesos de

James hermano

de Jesús los

panel lateral de

la caja

contiene

arameo

guión, que

lee "James,

hijo de José

hermano de

Jesús."

Pilato

latín

Antonio

Cesarea 1961

Losa de piedra

Inscripción

Frova

Maritima

con

inscripción

declarando

"Tiberio

Poncio Pilato

Poncio Pilato

Prefecto de

Judea

Gabbatha

arameo

Jerusalén

El lugar en

Jerusalén

donde Pilato

tuvo su

sede judicial,

se cree que es

el lugar donde

Pilato lo intentó

Jesús

(Gabbatha en

Arameo;

Lithostrotos en

Griego)

Gallio

griego

Delphi

1905

Inscripción

Inscripción

Grecia

fue encontrado en

Delphi

identificando

"Gallio" como

"Procónsul"

(AD 51–53)

Zeus y

griego

WM

Listra

1909

Arqueólogos

Hermes

Ramsay

(moderno-

desenterrado

día

varios

Pavo)

inscripciones

y un templo

cerca de Lystra

que identificó

Zeus y

Hermes como el

dos más

importante

importante

dioses desde

Ellos eran

se cree que

ha visitado

la tierra.

Estos dioses

se esperaban

devolver uno

día en el

futuro.

Yohanan

arameo

Vassilios

Jerusalén 1968

Ellos

Crucifixión

Tzaferis

descubierto

que Ben

Ha'galgola

fue crucificado

con siete

picos en pulgadas

conducido a través de

los pies y

antebrazo. En

Además, ambos

las piernas eran

roto.

Nombre

Language Discoverer

Ubicación

Fecha

Tema

encontró

encontró

Piscina de

Conrad

Cerca de

1888

Restos de

Bethesda

Schick

Iglesia de

el estanque de

Santa Ana

Bethesda

Santa Ana

Bethesda

mencionado en

Juan 5: 2

fueron

descubierto.

Osarios

arameo

Talpiyot de construcción,

1980

Varios

y trabajadores griegos

Cerca

entierro

Jerusalén

osarios

fueron encontrados

con el

marca de la

cruz y

varios

oraciones

dirigido a

Jesús.

Mar Muerto

Hebreo,

beduino

Khirbet

1947-1953

981 rollos

Pergaminos

Arameo,

pastores

Qumran

de histórico,

griego

religioso,

y lingüística

significado

Juan

griego

Bernardo

egipcio

1920

Papiro

Rylands

Grenfell

Antigüedad

fragmentos

Papiro

Mercado

del norte

África y

Grecia

Oxyrhynchus griego,

Bernardo

Oxyhynchus, 1897–

Un grupo de

Papiros

Latín y Grenfell,

Egipto

1900

manuscritos

Arábica

Arthur S.

que contiene

Cazar

Cazar

miles de

documentos

en papiro,

[vitela](#)

papel. Muchos
importante
Textos griegos
pensado para ser
perdidos fueron
encontrado en esto
sitio.
Lisanias
Abila (cerca de
Decimonoveno
inscripción
Damasco)
siglo
inscripción
mencionando
la salvación
del
"Agosto
señores "y
Lisanias
Kinneret
Moshe y
Mar de
1986
Una sequía
Barco
Yuval Lufan Galilee
reveló un
de kibutz
2,000 años
Ginosar
pesca antigua
barco en el
sedimento de

el mar de

Galilea

Caifás

hebreo

Avi

sur de

1990

Un adornado

Osario

Greenhut

Jerusalén

caliza

caja cree

contener

los huesos de

Caifás, el

gran sacerdote

gran sacerdote

[Bema](#) Seat

griego

Broncer

Corinto

1935–37

los

Grecia

juicio

asiento en

Corinto

donde las pruebas

se llevaron a cabo

Capernaum

Griego y charles

Capernaum, 1866

Esta

Sinagoga

arameo

Wilson

Israel

sinagoga es

entre la

más viejo en el

mundo y

osos

inscripciones

en

remembranza

de su

benefactores

Peter's

Padre

Capernaum, 1968

Venerado en

Casa

Stanislao

Israel

Pedro el

Loffreda

pescador

y

casa como

colega

temprano como el

Virgilio

mediados de primero

siglo después de Cristo

Segundo

hebreo

Benjamín

Jerusalén

1968

Una piedra de

templo

Mazar

el sur

Roca

pie del

Inscripción

templo

Montar

Montar

llevando el

inscripción

"Al

Trompeteo

Sitio"

Nombre

Language Discoverer Location

Fecha

Tema

encontró

encontró

Tyrannus

griego

Efeso

1905

Un pilar de piedra

Inscripción

(moderno-

encontrado en el

día

ruinas de

Pavo)

Efeso

grabado con

el nombre

Tyrannus

Bronce

griego

Acuñado en

Parte de un

Sestertius

Cesarea

series de

Judea

y

monedas acuñadas

Moneda capta

repartido

por el

en todo

Romanos a

el romano

conmemorar

mundo

la caída de

Jerusalén en

AD 70

Herodes el latín

Ehud

Masada

1993

Etiqueta del vino

Excelente

Netzer

ostraca

Arco de

latín

Del Sur

Columna de

Tito

Entrada

Décima legión

al

romano

Foro

Mamertina

Roma

Prisión y

Prisión

originalmente parte

de los romanos

Foro

Templo de

Juan

Efeso

1869

Uno de los

Artemisa

T.Wood

(moderno-

Siete

día

maravillas de

Pavo)

la antigua

mundo más grande

templo a

Artemisa

Teatro de

Juan

Efeso

1863

El más largo

Efeso

T.Wood

(moderno-

teatro en

día

Anatolia con

Pavo)

25,000 asientos

integrado en el

lado de una colina

Altar de

Carl

pavo

1878– Este altar

Zeus en

Hamann

86

actualmente

Pérgamo

reside en el

Pérgamo

Museo en

Berlín. Era

originalmente un

terrace a la

acrópolis de

la antigua

ciudad.

Pompeya

latín

Antonio

Pompeya,

1901

Graffiti encontrado

Pintada

Sogliano

Italia

arañado

una pared en el

antigua ciudad de

Pompeya y

preservado por

preservado por

una volcánica

erupción AD

79

Moneda de

griego

Siete estrellas

Deificado

con

Domiciano

Domiciano

hijo sentado en

el mundo

Estatua de

Juan

Efeso

California.

Estatua de

Efesio

T.Wood

(moderno-

1863

Artemisa

Diosa

día

cubierto con

Artemisa

Pavo)

múltiple

Fertilidad

símbolos

S t.

Francesco

Moderno-

2011

La tumba de Felipe

Philip's

D'Andria

día

descubierto

Martirio

pavo

pero contenido

Hierápolis

sin restos

Nombre

Idioma Descubridor Ubicación Fecha

Tema

Fecha de

encontró

encontró

origen

Madaba

griego

Monje

Madaba

1884

Uno de los

AD 542–

Mapa

Ananias

Jordán

más antiguo

570

Atanasios

sobreviviente

Andreakis

mapas de la

Andreakis

mapas de la

Medio

Este,

incluso

Jerusalén

Basílica de

Juan

Efeso

1863

Construido primero

San Juan

T.Wood

(moderno-

por el siglo Justiniano

día

en sexto

ANUNCIO

Pavo)

siglo después de Cristo

Tumba de

Lado este

Ha sido

primero

Lázaro

del monte

considerado

siglo

de aceitunas

un posible

ANUNCIO

ubicación de

la tumba de

Lázaro

desde el

tercero

siglo después de Cristo

Jacob's

Antiguo

Judío,

Ha sido

Bien

Samaria

Samaritano,

mencionado

un corto

Musulmán,

en varios

distancia

y

historias

de

cristiano

para dos

Montar

tradiciones

milenios

Gerizim

todas

y el

asociar

ruinas de

el pozo

el

con Jacob

samaritano

templo

Nazaret

griego

Wilhelm

Nazaret 1878

Prohíbe el tiempo de

Inscripción

Fröhner

robo de

agosto

tumbas

César

y

y

Claudio

César

Piscina de

Eli

Gihon

2005

Trapecio

104 a.

Siloam

Shukron

Primavera

piscina

AD 70

rodeado

por escaleras

Emile bizantino de Absalom

East bank 2003

NT más antiguo

primero

Tumba

griego

Puech y de Kidron

paso

siglo

Inscripción

Joe Zias

Valle

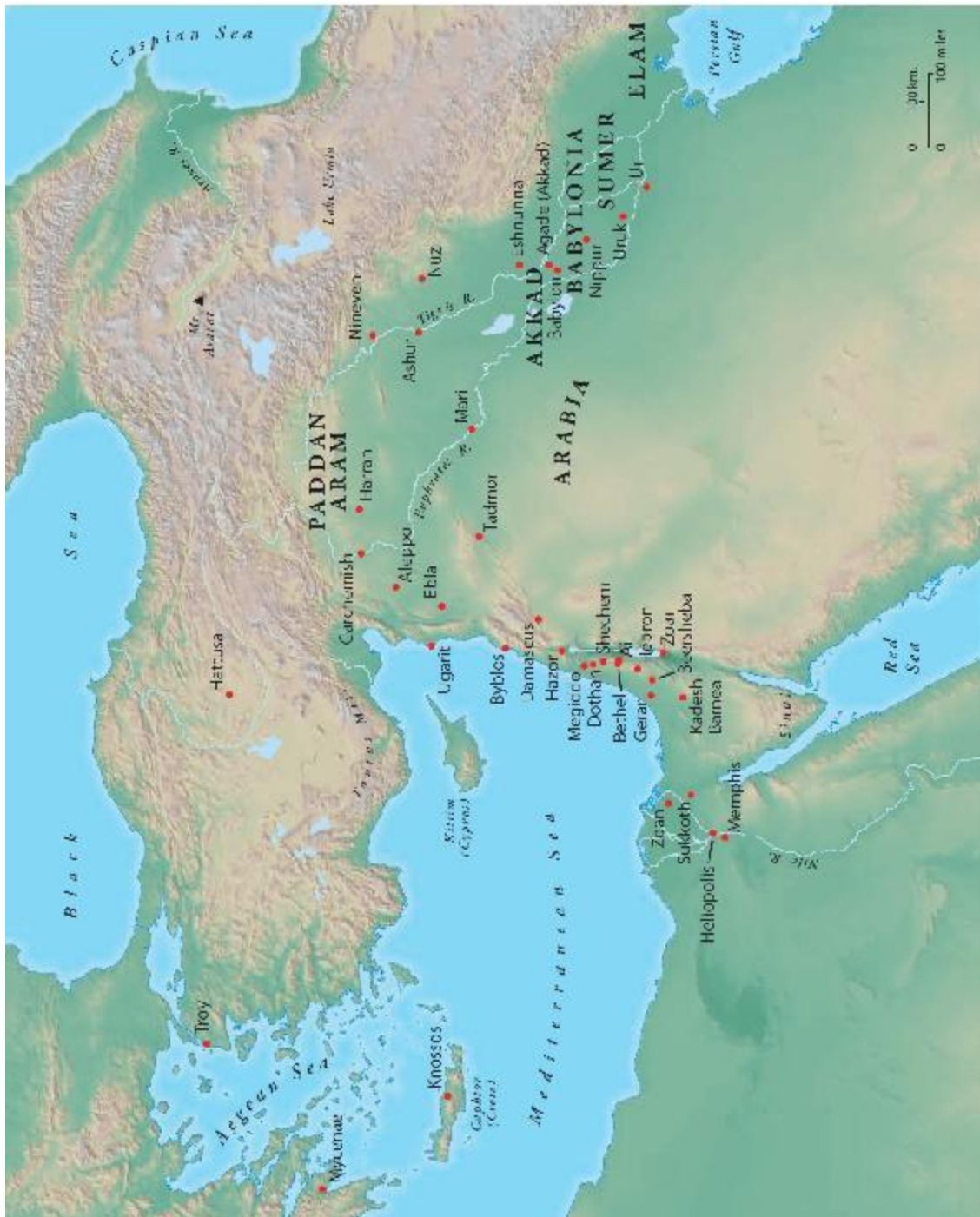
tallado en

ANUNCIO

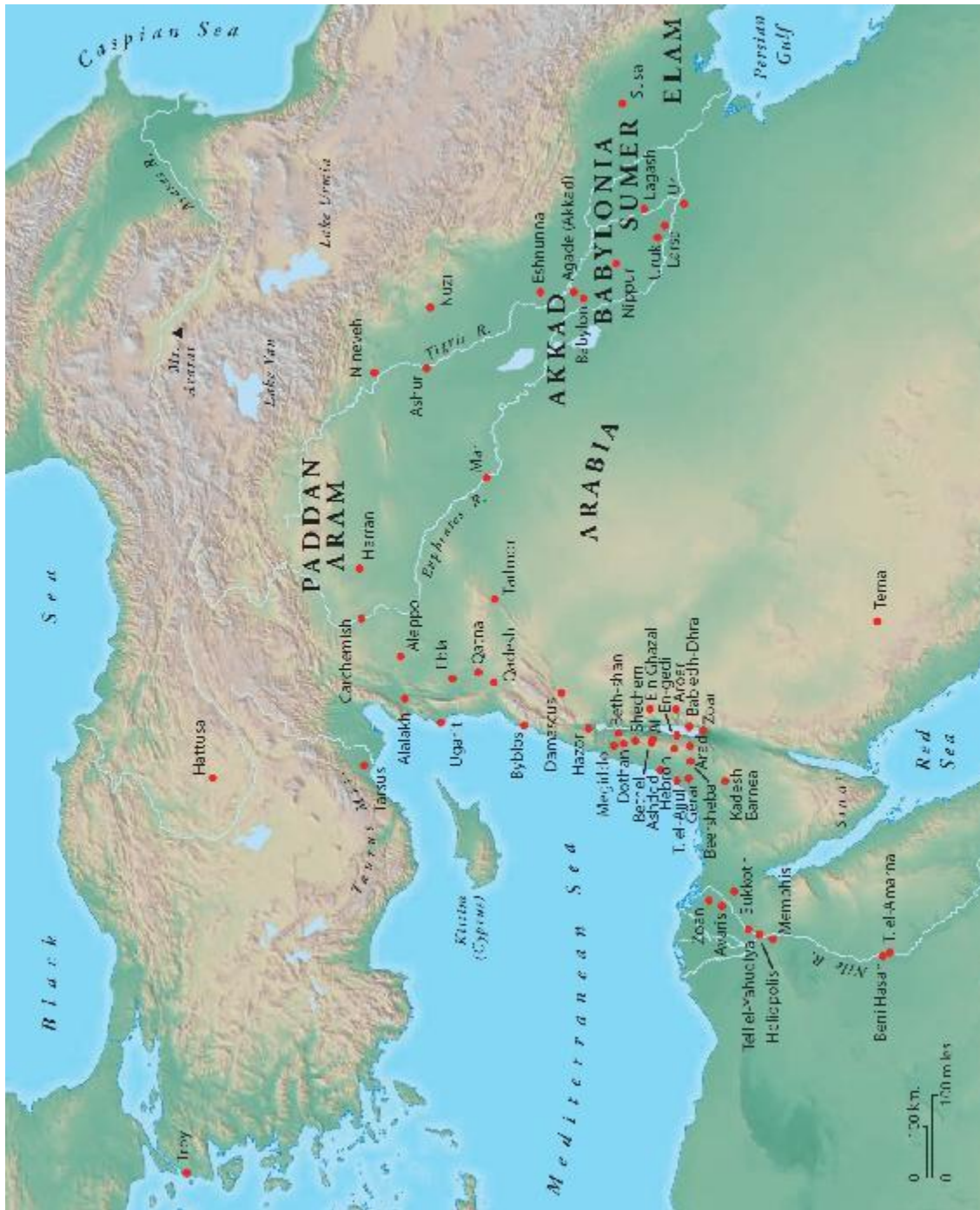
pedra en

Absalom's

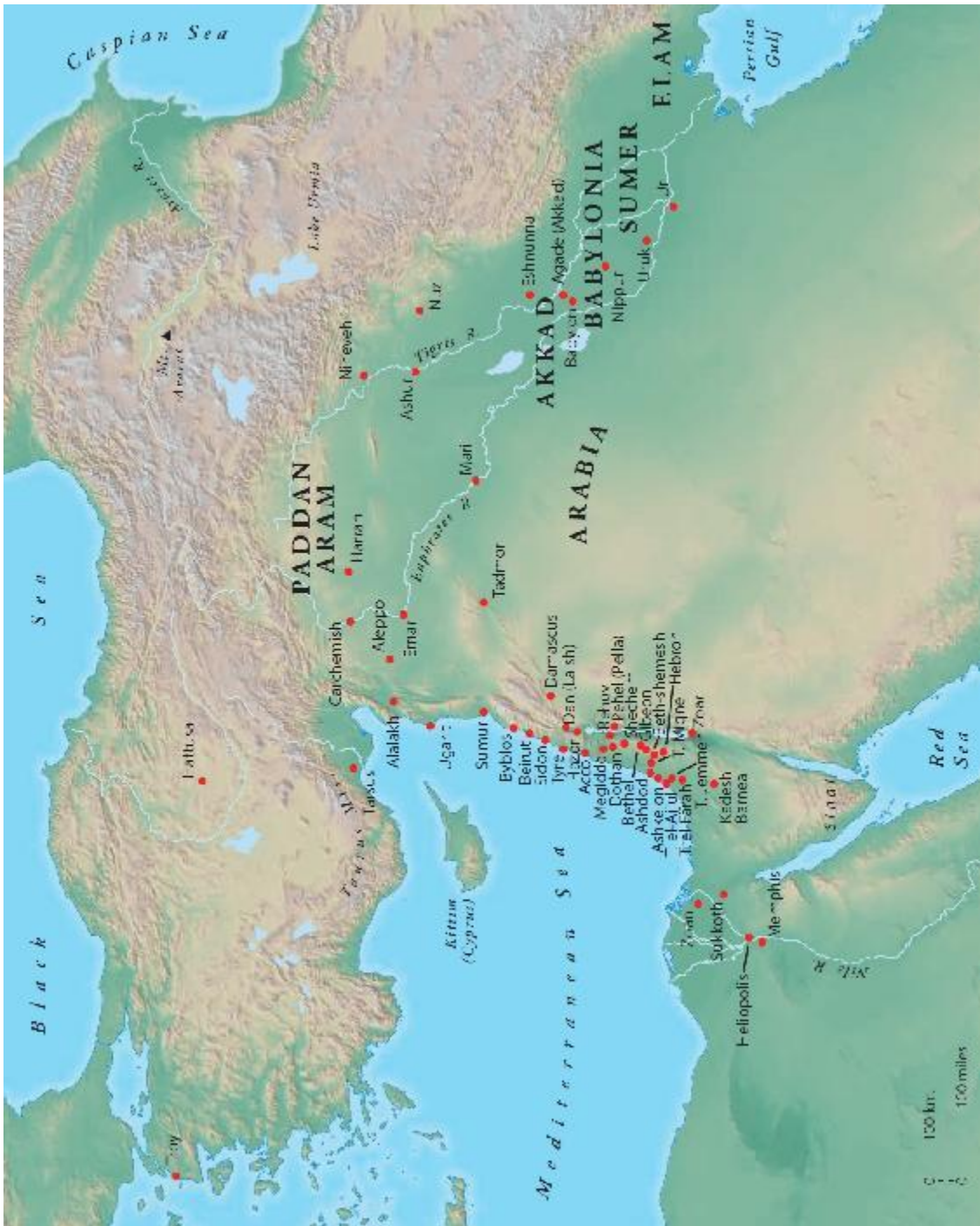
Tumba



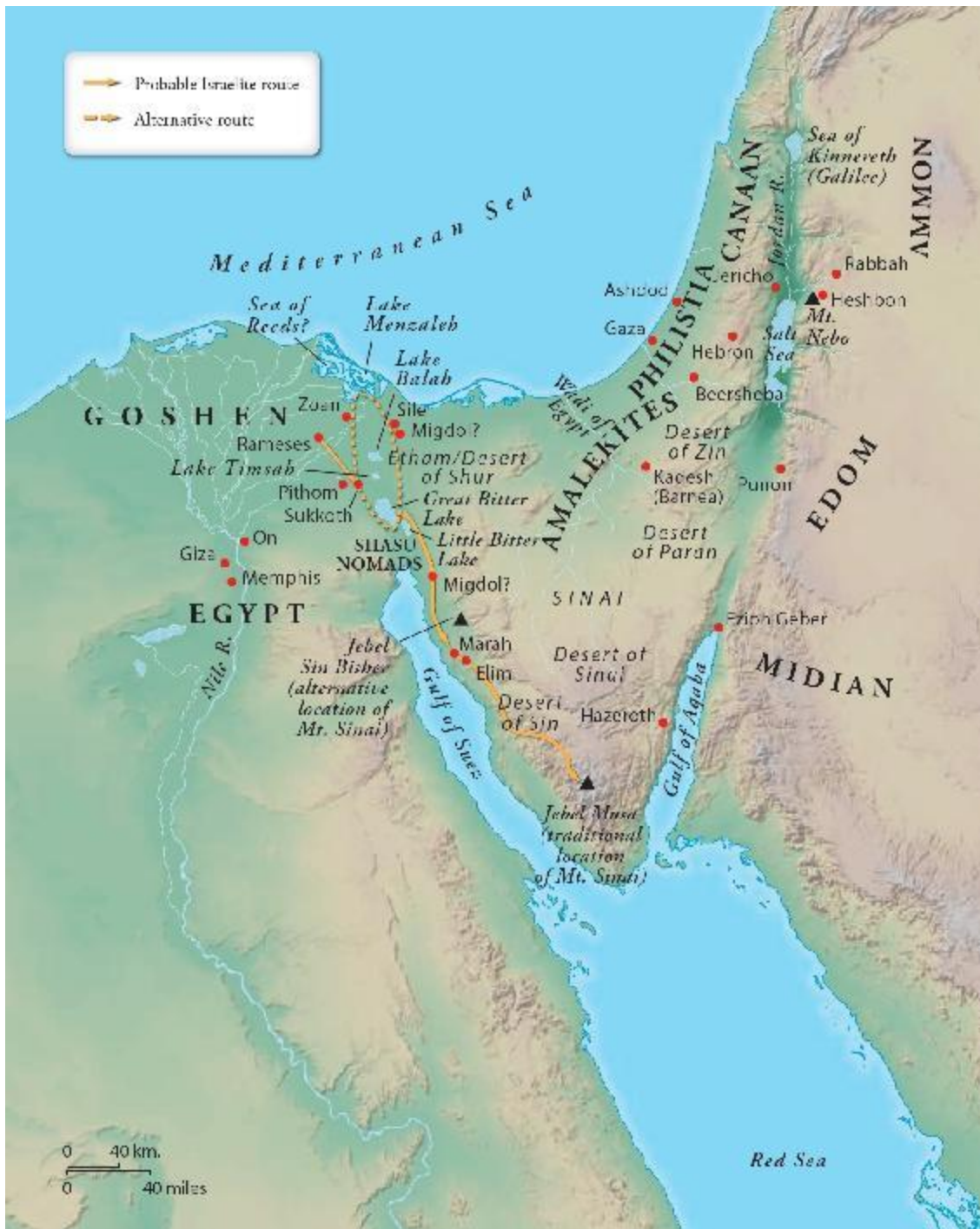
[Mundo antiguo \(Bronce temprano I – III\)](#)



[Edad de bronce temprana IV - Edad de bronce media I](#)



[Bronze Medio - Bronze Tardío III](#)



[Rutas propuestas del éxodo](#)



[Sitios de la Edad del Hierro I](#)



[Sitios de la Edad del Hierro II](#)



[Israel en el período persa](#)



[Antiguo Cercano Oriente en el período helenístico](#)



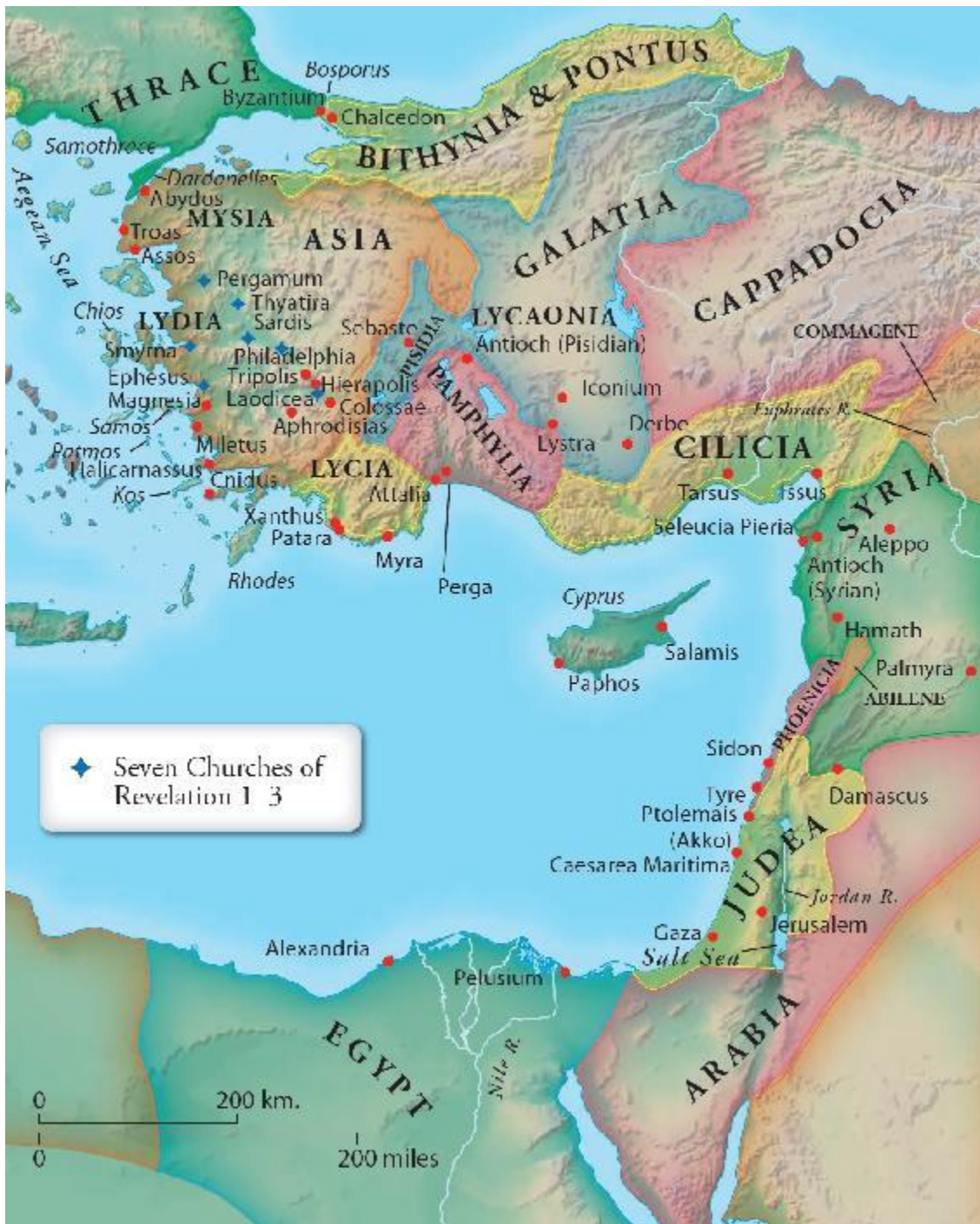
[Israel en el período hasmoneo](#)



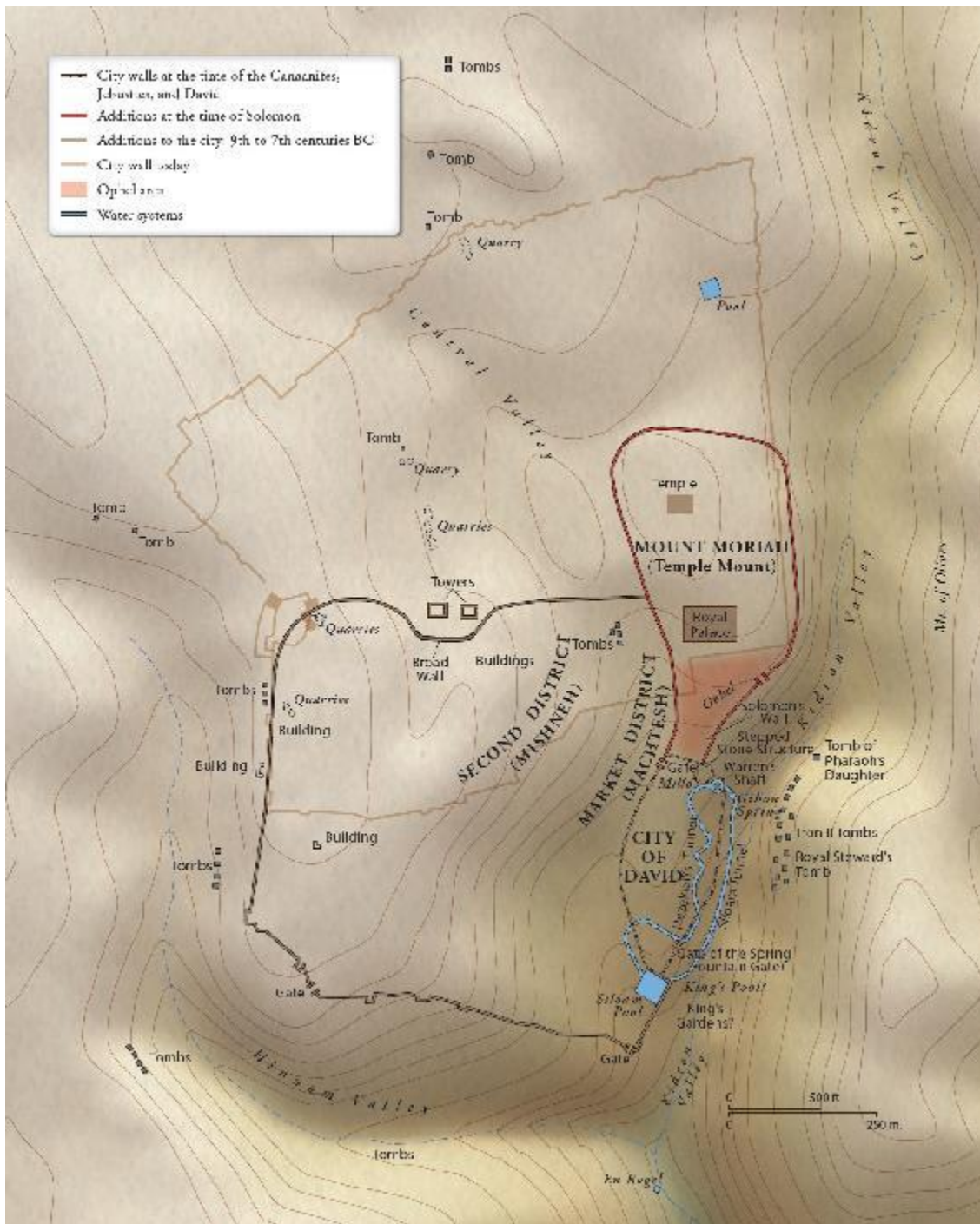
[Israel en el período del segundo templo \(romano\)](#)



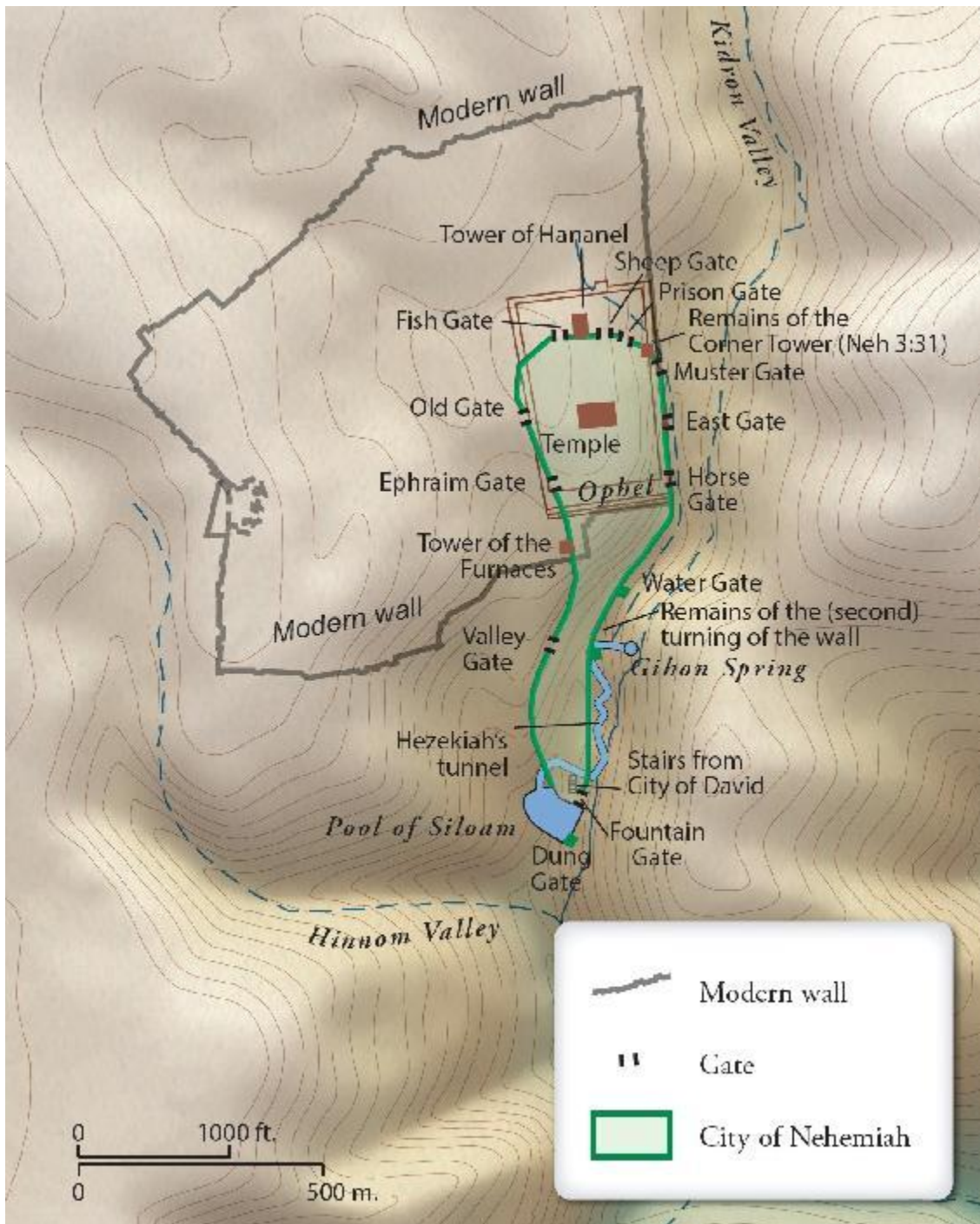
[Alcance del imperio romano en el primer siglo](#)



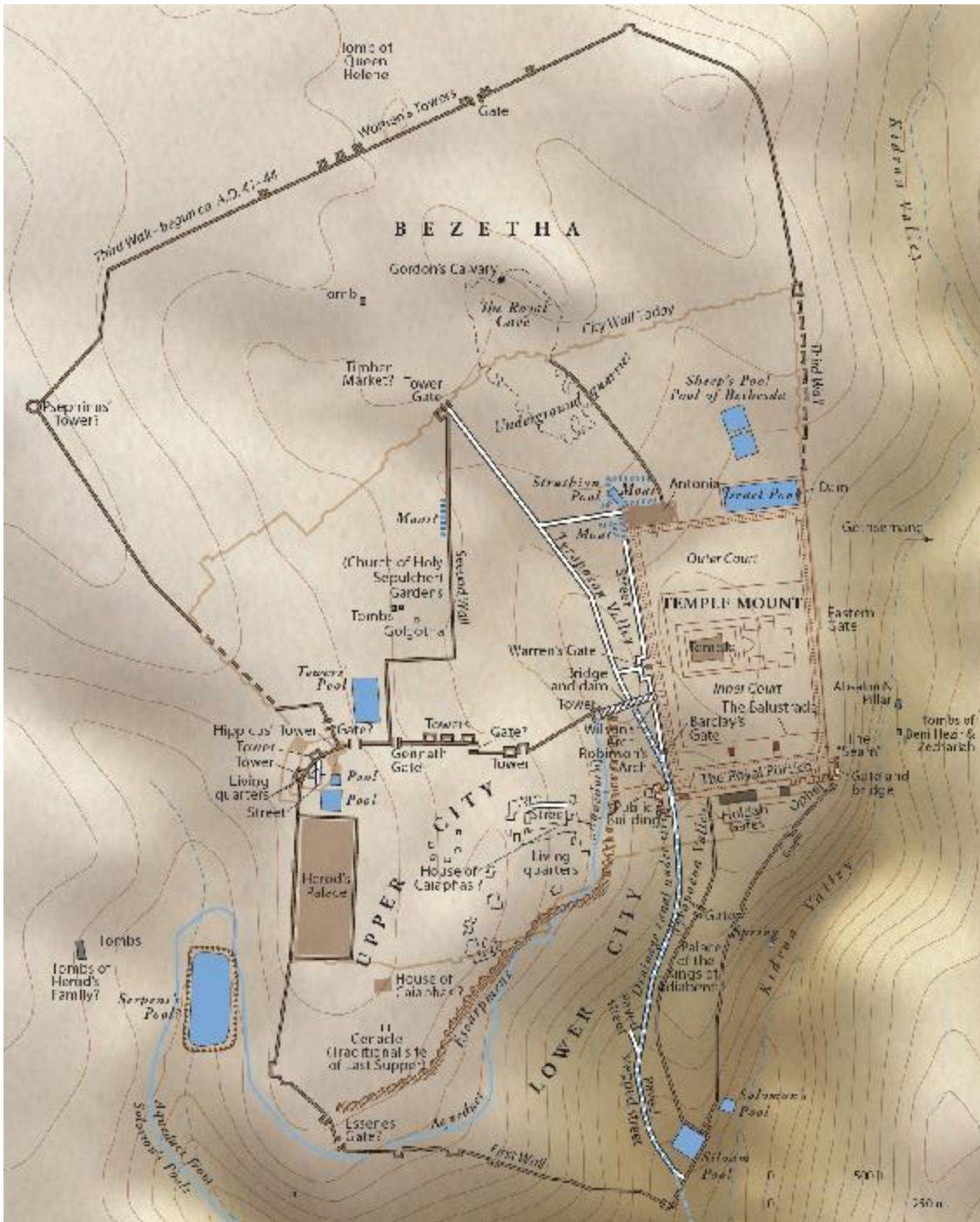
[Asia Menor en el primer siglo](#)



[Jerusalén en el primer período del templo \(Edad de Hierro I-II\)](#)



[Jerusalén en el período persa \(Edad de Hierro III\)](#)



[Jerusalén en el período del segundo templo \(romano\)](#)



[Medio Oriente moderno](#)



Israel moderno

Glosario

Abecedario Una inscripción que consiste en las letras de un alfabeto que generalmente se usa para enseñar a los estudiantes el alfabeto.

Citas **absolutas** Datación que establece la fecha específica de una estructura o evento geológico a un calendario previamente determinado (también llamado datación cronométrica).

Espectrometría de masas con acelerador Un tipo de datación por radiocarbono que hace posible la detección de radioisótopos de larga vida y de naturaleza natural y, por lo tanto, puede superar la técnica competitiva de conteo de caries para todos los isótopos donde la vida media es lo suficientemente larga.

Ácrópolis La elevación más alta de una ciudad donde a menudo se construyen las estructuras públicas más importantes, fortificaciones, y especialmente templos y palacios.

Ágora El mercado central de una ciudad donde se realizaban actividades administrativas, comerciales y culturales.

Ánfora (e) Gran frasco de almacenamiento con dos asas y un fondo puntiagudo, generalmente utilizado para el transporte y almacenamiento de vino u otros líquidos.

Anfiteatro (Gk. "Teatro en ambos lados" o "alrededor") Un lugar al aire libre de dos lados utilizado para el entretenimiento, actuaciones y deportes comunes en el mundo grecorromano. Esto es distinto de un teatro, que consiste en la mitad de la misma estructura.

Anacronismo (griego *ana* "contra" + *chronos* "tiempo") Una inconsistencia cronológica que yuxtapone personas, eventos, objetos o costumbres de diferentes períodos de tiempo.

Anagrama Un juego de palabras directo que resulta de la reorganización de las letras de una palabra o frase para producir una nueva palabra o frase usando todas las letras originales exactamente una vez.

Antediluviano El período anterior a la inundación.

Antropomórfico Algo descrito o diseñado en forma humana, como los sarcófagos antropoides de los filisteos.

Apócrifos (Gk. *Apokryphos* , "ocultos, oscuros o espurios") Libros no canónicos que contienen figuras de las Escrituras. Algunos escritos encontraron un lugar en la Septuaginta y en las versiones latinas de la Vulgata del AT, pero no en el judío o

Biblias protestantes.

Canal de agua de **acueducto** generalmente asociado con arcos altos para atravesar un barranco, aunque también pueden correr a lo largo del suelo.

Exploración arqueogeofísica Técnica de detección remota basada en tierra utilizada para imágenes arqueológicas o mapeo.

Archisynagogos (gr. *Arjé* "cabeza / líder" + *synagogos* "montaje" = He. *Rosh ha-keneset*) Título utilizados en los tiempos clásicos se refieren al jefe de la sinagoga que sirvió como el líder de la comunidad judía.

Artefacto Un objeto hecho por el hombre hecho de piedra, metal, arcilla u otra sustancia (p. Ej., Monedas, pedernal, figuritas, cerámica).

Asherah Un objeto de culto en forma femenina (por ejemplo, figurillas con base de pilar) que representa la fertilidad. En el antiguo Cercano Oriente, Asherah funcionaba como una diosa (diferentes diosas en diferentes religiones), pero en el antiguo Israel fue reconocida como la consorte de la deidad cananea Baal. La Asherah a menudo se representa como un árbol tallado (poste de Asherah) ubicado en un lugar alto. En el AT, la Asera fue denunciada como un falso dios e ídolo que corrompió a Israel.

Sillar Gran mampostería de piedra de corte cuadrado, finamente vestida, utilizada como revestimiento en las paredes.

Ensamblaje Un grupo de artefactos de diferentes tipos encontrados cerca uno del otro y en el mismo estrato.

Estatuas **apotropaicas** u otras imágenes que se cree que tienen el poder de evitar las malas influencias o la mala suerte.

Crónica babilónica Una serie de tabletas cuneiformes historiográficas babilónicas que narran los primeros años del gobernante babilónico Nabucodonosor II y su captura de Jerusalén en 597/6 a. C.

Bamah (Heb. *Bamah* "lugar alto") Un complejo arquitectónico para fines de culto.

Revolta de Bar-Kokhba La segunda resistencia judía al dominio romano por los judíos de la provincia romana de Judea dirigida por Simon bar Kokhba (132–36 d. C.).

Basalto Una roca volcánica ígnea gris / negra común común en la región de Galilea y Jordania.

Basílica Edificio o sala rectangular con una nave central y dos pasillos laterales.

Los romanos los usaron para edificios administrativos mientras que los cristianos los convirtieron para iglesias.

Balk La pared vertical de un cuadrado a la izquierda para preservar y leer estratos. Esto incluye una franja de tierra no excavada de un metro en el norte y el este.

lados entre cuadrados.

Beduino Miembro de una tribu árabe nómada que aún habita en las regiones desérticas de gran parte de Oriente Medio.

Bema (. Gk *Bema* "paso") Una plataforma o podio desde el que oradores abordaron personas en el mercado para las bibliotecas; a menudo asociado con un lugar de juicio (cf. 2 Cor 5:10).

Berosus (Gk. De Akk. *Bēl-rē'u-šu* , "Bel es su pastor") Sacerdote babilónico de la era helenística de Bel Marduk y astrónomo que escribió libros sobre la historia de Babilonia en el griego koiné del 290 al 278 a. C.

Bichromic Ware Cerámica bicolor (roja y negra) encontrada durante el MB 2, LB 1 (chipriota y siro / cananea) e IA (fenicia) con diseños geométricos.

Libro de los muertos Texto funerario egipcio antiguo, originalmente titulado El libro de venir adelante de día, que se utilizó desde el comienzo del Nuevo Reino (ca. 1550 aC) hasta ca. 50 a.

Jefe Una característica arquitectónica cincelada en piedras revestidas, especialmente en estructuras monumentales, que crea un efecto de marco. En la arquitectura herodiana, los enormes bloques de construcción rectangulares colocados en cursos horizontales presentan porciones centrales planas (protuberancias) rodeadas de márgenes estrechos y poco profundos.

Bullas (pl. **Bulla**) Pequeñas focas de arcilla estampadas con el nombre del remitente y adjuntas a los documentos.

Calcolítico (Gk. *Chalcos* "cobre" + *litos* "piedra") El primer período arqueológico en usar cobre.

Capital La sección decorativa superior de una columna (o pilastra). En la arquitectura clásica hay tres tipos: dórico, jónico y corintio.

Casemate Una pared gruesa, defensiva (doble) con habitaciones o compartimentos entre las paredes para almacenamiento, defensa o vivienda.

Tipología de la cerámica La observación cuidadosa de las formas cambiantes de cerámica (cerámica) para determinar una secuencia cronológica de datación.

Cisterna Una abertura natural o artificial utilizada para el almacenamiento de agua.

Pergamino de cobre Dos pergaminos de cobre puro (originalmente unidos para formar una placa) del período del Segundo Templo descubierto en una repisa en la Cueva 3 en Qumran.

El pergamino contiene una lista de sesenta y seis escondites de tesoros que se cree se encuentran en varios lugares del desierto de Judea y el área de Jerusalén.

Pacto Un contrato legal entre dos partes. En el antiguo Cercano Oriente y el Antiguo Testamento se refiere a las partes vinculantes a través de un juramento intensificado, a veces ratificado por un sacrificio (cf. Génesis 15: 9-11, 17-18). En el NT, el término puede tener el mismo significado (por ejemplo, nuevo pacto) y significar un acuerdo, testamento o testamento.

Cuneiforme Escritura cursiva en forma de cuña creada mediante el uso de una caña cortada o un lápiz sobre una arcilla, que data del 3000 a. C. El método está atestado en textos sumerios, hititas, ugaríticos, elamitas y acadios.

Cilindro de Ciro Un cilindro de arcilla cocida en forma de barril escrito en cuneiforme babilónico sobre la conquista de Babilonia por el monarca persa Ciro en 539 a. C. y sus edictos reales (539–530 a. C.).

Dendrocronología Método basado en el examen del número, el ancho y la densidad del crecimiento anual de los anillos de los árboles.

Capa de destrucción La **capa de** cenizas entre estratos que indica una destrucción histórica y es importante para fechar el sitio en relación con la historia documentada.

Destrucción de la humanidad Texto del antiguo Egipto del 1323 a. C., también conocido como El libro de la vaca del cielo, que describe las razones del estado imperfecto del mundo en términos de la rebelión de la humanidad contra el dios supremo del sol Ra y el castigo divino infligido a la humanidad. a través de la diosa Hathor.

Fragmentos de diagnóstico Piezas de cerámica, como llantas, asas, bases y fragmentos de cuerpos pintados que identifican la estructura de todo el recipiente (ver Indicativos).

Hipótesis documental Una hipótesis de composición textual bíblica propuesta por Julius Wellhausen de que la Torá se derivó de narraciones originalmente independientes, paralelas y completas, que posteriormente se combinaron en la forma actual por una serie de redactores.

Papiros Elefantinos Una colección de documentos judíos antiguos de una comunidad judía en Elefantina (una fortaleza fronteriza egipcia) en el siglo V a. C. que incluye cartas y contratos legales de familiares.

Epigrafía (Gk. *Epi* "on" + *graphein* "to write") El estudio de lenguas antiguas basadas en sus formas escritas.

Escatología (*Gr* . *Eschatos* , "las últimas cosas") Un término teológico para el estudio del fin de la era (el eschaton) y la consumación de la historia mundial.

Esenios Una secta judía identificada por Josefo y Plinio como residente alrededor del

Mar Muerto. Hubo diferentes grupos de esenios a lo largo del tiempo y muchos estudiosos identifican a los habitantes de la comunidad de Qumran como esenios, o

"Essenic", a pesar del hecho de que los documentos sectarios entre los Rollos del Mar Muerto se refieren a la comunidad como el *anuncio Yah* .

Textos de ejecución **Textos** egipcios (MB II) inscritos con maldiciones sobre ciudades, pueblos y personas de Palestina y Siria.

Flavio Josefo, historiador judío del primer siglo que escribió para los romanos un relato de la historia judía, incluido el asalto romano y la conquista de Jerusalén y el Monte del Templo.

Media luna fértil La región en forma de media luna desde Canaán hasta Mesopotamia (que a veces incluye partes de Egipto) que distingue el área más fértil de las regiones desérticas.

Relleno Una matriz mixta de tierra, grava, basura y cerámica utilizada para nivelar un área como un piso o una pared.

Primera revuelta judía La resistencia judía al dominio romano desde el año 66–70 d. C., especialmente en la ciudad de Jerusalén.

Primer período del Templo El período desde la construcción del Templo de Salomón hasta su destrucción por los babilonios (ca. 966–587 / 6 a. C.).

Losas que son planas y espaciadas de manera uniforme.

Pintura al **fresco en** color sobre paredes enlucidas.

Flotación Método para separar pequeños materiales arqueológicamente significativos (materia vegetal, semillas, etc.) de una muestra de suelo mediante remojo en agua en la que las partículas flotarán a la superficie.

Forum romanum (Lat. Para "Foro Romano") El centro principal de una ciudad romana generalmente ubicado cerca del centro físico de una ciudad romana que servía como área pública para actividades comerciales, religiosas, económicas, políticas, legales y sociales.

Género Una categoría de composición literaria caracterizada por similitudes en forma, estilo o materia (por ejemplo, historia, poesía, sabiduría, literatura apocalíptica).

Genesis Apocryphon (designado 1QapGenar) Uno de los siete Rollos del Mar Muerto descubiertos en la Cueva 1 cerca de Qumran. Compuesta en arameo entre el siglo III a. C. y el siglo I d. C., registra una conversación pseudopigráfica entre Lamec, hijo de Matusalén, y su hijo, Noé.

Glacis (francés para "congelar, deslizarse") Una pendiente natural o artificial que se encuentra en antiguas ciudades fortificadas, generalmente empleadas con fines defensivos.

Gnóstico (Gk. *Gnosis*) Una secta que se infiltró en la iglesia primitiva y creía que el cosmos emanaba de un dios trascendente y que la salvación se lograba mediante la adquisición de conocimiento secreto.

Hermenéutica (GK. *Hermeneuein* , "interpretar") La ciencia de la interpretación de la Biblia utilizando histórica, gramatical, y los principios literarios para ayudar a entender el significado del texto.

Herodes El período de tiempo o las estructuras arquitectónicas relacionadas con Herodes el Grande y su familia (dinastía herodiana).

Jeroglífico (Gk. *Hieroglyphikos* , de *hieros* , "sagrado" + *graphein* , "tallar o escribir"). Escritura egipcia antigua (cuarto milenio antes de Cristo) que utiliza la forma de más de 600 imágenes o símbolos que representan sonidos, sílabas y palabras.

Casi todos los documentos estatales y ceremoniales egipcios que debían ser vistos por el público fueron escritos en este guión. Además, se copiaron textos funerarios y religiosos utilizando el guión.

Hipódromo (Gk. *Hipopótamos* "caballo" + *dromos* "curso") Un gran hipódromo para caballos y carros, como el circo romano, que aparece en ciudades de diseño romano en todo Israel y Asia Menor.

Acumular Un grupo de monedas u otros artefactos pequeños descubiertos juntos.

Hicsos Un grupo étnicamente mixto de personas semíticas asiáticas occidentales que derrocaron a la dinastía XIII egipcia y formaron las dinastías decimoquinta a decimosexta en Egipto (ca. 1674–1548 a. C.).

Iconografía El estudio de imágenes o símbolos tradicionales o convencionales asociados con un tema, especialmente un tema religioso o legendario.

Fragmentos de diagnóstico **indicativo** que tienen formas distintas en diferentes momentos de la historia y ayudan a fechar el estrato en el que se encuentran.

Instalación Una estructura arqueológica que cumplió una función especial.

Waqf islámico Un fideicomiso caritativo que mantiene jurisdicción sobre sitios sagrados en Israel y áreas bajo la autoridad palestina, incluido el Monte del Templo en Jerusalén. El trabajo de construcción realizado por el Waqf en el Monte del Templo resultó en una gran cantidad de escombros arqueológicamente ricos, algunos de los cuales fueron recolectados por arqueólogos israelíes relacionados con el Proyecto de Tamizado del Monte del Templo.

In situ (Lat. Para "en posición" o "en el sitio") La ubicación precisa de un artefacto en su ubicación original. Esto es crítico para la datación e interpretación de los estratos e importante para la procedencia e interpretación del artefacto o

estructura en sí.

Khirbet Árabe equivalente del hebreo tel ("montículo").

Koine (Gk. *He koinē dialektos* , "el dialecto común") El idioma griego de la Septuaginta, el Nuevo Testamento y otros comerciales y privados.

documentos.

Krater Un tazón grande, a menudo con múltiples asas, utilizado para mezclar vino y comida.

Lapislázuli Una piedra azul apreciada por los antiguos para su uso en creaciones artísticas, como escenarios para ojos de ídolos.

Códice de Leningrado (*Codex Leningradensis*) El manuscrito completo más antiguo de la Biblia hebrea (ca. 1008 d. C.) incluyendo el texto masorético y la vocalización tiberiana.

Levante Los países del Mediterráneo oriental de Israel, Jordania, Siria, Líbano, Turquía, Chipre, Egipto y Grecia.

Nivel Un término de topógrafo para indicar la altura sobre el nivel del mar y se utiliza para designar una capa o estrato. También se puede usar para indicar un lugar geométrico.

Libaciones Forma líquida de ofrendas.

Lisan (en árabe, "lengua") La pequeña península en el lado oriental del Mar Muerto que separa las cuencas norte y sur (Jos. 15: 2).

Locus (pl. Loci) La característica en un cuadrado arqueológico, como una pared, pozo o instalación que es diferente de una característica anterior. Puede ser tan pequeño como la diferencia en el suelo o tan grande como una habitación.

Mapa de Madaba Mapa de mosaico del siglo VI dC de Tierra Santa descubierto en el piso de una iglesia ortodoxa griega del período bizantino en la ciudad de Madaba, Jordania. Este es considerado el mapa más antiguo de Tierra Santa y ha sido significativo en la localización de sitios y características antiguas representadas en el mapa.

Manual of Discipline (1QS, Community Rule) Un documento sectario importante de la comunidad Qumran que es definitivo para clasificar otras composiciones como sectarias o no sectarias y describe las reglas y prácticas únicas de la comunidad, incluida la comida comunitaria.

Manumisión Liberación formal (legal) de un esclavo de la condición de esclavitud.

Las iglesias tempranas de **Martyrium** con una forma arquitectónica específica centradas en un elemento central y construidas en un plan central, circular, octogonal o cruciforme.

Texto masorético El texto hebreo tradicional (aceptado) de la Biblia (ca. AD

1000) compuesto por los Massoretas, un grupo de escribas en Tiberíades que desarrollaron un sistema de vocales para que el texto pudiera leerse con confianza.

Maximalistas Aquellos que maximizan (o priorizan) los datos bíblicos con respecto a los datos arqueológicos.

Menorah (Heb., *Pl . Menorot*) Un candelabro o lámpara distintivo de siete ramificaciones como el diseñado para el tabernáculo y el templo.

Inscripción de Mesha (también inscripción de Moabite) Una piedra inscrita (estela) del rey Mesha de Moab (ca. 840 aC) que describe cómo el dios moabita Chemosh permitió que los moabitas fueran subyugados a Omri, rey de Israel, pero luego restauró las tierras de Moab .

Apocalipsis Mesianico (4Q521) Un texto apocalíptico fragmentario de la Cueva 4 en Qumran que hace conexión con el ministerio de curación del mesías y es paralelo al lenguaje usado en Lucas 7:22 sobre el ministerio de Jesús.

Banquete mesiánico (también Banquete escatológico) Una comida comunitaria sagrada que conmemora o celebra el fin de la desolación de Israel y señala el advenimiento de la era mesiánica de la redención. Tal comida fue disfrutada prolepticamente en Qumran en preparación para la llegada del mesías (ver Regla de la Congregación).

Minimalistas Aquellos que minimizan los datos bíblicos en deferencia a los datos arqueológicos.

Miqveh (pl. *Miqaot*) Piscina de inmersión escalonada para que los judíos realicen su limpieza ritual (inmersión) en casa o en público. La mayoría de las *miqaot* tienen una división de corte de roca (pared pequeña) en el centro de los escalones para separar la inmersión pre y post ritual.

Mishná (He. *Mishná* "estudio realizado por la repetición") El primer gran redacción escrita de la tradición oral judía (ley oral) y la primera obra de la literatura rabínica.

Monolith (Gk. *Monolithus* de *monos* "uno" + *lithos* "piedra") Una gran, piedra de un solo corte.

Monoteísmo (griego *mono* "uno" + *theos* "dios") La creencia de que solo hay un Dios.

Inscripción monumental Una **inscripción de** piedra en un marcador de tumba, cenotafio o placa conmemorativa destinada como monumento o monumento.

Monte Gerizim Un sitio sagrado histórico ubicado en el lado sur de Siquem (Nablus) que albergaba un templo samaritano construido en persa y helenístico

períodos que fueron destruidos por los asmoneos.

Mosaico Imágenes o inscripciones hechas de pequeños pedazos cortados de piedra de color.

Neolítico (Gk. Neios "nuevo" + *lithos* "piedra"). El nuevo período de la Edad de Piedra.

Numismática (Gk. *Nomisma*). La ciencia y el estudio de las monedas, particularmente las monedas antiguas.

Voto nazarita (heb. *Nazir* "consagrado, separado") Un voto voluntario que requería la abstinencia de tocar o comer alimentos inmundos, beber vino y cortarse el cabello.

Necrópolis (Gk. *Nekropolis* , "ciudad de los muertos", pl. **Necropoli**) Un gran cementerio antiguo con monumentos de tumbas ubicados fuera de una ciudad.

Análisis de activación de neutrones (NAA) Proceso nuclear utilizado para determinar las concentraciones de elementos en una gran cantidad de materiales. El proceso permite el muestreo discreto de elementos, ya que ignora la forma química de una muestra y se enfoca únicamente en su núcleo. En arqueología, NAA se usa para determinar el suelo local (origen) de la cerámica que es útil para determinar patrones de producción y comercio en sitios arqueológicos.

Prisma de Nimrud El **prisma de** Nimrud (ca. 720 a. C.) atestigua fragmentos de un prisma cuneiforme encontrado en las excavaciones en Nimrud. El prisma conmemora el gobierno de Sargón II e informa su deportación y reasentamiento de israelitas en medio de Asiria.

Semitas del Noroeste Una división de la familia de lenguas semíticas que comprende las lenguas indígenas del Levante desde la Edad del Bronce hasta la Edad del Hierro (es decir, las lenguas amorita, ugarítica, aramea antigua y cananea, incluidas la fenicia y la hebrea).

Numismática (Gk. *Nomisma* , "moneda actual, dinero, uso", Lat. *Numismatis*).

La ciencia y el estudio de las monedas.

Obelisco Pilar de piedra de cuatro lados con punta piramidal cónica.

Onomasticon Una lista alfabética de sitios geográficos mencionados en la Biblia, identificados con mayor frecuencia con el escrito por Eusebio y traducido por Jerónimo.

Ophel denota una colina fortificada y describe una característica destacada de la topografía de Jerusalén, la porción extendida de la ciudad de David (la parte más antigua de Jerusalén) hasta el pie del Monte del Templo (ver 2 Crón 27: 3; 33:14; Neh 3:26; 11:21).

Instituto Oriental Prisma Un prisma de arcilla hexagonal en cuneiforme asirio

grabando los anales del rey asirio Senaquerib, incluido su ataque a las ciudades de Judá y su intento de asedio a Jerusalén. Han sobrevivido tres versiones (todas con el mismo texto): el Prisma del Instituto Oriental en el Instituto Oriental de Chicago, el Prisma Taylor en el Museo Británico y el Prisma de Jerusalén en el Museo de Israel en Jerusalén.

Osario Una caja de piedra caliza utilizada para almacenar los huesos de los muertos (entierro secundario) después de que la carne se haya descompuesto de los huesos.

Ostracon (pl. Ostraca; Gk. *Ostrakon* , "un fragmento de cerámica") Una pieza de cerámica u otra sustancia con una inscripción.

Tarro de tienda ovoide Un gran tarro de cerámica de estilo holgado utilizado en la industria y en el hogar para el almacenamiento de líquidos.

Paleoethnobotany El estudio de plantas y culturas antiguas.

Paleografía (Gk. *Palaaios* "old" + *graphein* "to write") El estudio de la escritura y los textos antiguos.

Pergamino (Gk. *Pergamenon* "de Pergamon") Material de escritura hecho de pieles de animales (vitela) que se originó en la ciudad de Pergamon, Asia Menor.

Partenón Un templo griego construido en la acrópolis ateniense del 447 al 432 a. C.

y dedicado a la diosa Atenea, la patrona de la ciudad, cuya enorme estatua llenaba el interior del edificio.

Patriarcas (Gk. *Patria* "linaje, progenie") El término se refiere a los tres patriarcas bíblicos del pueblo de Israel: Abraham, Isaac y Jacob.

Papiro (pl. Papiros) Un tipo de papel hecho de la caña de papiro egipcio que crece a lo largo del río Nilo. Los papiros se usaron como material de escritura durante los períodos del Antiguo y Nuevo Testamento y la iglesia primitiva.

Pentateuco Los primeros cinco libros del AT: Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio.

Período Un tiempo de ocupación en la historia de un sitio o estrato.

Fase Una subdivisión de un período o estrato de ocupación.

Pithos (pl. Pithoi) Un frasco de almacenamiento excepcionalmente grande.

Frasco de peregrino Un frasco pequeño de metal, vidrio o cerámica con forma de cantimplora aplanada con uno o dos pequeños mangos en el costado y un pequeño pico. Fue utilizado por los peregrinos en la antigüedad para transportar agua o petróleo.

Polémica (*Gr. Polemos* , "guerra") Un argumento destinado a apoyar una posición específica mediante ataques a una posición contraria, generalmente en religión o política.

Potsherd (*sherd*) Piezas rotas de cerámica que pueden usarse para fechar estratos arqueológicos.

Polidactilismo (Gk. *Polys* , "muchos" + *daktylos* "dedo") Una anomalía física congénita en la que una persona nace con dígitos adicionales en las manos y / o los pies.

Politeísmo (Gk. *Polys* , "muchos" + *theos* , "dios [s]") La creencia y el culto de múltiples deidades, generalmente reunidos en un panteón de dioses y diosas.

Sonda Una zanja exploratoria o excavada en forma cuadrada para determinar la extensión o naturaleza de un lugar para futuras excavaciones.

Capital protoeólica Una característica arquitectónica del sistema de construcción de sillería decorada en alto relieve en ambas caras y con volutas que brotan de ambos lados de un triángulo central, una esquematización de una palmera. La forma se originó a principios de Israel (siglo X aC) y es un rasgo característico de los centros reales en la Edad del Hierro.

Procedencia El lugar de origen o la historia más antigua conocida de algo. En arqueología, es crucial que la procedencia sea conocida para que un artefacto sea útil como herramienta de diagnóstico o en la interpretación de la historia de un sitio. Los artefactos no provenientes, generalmente provenientes de fuentes secundarias fuera de una excavación autorizada, como el mercado de antigüedades, tienen un valor limitado como ejemplos educativos de la cultura material durante los períodos arqueológicos.

Pseudepigrapha (Gk. *Pseudis* "falso" + *epigraphain* "inscribir o escribir") se refiere comúnmente a obras de literatura religiosa judía escritas entre 200

BC y AD 200.

Qumran Un sitio arqueológico ubicado en una meseta al noroeste del Mar Muerto que albergó a una comunidad judía desde la Edad del Hierro II hasta el final del Segundo Periodo del Templo (hasta su destrucción por los romanos en 68 DC). La comunidad judía del período del Segundo Templo produjo y conservó el

Manuscritos del Mar Muerto.

Datación por radiocarbono (también datación por carbono o carbono-14) Método para determinar la edad de un objeto que contiene material orgánico mediante el uso de las propiedades del radiocarbono (C-14), un isótopo radiactivo de carbono.

Datación relativa La ciencia de determinar el orden relativo de eventos pasados (la edad de un objeto en comparación con otro) en oposición a la datación absoluta (determinar la edad estimada).

Reventment Una estructura (tierra, piedra o ladrillo de barro) colocada contra una pared para proporcionar resistencia y evitar la erosión.

Culto imperial romano Un elemento de la religión del estado romano en el que los emperadores y los miembros de sus familias eran considerados dioses.

Sancta (pl. Sanctum, Lat. *Sanctus* "santo") Lugares sagrados o sagrados y los vasos y utensilios asociados con ellos y sus rituales.

Sanhedrín (heb. *Sanhedrín*, griego *synhedrion* "sentados juntos", por lo tanto

"Asamblea, consejo") Un término que designa la asamblea política judía en Jerusalén que representaba la magistratura más alta del país.

Escarabajo (Gk. *Karabos* "escarabajo") Un sello egipcio hecho en forma de escarabajo sagrado.

Scriptorium (pl. Scriptoria) Instalación formal utilizada por los escribas para producir y copiar documentos.

Sarcófago (pl. Sarcófagos) Literalmente "carnívoro", un ataúd de piedra con inscripciones y decoraciones.

Segunda revuelta judía (revuelta de Bar Kokhba) Resistencia judía al dominio romano en la provincia romana de Judea dirigida por Simon bar Kosiba (también conocido como Bar

Kokhba, "hijo de una estrella") de 132-136 DC.

Periodo del Segundo Templo (536 a. C. – 70 d. C.) El período desde el regreso de los exiliados babilónicos para reconstruir el templo hasta su destrucción por los romanos.

Septuaginta (abreviado LXX, Gk./Lat. *Septuaginta* "los setenta") La traducción griega de Koine de la tradición textual hebraica que incluía ciertos textos que luego fueron incluidos en la Biblia hebrea canónica (Antiguo Testamento) hecha en Alejandría, Egipto por judíos eruditos (ca. 280–150 aC).

Tumba del eje Un tipo de cámara de enterramiento subterránea vertical excavada en una estructura de entierro rectangular profunda. Tales tumbas a menudo se construyeron con un piso de piedra y se alinearon con ladrillos de barro, mampostería o madera.

Sherd (también fragmento) Un fragmento de cerámica u otro artefacto recolectado para determinar el conjunto de cerámica presente en un sitio.

Shuruppak (del sumerio "el lugar de curación") Una antigua ciudad sumeria dedicada a Ninlil (la diosa del grano y el aire) situada a unos 56 kilómetros al sur de Nippur, a orillas del Éufrates e identificada con el sitio moderno de Tell Fara.

Tamizado El proceso de filtrar muestras de suelo a través de una malla de alambre con pantallas montadas o de mano para separar pequeños artefactos como monedas, cuentas, pedazos de vidrio y metal. El tamizado en seco implica usar solo las pantallas, mientras que el cribado en húmedo incluye la adición de agua para separar el material orgánico más ligero del

material no orgánico más pesado.

Deslizamiento La fina capa de arcilla aplicada a la cerámica sumergiéndola en un líquido de arcilla espesa y luego disparándola.

Cuadrado El área básica de excavación desarrollada para la documentación precisa de la ubicación de los artefactos dentro de un sistema de cuadrícula numerada. El tamaño estándar es 5

metros × 5 metros, dejando un obstáculo sin excavar de 1 metro en el lado norte y este.

Strabo Geógrafo, filósofo e historiador griego que vivió en Asia Menor durante el período de transición de la República Romana al Imperio Romano (44 a. C. – 18 d. C.). Escribió *bocetos históricos que* comprenden la historia del mundo conocido a partir de la conquista de Grecia por los romanos y la *geografía* en la que relata sitios antiguos.

Estratigrafía El estudio de capas de suelo (estratos) y estratificación (estratificación) con un enfoque en el orden y la posición relativa de los estratos y su relación entre sí (datación relativa) y el análisis de las capas con restos arqueológicos para comprender la historia de la ocupación. en un sitio dado

Estela o estela (pl. *Stelai* o *estelas*, Gk. *Stile* "pilar") Un pilar de piedra vertical que a menudo contiene una inscripción para conmemorar una victoria militar, límite o lápida.

Stoa (Gk. *Stoa*, Lat. *Porlicus* "porche") Un pasillo largo y cubierto para proteger al público de los elementos, sostenido con una columnata de pilares, a menudo con un pórtico y una pared a un lado.

Estratificación Las capas (estratos) de un teléfono creado por destrucciones sucesivas.

Consiste en depósitos arqueológicos identificados como períodos de ocupación que contienen artefactos.

Strigil Un instrumento de bronce curvo diseñado para raspar el aceite y la suciedad de los brazos y las piernas de los atletas y para usar en la casa de baños romana.

Stratum (Lat. *Estrato* , “una extensión para una cama, edredón, o una manta,” pl. Estratos) Una capa horizontal de artefactos de suelos que contienen y los desechos que representan un período de tiempo particular y de fecha mediante el uso de la cerámica y monedas.

Tratado de Suzerain-vasallo Una forma de un documento legal antiguo del Cercano Oriente que incluye un preámbulo que identifica a las partes involucradas en el tratado: el rey o la parte dominante, el pueblo subyugado, y un prólogo que enumera los hechos ya realizados por el soberano en nombre de El vasallo.

Tácito senador romano e historiador del imperio romano. Sus obras principales

incluyen *anales e historias* , que examinan a los emperadores romanos que comienzan con la muerte de Augusto (14 d. C.) a través de los reinados Tiberio, Claudio y Nerón hasta los primeros años de la revuelta judía contra Roma (66-69 d. C.).

Talmud (heb. "Instrucción" *talmud*) La colección de escritos rabínicos que forman el cuerpo autoritario de la tradición judía que comprende la ley civil y ceremonial judía, incluida la Mishná. Hay dos versiones del Talmud: el Talmud de Babilonia (que data del siglo V dC pero incluye material anterior) y el Talmud palestino o de Jerusalén anterior.

Targum (heb. Para "traducción o interpretación") Traducción aramea de la Biblia hebrea (Tanach). Recolectado durante un período de quinientos años, es difícil fechar pasajes individuales. Se encontraron fragmentos en Qumran entre los Rollos del Mar Muerto.

Tel (heb. *Tel* "montículo o colina") Un montículo antinatural creado por la destrucción y reconstrucción repetidas de ciudades antiguas en el mismo sitio.

Proyecto de tamizado del Monte del Templo Un proyecto arqueológico realizado por la Autoridad de Antigüedades de Israel para tamizar y recuperar artefactos de unos 20,000

toneladas de tierra y escombros arrojados en el Kidron Valley por el Waqf islámico como resultado de la construcción de la mezquita Al-Marwani en el área de los establos de Salomón.

Pergamino del templo (11Q19) Un pergamino del Mar Muerto descubierto originalmente en la Cueva 11 cerca de Qumran, pero solo se recuperó décadas después de la casa de un comerciante de antigüedades. El más largo de los Rollos del Mar Muerto (27 pies), está escrito como una revelación de Dios a Moisés y describe la construcción de un templo judío ideal con amplias regulaciones sobre el ritual del templo y la práctica sacerdotal, así como otras leyes judías.

Terracota Arcilla rojiza o cerámica de cerámica sin esmaltar.

Tessera (pl. Tesserae, Gk. *Tessares* "cuatro") Pequeñas piedras cuadradas individuales que se utilizan para crear una imagen o un mosaico.

Tetragrammaton (gr. *Tetragrammaton* “que tiene cuatro letras”) Se ha convertido en un término técnico para el nombre de YHWH en la Biblia.

Tetrarca (Lat. *Tetrarches*) A gobernador de la cuarta parte de un Provenza, en la antigua Roma, instituyó primero por Diocleciano (AD 292).

Rollo de Acción de Gracias (1QH_a; heb. *Hodayot* "gracias, acción de gracias") Uno de los primeros siete Rollos del Mar Muerto descubierto en 1947 que repite la frase "Te agradezco" en su registro de salmos o himnos extrabíblicos.

Teofanía (Gk. *Theophaneia* “aparición de un dios”) Un término que se refiere a la aparición de una deidad a un humano.

Tosefta (heb. "Suplemento") Una gran colección de escritos, escritos en hebreo mishnaico, que son similares a la Mishná pero no tan autoritarios para los judíos religiosos.

Triglifos Decoraciones ornamentales sobre columnas.

Estructura **tripartita** Una estructura construida con tres edificios separados, pero conectados, como un templo con un pórtico de entrada (*ulam*), sala central (*debir*) y sala interior (*hekel*).

Tipología El estudio y la comparación de las diversas formas de artefactos para su clasificación.

Tvropoeon Valley (Heb. *Ha gay*) El nombre del valle transversal de Jerusalén entre el valle de Hinnom y el valle de Kidron. También llamado el

Valle del quesero.

Ugaritic El lenguaje semítico del noroeste de Ugarit, hablado por la gente de Ugarit (Ras Shamra).

Omeva La primera dinastía árabe de califas que gobernó el Imperio de Jerusalén (661–750 d. C.) y cuya capital fue Damasco.

Uncial Un estilo de escritura manuscrita que usaba letras mayúsculas y era común en los manuscritos griegos y latinos del siglo IV al VIII d. C.

Uniformitarianismo La teoría de que las mismas leyes y procesos naturales que operan en el universo ahora siempre han operado en el universo en el pasado y se aplican en todas partes del universo, en oposición a la visión del catastrofismo que argumenta que la historia ha sido puntuada por eventos que cambian el mundo. .

Uruk La ciudad líder de su época en la antigua Mesopotamia fundada por el rey Enmerkar ca. 4500 a. C. Ubicado en la región sur de Sumer, fue más famoso por su rey, Gilgamesh, y la historia épica de su búsqueda de la inmortalidad registrada en la epopeya de Gilgamesh.

Vitela (*velin* francés de *vel*, "ternera") Un pergamino fino preparado a partir de la piel de un ternero o cordero joven y utilizado por los escribas para escribir documentos como manuscritos bíblicos.

Votivo (Lat. *Votivus* de *votum*, "voto") Un objeto dedicado al cumplimiento de un voto con un propósito religioso.

Vulgata (Lat. *Versio vulgate*, "edición en lengua vernácula") El latín

Traducción de la Biblia por San Jerónimo (siglo IV d. C.) y la Biblia oficial utilizada por la Iglesia Católica Romana.

Wadi A cama de agua seca o barranca que solo fluye durante la temporada de lluvias.

Pergamino de guerra (1QM, 4Q491-496, Regla de guerra) También conocida como La Guerra de los Hijos de la Luz contra los Hijos de la Oscuridad, es uno de los siete pergaminos originales del Mar Muerto descubiertos en Qumran en 1947. Da órdenes de marcha a los fieles Combatientes judíos para una guerra final al final de los días.

Yehud Nombre de Judá que comienza en el período Persia.

Sacerdotes sadoquitas (heb. *Bene tsadok* "hijos de Sadoc") Una familia de sacerdotes judíos descendía de Sadoc, el primer sumo sacerdote en el Templo de Salomón, y que permaneció en servicio hasta el período asmoneo.

Zelotes Una secta judía rebelde que se opuso a la dominación romana durante el período intertestamental. Una secta de los zelotes fue fundada por Judas el Galileo, quien dirigió la revuelta judía contra Roma en el año 6 d. C. Otros zelotes notables incluyen a los líderes macabeos, Mattathias y sus hijos y seguidores, Menahem, que intentaron apoderarse del liderazgo de los anti- Revuelta romana en el año 66 d. C., y Eleazar ben Yar, líder de la revuelta judía en Masada (d. C. 66-73). Simón, uno de los doce apóstoles, también era un fanático, junto con el apóstol Pablo.

Zigurat (Akkadian *ziqqurratu*, de *zaqāru*, "construir alto") Un montículo de ladrillos de barro con forma de pirámide mesopotámica construido con un templo en la parte superior.

Zoomorfo Algo descrito o diseñado en forma de animal.

[Notas](#)

[Prefacio](#)

[1.](#) Sobre este punto, vea las críticas de pseudociencia y fraude arqueológico por Robert R. Cargill y otros en

<http://www.bibleinterp.com/articles/frauds.shtml> y los de Eric Cline, *From Eden to Exile: Unraveling the Mysteries of the Bible* (Washington, DC: National Geographic Society, 2008). Aunque no estamos de acuerdo con

todas las conclusiones hechas por estos académicos, estamos de acuerdo en general con

sus pautas para la investigación académica y la insistencia en que dichos investigadores tengan experiencia en el campo de la arqueología. Ver también Randall Price y Gordon Franz, *Estableciendo el récord directo: respondiendo a la arqueología*

Curious Claims (Lampion Press), de próxima aparición.

[Introducción](#)

[1.](#) Guy Gibbon, *Lectura crítica de la teoría y los métodos de arqueología* (Lanham: Altamira Press, 2014), 7–9.

[2.](#) J. Edward Wright "Prefacio encomiable" a Mark Elliot, *Interpretación bíblica usando evidencia arqueológica 1900–1930* (Lewiston: Mellen, 2002), ii.

[3.](#) WF Albright, *La arqueología de Palestina*, rev. ed. (Harmondsworth, Middlesex: Penguin Books, 1960), 128.

[4.](#) Declaración hecha en "Secretos bíblicos revelados: Perdidos en la traducción", *History Channel*, 13 de noviembre de 2013, <http://www.history.com/shows/bible-secrets-revealed/videos/bible-secrets-revealed-lost> -En traducción.

[5.](#) John N. Oswalt, *La Biblia entre los mitos: revelación única o simplemente literatura antigua* (Grand Rapids: Zondervan, 2009), 138.

[6.](#) Véase William Dever, *¿Qué sabían los escritores bíblicos y cuándo lo sabían?: ¿Qué nos puede decir la arqueología sobre la realidad de*

Antiguo Israel (Grand Rapids: Eerdmans, 2001).

[7.](#) Véase Mark Elliot, *Interpretación bíblica usando evidencia arqueológica 1900–1930* (Lewiston: Mellen, 2002).

[8.](#) Frederic R. Brandfon, "Los límites de la evidencia: arqueología y

Objetividad", *Maarav* 4 (1987): 5–43.

[9.](#) Esto se logra mejor estudiando el texto bíblico y los datos arqueológicos, cada uno de acuerdo con sus propios procesos interpretativos.

antes de tratar de relacionarlos entre sí.

[10.](#) Gracias por esta información expresada a Tom Davis, Tandy Institute for Archaeology, Southwestern Baptist Theological Seminary.

[11.](#) Este método se defiende y se emplea en los libros de Dever, *¿Qué sabían los escritores bíblicos y cuándo lo sabían? y que eran los Isrelites temprano y de dónde vienen?* (Grandes rápidos:

Eerdmans, 2003).

[12.](#) F. Brandfon, "Los límites de la evidencia: arqueología y objetividad", ha cuestionado si los datos arqueológicos pueden ser interpretados objetivamente. Sostiene que la memoria histórica de la fuente textual, incluida la memoria bíblica, no es confiable, especialmente cuando se transmite con el tiempo. Sin embargo, si

no hay forma de llegar a una interpretación objetiva de

datos arqueológicos, entonces nada del pasado puede ser conocido con ninguna

certeza. Es por esta razón que los académicos desarrollaron métodos de interpretación crítica para identificar "errores" históricos en textos antiguos y desarrollar un corpus de material confiable para la investigación comparativa.

[13.](#) La metodología ha sido adaptada de Chet Roden, "Una hermenéutica de convergencia: ir más allá de la intersección de la arqueología y la

Biblia "(documento presentado a la Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente en el

Sociedad Evangélica Teológica, San Diego, CA, noviembre de 2014): 7–19.

Roden desarrolló su metodología basada en la discusión en John C.

Laughlin, "Sobre la convergencia de textos y artefactos: uso de la arqueología

enseñar la Biblia hebrea", *entre texto y artefacto: integrando la arqueología en los estudios bíblicos*, ed. Milton C. Moreland (Atlanta: Sociedad de Literatura Bíblica, 2003): 115–132.

[14.](#) Las revistas diseñadas para un público popular (no técnico) incluyen *Biblical Archaeology Review*, *Bible and Spade*, *Artifax*, *Archaeology*, *Archaeological Digging*. Los recursos basados en la web incluyen

biblicalarchaeology.org (Sociedad de Arqueología Bíblica; Biblioteca BAS, Bible History Daily), biblearchaeology.org (Asociados para la Investigación Bíblica), lifeandland.org, christiananswers.net/archaeology/home.html.

[15.](#) Entrevista con Amihai Mazar, Instituto de Arqueología de The Hebrew

Universidad de Jerusalén, Jerusalén, octubre de 1996.

[16](#) . William R. Osborne, "Abraham e Historia (Parte 1)", 23 de octubre de 2011, http://lawprophetsandwritings.com/author/rusty_osborne/.

[17](#) . La Universidad Hebrea de Jerusalén, "Texto semítico más antiguo revelado en la inscripción de la pirámide egipcia" *Science Daily* , 29 de enero de 2007,

<http://www.sciencedaily.com/releases/2007/01/070129100250.htm>.

[18](#) . Harold Scanlin, *The Dead Sea Scrolls and Modern Translations of the Old Testament* (Carol Stream: Tyndale House, 1993), 27.

[19](#) . Entrevista con Amihai Mazar, Instituto de Arqueología de la Universidad Hebrea de Jerusalén, Jerusalén, octubre de 1996.

[20](#) . Dos excelentes fuentes para estudios posteriores sobre jeroglíficos incluyen: W.

Vivian Davies, *Jeroglíficos Egipcios* , Leyendo el Pasado Serie 6

(Berkeley: University of California Press, 1987) y Karl-Theodor

Zauzich, *Jeroglíficos sin misterio* , trans. y adaptado por Ann Macy Roth (Austin: University of Texas Press, 1992).

[21](#) . Para obtener más información sobre Rosetta Stone, consulte el folleto, *The Rosetta Stone* (Londres: Departamento de Antigüedades Asirias y Egipcias del Museo Británico) y P. Kyle McCarter, Jr. *Inscripciones antiguas*

(Washington: Sociedad de Arqueología Bíblica, 1997), 35-39.

[22](#) . Gonzalo Báez-Camargo, *ACB* (Nueva York: Doubleday, 1984), xxii.

[23](#) . Ver Norman Herz y Ervan G. Garrison, *Geological Methods for Archaeology* (Oxford: Oxford University Press, 1998), 147-180.

[24](#) . Peretz Reuven, "Vigas de madera del Monte del Templo de Herodes: ¿aún existen? *BAR* 39: 3 (mayo / junio de 2013): 40-47.

[25](#) . Gila Kahila Bar-Gal, Tzviki Rosener y Charles Greenblatt, "Animal Remains from Khirbet Qumran: A Case Study of Two Bones (QUM 392

y 393) de Entierros de dos huesos" en *Qumran holístico: Investigación transdisciplinaria de Qumran y los Rollos del Mar Muerto* , STDJ Series 87, ed. Jan Gunneweg, Annemie Adriaens, Joris Dik (Leiden: Brill, 2010), 67-78.

[26](#) . Las primeras fechas de la Edad del Bronce se basan en sincronismos en Amihai Mazar, *Arqueología de la Tierra de la Biblia 10,000-586 a. C.* , AYBRL 1 (New Haven: Yale University Press, 1992); KA Kitchen, "Egiptia

Cronología en la cronología histórica del antiguo Egipto, una corriente

Assessment", *Acta Archaeologica* 67 (1996): 1-13; KA Kitchen, "El

Bases de la cronología egipcia en relación con la Edad del Bronce, "¿Alto, Medio o Bajo?: Actos de un coloquio internacional sobre lo absoluto

Cronología realizada en la Universidad de Gotemburgo del 20 al 22 de agosto de 1987 , ed.

Paul Astrom, 1: 37-55. La maraña por el error en las fechas egipcias en el Bronce Temprano, así como la incertidumbre de los sincronismos entre Egipto.

e Israel se basan en KA Kitchen, "La cronología de la antigüedad

Egipto", *World Archaeology* 23: 2 (octubre de 1991): 201-8 (Tabla 1). Las fechas para la Edad de Bronce Media se basan en William G. Dever, *BA* 50: 3

(1987): 148-77, y Manfred Bietak, "Egipto y Canaán durante el

Edad del Bronce Medio", *BASOR* 281 (1991); 27-72. Las fechas egipcias son las de Wentz y Van Siclen, *Estudios en honor de George R. Hughes* , Estudios en la antigua civilización oriental 39 (Chicago: University of Chicago Press, 1977), Tabla 1.

[27](#) . David Rohl, *Exodus: Myth or History* (St. Louis Park, MN: Thinking Man Media, 2015), John J. Bimson, *Redating the Exodus and Conquest* , JSOT

(1978) Estas vistas se han popularizado en el documental.

Éxodo: patrones de evidencia, producido por Timothy Mahoney, 2014.

Sin embargo, en su libro, 331, Rohl parece establecerse en la fecha temprana de 1550

BC para el éxodo.

Capítulo 1

1. Kenneth A. Kitchen, *OROT* (Grand Rapids: Eerdmans, 2003), 500.

2. William, G. Dever, *¿qué sabían los escritores bíblicos y cuándo lo sabían ?*, 298.

3. Ver "Arqueología, política y comunidades locales" en *Arqueología, política y medios de comunicación. Actas de la Duke University Conference, 23-24 de abril de 2009*, ed. Eric Meyers y Carol Meyers (Lago Winona: Eisenbrauns, 2012), 139–219.

Capítulo 2

1. *COS* 1.159: 516.

2. Giovanni Pettinato, "Ebla y la Biblia", *BA* 43 (1960): 208.

3. Mark Chavalas, "Asiriología y Estudios Bíblicos" en *Mesopotamia y la Biblia*, eds. Mark Chavalas y Lawson Younger (Grand Rapids: Baker, 2002), 41; y con referencia a Alfonso Archi, "La evidencia epigráfica de Ebla y el Antiguo Testamento", *Bib* 60 (1979): 356–66.

4. Ver Gordon J. Wenham, "Simbolismo del santuario en la historia del jardín del Edén", *Actas del Noveno Congreso Mundial de Estudios Judíos*,

Jerusalén, 4–12 de agosto de 1985. División A: El período de la Biblia

(Jerusalén: Unión Mundial de Estudios Judíos, 1986), 23; Randall Price, *La profanación y restauración del templo como motivo escatológico en el Tanaj, la literatura apocalíptica judía y el Nuevo Testamento*

(Michigan: UMI, 1994), 182–211; e idem, *El templo en la Biblia*

Profecía: una mirada definitiva a su pasado, presente y futuro (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 2005), 196–200.

5. Una copia que contiene la lista completa es el Prisma Weld-Blundell alojado hoy en el Museo Asmolean de Arte y Arqueología de la Universidad.

de Oxford Para más detalles, ver Clyde E. Fant y Mitchell G. Reddish, *Lost Treasures of the Bible: Understanding the Bible through Archaeological Artifacts in World Museums* (Grand Rapids: Eerdmans, 2008), 22–26.

6. Raúl Erlando López, "Los patriarcas antediluvianos y la lista de reyes sumerios", *Journal of Creation* 12: 3 (1998): 347–57, ha sugerido que el escriba sumerio que compuso la lista original antediluviana tenía disponible un documento que contenía información numérica en las edades de ocho de los

patriarcas, similar a la del registro de Génesis. La vida de los patriarcas bíblicos tiene una precisión de un año. Sin incluir a Adán y Noé,

siguiendo el estilo de la Lista del Rey, y redondeando las vidas de los

patriarcas de dos dígitos, la suma de las vidas incluye seis 103 signos, seis 102

signos y seis 10 signos. Si el escriba sumerio interpretó erróneamente el relato bíblico como si estuviera escrito en el sistema numérico sexagesimal, todas las duraciones, excepto dos, se expresan como múltiplos de 602. Un conteo simple de las cifras utilizadas arroja seis signos 10×602 , seis signos 602 y seis signos 60 .

7. Kenneth Kitchen, *La Biblia en su mundo* (Downers Grove: InterVarsity Press, 1978), 30.

8. Thorkild Jacobsen, *The Sumerian King List* . Estudios Asiriológicos 11

(Chicago: University of Chicago Press, 1939), 77. Para más información, ver Raúl E. López, "Los patriarcas antediluvianos y el rey sumerio

List ", *CEN Technical Journal* 12 (1998): 347–57.

[9](#). Líneas 6–7 de “The Ark Tablet”, traducido por Irving Finkel, *The Ark Before Noah: Decoding the Story of the Flood* (Nueva York: Doubleday, 2014), 125.

[10](#). Para más detalles sobre este descubrimiento y su contenido, ver WG Lambert y AR Millard, *Atra-Hasis: The Babylonian Story of the Flood* (Oxford: Oxford University Press, 1969) y AR Millard, “A New Babylonian 'Genesis' Story”, *TB* 18 (1967): 3–18.

[11](#). Para estos puntos de vista y discusión, ver John H. Walton, *The Lost World of Genesis One: Ancient Cosmology and the Origins Debate* (Downers Grove: IVP Academic, 2009) y John N. Oswalt, *La Biblia entre los Mitos*.

[12](#). Eric H. Cline, *Del Edén al exilio: desentrañando los misterios de la Biblia* (Washington, DC: National Geographic Society, 2007), 36–37.

[13](#). Para un tratamiento completo de los antiguos paralelos del Cercano Oriente desde una perspectiva evangélica, ver John H. Walton, *Literatura israelita antigua en su entorno cultural: Una encuesta de paralelos entre textos bíblicos y antiguos del Cercano Oriente* (Grand Rapids: Zondervan, 1989).

[14](#). Ver Tikva Frymer-Kensky, “Lo que las historias de inundación de Babilonia pueden y no pueden enseñarnos sobre la inundación del Génesis”, *BAR* (noviembre / diciembre de 1978): 32–35.

[15](#). Existen numerosas instancias de obras no canónicas citadas tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. Ver Josh 10:13; 1 Sam 24:13; 2 Sam 1:18; Luke 4:23; Hechos 17:28; Tito 1:12; Judas 14.

[16](#). Incluso si la estructura de estas narraciones mesopotámicas es similar a la de Génesis 1-11, la congruencia podría ser el resultado del uso de una convención literaria aceptada de la época.

[17](#). Umberto Cassuto, *Comentario sobre Génesis: de Adán a Noé*, parte 1 (Jerusalén: Magnes Press, 1961), 2:20.

[18](#). AR Millard, “A New Babylonian 'Genesis' Story,” 17-18.

[19](#). Todd S. Beall, “La inundación de Noé: ¿solo otro mito pagano?” *B&S* 28: 4 (otoño de 2015): 102.

[20](#). La palabra significa “caja” o “contenedor” pero el contexto determina su connotación específica como “recipiente”, como en los dos ejemplos dados en el texto.

[21](#). “Atra-hasis” *COS*, 1.130: 452.

[22](#). Syncellus, *extractos cronológicos*, 55.

[23](#). “Atra-hasis”, *COS*, 1.130: 452.

[24](#). El uso de metáforas comparables en la epopeya de Gilgamesh sugiere que el

La referencia a “libélulas [llenando] el río” es simplemente una imagen evocadora de la muerte en lugar de una descripción literal de la inundación.

[25](#). Esta no es la única conclusión que requiere el uso del plural.

Mt. Tradicional Ararat se caracteriza por ser una montaña doble: “Mayor

Ararat “y” Ararat Menor”. En realidad, hay dos montañas juntas en una vasta llanura sin cadenas montañosas en las inmediaciones. Si monte tradicional Ararat (*Ağrı Dağı*) era el sitio, el uso del plural podría estar destinado a identificar estas “montañas” específicas, en lugar de una referencia general a las montañas regionales.

[26](#). Irving Finkel, *The Ark Before Noah: Decoding the Story of the Flood* (Nueva York: Doubleday, 2014), 275.

[27](#). *Ibíd.*, 295.

[28](#) . El geólogo de la Universidad de Iğdir (este de Turquía) Memet Salih Bayraktutan descubrió un lecho sedimentario (depósito marino profundo) en el Valle Ahora

(del monte Ararat). Tomó muestras de una pieza de roca errática de este sótano sedimentario asentado y argumenta que esto formó el sótano del monte. Ararat

durante una etapa temprana de erupción volcánica. Esto proporcionaría evidencia

contrarrestando la teoría del volcán de formación tardía que descalificaría el monte.

Ararat como el lugar de aterrizaje bíblico.

[29](#) . Ver Rex Geissler, "Informes de investigación arqueológica del monte Ararat"

(*Actas del Simposio Internacional Noah y Judi Mountain*

organizado por la Universidad de Şirnak , julio de 2013), 1–59; Cevat Başaran, Vedat Keleş y Rex Geissler, "Encuesta arqueológica del monte Ararat", *B&S*

21: 3 (2008): 70–96.

[30](#) . Yilmaz Güner, “¿Está el arca de Noé en el monte Ararat? Desarrollo geomorfológico del deslizamiento de tierra Dogubeyazit-Telçeker que se supone que

estar relacionado con el arca de Noé ”, *Boletín de Geomorfología* 14 (1986): 27–37.

[31](#) . Peter Van der Veen y Uwe Zerbst, "Nimrod the Mighty Hunter", *Diario del Ancient Chronology Forum* 9 (2004): 35.

[32](#) . John Walton, "El trasfondo mesopotámico del relato de la Torre de Babel y sus implicaciones", *BBR* 5 (1995): 155–75. La frase citada es *del descenso de Inanna al inframundo* . Ver Falkenstein, "El

Exaltación de Inanna ” *AfO* 14 (1942) 115: 14–15; WW Hallo y J. van Dijk, *La exaltación de Inanna* (New Haven: Yale University Press, 1968), líneas 5–8.

[33](#) . Jack Finegan, *Historia arqueológica del antiguo Cercano Oriente* (Boulder, CO: Westview, 1979): 8.

[34](#) . Walton, "El fondo mesopotámico de la cuenta de la Torre de Babel y sus implicaciones", 168.

[35](#) . AR George, trad. y ed., *Inscripciones reales cuneiformes y textos relacionados en la Colección Schøyen* , Cornell University Studies in Assyriology and Sumerology 17 (CDL Press, 2011).

[36](#) . Los eruditos que colaboran en la publicación de esta inscripción y otros cien textos cuneiformes en la *Colección Schøyen* incluyen AR

George, M. Civil, F. Frame, P. Steinkeller, F. Vallat, K. Volk, M. Weeden y C. Wilcke.

[37](#) . WF Albright, *Yahweh y los Dioses de Canaán* (Garden City: Doubleday, 1968): 51, 62–73.

[38](#) . EA Speiser, *Genesis* , AB 1 (Garden City: Doubleday, 1964), 85–94.

[39](#) . Cyrus Gordon, "Abraham y los comerciantes de Ura", *JNES* (enero de 1958): 28-30.

[40](#) . David Noel Freedman, "La verdadera historia de las tabletas Ebla", *BA* (diciembre de 1978): 147–58.

[41](#) . MJ Selman, "El entorno social de los patriarcas", *TB* 119 (1976): 119.

[42](#) . Alfred J. Hoerth, *Arqueología y el Antiguo Testamento* (Grand Rapids: Baker, 1998), 73-4.

[43](#) . Thomas L. Thompson, *Historia temprana del pueblo israelita: de las fuentes escritas y arqueológicas* (Leiden: Brill, 2000), 121.

[44](#) . John Van Seters, *Abraham en Historia y Tradición* (New Haven: Yale University Press, 1975), 121.

[45](#) . Mark S. Gignillat, *Una breve historia de la crítica del Antiguo Testamento* (Grand Rapids: Zondervan, 2012), 57–76.

[46](#) . Victor H. Matthews, "Pastoralistas y Patriarcas", *BA* 44 (1981): 217.

[47](#) . M. Weinfeld, "El Pacto de Grant en el Antiguo Testamento y en el Antiguo Cercano Oriente", *JAOS* 90 (1970): 202. Véase también Tim Hegg, "El Pacto de Grant y el Pacto Abrahámico" (documento leído en el

Sociedad Evangélica Teológica, 1989),

<http://www.torahresource.com/EnglishArticles/Grant%20Treaty.pdf>.

[48](#) . KA Kitchen, "La era patriarcal: ¿mito o historia?" *BAR* 21 (1995): 48.

[49](#) . Cocina, *OROT* , 364–368.

[50](#) . Cocina, "La era patriarcal: mito o historia", 57.

[51](#) . KA Kitchen, *Sobre la fiabilidad del Antiguo Testamento* (Grand Rapids: Eerdmans, 2003), 313–72.

[52](#) . Ver Kitchen, "The Patriarchal Age: Myth or History ?", 90, 92. Ronald Hendel argumentó en contra de Kitchen que este tipo de nombre es perfectamente normal en todos los períodos del Semítico del Noroeste. Consulte "Búsqueda histórica

Memorias en las narrativas patriarcales ", *BAR* 21: 4 (julio / agosto de 1995): 57.

[53](#) . Roland Hendel, "Encontrar recuerdos históricos en las narrativas patriarcales", 58.

[54](#) . Una generación anterior de antiguos eruditos del Cercano Oriente como Cyrus H

Gordon, Ephraim Speiser y William F. Albright citaron paralelos de los archivos de Mari y Nuzi como evidencia de bronce medio o tardío.

Fecha de bronce para el origen de estas historias. Sin embargo, estos paralelos han sido reconocidos como realistas solo en la Edad del Hierro y han sido

en gran medida descontado como evidencia para los patriarcas.

[55](#) . El orden de palabras "inusual" es una variante textual que ocurre solo en el Pentateuco Samaritano, que invierte el orden de "burros machos" y

"Sirvientas". Sin embargo, varios otros testigos textuales, como la Septuaginta, el Targum, la Vulgata Latina y la Peshitta, conservan más

lectura difícil Esto no es sorprendente, ya que el Pentateuco samaritano es conocido por enmendar las dificultades gramaticales (véase Emanuel Tov, *Textual Criticism of the Hebrew Bible* , 2ª ed. [Leiden: Brill, 2011], 82–83). Esta tendencia de escritura recuerda un principio general para descubrir la lectura autográfica: la lectura más difícil generalmente se prefiere a menos que factores significativos sugieran lo contrario. Además, una mirada cuidadosa a las otras listas de las posesiones del Patriarca no revela ningún motivo especial para insertar o agregar algo a Génesis 12: 6. De una pura lingüística

Perspectiva Estas observaciones difícilmente pueden verse como evidencia clara de una elaboración posterior.

[56](#) . Claus Westermann, *Génesis 12–36* (Minneapolis: Fortress, 1994), 165; MI.

A. Speiser, *Génesis* , 90.

[57](#) . John Van Seeters, *Abraham en Historia y Tradición* (New Haven: Yale

University Press, 1975): 18.

[58](#) . Edwin Yamauchi, "Abraham y Arqueología: anacronismos o adaptaciones" *BAR* 39: 3 (mayo / junio de 2013): 15–32.

[59](#) . M. Ripinsky, "El camello en el Egipto dinástico". *JEA* 17 (1985): 131–41.

[60](#) . RW Bulliet y Randall Yonker, *The Camel and the Wheel* (Nueva York: Columbia University Press, 1997), 36.

[61](#) . M. Heide, "La domesticación del camello: evidencia biológica, arqueológica e inscriptiva de Mesopotamia, Egipto y Arabia, y

Evidencia literaria de la Biblia hebrea, " *Ugarit-Forschungen* 42

(2010): 337.

[62](#) . *Ibíd.*, 338–43.

[63](#) . *Ibíd.*, 337–38.

[64](#) . *Ibíd.*, 338.

[65](#) . *Ibíd.*, 344.

[66](#) . *Ibíd.*, 345.

[67](#) . *Ibíd.*em; Wiktor Sarianidi, *Gonurdepe. Ciudad de reyes y dioses* , figuras 94–97; 252

[68](#) . CAD I / J, 2; Yitschak Sefati, *Love Songs in Sumerian Literature: Critical Editions of the Dumuzi-Inanna Songs* (Ramat Gan: Bar-Ilan University Press, 1998), 221–22 y W. Horowitz, "The Ship of the Desert, the

Donkey of the Sea ': El camello en la Mesopotamia temprana revisitado ”en

Los estudios en la Biblia, la literatura del antiguo Cercano Oriente y el judaísmo posbíblico se presentaron a Shalom M. Paul en ocasión de su septuagésimo cumpleaños , Birkat Shalom, editado por Chaim Cohen *et al.* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2008), 2: 604 basado en la tableta Ni 9602, como se cita en M.

Heide, "La domesticación del camello: biológico, arqueológico y

Evidencia de inscripción de Mesopotamia, Egipto y Arabia, y literaria

Evidence from the Hebrew Bible ”, *UF* 42 (2010): 356.

[69](#) . Heide, 356. La fuente principal se puede encontrar en *el Diccionario Asirio del Instituto Oriental de la Universidad de Chicago I / J*, 2 (líneas 18–27).

[70](#) . Heide, "La domesticación del camello", 358.

[71](#) . HB Huffmon, *Nombres personales amorreos en los textos de Mari* (Chicago: University of Chicago Press, 1965), 128–29.

[72](#) . Gerhard von Rad, *Genesis: A Commentary* , trad. John H. Marks (Filadelfia: Westminster, 1961), 171.

[73](#) . Ver Cocina, “La era patriarcal: ¿mito o historia?” 56.

[74](#) . Ver RK Harrison, "Arioch" en *The International Standard Bible Encyclopedia* ed. nombres (Grand Rapids: Eerdmans, 1982), 290. Gerhard von Rad, *Génesis: A Commentary* , 171, cree que esta es la misma persona.

[75](#) . KA Kitchen, *Ancient Orient and the Old Testament* (Downers Grove: InterVarsity Press, 1966), 44.

[76](#) . Para estos ejemplos, ver *Cambridge Ancient History* , ed. J. Boardman, IES

Edwards, et al., 3ª ed. (Cambridge: Cambridge University Press), II / 1

(1973), 272, 820–821; II / 2 (1975), 1041; y III / 2 (1991), 748.

[77](#) . von Rad, *Génesis* , 171.

[78](#) . Ver John C. Studenroth, "Arqueología y la crítica superior de Génesis 14", en *Evidence for Faith: Deciding the God Question* , ed. John Warwick Montgomery (Dallas: Probe, 1991), 159, 162.

[79](#) . Ver Cocina, *Oriente Antiguo y el Antiguo Testamento* , 46, 73; “La era patriarcal: ¿mito o historia?” 57.

[80](#) . Véanse Bruce Vawter, *On Genesis: A New Reading* (Nueva York: Doubleday, 1977), 188; Speiser, *Génesis* , AB, 107–8.

[81](#) . Para obtener detalles que respaldan estas conclusiones, véase Gordon J. Wenham, *Génesis 1–15* , WBC 1 (Waco, Texas: Word Books, 1987), 318–320.

[82](#) . Según Josh 19:47, el sitio también se conocía como Leshem.

[83](#) . Entrevista en el Hebrew Union College Skirball Museum, Jerusalén (12 de octubre de 1996).

[84](#) . *Ibíd.*em.

[85](#) . Gérard Gertoux, *El faraón del éxodo. ¿Cuento de hadas o historia real?*

The Crying Stones, No. 4 (Maison de l'Orient Université Lyon 2: LULU,

2017), 1–230; Douglas Petrovich, "Amenhotep II y la historicidad del éxodo-faraón", TMSJ 17/1 (primavera de 2006) 81–110.

[86](#) . Ver Bryant G. Wood, "Investigación reciente sobre la fecha y el escenario del éxodo" (9 de octubre de 2009),

[http://www.biblearchaeology.org/post/2009/10/19/Recent-Research-on-](http://www.biblearchaeology.org/post/2009/10/19/Recent-Research-on-the-Date-and-Setting-of-the-Exodus.aspx)

[the-Date-and-Setting-of-the-Exodus.aspx](http://www.biblearchaeology.org/post/2009/10/19/Recent-Research-on-the-Date-and-Setting-of-the-Exodus.aspx).

[87](#) . James K. Hoffmeier, "¿Cuál es la fecha bíblica para el éxodo?", *JETS* 50

(2007): 225–47; y James K. Hoffmeier, "Por qué es un éxodo histórico

Esencial para la teología" en *¿Importan los asuntos históricos a la fe?* eds.

James K. Hoffmeier y Dennis R. Magary (Wheaton, IL: Crossway,

2012), 129-30.

[88](#) . Brad C. Sparks, "Textos egipcios relacionados con el éxodo: debates sobre paralelos del éxodo en la literatura egipológica", en *el éxodo de Israel en perspectiva transdisciplinaria: texto, arqueología, cultura y*

Geociencia , ed. Thomas E. Levy, Thomas Schneider, William HC Propp (Suiza: Springer International Publishing, 2015), 259.

[89](#) . Douglas Petrovitch, *El alfabeto más antiguo del mundo: el hebreo como lengua de la escritura protoconsonantal* (Jerusalén: Carta, 2016), 28, 115–17, 151–53, 168–72, 180–82, 186–88, 191– 200

[90](#) . Para una tabla que enumera a los egiptólogos, arqueólogos y semitistas que publican paralelos de Éxodo, vea Sparks, 263–66.

[91](#) . James K. Hoffmeier, "Egiptólogos y el éxodo israelita de Egipto"

y Brad C. Sparks, "Textos egipcios relacionados con el éxodo: discusiones sobre paralelos del éxodo en la literatura egipológica", en *Éxodo de Israel en perspectiva transdisciplinaria: texto, arqueología, cultura y*

Geociencia , eds. Thomas E. Levy, Thomas Schneider, William HC

Propp, *Métodos Cuantitativos en Humanidades y Ciencias Sociales*

(Suiza: Springer International Publishing, 2015), 197–208, 259–81.

[92](#) . Ver "La nominación divina de Thutmosis III" , *ANET* , 446–47.

[93](#) . Esta relación estaba especialmente relacionada con los faraones Thutmosis III y su hijo Amenhotep II. Teología egipcia, mejorada por sus militares

logros, les dio el estado de "los dioses soberanos del cielo y la tierra".

[94](#) . Ver H. Frankfort, *Kingship and the Gods* (Chicago: University of Chicago Press, 1948), 5; idem, *Ancient Egyptian Religion* (Nueva York: Columbia University Press, 1948), 30; I. Engnell, *Studies in Divine Kingship in the Ancient Near East* (Oxford: Basil Blackwell, 1967), 4–15.

[95](#) . Ver FW Read, *Religión y ética egipcia* (Londres: Watts & Co., 1925), 110-11.

[96](#) . Para la documentación completa de este ritual, ver A. Hermann, "Das steinhartes Herz", *Jahrbuch für Antike und Christentum* 4 (Munster: Aschendorffsche

Verlagsbuchhandlung, 1961), 102-3.

[97](#) . Christine El Mahdy, *Momias, mito y magia en el antiguo Egipto* (Londres: Thames y Hudson, 1998), 153–54.

[98](#) . Para otros encantamientos, ver J. Zandee, *Death as an Enemy* (Leiden: Brill, 1960), 259–62.

[99](#) . Ver James E. Harris y Kent R. Weeks, *Rayos X de los faraones* (Nueva York: Scribner's Sons, 1973), 49.

[100](#) . Ver más, EAW Budge, *Egyptian Magic* (Londres: K. Paul, Trench, Tribner & Co., 1899), 35–37.

[101.](#) Para un análisis completo y defensa de esta posición en las narrativas de la plaga del Éxodo, ver Gregory K. Beale, "El motivo del endurecimiento del éxodo de YHWH

como una polémica ", tesis ThM, Seminario Teológico de Dallas (Dallas, 1976),

especialmente 46-52.

[102.](#) Richard Steiner, conferencia titulada "Los hechizos protocananitas en los textos de la pirámide: una primera mirada a la historia del hebreo en el tercer milenio

AEC ".

[103.](#) John Merlin Powis Smith, William Hayes Ward y Julius A. Bewer, *Micah, Zephaniah, Nahum, Habakkuk, Obadiah y Joel* , ICC (Nueva York: Scribner's Sons, 1911), 121.

[104.](#) Yair Hoffman, "Un mito tipológico israelita del norte y una tradición histórica de Judea: El éxodo en Oseas y Amós", *VT* 39/2 (1989): 170.

[105.](#) Ronald E. Clements "El libro del éxodo" , *IDBSup* , 310.

[106.](#) Menahem Haran, "El éxodo" , *IDBSup* , 304.

[107.](#) James K. Hoffmeier, "Estas cosas sucedieron: ¿Por qué un éxodo histórico es esencial para la teología" en *¿Importan los asuntos históricos a la fe ? : una evaluación crítica de los enfoques modernos y posmodernos de las Escrituras* , ed. James K. Hoffmeier y Dennia R. Magary (Wheaton, IL: Crossway,

2012), 133.

[108.](#) A este respecto, recuerdo la declaración hecha por un profesor de egiptología de la Universidad Hebrea de Jerusalén de que "quien escribió la Torá debe

he conocido egipcio "porque muchas formas y expresiones inusuales en el

El texto hebreo tiene mejor sentido cuando una palabra egipcia original era

ficticio. Un ejemplo fue el relato de la hija del faraón "bañándose" en

El nilo. La palabra hebrea traducida "bañarse" es extraña y se compara mejor con la palabra egipcia para "lavar". Con este entendimiento

La hija de Faraón fue a lavar su ropa al Nilo en lugar de bañarse (Éxodo 2: 5).

[109.](#) Por ejemplo, la pintura en Beni Hasan de los asiáticos entrando a Egipto en la tumba de Khnumhotep (principios del siglo XIX a. C.) y el informe de una frontera

vigilaron en el octavo año de Merneptah que se les permitió la entrada a los shasu para salvarlos a ellos y a sus rebaños. Ver *ANET* , 259, 416 s.

[110.](#) Hershel Shanks, "¿Una casa israelita en Egipto?" *BAR* 19: 4 (julio / agosto de 1993): 44–45.

[111.](#) Véanse "La instrucción de Merikare", Las advertencias de Ipuwer "y" La profecía de Neferti "en *ANET* , 416f, 441ff, 444ff.

[112.](#) Por ejemplo, en el muro exterior occidental de la Cour de la Cachette en el templo de Karnak en Luxor, Egipto, el egiptólogo Frank Yurco descubrió un

registro de inscripciones jeroglíficas que retrataban a un pueblo cautivo llamado shasu que se asemeja a los israelitas, ver Frank Yurco, "Imágenes de israelitas de 3.200 años de antigüedad encontradas en Egipto", *BAR* 16: 5 (septiembre / octubre de 1990): 20–38. Para otros ejemplos, ver KA Kitchen, "From the Brickfields of Egypt," *B&S* 10: 2 (Spring 1981): 43–50.

[113.](#) Además del cuento clásico de Sinuhe, hay varios textos que detallan el escape de los esclavos.

[114.](#) Véanse, por ejemplo, los textos de Tell el-Amarna y el papiro de Ipuwer, que proporciona un recuento de plagas de sangre, enfermedades del ganado, fenómenos de fuego y oscuridad extraña, similares a las descritas en la narrativa del éxodo.

[115.](#) Esto puede fundamentarse tanto en fuentes arqueológicas como en fotos satelitales infrarrojas, que revelan los antiguos movimientos de personas desde Egipto a Canaán.

[116.](#) Véase John Walton, *Literatura israelita antigua en su contexto cultural* , 95–

107; KA Kitchen, *BIW*, 79–85.

[117.](#) La razón del rechazo de estos paralelos proviene de la falta de consenso sobre la interpretación de textos como historia real o narración religiosa y de problemas cronológicos. Para una discusión de algunos de estos problemas, vea

Timothy P. Mahoney, *Éxodo: Patrones de investigación: un cineasta*

Journey Exploring the Bible (Minneapolis, MN: Thinking Man Films, 2015), cap. 7, viii.

[118.](#) Esta traducción es una composición de las de Alan H. Gardiner, *The Admonitions of a Egyptian Sage from a Hieratic Papyrus in Leiden*

(Leipzig: Hinrichs, 1909); R. Faulkner, "Las advertencias de un antiguo

Sabio egipcio" en *La literatura del antiguo Egipto*, eds. WK Simpson y R. Enmarch (Yale: Yale University Press, 1973), 210–29; y *el*

Diálogo de Ipuwer y el Señor de todos (Oxford: Griffith Institute Publications / Alden Press, 2009).

[119.](#) Brad C. Sparks, "Texto egipcio paralelo al éxodo: la literatura egiptológica", en *Fuera de Egipto: el éxodo de Israel entre texto y memoria, Conferencia de historia e imaginación*, ed. Thomas E. Levy (presentado en el Instituto Qualcomm, Universidad de California, San Diego, 2013),

<https://www.youtube.com/watch?v=F-Aomm4O794>.

[120.](#) Véanse Manfred Görg, Peter van der Veen y Christoffer Theis, "¿Israel en Canaán (largo) antes del faraón Merenptah? Una nueva mirada a la estatua de Berlín

Pedestal Relief 21687, " *Diario de interconexiones del antiguo Egipto 2: 4*

(2010): 15-25, especialmente 20.

[121.](#) Doug Petrovich, "Evidencia del éxodo de Egipto" 7 de junio de 2013, http://www.biblearchaeology.org/post/2013/06/07/Evidence-for-the-Exodus-from-Egypt.aspx#_id=470ee6c0-babe-48d2-ad17-e79885dfff6e.

[122.](#) Douglas Petrovich, *El alfabeto más antiguo del mundo: el hebreo como idioma de la escritura protoconsonantal* (Jerusalén: Carta, 2016).

[123.](#) Douglas Petrovich, *El alfabeto más antiguo del mundo: el hebreo como idioma de la escritura protoconsonantal* (Jerusalén: Carta, 2016).

[124.](#) Ver Alan Millard, "¿Una respuesta al 'hebreo de Douglas Petrovich como el idioma detrás del primer alfabeto del mundo?' " *The Ancient Near East Today* 5: 4 (2017) y contra-respuesta: Douglas Petrovich, "Una respuesta a la respuesta de Alan Millard a mi 'hebreo como el idioma detrás de la

¿El primer alfabeto del mundo?" Academia.edu (17 de abril de 2017).

[125.](#) Entrevista con Mazar, Instituto de Arqueología, Jerusalén, 1996.

[126.](#) Manfred Bietak, "Israelitas encontrados en Egipto: casa de cuatro habitaciones identificada en Medinet Habu", *BAR* 29:05 (septiembre / octubre de 2003), <http://www.bibarch.org/bswb BAR / bswbba2905f2.html>. Ver también Bietak, "An Iron Age

Casa de cuatro habitaciones en Ramesside Egipto", *Eretz Israel* 23 (1991): 10–12.

[127.](#) KA Kitchen, "The Patriarchs Revisited: A Reply to Dr. Ronald S.

Hendel", *Boletín* 43 de la *Sociedad de Arqueología del Cercano Oriente* (1998): 55–56.

[128.](#) Alan R. Millard, "Tutankamón, El Tabernáculo y el Arca del Pacto", *B&S* 7: 2 (primavera de 1994): 50.

[129.](#) Ver Elie Borowski, "Querubines: ¿El trono de Dios?" *BAR* 21: 4 (julio / agosto de 1995): 36–41.

[130.](#) Cf. para una discusión de estas evidencias, Roland de Vaux, "Les chérubins et l'arche d'alliance, les sphinx gardiens et les trônes divins dans l'Ancien Orient", *Mélanges de l'Université Saint-Joseph* 37 (1960–1961) : 91–124

y en inglés, *Ancient Israel* 1: 298–301.

[131.](#) Ver WF Albright, "¿Qué eran los Querubines?" en *The Biblical Archaeologist Reader*, 1 (Scholars Press, 1975), 95–97.

[132.](#) Jerusalén Talmud Sheqalim, 6: 1. Algunas fuentes dicen que esta "capa" era tan gruesa como una moneda de *dinar de oro* (Eruvin, 19a; Mikdash Aharon; Kreiti u'Fleiti, Yoreh De'ah, 43), mientras que otras dicen una anchura de mano (3 ");

Yoma, 72b; Rabino Chananel; Abarbanel, Maaseh Choshev, 8: 2); una mitad ancho de mano (1.5 "); o un ancho de dedo (.75 "); Bava Batra, 14a; Bareitha Melekheth HaMishkan, 6). Mientras que 3 "requeriría demasiado oro para la cantidad realmente empleada, la cantidad debe haber sido suficiente para asegurar la preservación del arca con el paso del tiempo.

[133.](#) Véanse la descripción y las referencias en Umberto Cassuto, *Commentary on Exodus* (Jerusalem: Magnes Press, 1967), 329.

[134.](#) El Antiguo Testamento, Josefo y Filón son todos unánimes en su veredicto de que los únicos elementos en el arca eran las tabletas. Los otros dos artículos estándar

—Se decía que el frasco de maná y la vara de Aarón se habían mantenido delante

del arca (1 Reyes 8: 9; 2 Crónicas 5:10; Núm. 17:10; Éxodo 16: 33–34; cf. Filo, *Sobre la vida de Moisés* 2.97; Josefo, *Antigüedades* 3.6.5 # 138; 8.4. 1 # 104).

[135.](#) Cf. Alan R. Millard, "Recreando las Tablas de la Ley", *BR* 10: 1

(Febrero de 1994): 49–53.

[136.](#) Cf. Baba Batra 14a para este debate.

[137.](#) Christopher B. Hays, *Hidden Riches: A Sourcebook for the Comparative Study of the Hebrew Bible and Ancient Near East* (Louisville: Westminster John Knox, 2014), 158.

[138.](#) John E. Hartley, *Levítico*, WBC 4 (Waco: Word, 1992), 238.

[139.](#) Angelika Berlejung, "Ein Programme fürs Leben. Theologisches Wort und anthropologischer Ort der Silberamulette von Ketef Hinnom," *ZAW* 120

(2008a): 204–30 y Nadav Na'aman, "Una nueva evaluación de los amuletos de plata de Ketef Hinnom", *IEJ* 61 (2011): 184–95.

[140.](#) Shmuel Ahituv, "Una réplica a Nadav Naaman 'Una nueva valoración de los amuletos de plata de Ketef Hinnom'", *IEJ* 62: 2 (2012): 223–32. Ver también sus *Ecos del pasado: inscripciones en hebreo y cognado de*

Período Bíblico (Jerusalén: Carta, 2008), 49–55.

[141.](#) Traducción de André Lemaire, *BAR* 11: 5 (1985).

[142.](#) Lowell K. Handy, "La aparición del panteón en Judá" en *El triunfo de Elohim*, ed. Diana Vikander Edelman, (Grand Rapids: Eerdmans, 1996), 41.

[143.](#) Benno Rothenberg, *El Templo Minero Egipcio en Timna*. Instituto de Estudios Arqueometalúrgicos; Instituto de Arqueología (Universidad

College, Londres: Thames and Hudson, 1988).

[Capítulo 3](#)

[1.](#) John A. Wilson, "Los textos de la batalla de Kadesh", *The American Journal of Semitic Languages and Literatures* 34: 4 (julio de 1927): 278.

[2.](#) Como se cita en Joyce Tyldesley, *Ramsés II: El faraón más grande de Egipto* (Penguin, 2000): 70–71.

[3.](#) Paul J. Ray, Jr. "Modelos clásicos para la aparición de Israel en Palestina", en *Cuestiones críticas en la historia israelita temprana*, Boletín de investigación bíblica Suplemento 3, ed. Richard S. Hess, Gerald A. Klingbeil y Paul J. Ray Jr. (Lago Winona: Eisenbrauns, 2008), 79–93, especialmente

92-93.

[4](#). Vea la refutación completa de esta crítica en David S. Merling, *The Book of Joshua: Its Theme and Role in Archaeological Discussions*, Andrews University Dissertation Series (Andrews University Press), 1997.

[5](#). Bryant G. Wood, "Cerámica palestina de la Edad de Bronce tardía: una investigación de la fase terminal LB IIB" (tesis doctoral, Universidad de

Toronto, 1985); "Una comparación de la historia arqueológica y bíblica de Jericó a finales de la Edad de Bronce", Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente

Documento (South Hamilton, MA: Seminario Teológico Gordon-Conwell,

1987); "Jericó revisitado: la arqueología y la historia de Jericó en la Edad de Bronce tardía", American Schools of Oriental Research Paper (Boston,

1987); y "¿Conquistaron los israelitas a Jericó?" *BAR* 16.2 (1990): 44–58.

[6](#). Lorenzo Nigro y Hamdan Taha, eds. *Cuéntele a Es-Sultan / Jericho en el contexto del valle del Jordán: administración del sitio, construcción y*

Desarrollo sostenible, Estudios sobre arqueología de Palestina y Transjordania 2 (Roma: Universidad de Roma, "La Sapienza", 2006), 25.

[7](#). John Garstang, "Jericó: ciudad y necrópolis", *University of Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology* 19 (1932): 3–22, 35–54.

[8](#). Lorenzo Nigro, "Las tumbas construidas en la colina de la primavera y el palacio de los señores de Jericó ('D MR RH_ ') en la Edad de Bronce Medio" en *Exploración de la larga duración: Ensayos en honor a Lawrence E. Stager* ed. J. David Schloen (Lago Winona: Eisenbrauns, 2009), 362 n. 6. Porque el

Los excavadores interpretaron el punto de hallazgo como "una parte superior y probablemente reutilizada" de la estructura principal, argumentaron que los hallazgos no podían usarse para fechar la estructura en el período de Bronce Tardío, como lo había hecho Garstang.

[9](#). *Ibíd.*, 365.

[10](#). Mazar, *Arqueología de la Tierra de la Biblia*, 331.

[11](#). Kathleen Kenyon, *Excavaciones en Jericó, Volumen 3: La arquitectura y la estratigrafía del Tell*, ed. Thomas A. Holland (Londres: BSAJ, 1981), 370.

[12](#). Bryant Wood, "¿Conquistaron los israelitas a Jericó? Una nueva mirada a la evidencia arqueológica", 1 de mayo de 2008,

[http://www.biblearchaeology.org/post/2008/05/01/Did-the-Israelites-](http://www.biblearchaeology.org/post/2008/05/01/Did-the-Israelites-Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx)

[Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx](http://www.biblearchaeology.org/post/2008/05/01/Did-the-Israelites-Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx).

[13](#). Jeffrey R. Zorn, "Reconsiderando a Goliat: un guerrero filisteo de carro de la Edad de Hierro I", *BASOR* 360 (noviembre de 2010): 9–14.

[14](#). Adam Zertal, "Un centro de cultivo con un altar de holocaustos del período de la Edad del Hierro I en el monte. Ebal", en " *Wunschet Jerusalem Frieden* ": *Comunicaciones recopiladas al XII Congreso de la Organización Internacional para el Estudio del Antiguo Testamento*, eds. Mathias Augustin Klaus y Dietrich Schunck (Frankfurt am Main: Peter Lang, 1998), 137–54.

[15](#). Los minimalistas han defendido la interpretación de la estructura como los restos de un pueblo, una granja, una casa o espacio doméstico y una torre de vigilancia. Las principales objeciones y objeciones políticas y religiosas a la posición de Zertal se describen en Milt Machlin, *Joshua's Altar: The Dig at Mount Ebal* (Nueva York: Morrow, 1991), 44-76.

[16](#). La plantilla para la identificación de culto de los sitios fue hecha por Colin Renfrew,

The Archaeology of Cult: The Sanctuary at Phylakopi (Londres: British School of Archaeology at Athens / Thames and Hudson, 1985), 19–20, y

modificado para sitios israelitas por Ziony Zevit, *Religion of Ancient Israel: A Synthesis of Parallax Approaches* (Londres: Continuum, 2001), 82.

[17](#). Ver Ralph K. Hawkins, *The Iron Age I Structure en el monte. Ebal: Excavaciones e Interpretación*, *BASORSup* 6 (Lago Winona: Eisenbrauns, 2012), 219–

[18](#) . El profesor Aren Maeir del Departamento de Estudios y Arqueología de la Tierra de Israel Martin (Szusz) de BIU informó que su equipo "encontró impresionante

evidencia de un terremoto en el siglo VIII a. C., que recuerda a la

terremoto mencionado en el Libro de Amós 1: 1. El equipo descubrió paredes

que fueron trasladados de su lugar y colapsaron como un mazo de cartas como resultado del poderoso terremoto, evaluado a una magnitud de 8 en el

Escala de Richter." Ver Hana Levi Julian, "Las ruinas del templo filisteo descubiertas en la ciudad natal de Goliat", *Arutz Sheva* (29 de julio de 2010).

[19](#) . Para una discusión de la única otra bulla proveniente de Jerusalén ver N.

Avigad, 'Two Hebrew' Fiscal 'Bullae', *IEJ* 40: 262–66.

[20](#) . Ronny Reich, "Una Bulla Fiscal de la Ciudad de David, Jerusalén", *IEJ* 62: 2

(2012): 201.

[21](#) . Charles Wilson, "Shiloh", *Fondo de exploración palestina: Declaración trimestral* 5–6 (1873): 38.

[22](#) . Pekka Pitkänen, *Santuario central y centralización de la adoración en la antigua Israel: del asentamiento al edificio del templo de Salomón* (Piscataway, NJ: Gorgias, 2004), 140–41.

[23](#) . Philip R. Davies, "'Casa de David' construida sobre arena", *BAR* 20: 4

(Julio / agosto de 1994): 55.

[24](#) . Joseph Naveh, "Un fragmento de estela aramea de Tel Dan", *IEJ* 43 (1993): 81–98 y Biran, *Dan bíblico* (Jerusalén: Sociedad de Exploración de Israel, 1994), 277–78; George Athas, *The Tel Dan Inscription: A Reappraisal and New Interpretation* (Nueva York: T&T Clark, 2005), 255–57.

[25](#) . JW Wesselius, "La primera inscripción real del antiguo Israel: la inscripción de Tel Dan reconsiderada", *SJOT* 12 (1999): 175–76.

[26](#) . Esta es la traducción de Avraham Biran, director de las excavaciones de Tel Dan, y el epigrafista Joseph Naveh de "The Tel Dan Inscription: A New Fragment", *IEJ* 45 (1995): 1-18.

[27](#) . Un ejemplo de esto es en el ostracon Tell Qasile donde las letras *bythrn* sin un divisor deben significar Beyt Horon. Ver Anson Rainey, "La 'casa

de David 'y la Casa de los Deconstruccionistas ", *BAR* 20: 6 (1994): 47, 68-69.

[28](#) . James K. Hoffmeier, "Temas actuales en arqueología: la inscripción de Tell Dan recientemente descubierta: controversia y confirmación"

Arqueología en el mundo bíblico 3: 1 (verano de 1995): 14.

[29](#) . Ver E. Ben-Zvi, "Sobre la lectura 'bytdwd' en la estela aramea de Tel Dan", *JSOT* 64 (1994): 29–32, que advierte aceptar la aceptación de LeMaire

conclusión sin más investigación.

[30](#) . Ver N. Na'aman, "Beth-David en la estela aramea de Tel Dan"

Biblische Notizen 79 (1995): 19-20.

[31](#) . Yosef Garfinkel, Michael Hasel y Martin Klingbeil, "Un final y un comienzo: por qué nos vamos de Qeiyafa e iremos a Laquis", *BAR* 39: 6

(Noviembre / diciembre de 2013): 44. La cita en su declaración es de Israel Finkelstein en Robert Draper, "Kings of Controversy", *National*

Geographic (diciembre de 2010), 67–91.

[32](#) . DW Jamieson-Drake, *Escribas y escuelas en Judah monárquica: un enfoque socioarqueológico*, JSOTSup 109 (Sheffield: Almond, 1991), 139–

40)

[33](#) . Israel Finkelstein y Neil Silberman, *The Bible Unearthed: Archaeology's New Vision of Ancient Israel and the Origin of Its Sacred Texts* (Nueva York: Free Press, 2001), 235, 238.

[34](#) . Mark S. Smith, "En el templo de Salomón (1 Reyes 6–7): entre texto y arqueología" en *Enfrentando el pasado: arqueológico e histórico*

Ensayos sobre el antiguo Israel en honor de William G. Dever , ed. Seymour Gitin, J. Edward Wright y JP Dessel (Lago Winona: Eisenbrauns, 2006):

275

[35](#) . Ver Todd Bolen, "Identificando el Palacio del Rey David: Lectura defectuosa del texto bíblico de Mazar"

<http://www.bibleinterp.com/opeds/ident357928.shtml> y Margreet L.

Steiner, "El 'Palacio de David' reconsiderado a la luz de antes

Excavaciones ", http://www.bibleinterp.com/articles/palace_2468.shtml.

[36](#) . David M. Carr, "El Abecedario de Tel Zayit en contexto (social)" en *cultura literaria y Canaán del siglo X: El abecedario de Tel Zayit en contexto* ,

ed. Ron E. Tappy y P. Kyle McCarter, Jr. (Lago Winona: Eisenbrauns, 2008): 125.

[37](#) . Shanks, Hershel, "Recién descubierto: una ciudad fortificada del tiempo del rey David", *BA* 35: 1 (2009): 38–43.

[38](#) . Yosef Garfinkel, Mitka R. Golub, Haggai Misgav y Saar Ganor, "The

'Ishb'al Inscripción de Khirbet Qeiyafa," *BASOR* 373 (2015): 220.

[39](#) . *Ibíd.*, 230–31.

[40](#) . James W. Hardin, Christopher A. Rollston y Jeffrey A. Blakely, "Bullae de la Edad del Hierro de la periferia de Officialdom: Khirbet Summeily in Broader

Contexto ", informe de Associated Press, 20 de diciembre de 2014,

<http://blog.gulflive.com/mississippi-press->

[news / 2014/12 / mississippi_state_archaeologis.html](http://news/2014/12/mississippi_state_archaeologis.html).

[41](#) . Rami Arav, "Hacia una historia completa de Geshur" en *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea* , eds. Rami Arav y Richard A. Freund (Kirksville, MO: Truman State University Press, 2004), 3: 1–48.

[42](#) . Para detalles y fotografías de las estatuas, ver KW Tubb, "Informe preliminar sobre las estatuas 'Ain Ghazal" *Mitteilungen der Deutschen Orient Gesellschaft zu Berlin* 117 (1985): 117–34; KW Tubb, "Conservación de las estatuas de yeso con cal de 'Ain Ghazal", en *avances recientes en el*

Conservación y Análisis de Artefactos , ed. J. Black (Londres: Summer School Press), 387–91 y KW Tubb y CA Grissom, "'Ayn Ghazal: un estudio comparativo de los escondites de estatuas de 1983 y 1985," en *Estudios de historia y arqueología de Jordania* (Amman: Departamento de

Antiquities, 1995) 5: 437–47.

[43](#) . Trude Dothan, "Excavaciones en el cementerio de Deir el-Balah"

Monografías del Instituto de Arqueología 10, *Qedem* (Universidad Hebrea de Jerusalén, 1978), 134–45.

[44](#) . Ver Erle Leichty, *The Omen Series Šumma Izbu* (Locust Valley, Nueva York: JJ

Agustín, 1970).

[45](#) . Ver *Šumma Izbu* Tablets 6–17 y detalles en Richard D. Barnett,

"Polidactilismo en el mundo antiguo", *Boletín del Anglo-Israel*

Sociedad Arqueológica 6 (1986–1987): 2–3.

[46](#) . Maayana Miskin, "Dig apoya la versión bíblica de la construcción del rey Salomón", IsraelNN.com (febrero de 2010).

[47](#) . William E. Mierse, *Templos y santuarios del Levante temprano de la Edad del Hierro : Recuperación después del colapso* , Historia, Arqueología y Cultura del Levante 4, ed. Jeffrey A. Blakely y K. Lawson Younger (Lago Winona:

Eisenbrauns, 2012), 306.

[48](#) . Para detalles arquitectónicos sobre la construcción de edificios de Salomón a la luz del modelo de Khirbet Qeiyafa, ver Bruce Hall, "Arqueología conocida

Componentes de construcción de la Edad del Hierro IIA ”(tesis de maestría, suroeste)

Seminario Teológico Bautista, 2017).

[49](#) . John Monson, "El nuevo templo 'Ain Dara': el paralelo salomónico más cercano"

BAR 26: 3 (mayo / junio de 2000): 29–33.

[50](#) . Israel Finkelstein, “Jerusalén en la Edad del Hierro: arqueología y texto; Realidad y mito ”en *Jerusalén desenterrando: 150 años de investigación arqueológica en la Ciudad Santa* , eds. Galor, K. y Avni, G. (Lago Winona: Eisenbrauns, 2011), 196.

[51](#) . Para el informe con el mapa superpuesto, vea Leen Ritmeyer, "Comprender la destrucción en el Monte del Templo"

[http://www.ritmeyer.com/2007/08/31/understanding-the-destruction-of-](http://www.ritmeyer.com/2007/08/31/understanding-the-destruction-of-the-temple-mount-cont/)

[the-temple-mount-cont /](http://www.ritmeyer.com/2007/08/31/understanding-the-destruction-of-the-temple-mount-cont/).

[52](#) . WG Dever, *¿qué sabían los escritores bíblicos y cuándo lo sabían ?* 212.

[53](#) . En este debate, ver Neil Asher Silberman y Yuval Goren, “Faking Biblical History”, *Archaeology* (septiembre / octubre de 2003): 20–29 y Victor Sasson, *King Joash y el misterio del Templo de la inscripción de Salomón* (iUniverse, 2008).

[54](#) . Ubicación: Louvre, Departement des Antiquites Orientales, París, Francia.

Descripción: arcaico chipriota I, 7th BC. Terracota, H: 20 cm N 3294.

[55](#) . Yosef Garfinkel y Madeleine Mumcuoglu, *Templo y Palacio de Salomón : Nuevos descubrimientos arqueológicos* (Jerusalén: Editores Koren, 2015), 37–60.

[56](#) . Para detalles sobre estos modelos en la reconstrucción del templo de Salomón, ver Yosef Garfinkel y Madeleine Mumcuoglu, *el Templo de Salomón y*

Palacio: Nuevos descubrimientos arqueológicos (Jerusalén: Tierras de la Biblia

Museo / Sociedad de Arqueología Bíblica, 2016), 58–98, 172–190.

[57](#) . Trans. P. Kyle McCarter Jr. *Inscripciones antiguas: voces del mundo bíblico* . (Washington: Sociedad de Arqueología Bíblica, 1996), 22.

[58](#) . "Annals: Calah Bulls", trans. K. Lawson Younger, *COS* 2.113C: 267.

[59](#) . *La historia de Herodoto* , ed. George Rawlinson, trad. Manuel Komroff (Nueva York: Tudor Publishing, 1956), 2: 131.

[60](#) . Para una descripción detallada, ver Yigael Shiloh, "Jerusalén: siglos VIII a VI AEC", en *La Nueva Enciclopedia de Excavaciones Arqueológicas en Tierra Santa* (Jerusalén: Sociedad de Exploración de Israel, 1993), 2: 704–712.

[61](#) . Las declaraciones del historiador Flavius Josephus del primer siglo sobre los muros de Jerusalén, especialmente el primer muro, ayudaron a tomar esta determinación. Ver *Guerras de los judíos* 5: 143.

[62](#) . Estas copias están alojadas respectivamente en el Museo Británico de Londres, el Museo de Grollenburg y el Museo del Instituto Oriental de la Universidad de Chicago.

[63](#) . Columna 3, líneas 18–24, 27, 38–40, 49 de The British Museum Prism (ME

91032). Traducción de Mordechai Cogan, *COS* 2.119B: 303 (con la adición de The Oriental Institute Prism: "quien no se sometió a mi yugo").

[64](#) . Benjamin Studevant-Hickman, Sarah C. Melville y Scott Noegel, "Textos del período neobabilónico de Babilonia y Syro-Palestina", en *The*

Antiguo Cercano Oriente: Fuentes históricas en la traducción , ed. Mark W.

Chavalas (Malden, MA: Blackwell, 2006), 386.

[65](#) . Harán, Menahem, "Explicando las líneas idénticas al final de las crónicas y el comienzo de Ezra" *BR* (Verano 1986): 19.

[66](#) . Entrevista de Randall Price con Shlomit Weksler-Bdolah en el sitio de Kotel Excavations, junio de 2010.

[67](#) . Gran parte de esta información provino de las conversaciones personales de Randall Price con Shlomit Wexler-Bdolah cuando él y su equipo participaron en las excavaciones de junio de 2011.

[68](#) . Israel Finkelstein, "Jerusalén en el período persa (y helenístico temprano) y el muro de Nehemías", *JSOT* 32 (2008): 509.

[69](#) . David Ussishkin, "Sobre la muralla de la ciudad de Nehemías y el tamaño de Jerusalén durante el período persa: una visión de los arqueólogos", en *Nuevas perspectivas sobre Ezra-Nehemías: historia e historiografía, texto, literatura y*

Interpretación , ed. Isaac Kalimi (Lago Winona: Eisenbrauns, 2012), 119–

20)

[70](#) . Leen y Kathleen Ritmeyer, *Jerusalén en el tiempo de Nehemías*

(Jerusalén: Carta, 2005), 67.

[71](#) . Eilat Mazar, "El muro que construyó Nehemías", *BAR* 35: 2 (marzo / abril de 2009): 24–33, 66.

[72](#) . Mazar, "El muro que construyó Nehemías", 28.

[73](#) . *Ibíd.*, 30.

[74](#) . Edwin M. Yamauchi, *Persia y la Biblia* (Grand Rapids: Baker, 1990), 187.

[75](#) . Frederic Bush, *Ruth / Esther* , WBC 9 (Waco, TX: Nelson, 1996), 340.

[76](#) . *Ibíd.*, 345.

[77](#) . *Ibídem.*

[78](#) . Yehuda Landy, *Purim y el Imperio Persa* , trad. Rabino Binyamin S.

Moore (Jerusalén: Editores Feldheim, 1999), 43.

[79](#) . Jacob Neusner, ed. y trans. *El Talmud de Babilonia: una traducción y comentario* , vol. 7 (Peabody: Hendrickson, 2011), 53.

[80](#) . Yehud Landy, *Purim y el imperio persa* , 43–44.

[81](#) . Perre Briant, de *Cyrus a Alexander* , trad. Peter T. Daniels (Lago Winona: Eisenbrauns, 2002), 519.

[Capítulo 4](#)

[1](#) . El Gordon, "Una nueva mirada a la sabiduría de Sumer y Akkad", *BO* 17

(1960): 123.

[2](#) . HP Muller, " *h km* ", *TDOT* 4: 367.

[3](#) . WG Lambert, *Literatura de la Sabiduría de Babilonia* (Oxford: Clarendon, 1960): 1.

4. Leonidas Kalugila, *The Wise King: Studies in Royal Wisdom as Divine Revelation in the Old Testament and Its Environment*, ConBOT 15

(Uppsala. CWK Gieerup, 1980): 69.

5. RBY Scott, *Proverbios; Eclesiastés*, AB 18 (Nueva York: Doubleday, 1965), xvii.

6. Giovanni Pettinato, "Los archivos reales de Tell Mardikh Ebla", BA 39

(Mayo de 1976): 45. Sin embargo, ahora se discute si el material Eblaite contiene un corpus literario.

7. Norman Porteous, "Real Sabiduría", en *Sabiduría en Israel y en la Antigua*

Cercano Oriente, Suplementos de VT 3 (Leiden: Brill, 1955), 247–61.

8. RK Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento* (Grand Rapids: Eerdmans, 1969), 1011, afirma que el propósito básico de la literatura de sabiduría es "proporcionar instrucción para una clase particular de hombres jóvenes". Si bien no se puede demostrar de manera concluyente que este era el *sitz im leben* para Israel, la evidencia de escuelas cortesanas o de escribas en Egipto y Babilonia

señala que este es un escenario más probable para el antiguo Cercano Oriente. Cf.

escuelas de muchachos de clase alta entrenados para puestos de escribanos en Roger N.

Whybray, *Wisdom Literature* (Illinois: AR Allenson Inc., 1965), 16.

9. Roland E. Murphy, "The Concept of Wisdom Literature", *The Bible in Current Catholic Thought* (Nueva York: Herder & Herder, 1962), 48, defiende la validez del papel de la corte real basado en las similitudes entre Las formas de la literatura internacional de sabiduría. Por otro lado, William McKane, op. cit., 1-9, compite por "instrucción de base amplia para la comunidad". Tenga en cuenta también que Ecclesiasticus, o la *Sabiduría de Jesús Ben Sirach / Sira* (190–180 a. C.), y la *Sabiduría de Salomón* (siglo I a. C.) se compusieron cuando ya no había ningún rey o corte. Cf. Dianne

Bergant, op. cit., 19. Por lo tanto, al menos para Israel, la comunidad jugó un papel más importante en la historia de la tradición de la sabiduría. Cf. además, James

Crenshaw, *Studies in Ancient Israelite Wisdom*, Biblioteca de Estudios Bíblicos (Nueva York: KTAV, 1976), 7–8.

10. George Steindorff y Keith C. Seele, *Cuando Egipto gobernó el este* (Chicago: University of Chicago Press, 1957), 126.

11. Leo G. Perdue, *Sabiduría y culto: un análisis crítico del culto en la literatura de sabiduría de Israel y el antiguo Cercano Oriente*, SBLDS 30

(Missoula, MT: Scholars Press, 1977), 81.

12. Allen P. Ross, *Recordando la esperanza de gloria* (Grand Rapids: Kregel, 2006), 253.

13. BDB, DCH y GKC.

14. Joachim Braun, *Música en el antiguo Israel / Palestina: fuentes arqueológicas, escritas y comparativas* (Grand Rapids: Eerdmans, 2002), 156.

15. *Ibíd.*, 157.

16. RD Barnett, *Relieves del palacio asirio en el Museo Británico* (Oxford: Oxford University Press, 1970), 23.

17. Ross, *Recordando la esperanza de gloria*, 261.

18. Peter C. Craigie y Marvin E. Tate, *Salmos 1–50*, 2ª ed., WBC 19

(Waco, TX: Nelson, 2004), 173.

19. *Ibíd.* 173

20. Ver John N. Oswalt, *The Bible Among the Myths* y Jeffrey J. Niehaus, *Ancient Near Eastern Themes in Biblical Theology*, para una excelente

discusiones sobre la relación de la Biblia con la mitología de la antigüedad.

- [21](#) . Clyde E. Fant y Mitchell G. Reddish, *Lost Treasures of the Bible* (Grand Rapids: Eerdmans, 2008), 88–89.
- [22](#) . FJ Mabie, "Caos y muerte" en el *Diccionario del Antiguo Testamento: Sabiduría, Poesía y Escritos* , eds. Tremper Longman III y Peter Enns (Downers Grove: IVP Academic, 2008), 44.
- [23](#) . William W. Hallo y K. Lawson Younger, eds. *COS* (Boston: Brill, 2003), 1: 248.
- [24](#) . Mark S. Smith y Wayne T. Pitard, *The Ugaritic Baal Cycle* , vol., 2 (Leiden / Boston: Brill, 2009), 21. Ver James B. Pritchard, *ANEP* , 2ª ed. (Princeton: Princeton University Press, 1969), 689, para otro sello de cilindro que representa una escena similar.
- [25](#) . John W. Hilber, "Salmos", en *ZIBBC* , vol. 5 (Grand Rapids: Zondervan, 2009), 333.
- [26](#) . Craigie y Tate, *Salmos 1–50* , 173.
- [27](#) . Eugene H. Merrill, *Deuteronomio* (Nashville: Holman Reference, 1994), 447.
- [28](#) . John Goldingay, *Salmos vol. 1: Salmos 1–41* , BCOTWP (Grand Rapids: Baker, 2006), 257.
- [29](#) . RD Patterson, " *sela* " , *Libro de Palabras Teológicas del Antiguo Testamento* , 2: 627.
- [30](#) . Goldingay, *Salmos* , 257.
- [31](#) . Porat, Roi, Hanan Eshel y Amos Frumkin, "Las 'cuevas de la lanza': cuevas de refugio de la revuelta de Bar-Kokhba al norte de 'En-Gedi'", *IEJ* 59: 1 (2009): 21–42.
- [32](#) . Albright, "Un Príncipe de Ta'anach en el siglo XV a. C.", *BASOR* 94 (Abril de 1944) 24-25. Cf. *CAD* 6:76.
- [33](#) . Ted Sturat, "Proverbios 22: 6a: ¿Entrenar a un niño?" *GTJ* (primavera de 1988): 10. Gran parte de los datos de esta entrada se han adaptado de este artículo.
- [34](#) . John McDonald, "El estado y el papel del Naar en la sociedad israelita" *JNES* 35.3 (1976): 147–70. Este artículo se ha resumido brevemente también como "El 'Naar' en la sociedad israelita", *B&S* (invierno de 1977) 16–22.
- [35](#) . McDonald, "El estado y el papel del Naar en la sociedad israelita", 149.
- [36](#) . Ibid., 150. AF Rainey, "El personal militar de Ugarit", *JNES* 24 (1965) 17-27. La inscripción de Merneptah y un siglo IV d. C. Samaritan Chronicle también distingue entre soldados regulares y los "Na'ar" (Ver McDonald, 152).
- [37](#) . Clyde E. Fant y Mitchell G. Reddish, *Lost Treasures of the Bible* (Grand Rapids: Eerdmans, 2008), 247.

[Capítulo 5](#)

- [1](#) Nahman Avigad, "El epitafio de un mayordomo real de Siloam Village" *IEJ* 3: 3 (1953): 143.
- [2](#) James VanderKam, *The Dead Sea Scrolls Today* (Grand Rapids: Eerdmans, 2010), 175.
- [3](#) Ver Lamar Cooper, "Qumran y la esperanza mesiánica", *CTR* 7: 1 (otoño de 2009): 63–80, y sus comentarios adicionales en "Fábrica de cerámica de Qumran Revisited"(documento entregado a la Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente,

Baltimore, MD, 19 de noviembre de 2013).

[4.](#) Proyecto de Rollos del Mar Muerto del Seminario Teológico de Princeton, vol. 1)

[5.](#) El análisis inicial en Barcelona, España, de los contenidos del frasco identificó ácido tartárico en el depósito, que se ha utilizado como marcador químico para el ánfora utilizada para el almacenamiento del vino. La conclusión de este estudio fue que el frasco contenía vino de uva fermentado. Ver Salvador Butí, Salvadó Nati, Núria Lope, Emilia Papiol, Elena Heras y Jan Gunneweg,

"Determinación de residuos de vino en Q umran Amphora-35" en *cultivos biológicos y materiales en Qumran: documentos de un trabajo COST Action G8*

Reunión del grupo celebrada en Jerusalén, Israel, del 22 al 23 de mayo de 2005, ed. Jan Gunneweg, Charles Greenblatt y Annemie Adriaens (Stuttgart:

Frauhofen Verlag, 2006). Una prueba posterior realizada por otros investigadores en un

diferentes laboratorios no encontraron la presencia de tartrato y concluyeron

substancia era yeso y el frasco utilizado para almacenar yeso, probablemente para

producción de yeso. Ver KL Rasmussen, J. Gunneweg, J. van der Plicht, I.

Kralj Cigić, AD Bond, B. Svensmark, M. Balla, M. Strlic y G.

Doudna, "Sobre la edad y el contenido del frasco-35: un frasco sellado e intacto

Encontrado en la meseta sur de Qumran", *Archaeology* 53: 4 (agosto de 2011): 791–808. Esta divergencia en los resultados de la prueba no se ha explicado y es nuestra opinión que se relaciona con las muestras analizadas, especialmente después de sacarlas del frasco.

[6.](#) *COS* 2.124: 315.

[7.](#) Eugene Ulrich y Peter W Flint, *Qumran Cave 1: The Isaiah Scrolls: Part 2: Introductions, Commentary and Textual Variants*, Discoveries in the Judean Desert 32 (Oxford: Clarendon, 2010): 93, 176.

[8.](#) Los eruditos que han discutido este punto son Israel Knohl, *Mesías y la resurrección en 'The Gabriel Revelation'*, The Kogod Library of Judaic Studies 6 (Nueva York: Continuum, 2009), 85-99; Adela Yarbro Collins,

"Respuesta a Israel Knohl, *Mesías y Resurrección en la 'Revelación de Gabriel'*" en *Hazon Gabriel: Nuevas lecturas de la Revelación de Gabriel*, ed. Matthias Henze, SBL 29 (Atlanta: Sociedad de Literatura Bíblica, 2011), 93–98; Richard Hess, "Mesías aquí y allá" en *el Mesías de Israel en la Biblia y los Rollos del Mar Muerto*, eds. RS Hess y MD Carroll R.

(Grand Rapids: Baker, 2003), 103–08; Torleif Elgvin, "Escatología y

El mesianismo en la inscripción de Gabriel," *Diario del Movimiento de Jesús en su entorno judío* 1: 1 (2014): 5–25.

[9.](#) Israel Knohl, *Mesías y Resurrección en 'The Gabriel Revelation'*, The Robert and Arlene Kogod Library of Judaic Studies 6 (Nueva York:

Continuum, 2009).

[10.](#) Israel Knohl, *Mesías y resurrección en "La revelación de Gabriel"*, La Biblioteca Kogod de Estudios Judaicos. (Nueva York: Continuum, 2009), 85–93.

[11.](#) Ronald Hendel, "Nota a 'Visión de Gabriel'", *BAR* 35: 1 (2009): 8.

[12.](#) Ver Jane M. Cahill y David Tarler, "Excavaciones dirigidas por Yigael Shiloh en la ciudad de David, 1978–1985", en *Ancient Jerusalem Revealed*, ed. Hillel Geva (Jerusalén: Sociedad de Exploración de Israel, 1994), 39–40.

[13.](#) Para detalles completos de estas ampollas, ver Nahman Avigad, *Bullae hebreas del tiempo de Jeremías* (Washington: Biblical Archaeology Society, 1987).

[14.](#) Ver Gabriel Barkay, "A Bulla of Ishmael, the King's Son", *BASOR*

290/291 (1993): 109-14.

[15.](#) Ver Hershel Shanks, "El escriba de Jeremías y el confidente habla desde un tesoro de arcilla Bullae", *BAR* 13: 5 (septiembre / octubre de 1987): 58–65.

[16](#) . En 1996 salió a la luz una segunda bulla de arcilla con una inscripción idéntica en una colección privada, presumiblemente estampada con el mismo sello. Esta bulla

contenía las huellas de una huella digital, presumiblemente también del propio Baruch.

Desde la publicación inicial de estas ampollas ha habido disputas sobre su autenticidad.

[17](#) . JA Black, G. Cunningham, E. Robson y G. Zolyomi, "The Lament for Ur" en *The Electronic Text Corpus of Sumerian Literature* (Oxford, 1998), <http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/> .

[18](#) . J. Harold Ellens, Deborah L. Ellens, Rolf P. Knierim e Isaac Kalimi, *La Palabra de Dios para nuestro mundo: Estudios bíblicos en honor de Simon John De Vries* (Nueva York: Continuum, 2004), 287.

[19](#) . Black, Cunningham, Robson y Zolyomi, "The Lament for Ur"

<http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/>.

[20](#) . " *Tabnît* ", KB 1018.

[21](#) . La revelación de templos y objetos de culto en sueños o visiones es un fenómeno bien conocido. Para fuentes bíblicas y extrabíblicas, J. Lindholm,

Profecía en el antiguo Israel (Filadelfia: Fortaleza, 1962), 173–82. Victor Hurowitz, *Te construí una casa exaltada: edificios del templo en la Biblia a la luz de los escritos semíticos mesopotámicos y del noroeste* , JSOTSup 115 (Sheffield: Universidad de Sheffield, 1992), 168, dice que otra forma de revelar un plan de culto objetar a su potencial creador es revelar un prototipo.

[22](#) . Esta visión combina la idea de una réplica con la del santuario celestial real y fue sugerida por Umberto Cassuto en su comentario sobre

Éxodo.

[23](#) . Para una discusión más detallada de estas interpretaciones ver Richard M.

Davidson, *Tipología en las Escrituras* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1981), 372-74.

[24](#) . Hurowitz, 168–70.

[25](#) . Cita como referencias Jos. 12:28; 1 Crónicas 28:18. Cf. Ezequiel 8: 3, 10; 10:10; Deuteronomio 4:16, 17, 18; Sal. 106: 20; 144: 12; Isa 44.13.

[26](#) . Hurowitz ve dos significados para el término en Crónicas según el

contexto de su aparición. En los versículos 11, 12 y 19 es el "modelo" de lo que Salomón debe construir, mientras que en el versículo 18 es la "réplica" (terrenal, aún por construir). Sin embargo, también encuentra que la palabra tiene los mismos dos significados en 2 Kgs 16:10.

[27](#) . Richard Davidson, *Tipología en las Escrituras* , 385.

[28](#) . Cf. J. Coert Rylaarsdam, "El libro del éxodo" , *IB* , ed. George Buttrick (Nashville: Abingdon, 1962) 1: 1021. La fuente primaria para el

presentación de los antiguos paralelos del Cercano Oriente a esto es Richard

Clifford, *La montaña cósmica en Canaán y en el Antiguo Testamento* , HSM

4 (Cambridge: Harvard University Press, 1972). Para una discusión de la

imagen del dios en la religión de Babilonia ver A. Leo Oppenheim, *Ancient Mesopotamia: Portrait of a Dead Civilization* (Chicago: University Press, 1964), 184–187. Hurowitz, 169–70, cita varias inscripciones babilónicas

que dan ejemplos de revelaciones de modelos que involucran objetos de culto. Él

incluye un texto hitita en el que un soñador ve a un dios en un sueño y es

ordenó hacer una estatua exactamente de acuerdo con lo que ha visto y

dedícalo a la deidad. Una de las mejores colecciones de textos antiguos sumerios y asirios sobre la dedicación de templos, oraciones dedicatorias del templo y tipología cósmica del templo es el estudio de Moshe Weinfeld,

Deuteronomio y la Escuela Deuteronomica (Oxford: University of Oxford Press, 1972).

[29](#) . Frank Moore Cross, "El Tabernáculo Sacerdotal a la luz de investigaciones recientes", en *Templos y lugares altos en tiempos bíblicos: Actas del coloquio en honor del Centenario del Instituto Judío de Religión de la Unión Hebrea del 14 al 16 de marzo de 1977* , ed. Avraham Biran (Jerusalén: La Escuela Nelson Glueck de Arqueología Bíblica del Hebreo

Union College-Jewish Institute of Religion, 1981), 170.

[30](#) . Rosella Lorenzi, "Los textos antiguos son parte de los primeros documentos conocidos"

Discovery News , 27 de diciembre de 2011,

[http://news.discovery.com/history/archaeology/tower-of-babel-](http://news.discovery.com/history/archaeology/tower-of-babel-111227.htm)

111227.htm.

[31](#) . Aunque hoy Daniel está incluido en la Biblia hebrea en la división de los Escritos, lo que podría indicar un origen tardío e inclusión después del primer siglo DC, Josefo, *Contra Apion* 1.8, escribió evidentemente que lo incluyó como parte de su canon. Describe veintidós libros (cinco libros de Moisés +

trece libros de los profetas que sucedieron a Moisés + cuatro himnos y

preceptos prácticos), todos "justamente creídos" y escritos "de los eventos que ocurrieron en su propio tiempo". Daniel debe haber sido incluido originalmente en los trece libros, un hecho también atestado por los padres de la iglesia primitiva Orígenes (AD 250) y Jerónimo (AD 400), los cuales fueron instruidos por rabinos,

y todos los unciales griegos, en la colocación de Daniel con los Profetas, separados de los libros históricos.

[32](#) . Esto siguió al reconocimiento de que el Daniel de Ezequiel 14:20 (cf. 28: 3) se clasificó con Job y Noé y fue presentado como un modelo de justicia y sabiduría para la comunidad exiliada. Mientras que ni Job ni Noé estaban

Técnicamente profetas en el sentido posterior de la palabra, ambos funcionaron en el papel profético como intercesores de su pueblo (Job 1: 5; 42: 8-9; Gen 6: 8-

9, 14; cf. 2 Mascotas 2: 5). Los argumentos de que este "Daniel" no era el personaje bíblico sino la figura muy distante de Dan'el, el antiguo gobernante mítico que practicaba la sabiduría mágica en la epopeya Ugaritic Aqhat (*ANET* 153-54a; cf. J. Day, "The Daniel de Ugarit y Ezequiel y el Héroe del Libro de Daniel ", *VT* 30 [1980]: 174-84) no son convincentes. Los vínculos literarios entre las cuentas no son claros y faltan paralelos verbales. Cf. John E. Goldingay, *Daniel* , WBC 30 (Waco, TX: Word, 1989), 7, 274, quien señala el papel intercesor de Daniel para "su pueblo", "su ciudad" y "su santuario" (Dan 9: 15-20) corresponde con la representación de Daniel en Ezequiel

14:20.

[33](#) . Para una encuesta completa y crítica de estos argumentos críticos, cf. Robert Dick Wilson, *Studies in the Book of Daniel* (repr. Grand Rapids: Baker, 1972), 2: 9-280 y Josh McDowell, *Daniel in the Critics 'Den: Evidencia histórica de la autenticidad del libro de Daniel* (San Bernardino , CA: Here Life Publishers, 1979), 33-128.

[34](#) . SR Driver, *Introducción a la literatura del Antiguo Testamento* (Edimburgo: T&T Clark, 1898), 497-516.

[35](#) . Driver declara, "la edad y la autoría de los libros del Antiguo Testamento pueden determinarse (en la medida de lo posible) solo sobre la base de la evidencia interna provista por los propios libros. . . no externo

existe evidencia digna de crédito ", xi. Para una crítica de la posición de Driver, ver Stephen M. Clinton, "SR Driver and the Date of Daniel", *The Journal of Church and Society* 5: 2 (Otoño, 1969): 30-41.

[36](#) . Cf. por ejemplo, Gordon J. Wenham, "Daniel: The Basic Issues", *Themelios* 2

(1977): 49-52; Edwin M. Yamauchi, "Daniel y contactos entre el

Egeo y el Cercano Oriente antes de Alejandro ", *EvQ* 53 (1981): 37-47; Arthur Ferch, "El libro de Daniel y la tesis de los macabeos", *AUSS* 21

(1983): 129-141; Eugene E. Carpenter, "La escatología de Daniel

Comparado con la Escatología de documentos Intertestamentales Seleccionados "

(Tesis doctoral, Fuller Theological Seminary, 1978), 97-109; Donald J.

Wiseman, et. al., *Notas sobre algunos problemas en el libro de Daniel* (Londres: Tyndale, 1970); Bruce K. Waltke, "La fecha del libro de Daniel", *BSac* 133 (octubre-diciembre de 1976): 319-29; Gleason Archer, "El arameo de

El 'Génesis Apócrifo' comparado con el arameo de Daniel" en *Nuevas Perspectivas sobre el Antiguo Testamento*, ed. J. Barton Payne (Waco, TX: Word, 1970), 160-69.

[37](#). Cf. GW Anderson, "Daniel", *CHB*, ed. PR Ackroyd, y col. (Nueva York: Cambridge University Press, 1984) 1: 151.

[38](#). Koch, 123.

[39](#). Entrevista con Shemaryahu Talmon, Jerusalén, 12 de noviembre de 1995.

[40](#). Cf. FF Bruce, *Exégesis bíblica en los textos de Qumran* (Londres: Tyndale, 1960), 68-71; Annette Steudel, "[El fin de los días] en los textos de

Qumran", *RevQ* 62 (diciembre de 1993): 238.

[41](#). Cf. Eugene Ulrich, "Manuscritos de Daniel de Qumran. Parte 1: A Preliminary Edición de 4QDana," *BASOR* 268 (noviembre de 1987): 18.

[42](#). Sobre el descubrimiento de los fragmentos mismos, vea el anuncio de Dupont-Sommer en los *preliminares de Apercus*, citados por HH Rowley, *The Zadokite Fragments and the Dead Sea Scrolls* (Oxford: Basil Blackwell, 1956), 7.

[43](#). Jacob M. Myers, *I Chronicles*, AB 12 (Nueva York: Doubleday, 1965), 165.

[44](#). Cf. J. Muilenburg, "A Qoheleth desplazarse de Qumrán," *BASOR* 135

(Octubre de 1954): 20-28.

[45](#). Véase también la declaración de William H. Brownlee, *El significado de los rollos de Qumran para la Biblia* (Nueva York: Oxford University Press, 1964), 29-30: ". . . uno de los manuscritos de Salmos de la Cueva 4 atestigua los llamados salmos macabeos en un período que es aproximadamente contemporáneo con sus

Supuesta composición. Si esto es cierto, parecería que deberíamos

Abandone la idea de que cualquiera de los salmos canónicos sea de fecha macabea, ya que cada canción tuvo que ganar su estima en la gente antes de que pudiera incluirse en la compilación sagrada del Salterio. Inmediato

La entrada para cualquiera de ellos es muy improbable".

[46](#). Frank M. Cross, Jr., *La Antigua Biblioteca de Qumran y Estudios Bíblicos Modernos*, rev. ed. (Grand Rapids: Baker, 1980), 165.

[47](#). *Ibid.*, 36.

[48](#). Cross, *La Antigua Biblioteca de Qumran y Estudios Bíblicos Modernos*, 43.

[49](#). Robert I. Vasholz, "Qumran y la datación de Daniel", *JETS* 21: 4

(Diciembre de 1978): 321.

[50](#). Cf. F. Macler, "Les Apocalypses Apocryphes de Daniel", *Revue de l'histoire des religions* 33 (1896): 37-53, 163-76, 288-319; PJ

Alexander, "Apocalipsis medievales como fuentes históricas", *Ancient History Review* 73 (1968): 997-1018.

[51](#). Gleason L. Archer, "El hebreo de Daniel comparado con los documentos sectarios de Qumran" en *La ley y los profetas: Ensayos del Antiguo Testamento en honor de Oswald T. Allis*, ed. John H. Skilton (Filadelfia: Publicación presbiteriana y reformada, 1974), 470-81.

[52](#). Los ejemplos incluyen la preposición *le* antes del nombre de un rey en las fechas y el orden de las palabras de la ostracón Assur (siglo VII aC), que está de acuerdo con Daniel. Cf. Robert I. Vasholz, "Qumran y la datación de Daniel", *JETS*

21: 4 (diciembre de 1978): 318-19.

[53](#). KA Kitchen, "El arameo de Daniel" en *Notas sobre algunos problemas en el libro de Daniel*, ed. PJ Wiseman, y col. (Londres: Tyndale, 1965), 75.

Kitchen reafirma esta conclusión en *BIIW*, 152, n. 10)

[54](#). AR Millard, "Daniel 1–6 e Historia", *EQ* 49: 2 (1977): 67–73.

[55](#). EY Kutscher, "HaAramit HaMigrat-Aramit Mizrahit hola o Maaravit?"

Primer Congreso Mundial de Estudios Judíos I (Jerusalén: Magnes Press, 1952), 123–27.

[56](#). La fecha del carbono 14 para el 1T20 arrojó el rango de 73 a. C.-14 d. C., que coincidió aproximadamente con la datación paleográfica de finales del siglo I a. C.

Cf. el gráfico en *BAR* 17 (noviembre / diciembre de 1991), 72.

[57](#). Gleason L. Archer, Jr. "El arameo del 'Genesis Apocryphon'

Comparado con el arameo de Daniel ", en *New Perspectives on the Old Testament*, ed. J. Barton Payne (Waco, TX: Word, 1970), 160-169;

"Arameo", *ZPEB* 1: 255.

[58](#). Cf. JMP van der Ploeg y AS van der Woude, eds. *Le Targum de Job*

de la grotte XI de Qumrân (Leiden: Brill, 1971), 3–5; T. Muraoka, "El arameo del viejo targum de Job de Qumran Cave XI", *JJS* 25 (1974): 442; Stephen A. Kaufman, "El trabajo targum de Qumran", *JAOS* 93

(1973): 327.

[59](#). Robert Vasholz, "Una comparación filológica del Targum de Qumran Job y sus implicaciones para la datación de Daniel" (tesis doctoral, Universidad de Stellenbosch, 1976); cf. T. Muraoka, "El arameo del viejo targum de

Trabajo de Qumran Cave XI ", 425–33.

[60](#). A. York, "Un análisis filológico y textual del targum de trabajo de Qumran (11QtgJob)" (tesis doctoral, Universidad de Cornell, 1973), 306–32.

[61](#). Cf. FF Bruce, "Josephus y Daniel", en *Anual del Instituto Teológico Sueco*, ed. Hans Kosmala (Leiden: Brill), 4: 148–62.

[62](#). Gerhard Hasel, "¿Es el arameo de Daniel temprano o tarde?", *Ministerio* (enero de 1980), 13.

[63](#). Howard N. Wallace, "jardín de Dios", *ABD* (Nueva York: Doubleday, 1992), 2: 906.

[64](#). *Ibid.*, 6: 658.

[65](#). Pauline Albenda, "Árboles asirios en el Museo de Brooklyn", en *el Instituto Británico para el Estudio de Irak*, vol. 56 (1994): 123-24.

[66](#). Barbara Nevling Porter, "Árboles sagrados, palmeras datileras y la persona real de Ashurnasirpal II", *JNES* 52: 2 (abril de 1993): 129–39.

[67](#). Ver MW Green, "The Eridu Lament", *Journal of Cuneiform Studies* 30: 3.

(Julio de 1978): 149.

[68](#). GK Beale, *El Templo y la Misión de Dios: Una Teología Bíblica del Lugar de la Vivienda de Dios* (Downers Grove: InverVarsity Press, 2004), 71–72.

[69](#). Ver Joshua Berman, *El templo: su simbolismo y significado entonces y ahora* (Northvale, NJ: J. Aaronson, 1995), 27. Ver también Donald W. Parry, *Jardín del Edén: Prototipo Sanctuary* (Salt Lake City, Utah: Desert Book Company, 1994), 126–51.

[70](#). Los defensores de una fecha tardía para la composición del Libro del Deuteronomio abogan por paralelismos con el formato del tratado vasallo neosirio como el atestiguado en el Tratado Vassal de Esarhaddon (672 aC), pero son

paralelos incompletos porque carecen del preámbulo y la bendición / maldición

secciones. Ver R. Frankena (1965) "Los tratados vasculares de Esarhaddon y la datación del Deuteronomio", *OTS* 14: 122–54.

[71](#). G. Aalders, "El problema del libro de Jonás", *The Tyndale New Testament Lecture* (1948): 8,

www.biblicalstudies.org.uk/pdf/tp/jonah_aalders.pdf.

[72](#) . Donald J. Wiseman, "Jonah's Nineveh", *The Tyndale Biblical Archaeology Lecture* (1977): 45.

[73](#) . *Ibíd.*, 45.

[74](#) . *Ibíd.*, 45-46.

[75](#) . *Ibíd.*, 46.

[76](#) . *Ibíd.*, 50.

[77](#) . *Ibíd.*, 47.

[78](#) . *Ibíd.*, 48.

[79](#) . WF Albright, "Las Crónicas de Nabucodonosor y Neriglissar", *BASOR*

143 (1956): 28.

[80](#) . *Ibíd.*, 4.

[81](#) . *Ibíd.*, 4-5.

[82](#) . Erika Belibtreu, "Grisly Assyrian Record of Torture and Death", *BAR* 17: 1

(Enero / febrero de 1991): 3.

[83](#) . Robin Ngo, "Manos Separadas: Trofeos de Guerra en el Nuevo Reino de Egipto"

BAR 40: 2 (marzo / abril de 2014): 12.

[84](#) . Seymour Gitin, Trude Dothan y Joseph Naveh, "Una inscripción dedicatoria real de Ekron", *IEJ* 47: 1/2 (1997): 9.

[85](#) . Para argumentos sobre la interpretación de este buque, ver Al Wolters, *Zechariah* , HCOT (Leuven: Peeters, 2014), 115-16; George L. Klein, *Zechariah* , NAC 21B (Nashville: B&H, 2008), 155-56; Eugene Merrill, *Hageo, Zacarías, Malaquías* , un comentario exegético (Chicago:

Moody Press, 1994), 147-49.

[86](#) . Para los dibujos de estos ejemplos, ver Robert North, "Lámpara de siete caños de Zechariah" *Biblica* 51: 2 (1970): 189, 195, 201 y fotos de 193.

[87](#) . Carol L. Meyers "¿Había un candelabro de siete brazos en el templo de Salomón?" *BAR* 5: 5 (septiembre / octubre de 1979): 47-57.

[88](#) . Diana Edelman, *Los orígenes del "segundo" templo: imperial persa*

Política y la reconstrucción de Jerusalén (Londres: Equinoccio, 2005), 136.

[89](#) . Los textos más antiguos a este respecto incluyen a Yohanan Aharoni, *The Archaeology of the Land of Israel* , trans. Anson F. Rainey (Filadelfia: Westminster, 1982); Kathleen Kenyon, *Arqueología en Tierra Santa* , 5ª ed.

(Nashville: Thomas Nelson, 1985). Textos posteriores han corregido esto, ver Jodi Magness, *La arqueología de la Tierra Santa: desde la destrucción de*

Templo de Salomón a la conquista musulmana (Cambridge: Cambridge

University Press, 2012) y Ephraim Stern, *Cultura material de la tierra de la Biblia en el período persa 538-332 aC* (Warminster: Aris y Phillips, 1982).

[90](#) . Ephraim Stern, *Cultura material de la tierra de la Biblia en el período persa 538-332 a . C .* , 48.

[91](#) . Paul Lapp, "Tell el-Ful", *BA* 28 (1965), 6.

[92](#) . Bezalel Porten, "Elephantine Papyri", *ABD* (Nueva York: Doubleday, 1992), 2: 452.

[93](#) . Reuven Yaron, "Contratos de matrimonio arameo de Elefantina", *JSS* 3, no.

1 (enero de 1958): 26, 38–39.

[94](#). *Ibíd.*, 39.

[95](#). Andrew E. Hill, "Malachi", en *ZIBBC* (Grand Rapids: Zondervan, 2009), 5: 237–38.

[96](#). Puech, Émile, ed. *Descubrimientos en el desierto de Judea XXXVII: Qumran Grotte 4.XXVII Textes En Araméen, Deuxième Partie* (Leiden: Brill, 2009), 179–258.

[97](#). Julio Treballe Barrera, "Elijah", en la *Enciclopedia de los Rollos del Mar Muerto* (Nueva York: Oxford University Press, 2000), 246.

[98](#). John J. Collins, *The Scepter and the Star: the Messiahs of the Dead Sea Scrolls and Other Ancient Literature* (Nueva York, 1995), 121. Collins ofrece una discusión del profeta escatológico del 4T521 en páginas

117-23.

[99](#). Michael O. Wise, Martin G. Abegg Jr. y Edward M. Cook, *The Dead Sea Scrolls: A New Translation* (San Francisco: HarperCollins, 1996), 347–48.

[100](#). Géza G. Xeravits, *Rey, Sacerdote, Profeta: Protagonistas escatológicos positivos de la Biblioteca Qumran* (Boston: Brill, 2003), 110, 187, 190–

91)

[Capítulo 9](#)

[1](#). Para reconstrucciones visuales del Templo de Herodes, ver Randall Price, *Rose Guide to the Temple* (Glendale, CA: Rose Publishing, 2012) y Leen Ritmeyer, *The Quest: Revealing the Temple Mount in Jerusalem*

(Jerusalén: Carta, 2006).

[2](#). Leen Ritmeyer, "Entendiendo la destrucción del Monte del Templo"

31 de agosto de 2007, <http://www.ritmeyer.com/2007/08/31/understanding-the->

destrucción del monte del templo.

[3](#). Para una discusión sobre las diferentes bases, ver la barra lateral de Steven Fine, "La base única en la menorá del arco de Tito" en "Colores verdaderos: la reconstrucción digital restaura el brillo original del arco de Tito, *BAR* 43: 3

(Mayo / junio de 2017): 32.

[Capítulo 10](#)

[1](#). Este número se basa en los rollos y fragmentos de rollos en los inventarios israelíes, así como en los que pertenecen a instituciones privadas (colectivamente más de veinte) e individuos (incluida la familia Kando, cuyas existencias totales se desconocen). Por ejemplo, la colección Norweigen de Martin

Skøyen contiene unos 135 fragmentos, el de la Colección Verde

(estimado en quince, aunque el número puede ser mayor), y el del coleccionista neozelandés David Sutherland en aproximadamente doce.

[2](#). Estos últimos nuevos nombres se basan en entrevistas personales y cinematográficas, verificación del hijo del jefe de la tribu beduina Tam'ara (a

a la que pertenecían); confirmación de un comerciante de antigüedades israelí

quien identificó por primera vez a Muhammad al-Asi y un miembro del Mar Muerto

Scrolls Foundation que también entrevistó a Muhammad al-Asi; y un

Informe del periódico jordano sobre Muhammad Hammad Ubiayt

participación en los descubrimientos de pergaminos originales (cuevas 1, 4, 11). Randall Price entrevistó a ambos hombres y fue con Muhammad al-Asi a las cuevas 1

y 4 junto con el arqueólogo israelí Yaakov Kalman. Precio también

acompañó a Muhammad Hammad Ubiayt a las cuevas y otros

sitios previamente desconocidos para confirmar la exactitud de sus conocimientos.

[3](#). Millar Burrows, ed. *Los Rollos del Mar Muerto del Monasterio de San Marcos*, vol. 1

(New Haven: Las Escuelas Americanas de Investigación Oriental), 1950.

[4](#). Ver Hershel Shanks, *The Copper Scroll and the Search for the Temple Treasure* (Washington: Biblical Archaeology Society, 2007).

[5](#). Martin Abegg, Jr., Peter Flint y Eugene Ulrich, eds., *The Dead Sea Scrolls Bible* (San Francisco: HarperSanFrancisco, 1999).

[6](#). Norman Golb, *¿Quién escribió los Rollos del Mar Muerto? La búsqueda del secreto de Qumran* (Nueva York: Scribner, 1995).

[7](#). Robert Donceel y Pauline Donceel-Voute, "La arqueología de Khirbet Qumran", en *Métodos de investigación de los rollos del mar Muerto y el sitio Khirbet Qumran: realidades actuales y perspectivas futuras*, ed. mes

Wise y col. (Nueva York: Academia de Ciencias, 1998).

[8](#). Lena Cansdale y Alan Crown, "Qumran, ¿fue un asentamiento esenio?"

BAR 20: 5 (1995): 24–35, 73–78. Ver también Lena Cansdale, *Qumran and the Essenes: A Re-Evaluation of the Evidence*, TSAJ 60 (Tübingen: Mohr Siebeck, 1997).

[9](#). Yizhar Hirschfeld, *Qumran en contexto: reevaluación de la evidencia arqueológica* (Peabody, MA: Hendrickson, 2004).

[10](#). Patrich, Joseph, "Khirbet Qumran a la luz de las nuevas exploraciones arqueológicas en las cuevas de Qumran", en *Métodos de investigación de los Rollos del Mar Muerto y el sitio Khirbet Qumran: realidades actuales y*

Perspectivas futuras, ed. Michael O. Wise, Norman Golb, John J. Collins y Dennis G. Pardee, *Anales de la Academia de Ciencias de Nueva York* 722

(Nueva York: Academia de Ciencias de Nueva York, 1994), 73–95.

[11](#). Magen Broshi y Hanan Eshel, "Cuevas residenciales en Qumran", *DSD* 6

(1999): 328–48.

[12](#). Yizhak Magen y Yuval Peleg, "Regreso a Qumran: Diez años de excavación e investigación, 1993–2004", en *Qumran, Sitio de los Rollos del Mar Muerto: Interpretaciones arqueológicas y debates*, ed. Katherina Galor, Jean-Baptiste Humbert y Jurgen Zangenberg, *Estudios sobre los textos del desierto de Judá* 57 (Boston: Brill, 2006); Yitzhak Magen y Yuval Peleg,

"Las excavaciones de Qumran 1993–2004: Informe preliminar", *Judea y*

Investigaciones y descubrimientos de Samaria (Jerusalén: Publicaciones de Judea y Samaria 2008), 353–426.

[13](#). Para un resumen popular de esta posición, ver Hershel Shanks, "Qumran—

The Pottery Factory", *BAR* 32: 5 (septiembre / octubre de 2006): 26–32.

[14](#). Lamar Cooper, "Qumran Pottery Factory Revisited", artículo no publicado

entregado a la Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente, Reunión de la Sociedad Evangélica Teológica. Baltimore, MD, 19 de noviembre de 2013.

[15](#). Frederick E. Zeuner, "Notas sobre Qumran", *PEQ* 92 (1960): 27–36.

[16](#). *Ibíd.*, 31.

[17](#). Magen y Peleg, "Back to Qumran", 92–94.

[18](#). James Tabor y Joe Zias, "Letrina bíblica: los parásitos antiguos muestran que la limpieza puede haber estado junto a la enfermedad", *ScienceDaily* (14 de noviembre de 2006), <http://sciencedaily.com/releases/2006/11/061113180523.htm>.

[19](#) . Joe E. Zias, James D. Tabor y Stephanie Harter-Lailheugue, "Inodoros en Qumran, The Essenes y The Scrolls: New Anthropological Data and

Old Theories," *RevQ* 22: 4 (2006): 631–40.

[20](#) . Judy Siegel, "Limpieza y piedad fatales", *The International Jerusalem Post* , 24-30 de noviembre de 2006.

[21](#) . Le agradezco a Lamar Cooper por dibujar estas conexiones sucintas,

"Qumran Pottery Factory Revisited".

[22](#) . Katharina Galor y Jürgen Zangenberg, "Desviados por una letrina del mar muerto" *The Jewish Daily Forward* , 16 de febrero de 2007,

[http://forward.com/articles/10107/led-astray-by-a-dead-sea-](http://forward.com/articles/10107/led-astray-by-a-dead-sea-letrina/#ixzz2ssQIpPZj)

[letrina / #ixzz2ssQIpPZj](http://forward.com/articles/10107/led-astray-by-a-dead-sea-letrina/#ixzz2ssQIpPZj).

[23](#) . Para el estudio más reciente de este texto, ver LH Schiffman, "Comidas comunales en Qumran", *RQ* 10 (1979): 45–56.

[24](#) . Jodi Magness, *The Archaeology of Qumran and the Dead Sea Scrolls* (Grand Rapids: Eerdmans, 2002), 113–26; Jodi Magness, "Comunal

Comidas y espacio sagrado en Qumran ", en *Debatiendo Qumran* (Lovaina:

Peeters, 2004), 81-112; Phillip J. Long, *Jesús el Novio: El origen de la fiesta escatológica como banquete de bodas en los Evangelios sinópticos* (Eugene, OR: Pickwick, 2013): 158–66; Lamar E. Cooper, Sr., "Qumran

y la esperanza mesiánica ", *CTR* 7 (2009): 67–68, 78–79.

[Capítulo 11](#)

[1](#) . Gerasa (Jerash moderno) no es un contendiente serio por la ubicación de la historia de los demonios y los cerdos, sino Gadara (Umm Qeis moderno) y

Gergesa (Kursi moderno) tiene apoyo. Los estudiosos que favorecen a Gadara incluyen

Merrill F. Unger, *Arqueología y el Nuevo Testamento* (Grand Rapids: Zondervan, 1962), 139–42, y John T. Fitzgerald, "Gadara: Philodemus "

Native City ", en *Philodemus and the New Testament World* , ed. John T.

Fitzgerald, Dirk Obbink y Glenn S. Holland (Leiden: Brill, 2004), 343–

51. Los estudiosos que favorecen a Gergesa incluyen a John McRay, *Arqueología y el Nuevo Testamento* (Grand Rapids: Baker, 1991), 166–68, y Jack Finegan, *La Arqueología del Nuevo Testamento* (Princeton: Princeton University Press, 1992), 115–17 .

[2](#) . Deseo expresar mi agradecimiento al libro de John McRay, *Arqueología y Nuevo Testamento* , 17–19, por sugerencias sobre el valor de la arqueología.

[3](#) . Gonzalo Báez-Camargo, *Comentario arqueológico sobre la Biblia* (Nueva York: Doubleday, 1984), xxii.

[Capítulo 12](#)

[1](#) . A diferencia del otro Belén, que está en Galilea. Ver Josh 19:15.

[2](#) . Los judíos continúan venerando el sitio tradicional de la tumba de Raquel, cerca de la entrada a la ciudad moderna. Aunque se considera el tercer sitio más sagrado del judaísmo y tiene una tradición muy antigua, la tumba moderna es casi

ciertamente no es la tumba original de Raquel ya que el sitio actual está a 5 millas al sur del límite sur del territorio de Benjamín, donde se dice que estuvo la tumba de Raquel (1 Sam 10: 2).

[3](#) . Matti Fredman, "A pesar del secreto, el interés se desarrolla alrededor del misterioso primer templo encontrado fuera de Belén", *Times of Israel* , 19 de mayo de 2013, <http://www.timesofisrael.com/bible-era-find-intrigues-scholars-despite-intenta-silenciarlo/>.

[4](#) . Justin Martyr, *Diálogo con Trypho* , 78.

[5.](#) Kenneth Bailey, "El pesebre y la posada", Asociados para la Investigación Bíblica, <http://www.biblearchaeology.org/post/2008/11/08/The-Manger-and-the-Inn.aspx#Article>.

[6.](#) William Thomson, *La tierra y el libro*, vol. II (Nueva York: Harper and Brothers, c. 1858, 1871), 503; Obispo EFF, *Jesús de Palestina* (Londres: Lutterworth, 1955), 42.

[7.](#) Karl Kerényi, *Los dioses de los griegos* (Londres: Thames y Hudson, 1980), 75-76.

[8.](#) Basado en un artículo de H. Wayne House, 2011,

http://www.hwhouse.com/images/5.HEROD_THE_GREAT.pdf.

[9.](#) Vea el artículo de LI Levine, "Herodes el Grande", *ABD* 3: 160–69.

[10.](#) Vea el interesante estudio de Steinmann, donde argumenta que Herodes reinó del 39 al 1 a. C. Andrew Steinmann, "¿Cuándo hizo Herodes el Grande?

¿Reinado?" *NT* 51 (2009) 1–29.

[11.](#) "Era un guerrero que no podía resistirse. . . la fortuna también fue muy favorable para él "(Josephus, *Bel Jud I*, xxi, 13). Ver también "Herodes"

newadvent.org.

[12.](#) Josefo, *Ant.* 15.8.1; *Hormiga.* 16.5.1; *Bel Jud I*, xxi, 1, 5.

[13.](#) Falta parte de la jarra de vino con la inscripción, por lo que no está claro si el latín dice "Herodes, rey de Judea" o "Herodes, rey de los

Judios ". Esta inscripción es una de una serie marcada secuencialmente desde el número 804

a 816. El resto de la serie se descubrió en diferentes lugares en

Masada Las inscripciones indican que todos los frascos contenían vino del productor italiano L. Lenius. Ver H. Cotton, O. Lernaut e Y. Goren, "Salsas de pescado de Herodian Masada", *Journal of Roman Archaeology* 9 (1996): 236.

[14.](#) Piotr Berdowski, "Garum de Herodes el Grande (Inscripción en griego latino en el ánfora de Masada)", *The Qumran Chronicle* 16: 3–4 (diciembre de 2008): 107–22.

[15.](#) Judy Siegel, "Médico estadounidense descubre el misterio de la muerte del rey Herodes", *The Jerusalem Post*, 27 de enero de 2002.

[16.](#) Comunicado de prensa de la Universidad Hebrea de Jerusalén, "Tumba del Rey Herodes descubierta en Herodium por el arqueólogo de la Universidad Hebrea"

(Jerusalén, 8 de mayo de 2007).

[17.](#) Ver Ehud Nezer, "Herodium", *ABD* (Nueva York: Doubleday, 1996).

[18.](#) Josefo, *Ant.* 15.325; *JW*, 1.420. Ver D. Amit, "¿Cuál fue la fuente del agua de Herodion?"

<http://www.christusrex.org/www1/ofm/sbf/Books/LA44/44561DA.pdf>.

[19.](#) Joseph Patrich y Benjamin Arubas, "'Tumba de Herodes' reexaminada: directrices para una discusión y conclusiones", en *nuevos estudios en el*

Arqueología de Jerusalén y su región, eds. Guy D. Stiebel, Orit Peleg-Barkat, Doron Ben-Ami, Shlomit Weksler-Bdolah y Yuval Gadot

(Jerusalén: Autoridad de Antigüedades de Israel, 2013), 287–300.

[20.](#) Roi Porat, Yakov Kalman y Rachal Chachy, "La tumba de Herodes y el complejo conmemorativo en Herodium", en *Nuevos estudios en la arqueología de*

Jerusalén y su región, eds. Guy D. Stiebel, Orit Peleg-Barkat, Doron

Ben-Ami, Shlomit Weksler-Bdolah y Yuval Gadot (Jerusalén: Autoridad de Antigüedades de Israel, 2013), 257–86.

[21.](#) Jack Finegan, *La arqueología del Nuevo Testamento*, rev. ed. (Nueva Jersey: Princeton University Press, 1992), 204.

[22](#) . Eusebio, *Historia eclesiástica* 2.23.

[23](#) . Finegan, 308.

[24](#) . Citado en Gonzalo Báez-Camargo, ACB, 202.

[25](#) . *Ibídem*.

[26](#) . *Ibídem*.

[27](#) . Jack Finegan, *The Archaeology of the New Testament: The Life of Jesus and the Beginning of the Early Church* (Princeton: Princeton University Press, 1992), 109.

[28](#) . Unger, *Arqueología y el Nuevo Testamento* , 128–29.

[29](#) . Finegan, 94-97.

[30](#) . Finegan, 96.

[31](#) . *Ibídem*.

[32](#) . *Ibídem*.

[33](#) . Para una discusión sobre esta conexión, ver Rachel Hachlili, *Ancient Synagogues-Archaeology and Art: New Discoveries and Current Research* , Handbook of Oriental Studies, Section 1, Ancient Near East 105 (Leiden:

Brill, 2013), 527-30.

[34](#) . Para una descripción completa de la evidencia lingüística y arqueológica del sitio, ver Stefano De Luca y Anna Lena, “Magdala / Taricheae” en

Galilea en el segundo templo tardío y los períodos mishnaicos: el

Registro arqueológico de ciudades, pueblos y aldeas , eds. DA Fiensy y JR Strange (Minneapolis: Fortress, 2015), 2: 280–342.

[35](#) . S. De Luca, “Desarrollo urbano de la ciudad de Magdala / Tarichaeae a la luz de las nuevas excavaciones. Restos, problemas y perspectivas ”

documento presentado en el coloquio grecorromano de Galilea en el Kinneret College

on the Sea of Galilee and Tel Hai Academic College, junio de 2009, 21–23.

[36](#) . Ver Mordechai Aviam, "La piedra decorada de la sinagoga de Migdal: una interpretación holística y un vistazo a la vida de los judíos de Galilea en la época de Jesús", *NT* 55 (2013): 20.

[37](#) . “Antonio Ferrua, [Edad] 102; Arqueólogo acreditado como encontrando la tumba de San Pedro. *Los Angeles Times* (29 de mayo de 2003).

[38](#) . Katharina Galor y Hanswulf Bloedhorn, *La arqueología de Jerusalén: de los orígenes a los otomanos* (New Haven: Yale University Press, 2015): 98–99.

[39](#) . Émile Puech y Joe Zias, "Le tombeau de Zacharie et Siméon au monument funéraire dit d'Absalom dans la vallée de Josaphat" *RB* 110: 14

(Enero / octubre de 2003): 321–35.

[40](#) . Joe Zias y Emile Puech, "La tumba de Absalón reconsiderada", *NEA* 68: 4 (diciembre de 2005): 157.

[41](#) . Galor y Bloedhorn, 115–6.

[42](#) . George Anthony Keddie, "Iudaea Capta, Iudaea Invicta: The Subversion of Flavian Ideology in Fourth Ezra", (Tesis de maestría, Universidad de Texas en

Austin, 2013), vi.

[43](#) . Leen Ritmeyer, "La Tumba de la Sábana Santa en Jerusalén"

<http://www.ritmeyer.com/2013/01/13/the-tomb-of-the-shroud-in->

Jerusalén/.

[44](#) . Joe Zias y Sekeles, "El hombre crucificado de Givat ha-Mivtar: una reevaluación", *IEJ* 35 (1985): 22–27, y Zias y J. Charlesworth, "Crucifixión: Arqueología, Jesús y los Rollos del Mar Muerto" en *Jesús y los Rollos del Mar Muerto* , ed. Charlesworth (Nueva York: Doubleday, 192), 273–

89)

[45](#) . Yigael Yadin, "Epigraphy and Crucifixion", *IEJ* 23 (1973): 18–22.

[46](#) . En su discusión sobre la crucifixión de los rebeldes judíos, Josefo dice: "Los soldados por ira y odio se divertieron clavando a sus prisioneros en diferentes posturas; y su número era tan grande que no se pudo encontrar espacio para las cruces ni cruces para los cuerpos "(*JW* 5.451).

Ver Josefo, *La guerra judía: Libros 1–7* , ed. Jeffrey Henderson, TE

Page, et al., Trans. Thackeray, vol. 3, Biblioteca clásica de Loeb (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1927–1928), 341.

[47](#) . Eusebio, *Historia eclesiástica* , 8: 8.

[48](#) . JD Crossan, *¿Quién mató a Jesús? Exponiendo las raíces del antisemitismo en la historia del Evangelio de la muerte de Jesús* (San Francisco: HarperCollins, 1995) 160–88. Vea una reexpresión de esta posición con alguna revisión en J.

D. Crossan y JL Reed, *Excavando a Jesús: Debajo de las piedras, detrás de los textos* (San Francisco: HarperCollins, 2001) 230–70.

[49](#) . Para más detalles ver Craig A. Evans, "Tradiciones judías de entierro y la resurrección de Jesús", http://craigaevans.com/Burial_Traditions.pdf.

[50](#) . Shimon Gibson, *The Final Days of Jesus: The Archaeological Evidence* (Nueva York: HarperCollins, 2009), 156.

[51](#) . Un informe del período bizantino sobre la tumba de la iglesia del Santo Sepulcro (sitio tradicional de la tumba de Jesús) dice que tenía una piedra rodante. Cita de informe o herejía. Me han dicho que aún hoy existe un fragmento de esta piedra original.

[52](#) . Amos Kloner, "¿Un Rolling Stone cerró la tumba de Jesús?" *BAR* 25.5

(Septiembre / octubre de 1999): 23.

[53](#) . Megan Sauter, "¿Cómo se selló la tumba de Jesús?" *BAR* (2015), <https://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites/places/jerusalem/how-was-jesus-tomb-sealed/>. Finegan señala que en

Nazaret varias tumbas fueron selladas con piedra rodante, "un tipo de cierre típico del período judío tardío hasta el año 70 DC". Ver Jack Finegan, *The Archaeology of the New Testament: The Life of Jesus and the Beginning of the Early Church* (Princeton: Princeton University Press, 1993), 46.

[54](#) . *Ibíd.*

[55](#) . Ver Urban C. von Wahlde, "Una piedra rodante que era difícil de rodar", *BAR*

41:02 (marzo / abril de 2015), página.

[56](#) . *Ibíd.*

[57](#) . *Ibíd.*

[58](#) . Como se cita en Craig A. Evans, "La inscripción de Mark Incipit y el calendario Priene: del evangelio judío al evangelio grecorromano", *Journal of*

Cristianismo grecorromano y judaísmo 1 (2000) 67–81.

[59](#) . Precio, *rituales y poder de SRF : El culto imperial romano en Asia Menor* (ciudad: editor, fecha), 55.

[60](#) . Jack Finegan, *The Archaeology of the New Testament: The Life of Jesus and the Beginning of the Early Church* (Princeton: Princeton University Press, 1992), 142.

[61](#) . Lee I. Levine, "Funcionarios de la sinagoga: la evidencia de Cesarea y sus implicaciones para Palestina y la diáspora", en *Cesarea Marítima: A*

Retrospectiva después de dos milenios , eds. Avner Rabban y Kenneth G.

Holum (Leiden: Brill, 1996), 392.

[62](#) . Para una discusión más completa de la inscripción de la sinagoga Theodotus, ver Craig A.

Evans, "Inscripción de la sinagoga Theodotus - 1913", *Jesús y el*

Osarios (Waco, TX: Baylor University Press, 2003), 38–43.

[63](#) . BL Papyrus 904 traducido por TC Mitchell, *La Biblia en el Museo Británico : Interpretando la Evidencia* (Londres: Museo Británico, 1988).

[64](#) . James Rendel Harris, "El estado actual de la controversia sobre el lugar y el tiempo del nacimiento de Cristo", ed. W. Robertson Nicoll, *The Expositor* 5: 3 (marzo de 1908): 216.

[65](#) . El texto se puede encontrar en Loeb, Select Papyri 2.108, y una foto del original está en TC Mitchell, *Biblical Archaeology: Documents from the British Museum* (Nueva York: University of Cambridge Press, 1988) 95.

[66](#) . WM Ramsay, *The Bearing of Recent Discovery on the Trustworthiness of the New Testament* , 2nd ed. (Londres: Hodder y Stoughton, 1915), 285.

[67](#) . NF Gier, "Problemas serios con el censo de Lucas" , *Dios, la razón y los evangélicos* . Lanham, Maryland: University Press of America, 1987), 145–49.

[68](#) . WM Ramsay, *¿Nació Cristo en Belén? Un estudio sobre la credibilidad de San Lucas* (Londres: Hodder y Stoughton, 1898), 236–38.

[69](#) . He incluido Gergesenes como la lectura preferida a pesar de que la NIV representa Gerasenes, que creo que no refleja la mejor comprensión del texto.

[70](#) . Origen, *Comentario sobre el Evangelio de Juan* , 6.24 (ANF 10.371).

[71](#) . "Poncio Pilato, gobernador de Judea", *Enciclopedia Británica* , <https://britannica.com/biography/Pontius-Pilate>.

[72](#) . Mireille Hadas-Lebel, *Philo of Alexandria: A Thinker in the Jewish Diaspora* (Leiden: Brill, 2012), 70.

[73](#) . Giorgio Agamben, *Pilato y Jesús* , trad. Adam Kotsko (Stanford, CA: Stanford University Press, 2015), 9.

[74](#) . McRay, *Arqueología y el Nuevo Testamento* , 204.

[75](#) . Bruce M. Metzger y las Sociedades Bíblicas Unidas, *un comentario textual sobre el Nuevo Testamento griego* , 2ª ed. volumen que acompaña a los *Unidas Sociedades Bíblicas griego del Nuevo Testamento* , cuarto rev. ed. (Londres; Nueva York:

Sociedades Bíblicas Unidas, 1994), 171.

[76](#) . Origen, *Comentario sobre Juan* , 6.24 en ANF 10.370.

[77](#) . Eusebuis, *Onomasticon* D.32.

[78](#) . Departamento de Antigüedades de Jordania, "El sitio bautismal (Betania más allá del Jordán)", <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/1556/>.

[79](#) . LPPTS 1-b, 26; P. Geyer y O. Cuntz, eds. *Itinera Hierosolymitana Saeculi III-VIII* , Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum 39

(Turnhout: Brepols, 1965), 24.

[80](#) . LPPTS 2-b, 14-15; Geyer, 145–46.

[81](#) . LPPTS 2-d, 10–12; Geyer, 166–68.

[82](#) . Rami G. Khouri, "¿Han encontrado los arqueólogos jordanos el lugar donde Jesús fue bautizado?" *The Daily Star* , 23 de mayo de 2005.

[83](#) . Katia Cytryn-Silverman, "Kharrar, Wadi", en *EAEHL* 5: 1861.

[84](#) . Khouri, "¿Han encontrado los arqueólogos jordanos el lugar donde Jesús fue bautizado?"

[85](#) . "El sitio bautismal (Betania más allá del Jordán)"

<http://whc.unesco.org/en/tentativelists/1556/>.

[86](#) . Debido a la sequía, el crecimiento de la población y el aumento del riego, muchos afirman que los niveles de agua del Mar de Galilea están en o cerca de su nivel más bajo registrado.

[87](#) . Gottlieb Schumacher, con adiciones de Laurence Oliphant y Guy LeStrange, *Across the Jordan* (Londres: Richard Bentley and Son, 1886), 244.

[88](#) . Jack F. Shroder y Moshe Inbar, "Antecedentes geológicos y geográficos de las excavaciones de Bethsaida", en *el Proyecto de excavaciones de Bethsaida*

Informes y estudios contextuales , ed. Rami Arav (Kirksville, MO: Thomas Jefferson University Press, 1995), 67.

[89](#) . Rami Arav y Carl E. Savage, "Betsaida: ubicación e importancia", en *Galilea en el segundo templo tardío y en los períodos mishnaicos: el*

Registro arqueológico de ciudades, pueblos y aldeas , eds. DA Fiensy y JR Strange (Minneapolis: Fortress, 2015), 2: 258–60. Véase también, Bargil Pixner, "Auf der Suche nach Bethsaida", en *Wege des Messias und Stätten der Urkirche: Jesus un das Judenchristendum im Licht neuer*

archäologischer Erkenntnisse , ed. Rainer Riesner, 3er enl. ed. Studien zur biblischen Archäologie und Zeitgeschichte 2 (Giessen: Brunnen, 1996),

127-41; y Bargil Pixner, "Buscando el Nuevo Testamento Sit de Betsaida", *BA* 48: 4 (1985): 207-16.

[90](#) . La evidencia indica que la antigua Bethesda estaba al menos en el área.

[91](#) . Los arqueólogos han usado históricamente el conocimiento local de la tierra como guía para encontrar sitios. A menudo, sus nombres antiguos se conservan.

[92](#) . Mendel Nun (*Anclas de piedra antiguas y Red Sinkers del Mar de Galilea* , [Kibbutz Ein Gev, 1993]) ha desafiado la identificación de estos artefactos como implementos de pesca. Mientras que el BEP admite que algunos de los artefactos iniciales fueron identificados erróneamente, muchos más artefactos de pesca fueron desenterrados posteriormente.

[93](#) . J. Harold Ellens, ed. *Betsaida en Arqueología, Historia y Cultura Antigua : Una Festschrift en honor de John T. Greene* (Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2014), 39.

[94](#) . James H. Charlesworth, ed. *Jesús y la arqueología* (Grand Rapids: Eerdmans, 2006), 7–8.

[95](#) . La piedra caliza fue utilizada exclusivamente por los judíos para el almacenamiento de alimentos debido a la capacidad de la piedra de permanecer ritualmente pura (a diferencia de la cerámica de arcilla). Flint se utilizó para realizar circuncisiones (Jos. 5: 2–3).

[96](#) . Carl E. Savage, *Et-Tell (Betsaida): Un estudio del siglo I EC en Galilea* (Ann Arbor: ProQuest, 2008), 18.

[97](#) . *Ibídem*.

[98](#) . Laura Banker, John F. Shroder, Jr. y Moshe Inbar, "Carácter sedimentológico y paleogeomorfológico de la llanura de Betsaida (Beteiha) del mar de Galilea", en *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea* , eds . Rami Arav y RA Freund, Bethsaida Excavations Project 4

(Kirksville, MO: Truman State University Press, 2009), 310–26.

[99](#) . El BEP argumenta que "la tendencia dominante durante muchos siglos ha sido que [la orilla del mar de Galilea] se mueva hacia el sur", lejos de et-Tell / Bethsaida. John F. Shrer, Jr., Michael P. Bishop, Kevin J. Cornwell, Moshe Inbar, "Procesos geomórficos catastróficos y Betsaida

Arqueología, Israel ", en *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea* , eds. Romi Arav y Richard a. Freund, BEP (Truman State University Press, 1999), 2: 116.

[100.](#) Según Steven Feldman, "los mapas oficiales ubican a Betsaida en et-Tell y

La IAA ha erigido carteles para los visitantes allí. . . ." Steven Feldman, "El caso para el-Araj" *BAR* 26: 1 (enero / febrero de 2000): 52.

[101.](#) John F. Shroder, Jr., Harry D. Jol y Philip P. Reeder, "El Araj como Betsaida: improbabilidades espaciales y temporales", en *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea*, eds. Rami Arav y RA Freund, Bethsaida Excavations Project 4 (Kirksville, MO: Truman State University Press, 2009), 293–309.

[102.](#) Noa Shpigel y Ruth Schuster, "El hogar perdido de los apóstoles de Jesús acaba de ser encontrado, dicen los arqueólogos", *Haaretz* (8 de agosto de 2017),

<http://www.haaretz.com/archaeology/1.805402>.

[103.](#) Finegan, *La arqueología del Nuevo Testamento*, 62–63.

[104.](#) Jerome, *Carta 46* (*NPNF* 2.6.60).

[105.](#) Finegan, *La arqueología del Nuevo Testamento*, 63.

[106.](#) *Ibíd.*, 64.

[107.](#) *Ibid.*

[108.](#) Bellarmio Bagatti, "Le antichita 'di Kh. Qana e di Kefr Kenna en Galilea "

Liber Annus 15 (1964–65): 251–92.

[109.](#) Finegan, *La arqueología del Nuevo Testamento*, 65.

[110.](#) Ignazio Mancini, "Las excavaciones han confirmado que existió una aldea en el primer siglo en el sitio donde se construyó el Santuario de Cana".

L'Osservatore Romano, edición semanal en inglés, 26 de agosto de 1998, 4,
<http://www.ewtn.com/library/SCRIPTUR/CANAEXCA.HTM>.

[111.](#) *Ibid.*

[112.](#) Desafortunadamente, a partir de 2012, los resultados de esta expedición no se han publicado, probablemente debido a la triste muerte de Douglas Edwards en 2008.

[113.](#) Peter Richardson, *Building Jewish in the Roman East* (Waco, TX: Baylor University Press, 2004), 55.

[114.](#) James H. Charlesworth, ed. *Jesús y la arqueología* (Grand Rapids: Eerdmans, 2006), 120.

[115.](#) Peter Richardson, "Khirbet Qana (y otros pueblos) como contexto para Jesús", *Jesús y Arqueología*, ed. James H. Charlesworth (Grand Rapids: Eerdmans, 2006), 120.

[116.](#) James H. Charlesworth, ed. *Jesús y la arqueología* (Grand Rapids:

Eerdmans, 2006), 541.

[117.](#) J. Carl Laney, "La identificación de Caná de Galilea" en *problemas geográficos selectivos en la vida de Cristo* (PhD diss., Seminario de Dallas, 1977), 107.

[118.](#) *Ibíd.*, 98.

[119.](#) Peter Richardson, "Khirbet Qana (y otros pueblos) como contexto para Jesús" en *Jesús y Arqueología*, ed. James H. Charlesworth (Grand Rapids: Eerdmans, 2000), 144.

[120.](#) James H. Charlesworth, ed. *Jesús y Arqueología* (Grand Rapids: Eerdmans, 2006), 139.

[121.](#) Peter Richardson, *Building Jewish in the Roman East* (Waco, TX: Baylor University Press, 2004), 105.

[122.](#) Douglas R. Edwards, "Khirbet Qana: de la aldea judía al sitio de peregrinación cristiana" en *The Roman and Byzantine Near East*, ed. John H.

Humphrey (Portsmouth, RI: Journal of Roman Archaeology, 2002), 3: 132.

[123.](#) Flavius Josephus y William Whiston, *The Works of Josephus: Complete and Unabridged* (Peabody, MA: Hendrickson, 1987), 6.

[124.](#) WF Albright, "Aenón", *The Zondervan Encyclopedia of the Bible*, vol. 1-AC, ed. Merrill C. Tenney (Grand Rapids: Zondervan, 2010).

[125.](#) Jerome Murphy-O'Connor, "Nablus (Siquem)", *La Tierra Santa: una guía arqueológica de Oxford desde los primeros tiempos hasta 1700* (Nueva York: Oxford University Press, 2008).

[126.](#) Craig R. Koester, *Simbolismo en el cuarto evangelio: significado, misterio, comunidad*, 2ª ed. (Minneapolis: Fortaleza de Augsburgo, 2003), 186.

[127.](#) J. Ramsey Michaels, *John* (San Francisco: Harper, 1984), 46.

[128.](#) Koester, *Simbolismo en el Cuarto Evangelio*, 186.

[129.](#) Joshua Schwartz, "Juan el Bautista, el desierto y la misión samaritana", en *Estudios de geografía histórica e historiografía bíblica: presentado a Zecharia Kallai*, eds. Gershom Galil y Moshe Weinfeld (Leiden: Brill, 2000), 104-20.

[130.](#) Urbano C. von Wahlde, "Arqueología y Evangelio de Juan", en *Jesús Research and Archaeology: A New Perspective*, ed. James H Charlesworth (Grand Rapids: Eerdmans, 2006), 555-56.

[131.](#) Abu 'l-Fath, "Nablus (Siquem)", *documentos samaritanos: relacionados con su historia, religión y vida*, trans. y ed. John Bowman (Eugene, OR: Pickwick, 1977), 119-20; Timothy Wardle, *el templo de Jerusalén*

y la identidad cristiana primitiva (Mohr Siebeck, 2010), 99.

[132.](#) CR Conder, *Palestina* (Nueva York: Dodd, Mead, & Company, nd), 107.

[133.](#) Michael Meerson, "One God Supreme: A Case Study of Religious Tolerance and Survival", *JGRChJ* 7 (2010): 45.

[134.](#) Magnar Karveit, *El origen de los samaritanos* (Leiden: Brill, 2009), 206-

09; Alan David Crown, ed., *Los samaritanos* (Tübingen, Mohr Siebeck, 1989), 167-69.

[135.](#) Yitzhak Magen, "La datación de la primera frase del templo samaritano en el monte Gerizim a la luz de la evidencia arqueológica" en *Judá y los judíos en el siglo IV a. C.*, eds., Oded Lipschits, Gary N.

Knoppers, y Rainer Albertz (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2007), 157;

Reinhard Pummer, *The Samaritans: A Profile* (Grand Rapids: Eerdmans, 2006), 81-84.

[136.](#) Yitzhak Magen, "La Iglesia de María Theotokos en el monte. Gerazim", en *Arqueología cristiana en Tierra Santa: Eassys en honor de Virgilio C.*

Corbo (Jerusalén: Franciscan Printing Press, 1990): 333-42.

[137.](#) Yitzak Magen, *Excavaciones del Monte Gerazim Volumen II: Una ciudad del templo* (Jerusalén: Publicaciones de Judea y Samaria, 2008): 98.

[138.](#) *Ibíd.*, 100.

[139.](#) Ronny Reich, Eli Shukron y Omri Lerna, "Descubrimientos recientes en la ciudad de David, Jerusalén" *IEJ* 57: 153-68.

[140.](#) Jon C. Laansma, Grant R. Osborne y Ray F. Van Neste, eds., *Teología del Nuevo Testamento a la luz de la misión de la Iglesia: Ensayos en honor de I. Howard Marshall* (Eugene, OR: Cascade, 2011), 125; Paul N. Anderson, Felix Just y Tom Thatcher, *John, Jesus e History*, vol. 3 en *Vislumbres de Jesús a través de la lente Johannine* (Atlanta: SBL Press, 2016), 261.

[141.](#) David Christian Clausen, *Historia, Arte y Arqueología del Cenáculo del Monte Sión* (Jefferson, Carolina del Norte: McFarland, 2016), np

[142.](#) W. Harold Mare, *La arqueología del área de Jerusalén* (Eugene, OR: Wipf & Stock, 1987), 170.

[143.](#) Bargil Pixner, *Caminos del Mesías y sitios de la Iglesia primitiva de*

Galilea a Jerusalén: Jesús y el cristianismo judío a la luz de los descubrimientos arqueológicos, eds. Rainer Riesner, Keith Myrick y Sam y Miriam Randall, editores. (San Francisco: Ignatius, 1991), 257. Él dice: "No es concebible que la Última Cena, la experiencia de Pentecostés y la reunión regular de la comunidad original pudieran haberse localizado

Cerca del palacio del sumo sacerdote. Por lo tanto, todas las razones hablan nuevamente de la tradición tardía del sitio de la casa de Caifás en la Iglesia Armenia del Salvador”(257).

[144.](#) Gallicantu es rechazado por varios estudiosos como el sitio de la casa de Caifás. Ver Hannah M. Cotton, et al., *Corpus Inscriptionum Iudaeae / Palaestinae*, Parte 1 Jerusalén, 1–704 (Nueva York: de Gruyter, 2010), 34–35.

[145.](#) Bargil Pixner, *Caminos del Mesías y sitios de la Iglesia primitiva desde Galilea hasta Jerusalén: Jesús y el cristianismo judío a la luz de*

Descubrimientos arqueológicos, eds. Rainer Riesner, Keith Myrick y Sam y Miriam Randall (San Francisco: Ignatius, 1991), 257.

[146.](#) Jerome Murphy-O'Connor, *The Holy Land: An Oxford Archaeological Guide from Earliest Times to 1700*, 5th ed. (Oxford: Oxford University Press, 2009), 119; ver también, Hannah M. Cotton, et al., *Corpus*

Inscriptionum Iudaeae / Palaestinae, vol 1: Jerusalén, parte 1: 1–704 (Nueva York: de Gruyter, 2010), 34–35.

[147.](#) Zvi Greenhut, “Descubrimiento de la tumba de la familia de Caifás”, *Perspectiva de Jerusalén* 4 / 4–5: 6–12; Jerusalén, Talpiot Oriental (*Ya'ar Hashalom*), *Excavaciones y Encuestas en Israel 1991* . 10: 140-141; "Los 'Caifás'

Tumba en el norte de Talpiot, Jerusalén”, *'Atiqot* 21: 63–71; "Descubierto en Jerusalén: Cueva de entierro de la familia Caifás", *BAR* 18/5: 28–36, 76;

"La tumba de Caifás en el norte de Talpiot, Jerusalén" en la *antigua Jerusalén revelada*, ed. por Hillel Geva (Jerusalén: Sociedad de Exploración de Israel, 1994): 219–22.

[148.](#) Véase la advertencia de W. Horbury, "Los osarios 'Caifás' y José Caifás", *PEQ* 126 (1994): 32-48; WD Davies y Dale C. Allison, *un comentario crítico y exegético sobre el Evangelio según San*

Matthew (Londres; Nueva York: T&T Clark, 2004), 438–39.

[149.](#) Helen K. Bond, *Caifás: ¿amiga de Roma y jueza de Jesús?*

(Louisville: Westminster John Knox, 2004), 4–8, argumenta que la mayoría de los

se han cumplido las objeciones y es muy probable que la caja sea la tumba de

Caifás Ver también Z. Greenhut, "Cueva de entierro de la familia Caifás"

BAR 18: 5 (1992): 28–36, 76 y Ronny Reich, “Nombre de Caifás inscrito en cajas de huesos”, *BAR* 18: 5 (1992): 38–44, 76.

[150.](#) James C. VanderKam, *De Joshua a Caifás: sumos sacerdotes después del exilio* (Filadelfia: Fortaleza, 2004), 435–36.

[151.](#) Este papiro fue considerado el más antiguo, pero recientemente se encontró un fragmento de papiro anterior del Evangelio de Marcos como parte de Egipto

cartonaje y ahora es parte de la colección del Museo de la Biblia, Washington, DC. Para un informe temprano de esto, ver Daniel B. Wallace, “Dr.

Wallace: ¿Descubierto el manuscrito más antiguo del Nuevo Testamento? Dallas

Seminario Teológico, 9 de febrero de 2102, <http://dts.edu/read/wallace->

[newtestament-manuscript-first-century /](#).

[152.](#) Jack Finegan, *Encountering New Testament Manuscripts: A Working Introduction to Textual Criticism* (Grand Rapids: Eerdmans, 1974), 85.

[153.](#) Finegan, 85–90.

[154.](#) K. Aland y B. Aland, *El texto del Nuevo Testamento: una introducción a las ediciones críticas y a la teoría y práctica de la crítica textual moderna*, trans. Erroll F. Rhodes, 2ª ed. (Grand Rapids: Eerdmans, 1995), 99.

[155.](#) Leen y Kathleen Ritmeyer, “‘Akeldama’ y el Valle de Hinnom” en *Jerusalén en el año 30 DC*, eds. Leen y Kathleen Ritmeyer (Jerusalén: Carta, 2004), 22–23.

[156.](#) Finegan señala que el Golden Gate tenía una representación del palacio persa de Shushan para "conmemorar el permiso otorgado por los reyes de Persia

para la reconstrucción del templo ". Jack Finegan, *La Arqueología del Nuevo Testamento: La vida de Jesús y el comienzo de la Iglesia primitiva* , rev. ed. (Nueva Jersey: Princeton University Press, 1992), 209.

[157.](#) Jack Finegan, *The Archaeology of the New Testament: The Life of Jesus and the Beginning of the Early Church* (Princeton: Princeton University Press, 1993), 209–10.

[158.](#) Gonzalo Báez-Camargo, *Comentario arqueológico sobre la Biblia* (Nueva York: Doubleday, 1984), 239.

[159.](#) Esto no quiere decir que la lectura sea definitiva. Metzger señala que este es el texto "menos inaceptable". Metzger, *comentario textual sobre el griego nuevo*

Testamento , 269.

[160.](#) Judith Harris, "Poniendo a Pablo en el mapa: el nombre del apóstol encontrado en la inscripción de Chipre", *BAR* 26: 1 (enero de 2000): 14.

[161.](#) Ben Witherington III, *Los Hechos de los Apóstoles: un comentario socio-retórico* (Grand Rapids: Eerdmans, 1998), 400; y ver toda discusión en 399–402.

[162.](#) David WJ Gill y Conrad Gempf, *El libro de los actos en su entorno del primer siglo* , Vol. 2: *El libro de los actos en su entorno grecorromano* (Grand Rapids: Eerdmans, 1994), 284.

[163.](#) George Edmundson, *La Iglesia en Roma en el primer siglo* (Nueva York: Longmans), 78.

[164.](#) Jerome Murphy-O'Connor, *St. Paul's Corinth: Textos y Arqueología* , 3ª ed. (Collegeville, MN: Liturgical Press, 1983, 2002), 161.

[165.](#) Clyde, *LTB* , 361.

[166.](#) Hans Rudolf Pomtow, "Delphoi" en *la Enciclopedia de la antigüedad clásica de Pauly* . Suplemento Banda IV (Stuttgart, 1924), 1189–1432.

[167.](#) Steven J. Friesen, *Twice Neokoros: Ephesus, Asia, and the Cult of the Flavian Imperial Family* (Leiden: Brill, 1993) 93–94.

[168.](#) "La Epístola Encíclica de la Iglesia en Esmirna, sobre el martirio del santo Policarpo", 12 en *ANF* 1:41.

[169.](#) *NPNF* 1.1: 257.

[170.](#) Agustín, "Carta a Alipio, obispo de Thagaste, sobre el aniversario del nacimiento de Leontis, ex obispo de Hipona" 12 (*NPNF* 1.1: 257).

[171.](#) RA Kearsley, "Contexto del Nuevo Testamento", en *Nuevos documentos que ilustran el cristianismo primitivo* , ed. GHR Horsley, (Sydney, Australia: Maquarie University Press, 1987) 55.

[172.](#) John McRay, "Arqueología y el libro de los Hechos", *CTR* 5 (1990): 69-82, 77.

[173.](#) Friesen, *Twice Neokoros* , 94–94.

[174.](#) Esto se hace eco de la historia del martirio de Policarpo mencionado anteriormente.

[175.](#) A. Souter, "Asiarca" en el *Diccionario de la Iglesia Apostólica* , ed. James Hastings (Nueva York: Hijos de Charles Scribner, 1916-1918), 103.

[176.](#) Louis H. Feldman, *Josephus y Modern Scholarship (1937-1980)* (Nuevo York: de Gruyter, 1984), 446.

[Capítulo 13](#)

[1.](#) Andrew D. Clarke, *Liderazgo secular y cristiano en Corinto: un estudio sociohistórico y exegético de 1 Corintios 1-6* (Leiden: Brill, 1993), 46–57; Robert S. Dutch, *La élite educada en 1 Corintios: educación y conflicto comunitario en el contexto grecorromano* (Londres: T&T Clark, 2005), 81–82.

[2](#). Justin Meggitt, "Paul, Poverty and Survival", *Estudios del Nuevo Testamento y su mundo* (Bloomsbury: T&T Clark, 2000), 139–40; ver respuesta de Timothy A. Brookins, "Corinthians Wisdom, Stoic Philosophy, and the

Ancient Economy, " *Monografía de la Sociedad de Estudios del Nuevo Testamento, Serie 159* (Cambridge: Cambridge University Press, 2014), 113–14.

[3](#). Sin embargo, mientras Meggitt afirma haber "descubierto cincuenta y cinco ejemplos del uso del latín cognomen Erastus y veintitrés del griego

Erastos. . . " ninguna de estas son inscripciones físicas descubiertas in situ.

Justin J. Meggitt, *Paul, Pobreza y supervivencia* , Estudios del Nuevo Testamento y su mundo (Edinburgh: T&T Clark, 1998), 139–40, n. 345

[4](#). LL Welborn, *El fin de la enemistad: Pablo y el "malhechor" de los segundos corintios* (Berlín: de Gruyter, 2011), 270 s.

[5](#). John K. Goodrich, "Erastus, *cuestor* de Corinto: el rango administrativo de ο οικονόμος τῆς πόλεως (Rom 16.23) en una colonia aquea", *NTS* 56

(2010): 90.

[6](#). Joseph A. Fitzmeyer, *First Corinthians* , AB 32 (New Haven, CT: Yale University Press, 2008), 32.

[7](#). John Fotopoulos, *The Blackwell Companion to the New Testament* , ed.

David E. Aune (Malden, MA: Wiley-Blackwell, 2010), 418.

[8](#). Ver James Hope Moulton y George Milligan, *El vocabulario del Nuevo Testamento griego ilustrado de los papiros y otras fuentes no literarias* (Grand Rapids: Eerdmans, 1930), 6.

[9](#). El estudio fundamental sobre esto es Adolf Deissman, *Light from the Ancient Near East: The New Testament Illustrated por Textos recientemente descubiertos del mundo grecorromano* , trans. Lionel Strachan (Londres: Hodder y

Stroughton, 1910), 326–33.

[10](#). Traducción basada en Deissman, *Light from the Ancient Near East* , 327.

[11](#) . Mark Wilson, *Turquía bíblica: una guía para los sitios judíos y cristianos de Asia Menor* (Estambul: Ege Yayinlari, 2010) 203.

[12](#) . *Ibíd.*, 199.

[13](#) . *Ibíd.*, 200.

[14](#) . *Ibíd.*, 209.

[15](#) . *Ibíd.*, 206.

[16](#) . Richard E. Oster, "Éfeso como centro religioso bajo el principado, I.

Paganism before Constantine "en *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt: Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neuen Forschung*, eds.

Hildegard Temporini y Wolfgang Haase (Berlín: de Gruyter, 1990),

1703.

[17](#) . Clinton E. Arnold, *Efesios, poder y magia: el concepto de poder en Efesios a la luz de su entorno histórico* , Sociedad para estudios monográficos, serie monográfica 63 (Nueva York: Cambridge University Press,

1989) 20.

[18](#) . Mark Wilson, *Turquía bíblica* , 202.

[19](#) . Oster, "Éfeso como centro religioso bajo el principado", 1703.

[20](#) . Ramsay MacMullen, *Christianizing the Roman Empire AD 100–400* (New Haven: Yale University Press, 1984), 18.

- [21](#) . Wilson, 203.
- [22](#) . Mark R. Fairchild, *Christian Origins in Ephesus and Asia Minor* (Estambul: Arkeoloji ve Sanat Yayinari, 2015), 40.
- [23](#) . Wilson, 224.
- [24](#) . Edwin Yamauchi, *La arqueología de las ciudades del Nuevo Testamento* (Grand Rapids: Baker, 1980) 111.
- [25](#) . Peter Scherrer, "Éfeso descubierto," *Arqueología Odyssey* 4, no. 2 (Mar / Abr 2001): 26–37, <http://members.bib-arch.org/publication.asp?PubID=BSAO&Volume=4&Issue=2&ArticleID=13>.
- [26](#) . Scherrer, "Éfeso descubierto", 26–37.
- [27](#) . Wilson, 213.
- [28](#) . *Ibidem*.
- [29](#) . *Ibidem*.
- [30](#) . Clive Foss, *Ephesus After Antiquity: A Late Antique, Byzantine and Turkish City* (Nueva York: Cambridge University Press, 1979), 74.
- [31](#) . Wilson, 214.
- [32](#) . *Ibid.*, 218.
- [33](#) . Yamauchi, *La arqueología de las ciudades del Nuevo Testamento* , 110.
- [34](#) . *Ibidem*.
- [35](#) . EM Blaiklock, *La Arqueología del Nuevo Testamento* , rev. ed. (Grand Rapids: Zondervan, 1984, c. 1970) 125.
- [36](#) . François Bovon, "Sacerdotisas de las mujeres en los actos apócrifos de Felipe" en *Walk in the Ways of Wisdom: Ensayos en honor de Elisabeth Schüssler Fiorenza* , ed. Shelly Matthews, Cythia Briggs Kittredge y Melanie Johnson-DeBaufre (Harrisburg: Trinity Press International, 2003), 109–21.
- [37](#) . Paul L. Maier, *Eusebio: La Historia de la Iglesia* (Grand Rapids: Kregel, 1999), 104–05.
- [38](#) . John A. Kelhoffer, *Milagro y misión: la autenticación de los misioneros y su mensaje en el final más largo de Mark* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2000), 405–06.
- [39](#) . François Bovon y Christopher Matthews, *The Acts of Philip: A New Translation* (Waco, TX: Baylor University Press, 2012).
- [40](#) . Hoy se la conoce como "Pamukkale", turco para "castillo de algodón", después de lo que se ha llamado la "formación de travertino más lujosa del mundo".
- [41](#) . Edwin M. Yamauchi, *Ciudades del Nuevo Testamento en Asia occidental Menor: Luz de la arqueología sobre las ciudades de Pablo y las siete iglesias de la revelación* (Eugene, OR: Wipf y Stock, 1980).
- [42](#) . Francesco D'Andria, "El Santuario de San Felipe en Hierápolis y las tumbas de los santos en las ciudades de Anatolia" en *Vida y muerte en Asia Menor en tiempos helenísticos, romanos y bizantinos* , ed. J. Rasmus Brandt y col. (Oxford: Oxbow, 2017), np
- [43](#) . Renzo Allegri, "Cómo descubrí la tumba del apóstol Felipe: entrevista con el arqueólogo Francesco D'Andria", *ZENIT* (2012), <http://www.zenit.org/article-34705?l=english>.
- [44](#) . Francesco D'Andria, "Conversión, crucifixión y celebración", *BAR* 37 (2011): 34–46, 70.

Capítulo 14

1. HA Harris, *atletismo griego y los judíos* (Cardiff: University of Wales Press, 1976): 24-95.

2. N. Bream, "Más sobre Hebreos xii. 1 ", *Expository Times* 80 (1968-69): 150-51.

3. Roger Bagnall, R. Casagrande-Kim, A. Ersoy y C. Tanriver, eds., *Graffiti de la Basílica en el Ágora de Esmirna* . Instituto para el Estudio del Mundo Antiguo (Nueva York: NYU Press, 2016).

4. Ibid.

Bibliografía

Introducción a la arqueología bíblica

Albright, WF *La arqueología de Palestina*. Rev. ed. Harmondsworth, Londres: Penguin, 1960.

Báez-Camargo, Gonzalo. *ACB* Nueva York: Doubleday, 1984.

"Secretos bíblicos revelados: perdido en la traducción".

<http://www.history.com/shows/bible-secrets-revealed/videos/bible-secrets-revealed-lost-in-translation>.

Brandfon, Frederic R. "Los límites de la evidencia: arqueología y objetividad".

Maarav 4 (1987): 5-43.

Dever, William, G. *¿Qué sabían los escritores bíblicos y cuándo lo sabían ? : ¿Qué nos puede decir la arqueología sobre la realidad de la antigüedad?*

Israel. Grand Rapids: Eerdmans, 2001.

Elliot, Mark. *Interpretación bíblica usando evidencia arqueológica 1900-1930*.

Lewiston, Nueva York: Edwin Mellen, 2002.

Gibbon, Guy. *Lectura crítica de la teoría y los métodos de arqueología: una guía introductoria*. Lanham: Altamira Press, 2014.

Kahila Bar-Gal, Gila, Tzviki Rosener y Charles Greenblatt. "Animal

Restos de Khirbet Qumran: un estudio de caso de dos huesos (QUM 392 y

393) de Entierros de dos huesos ". Páginas 67-78 en *Holistic Qumran: Trans-*

Investigación disciplinaria de Qumran y los Rollos del Mar Muerto. Actas del Taller de Qumran del Centro NIAS-Lorenz del 21 al 25 de abril de 2008. Editado por Jan Gunneweg, Annemie Adriaens y Joris Dik. STDJ 87. Leiden: Brill, 2010.

Osborn, William R. "Abraham e Historia (Parte 1)".

http://lawprophetsandwritings.com/author/rusty_osborne.

Oswalt, John. *La Biblia entre los mitos: ¿revelación única o simplemente literatura antigua ?* Grand Rapids: Zondervan, 2009.

Reuven, Peretz, "Vigas de madera del Monte del Templo de Herodes: ¿Todavía?

¿Existe?" *BAR* 39.3 (2013): 40-47.

Scanlin, Harold. *Los Rollos del Mar Muerto y las Traducciones Modernas de lo Antiguo*

Testamento. Carol Stream, IL: Tyndale House, 1993.

Roden, Chet, "Una hermenéutica de convergencia: ir más allá de la intersección de la arqueología y la Biblia". Documento presentado al Cercano Oriente

Sociedad Arqueológica en la Sociedad Teológica Evangélica. San Diego, CA, noviembre de 2014. El Dr. Roden desarrolló su metodología basada en el

discusión en John C. Laughlin, "Sobre la convergencia de textos y artefactos: uso de la arqueología para enseñar la Biblia hebrea". Páginas 115—132 en

Entre texto y artefacto: integrando la arqueología en los estudios bíblicos.

Editado por Milton C. Moreland. Atlanta: Sociedad de Literatura Bíblica, 2003.

Arqueología y el Antiguo Testamento

"Templo de 2.750 años de antigüedad encontrado cerca de Jerusalén".

<http://www.foxnews.com/science/2012/12/27/2750-year-old-temple-found->

Cerca de Jerusalén.

Aalders, G. "El problema del libro de Jonás". *The Tyndale New Testament Lecture* (1948): 8.

Adams, David L. "Entre Socoh y Azekah: la identidad bíblica de Khirbet Qeiyafa". Trabajo presentado en las Escuelas Americanas de Investigación Oriental

Reunión anual. Nueva Orleans, LA, 18-21 de noviembre de 2009.

Aharoni, Yohanan, *La arqueología de la tierra de Israel*. Traducido por Anson F. Rainey. Filadelfia: Westminster, 1982.

Ahituv, Shmuel. "Una réplica a la nueva evaluación de Nadav Na'aman de los amuletos de plata de Ketef Hinnom". *IEJ* 62 (2012): 223–32.

Albenda, Pauline. "Árboles asirios en el Museo de Brooklyn". *Instituto Británico para el Estudio de Iraq* 56, 1994.

Albright, WF "Un Príncipe de Ta'anach en el siglo XV a. C." *BASOR* 94

(1944): 24-25.

_____ "Las Crónicas de Nabucodonosor y Neriglissar". *BASOR* 143

(1956): 28.

_____ "¿Qué eran los querubines?" *Lector Arqueólogo Bíblico*

(Scholars Press): 95–97. 1975

Alexander, PJ "Apocalipsis medievales como fuentes históricas". *Ancient History Review* 73 (1968).

"Antiguo templo de Judea encontrado cerca de Jerusalén". <http://rt.com/art-and->

"Antiguo templo de Judea encontrado cerca de Jerusalén". <http://rt.com/art-andculture/ancient-judaeen-temple-discovered-861>.

"Los textos antiguos son parte de los primeros documentos conocidos". Rosella Lorenzi. *Noticias de descubrimiento*. <http://news.discovery.com/history/archaeology/tower-of-babel->

111227.htm.

Anderson, GW *Daniel*. CHB 1: 151. Nueva York: Cambridge University Press, 1984.

Arav, Rami y Richard Freund, eds. *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea*. Vol. 1 de *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea*. Kirksville, MO: Truman State University Press, 1995.

Archer, Gleason. "El arameo del 'Génesis Apócrifo' comparado con

el arameo de Daniel". Páginas 160–69 en *Nuevas perspectivas sobre lo antiguo*

Testamento. Editado por J. Barton Payne. Waco: Word Publishers, 1970.

_____ "El hebreo de Daniel comparado con el sectario Qumran

Documentos", en *La ley y los profetas: Ensayos del Antiguo Testamento en honor de Oswalt T. Allis*. Editado por John H. Skilton. Filadelfia: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1974.

Archi, Alfonso. "La evidencia epigráfica de Ebla y el Antiguo Testamento".

Bib 60 (1979): 556–66.

Athas, George. *La inscripción de Tel Dan: una reevaluación y una nueva*

Interpretación. Nueva York: Continuum International Publishing Group, 2005.

Averbeck, Richard. "Factores en la lectura de las narrativas patriarcales: dimensiones literarias, históricas y teológicas". Páginas 115—37 en *Dando el*

Sentido: Comprensión y uso de textos históricos del Antiguo Testamento. Editado por David M. Howard, Jr. y Michael A. Grisanti. Grand Rapids: Kregel, 2003.

Avigad, Nahman. "El epitafio de un mayordomo real de la aldea de Siloam". *IEJ* 3

(1953): 137–52.

_____ *Bullas hebreas del tiempo de Jeremías*. Washington, DC: Sociedad de Arqueología Bíblica, 1987.

_____ "Dos hebreas 'fiscales' Bullae", *IEJ* 40.4 (1990): 262–66.

Banning, EB (2011). "Tan justa una casa. Göbekli Tepe y la identificación de templos en el neolítico previo a la alfarería del Cercano Oriente". *Actual*

Antropología 52.5 (2011): 619–60.

Barkay, Gabriel. "Una Bulla de Ismael, hijo del Rey," *BASOR* 290/291 (1993): 109-14.

_____ "Las riquezas de Ketef Hinnom: la tumba de Jerusalén produce texto bíblico cuatro siglos más viejo que los rollos del mar muerto". *BAR* 35.4 (2009): 22–35, 122, 124, 126.

Barkay, Gabriel, Marilyn J. Lundberg, Andrew G. Vaughn, Bruce Zuckerman y Kenneth Zuckerman. "Los desafíos de Ketef Hinnom: uso

Tecnologías avanzadas para reclamar los textos bíblicos más antiguos y sus

Contextos. *NEA* 66.4 (2003): 162–71.

Barkay, Gabriel, Marilyn J. Lundberg, Andrew G. Vaughn y Bruce

Zuckerman "Los amuletos de Ketef Hinnom: una nueva edición y

Evaluación." *BASOR* 334 (2004): 41–70.

Barnett, Richard D. *Assyrian Palace Relieves en el Museo Británico*. Oxford: Oxford University Press, 1970.

_____ "Polidactilismo en el mundo antiguo". *BAR* 16.3 (1990): 46–51.

Barrera, Julio Trébolle. "Elijah". *EDSS* 1: 246.

Beale, GK "El motivo de endurecimiento del éxodo de YHWH como polémico". ThM

Tesis, Seminario Teológico de Dallas, 1976.

_____ *El templo y la misión de Dios: una teología bíblica del lugar donde habita Dios*. Downers Grove, IL: InverVarsity Press, 2004.

Belibtreu, Erika. "Expediente gris asirio de tortura y muerte". *BAR* 17.1

(1991): 52–61, 75.

Ben-Shlomo, David. "Análisis petrográfico de la cerámica de la Edad del Hierro de Khirbet Qeiyafa". Trabajo presentado en las Escuelas Americanas de Investigación Oriental

Reunión anual. Nueva Orleans, LA, 18-21 de noviembre de 2009.

- Ben-Yosef, Erez, Ron Shaar, Lisa Tauxe y Ron Hagai. "Un nuevo Marco cronológico para la producción de cobre de la Edad del Hierro en Timna (Israel)." *BASOR* 367 (2012): 31–71.
- Ben-Zvi, E., "En la lectura 'bytdwd en la estela aramea de Tel Dan". *JSOT* 64 (1994): 29–32.
- Berlejung, Angelika. "Ein Programme fürs Leben. Theologisches Wort und El antropólogo Ort der Silberamulette von Ketef Hinnom. *ZAW* 120 (2008): 204-30.
- אלקארץ
- Berman, Joshua. *El templo: su simbolismo y significado entonces y ahora*. Northvale, NJ: J. Aaronson, 1995.
- Best, Robert, M. *Noah's Ark y Ziusudra Epic*. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1999.
- Biesecker LG "Polidactilia: cuántos trastornos y cuántos genes". *American Journal of Medical Genetics* 12.3 (2002): 279–83.
- Biran, Avraham. *Dan bíblico*. Jerusalén: Sociedad de Exploración de Israel, Hebrew Union College-Jewish Institute of Religion, 1994.
- _____ "El descubrimiento de la puerta de la Edad del Bronce Medio en Tel Dan". *BA* 44 (1981): 139-144.
- Biran, Avraham y Joseph Naveh. "Un fragmento de estela aramea de Tel Dan. *IEJ* 43.2 / 3 (1993): 81–98.
- Black, JA, G. Cunningham, E. Robson y G. Zolyomi. "El lamento de Ur". Oxford: The Electronic Text Corpus of Sumerian Literature, 1998.
- Blakely, JA "Conciliar dos mapas: evidencia arqueológica para el Reinos de David y Salomón. *BASOR* 327 (2002): 49–54.
- Blakely, JA y JW Hardin. "Suroeste de Judá a finales del siglo VIII a. C." *BASOR* 326 (2002), 11–64.
- Boardman, J., IES Edwards, et al., Eds. *CAH* 3ra ed. 3 vols. Cambridge: Cambridge University Press, 1973–1991.
- Bodie, Hodge. *Torre de Babel*. Green Forest, AR: Master Books, 2013.
- Bornstein, M. "El Ostracon de Jerusalén Reconsiderado." *IEJ* 63.1 (2013): 26-38.
- Borowski, Elie. "Querubines: ¿El trono de Dios?" *BAR* 21.4 (1955): 36–41.
- Boyd, Bob. "Brutalidad asiria". *B&S* 3.2 (1990): 61–64.
- Boyd, Steven W. y Andrew A. Snelling, eds. *Lidiando con la Cronología del Diluvio del Génesis: Navegando el Flujo del Tiempo en la Narrativa Bíblica*. Green Forest, AR: Master Books, 2014.

Braun, Joachim. *La música en el antiguo Israel / Palestina: fuentes arqueológicas, escritas y comparativas*. Grand Rapids: Eerdmans, 2002.

_____. "Música en la antigua tierra de Israel: fuentes arqueológicas y escritas". Páginas 11–23 en *Sonidos de la música antigua*. Editado por Joan

Goodnick Westenholz. Jerusalén: Bible Land Museum, 2007.

Brettler, Marc Zvi. *Dios es rey: comprender una metáfora israelita*. JSOT

Prensa, 1989.

Briant, Pierre. *De Ciro a Alejandro*. Traducido por Peter T. Daniels. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2002.

Broshi M. "La expansión de Jerusalén en los reinados de Ezequías y

Manasés. *IEJ* 24.1 (1974): 21–26.

Brownlee, William H. *El significado de los rollos de Qumran para la Biblia*. Nueva York: Oxford University Press, 1964.

Bruce, *exégesis bíblica FF en los textos de Qumran*. Londres: Tyndale, 1960.

_____. "Josefo y Daniel". Páginas 148–62 en *Anual del Instituto Teológico Sueco* 4. Editado por Hans Kosmala. Leiden: Brill, 1965.

Brugsch-Bey, Henrich. *Egipto bajo los faraones*. Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1891.

Budge, EAW *Ideas egipcias de la vida futura*. Libros sobre Egipto y Caldea.

Londres: K. Paul, Trench, Trubner and Co., Ltd., 1899.

_____. *Magia egipcia*. Londres: K. Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd., 1899.

Buhl, Marie-Louise y Svend Holm-Nielsen. *Shiloh: las excavaciones danesas en Tall Sailum, Palestina, en 1926, 1929, 1932 y 1962: los restos prehelenísticos*. Copenhague: el Museo Nacional de Dinamarca, 1969.

Bulliet, Richard W. *El camello y la rueda*. Nueva York: Columbia University Press, 1997.

Burrows, E. "Algunos patrones cosmológicos en la religión babilónica". Páginas 43–

70 en *El laberinto*. Editado por S. Hooke. Londres: SPCK, 1935.

Bush, Frederic. *Ruth / Esther*. WBC 9. Dallas: Thomas Nelson, 1996.

Buti, S., S. Nati, N. Lope, E. Papiol, E. Heras y J. Gunneweg. "Determinación de residuos de vino en Qumran Amphora – 35". Páginas 71–80 en *Bio-and*

Culturas de materiales en Qumran: documentos de un COST Action G8 Working

Reunión del grupo celebrada en Jerusalén, Israel, del 22 al 23 de mayo de 2005. Editado por Jan Gunneweg, Charles Greenblatt y Annemie Adriaens. Stuttgart: Frahofer

Verlag, 2006.

Cahill, Jane M. y David Tarler. "Excavaciones dirigidas por Yigael Shiloh en la ciudad de David, 1978–1985". Páginas 39–40 en *la antigua Jerusalén revelada*.

Editado por Hillel Geva. Jerusalén: Sociedad de Exploración de Israel, 1994.

Carpintero, Eugene E. "La escatología de Daniel en comparación con el

Escatología de documentos intertestamentales seleccionados". PhD diss., Fuller

Seminario Teológico, 1978.

Carr, David M. "El Abecedario de Tel Zayit en el contexto (social)". Páginas 113–29 en *Cultura literaria y Canaán del siglo X: el abecedario Tel Zayit en contexto*. Editado por Ron E. Tappy y P. Kyle McCarter, Jr. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2008.

- Cassuto, Umberto. *Comentario sobre el éxodo*. Jerusalén: Magnes, 1967.
- Chavalas, Mark. "Asiriología y estudios bíblicos". Páginas 21–67 en *Mesopotamia y la Biblia*. Editado por Mark Chavalas y Lawson Younger. Grand Rapids: Baker, 2002.
- Chavalas, Mark W., ed. "Lista de reyes sumerios". Página 82 en *El antiguo Cercano Oriente: Fuentes históricas en la traducción*. Traducido por Piotr Michalowski. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2006.
- Clements, Ronald. "El libro del éxodo". *IDBSup* 5: 304–12.
- Clifford, Richard J. *La montaña cósmica en Canaán y en el Antiguo Testamento*. HSM 4. Cambridge: Harvard University Press, 1972.
- _____. "Cuentas de creación en el antiguo Cercano Oriente y en la Biblia". CBQ Serie de monografías 26. Washington, DC: Asociación Bíblica Católica, 1994, 42–49.
- Cline, Eric. *Del Edén al exilio: desentrañando los misterios de la Biblia*. Washington, DC: National Geographic Society, 2007.
- Cline, Eric H. y Graham, Mark W. *Ancient Empires: From Mesopotamia to the Rise of Islam*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- Clines, David, JA "El árbol del conocimiento y la ley de Yahweh", *VT* 24 (1974): 8-14.
- Clinton, Stephen M. "SR Driver y la fecha de Daniel". *The Journal of Church and Society* 5.2 (1969): 30–41.
- Collins, John J. *The Scepter and the Star: the Messiahs of the Dead Sea Scrolls and Other Ancient Literature*. Nueva York: Anchor Bible, 1995.
- Cooper, Lamar. "Qumran y la esperanza mesiánica". *CTR* 7: 1 (2009): 63–80.
- _____. Documento "Qumran Pottery Factory Revisited" presentado a la Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente en la Reunión de la Sociedad Evangélica Teológica. Baltimore, MD, 19 de noviembre de 2013.
- Cornfeld, Gaalyah. *Arqueología de la Biblia: libro por libro*. Nueva York: Harper & Row, 1976.
- Cotterell, Arthur. *Diccionario Oxford de mitología mundial*. Oxford: Oxford University Press, 1997.
- Cox, Dermot. *Proverbios con una Introducción a los Libros Sapientiales*. OTM 17. Wilmington, DE: Michael Glazier, Inc., 1982.
- Craigie, Peter C. y Marvin E. Tate. *Salmos 1–50*. 2da ed. WBC 19. Dallas, TX: Thomas Nelson, 2004.
- Crenshaw, James. *Sabiduría del Antiguo Testamento: una introducción*. Atlanta: John Knox Press, 1981.
- Crenshaw, James. *Estudios en la antigua sabiduría israelita*. Biblioteca de estudios bíblicos. Nueva York: KTAV, 1976.
- Cross, Frank Moore. *La antigua biblioteca de Qumran y los estudios bíblicos modernos*. Rev. ed. Grand Rapids: Baker, 1980.
- _____. "El Tabernáculo Sacerdotal a la luz de investigaciones recientes". Páginas 109–80 en *Templos y lugares altos en tiempos bíblicos: Actas del coloquio en honor del centenario del Colegio de la Unión Hebrea — Instituto Judío de Religión del 14 al 16 de marzo de 1977*. Editado por Avraham Biran.

Jerusalén: la escuela Nelson Glueck de arqueología bíblica del hebreo

Union College, 1981.

Crouse, Bill y Gordon Franz. "Monte Çudi-Montaña Verdadera del Arca de Noé".

B & S 19.4 (2006): 99-111.

Dalley, Stephanie. *Mitos de Mesopotamia: Creación, el diluvio, Gilgamesh y otros*. Oxford World Classics. Nueva York: WW Norton & Co., 2008.

Davidson, Richard M. *Tipología en la Escritura*. Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1981.

Davies, Philip R. "Casa de David' construida sobre arena". *BAR* 20.4 (1994): 55.

Day, J. "El Daniel de Ugarit y Ezequiel y el Héroe del Libro de Daniel".

VT 30 (1980): 174-84.

Demsky, Aaron. "Descubrir una diosa: una nueva mirada a la inscripción de Ekron identifica a la deidad misteriosa". *BAR* 24.5 (1998): 53-58.

Deutsch, Robert. "Rastreado a Shebnayahu, Siervo del Rey". *BAR* 35: 3

(2009): 45-49.

de Vaux, Roland. *Antiguo Israel: instituciones sociales*. Nueva York: McGraw-Hill, 1965, 279-302.

Dever, William G. *¿Quiénes fueron los primeros israelitas y de dónde vinieron?* Grand Rapids: Eerdmans, 2003.

Dijkstra, Meindert. "¿Está Balaam también entre los profetas?" *JBL* 114.1 (1995): 43-64.

Dothan, Trude y Seymour Gitin. "Ecrón de los filisteos: cómo vivieron, trabajaron y adoraron durante quinientos años". *BAR* 18.1 (1990): 20-25.

Drinkard, Joel F. Jr. "El entorno socio-histórico de Malaquías". *RevExp* 84.3

(1987): 383-89.

Driver, SR *Una introducción a la literatura del Antiguo Testamento*. Edimburgo: T & T Clark, 1898.

Duhaime, Jean. *Los textos de guerra: IQM y manuscritos relacionados*. Londres: T & T

Clark, 2004.

Edelman, Diana Vikander. *Los orígenes del "segundo" templo: la política imperial persa y la reconstrucción de Jerusalén*. Londres: equinoccio, 2005.

Ellens, J. Harold, Deborah L. Ellens, Rolf P. Knierim e Isaac Kalimi. *La Palabra de Dios para nuestro mundo: Estudios bíblicos en honor de Simon John De Vries*.

Nueva York: Continuum, 2004.

El Mahdy, Christine. *Momias, mito y magia en el antiguo Egipto*. Londres: Thames y Hudson, 1998.

Engnell, I. *Estudios sobre el reinado divino en el antiguo Cercano Oriente*. Oxford: Basil Blackwell, 1967.

Epstein, H. *El origen de los animales domésticos de África*. 9 vols. Londres: Africana, 1971.

"Excavaciones en Khorsabad". (revisado el 17 de junio de 2010) Instituto Oriental de la Universidad de Chicago. <http://oi.uchicago.edu/research/projects/kho/>.

Universidad de Chicago. <http://oi.uchicago.edu/research/projects/kho/>.

Fairman, HW "Los rituales del reinado de Egipto". Páginas 75-98 en *Myth, Ritual and Kingship*. Editado por SH Hooke. Oxford: Clarendon, 1958.

- Falkenstein, Adam. *La ciudad del templo sumerio*. Los Ángeles: Undena, 1974.
- Fant, Clyde E. y Mitchell G. Reddish. *Tesoros perdidos de la Biblia*. Grand Rapids: Eerdmans, 2008.
- Faucett, Lawrence W. *Buscando los escritos de sabiduría del antiguo Egipto*. San Diego, CA: auto publicado, 1975.
- Feldman, Rachel. "Khirbet Qeiyafa identificado como bíblico" Neta'im ". Universidad de Haifa, 2010, <http://newmedia-eng.haifa.ac.il/?p=2654>.2010.
- Ferch, Arthur. "El libro de Daniel y la tesis de los macabeos". *AUSS* 21 (1983): 129-141.
- Finegan, Jack. *Historia arqueológica del antiguo Cercano Oriente*. Boulder, CO: Westview, 1979.
- Finkel, Irving. *El arca antes de Noé: descifrando la historia del diluvio*. Nueva York: Random House, 2014.
- Finkelstein, Israel, y col. *Shiloh: La arqueología de un sitio bíblico*. Tel Aviv: Tel Aviv University Press, 1993.
- Finkelstein, Israel y Neil Silberman. *La Biblia descubrió: la nueva visión de la arqueología del antiguo Israel y el origen de sus textos sagrados*. Nueva York: Free Press, 2001.
- Finkelstein, Israel. "Jerusalén en el período persa (y helenístico temprano) y el muro de Nehemías". *JSOT* 32.4 (2008): 501–20.
- _____ "Jerusalén en la Edad del Hierro: arqueología y texto; Realidad y Mito." Páginas 189–201 en *Desenterrar Jerusalén: 150 años de Investigación Arqueológica en la Ciudad Santa*. Editado por K. Galor y G. Avni. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2011.
- "Primeros artefactos de la era del templo descubiertos cerca de Jerusalén occidental". <http://destination-yisrael.biblesearchers.com/destination-yisrael/2013/01/first-temple-era-artefactos-descubiertos-cerca-oeste-jerusalén.html>.
- Foster, Benjamin R. "Una nueva mirada al estado del templo sumerio". *Revista de Historia Económica y Social de Oriente* 24 (1981): 225–41.
- _____ "La estela de la victoria sargónica de Telloh" *Iraq* 47 (1985): 15–25.
- Frankena, por lo tanto R. "Los tratados vasculares de Esarhaddon y la datación del Deuteronomio". *OTS* 14 (1965): 122–54.
- Frankfort, H. *Kingship y los dioses*. Chicago: University of Chicago Press, 1948.
- _____ *Religión del antiguo Egipto*. Nueva York: Columbia University Press, 1948.
- Freedman, David Noel. *Anchor Bible Dictionary*. 6 vols. Nueva York: Doubleday, 1992.
- Fretheim, Terence. "El uso cultural del arca del pacto en el Período Monárquico ". PhD diss., Princeton Theological Seminary, 1967.
- Friberg, Jöran. "El principio y el final de la lista de reyes sumerios". Páginas 231–40 en *Una notable colección de textos matemáticos babilónicos: Manuscritos en la Colección Schøyen Textos cuneiformes I*. Nueva York: Springer, 2007.
- Frymer-Kensky, Tikva. "Lo que las historias de inundación de Babilonia pueden y no pueden Enseñarnos sobre el diluvio del Génesis ". *BAR* 4.4 (1978): 32–35.
- Geisler, Rex. "Encuesta arqueológica del monte Ararat". *B&S* 21.3 (2008): 70–96.
- Gemser, UB *La instrucción de Onchsheshonqy y la sabiduría bíblica*

Literatura. VTSup 7. Leiden: Brill, 1960.

George, AR *The Babylonian Gilgamesh Epic: Introducción, edición crítica y textos cuneiformes*. Oxford: Oxford University Press, 2003.

George, Andrew, R., ed. *Inscripciones reales cuneiformes y textos relacionados en la colección Schøyen*. CUSAS 17. Bethesda, MD: CDL Press, 2011.

Geva, Hillel, ed. *Los hallazgos de las áreas A, W y X*. Vol. 2 de *las excavaciones del barrio judío en la ciudad vieja de Jerusalén llevadas a cabo por Nahman Avigad, 1969-1982*. Jerusalén: Sociedad de Exploración de Israel, 2000.

Gitin, Seymour. "Inscripciones Culturales Encontradas en Ekron". *BA* 53 (1990): 232.

_____ "Ecrón de los filisteos: proveedores de aceite de oliva para el mundo". *BAR*

18,1 (1990): 20-25.

_____ "El ascenso y la caída de Ecrón de los filisteos: excavaciones recientes en un sitio fronterizo urbano". *BA* 50 (1990): 197–222.

_____ "Últimos días de los filisteos". *Arch* 45.3 (1992): 26–31.

_____ "Nuevos hallazgos filisteos en Tel Mique-Ekron". *BA* 59 (1996): 70.

_____ "Inscripción en el Templo Real Filisteo encontrada en Ekron". *BA* 59

(1996): 101-2.

Gitin, Seymour, Trude Dothan y Joseph Naveh. (1997) "Una inscripción dedicatoria real de Ekron". *IEJ* 48 (1997): 1–18.

Gitin, Seymour, Trude Dothan y Joseph Naveh. "Identidad de Ekron confirmada".

Arch 51.1 (1998): 30–31.

Glanville, SRK *Las instrucciones de Onchsheshonqy*. Vol. 2 del *Catálogo de Papiri demótico en el Museo Británico*. Londres: museo británico

Publicaciones, 1955.

Glassner, JJ *Mesopotamian Chronicles*. WAW 19. Leiden: Brill, 2004.

Glock, AE "Israel temprano como el Reino de Yahweh". *MC* 41 (1970): 558–

605.

Goldingay, John E. Daniel. WBC 30. Waco: Word Books, 1989.

_____ *Salmos vol. 1: Salmos 1–41*. BCOTWP. Grand Rapids: Baker, 2006.

Gorali, M. *La música en el antiguo Israel*. 3ro y enl. ed. Haifa: Museo de Música Haifa y Biblioteca AMLI, 1977.

Gordon, EI "Una nueva mirada a la sabiduría de Sumer y Akkad" *BO* 17 (1960): 122–52.

Green, Alberto RW *El dios de la tormenta en el antiguo Cercano Oriente*. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2003.

Verde, MW "El lamento de Eridu". *JCS* 30.3 (1978): 149.

Grigson, C., JAJ Gowlett y J. Zarins. "Camello de finales de la Edad de Bronce

Petroglifos en el Wadi Nasib, Sinaí. *Boletín* 42 de la *Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente* (1989): 47–54.

Hackett, Jo Ann. *El texto de Balaam de Deir 'Alla*. HSM 31. Chico, CA: Scholars, 1984.

Hola, William W. y K. Lawson Younger, eds. *Composiciones canónicas del mundo bíblico*. Vol. 1 de *COS*. Leiden: Brill, 1997.

_____ *Inscripciones monumentales del mundo bíblico*. Vol. 2 de *COS*.

Leiden: Brill, 2000.

_____ *Documentos de archivo del mundo bíblico*. Vol. 3 de *COS*. Leiden: Brill, 2002.

Hallvard, Hagelia. "Problemas filológicos en la inscripción de Tel Dan". Páginas 232–

56 en *Temas actuales en el análisis de la gramática semítica y el léxico II*.

Editado por Lutz Edzard y Jan Retso. Wiesbaden: Otto Harrassowitz Verlag, 2005.

Hamblin, William, J. *Guerra en el antiguo Cercano Oriente*. Londres: Routledge, 2006.

Práctico, Lowell K. "La aparición del Panteón en Judá". Páginas 27–43 en *El triunfo de Elohim*. Editado por Diana Vikander Edelman. Grand Rapids: Eerdmans, 1996.

Harán, Menahem. "El éxodo". *IDBSup* , 304-10.

_____ *Templos y servicios del templo en el antiguo Israel*. Oxford: Oxford University Press, 1978.

_____ "Explicando las líneas idénticas al final de las crónicas y el comienzo de Ezra". *BRev* 2.3 (1986): 18-20.

Harris, James E. y Kent R. Weeks. *Rayos X de los faraones*. Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1973.

Harrison, RK *Introducción al Antiguo Testamento*. Grand Rapids: Eerdmans, 1969.

_____ "Arioch" , *ISBE* , 290.

Hartley John E., *Levítico*. WBC 4. Accordancia / Thomas Nelson, edición electrónica.

Waco: Word Books, 1992.

Hartman, Ben. "Templo encontrado en la ciudad filisteá, hogar de Bbiblical Goliath: Discovery arroja luz sobre el templo de Sansón". *The Jerusalem Post Christian Edition* (septiembre de 2010): 6.

Hasel, Gerhard. "¿El arameo de Daniel es temprano o tardío?" *Ministerio* (enero de 1980): 13-14.

Hasel, Michael G. "Israel en la estela de Merneptah". *BASOR* 296 (1994): 45–61.

Hawkins, Ralph K. *La Edad de Hierro I Estructura en el monte. Ebal: Excavación e Interpretación*. BBRSup 6. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2012.

Hays, Christopher. *Riquezas ocultas: un libro de referencia para el estudio comparativo de*

La Biblia hebrea y el antiguo Cercano Oriente. Louisville: Westminster John Knox, 2014.

Heide, M. "La domesticación del camello: evidencia biológica, arqueológica e inscriptiva de Mesopotamia, Egipto y Arabia, y literaria

Evidencia de la Biblia hebrea. *UF* 42 (2010): 331384.

Hendel, Roland. "Encontrar recuerdos históricos en las narrativas patriarcales"

BAR 21.4 (1995): 58.

Hendel, Ronald, "Nota para 'Visión de Gabriel'." *BAR* 35: 1 (2009): 8.

Henze, Matthias, ed. *Hazon Gabriel: Nuevas lecturas de la revelación de Gabriel*.

El judaísmo temprano y su literatura 29. Atlanta: Sociedad de Literatura Bíblica, 2011.

Hermann, A. "Das steinhartes Herz", *JAC* 4 (1961): 102-3.

_____ "Una consideración exegética y teológica del endurecimiento del corazón del faraón en Éxodo 4–14 y Romanos 9." *TrinJ* 5 (1984): 129–54.

Hill, Andrew, E. " *Malaquías*." *ZIBBC* 5. Grand Rapids: Zondervan, 2009.

Hoffman, Yair. "Un mito tipológico israelita del norte y una tradición histórica de Judea: el éxodo en Oseas y Amós". *VT* 39.2 (1989): 170.

Hoffmeier, James K. "Cuestiones actuales en arqueología: la inscripción de Tell Dan recientemente descubierta: controversia y confirmación". *ABW* 3: 1 (1995): 14.

_____ "Estas cosas sucedieron: por qué un éxodo histórico es esencial para la teología". Páginas 99–134 en *¿ Importan los asuntos históricos a la fe ? : una evaluación crítica de los enfoques modernos y posmodernos de las Escrituras*.

Editado por James K. Hoffmeier y Dennia R. Magary. Wheaton, IL:

Crossway, 2012.

Hoffmeier, James K. y Dennis R. Magary, eds. *¿ Importan los asuntos históricos a la fe ? : una evaluación crítica de los enfoques modernos y posmodernos de las Escrituras*. Wheaton, IL: Crossway, 2012.

Hoftijzer, J. "El profeta Balaam en una inscripción aramea del siglo VI". *BA* 39

(Marzo de 1976): 11-17.

_____ "Profecía de Balaam encontrada en Jordania". *B&S* 6 (otoño de 1977): 121

—24.

Hoftijzer, J. y G. van der Kooij. *Textos arameos de Deir 'Alla*. Leiden: Brill,

1976

Howard, David M., Jr. y Michael A. Grisanti, eds. *Dando sentido: comprensión y uso de textos históricos del Antiguo Testamento*. Grand Rapids: Kregel, 2003.

Huffmon, HB Amorite *Nombres personales en los textos de Mari*. Chicago: University of Chicago Press, 1965.

Hurowitz, Victor Avigdor. *Te he construido una casa exaltada: Templo*

Edificios en la Biblia a la luz de los escritos semíticos mesopotámicos y del noroeste. JSOTSup 115. Sheffield: Universidad de Sheffield, 1992.

_____ "'Cállate' al enemigo: Recolecciones literarias de la octava campaña de Sargón". Páginas 104–20 en *Treasures on Camels 'Humps: Historical and*

Estudios literarios del antiguo Cercano Oriente presentados a Israel Eph'al.

Editado por Mordechai Cogan y Dan'el Kahn. Jerusalén: Magnes Press,

2008

"En Shiloh, un descubrimiento intrigante alude al tabernáculo". *Israel Hayom*, 16 de febrero de 2014.
[http://www.israelhayom.com/site/newsletter_article.php?](http://www.israelhayom.com/site/newsletter_article.php?id=10391)

id = 10391.

Izre'el, Shlomo. *Adapa y el viento del sur: el lenguaje tiene el poder de la vida y la muerte*. Civilizaciones mesopotámicas 10. Lago Winona, IN: Eisenbrauns, 2001.

Jamieson-Drake, DW *Escribas y escuelas en Judah monárquica: un enfoque socioarqueológico*. JSOTSup 109. Sheffield: Sheffield Academic, 1991.

Joines, Karen Randolph. "La serpiente de bronce en el culto israelita". *JBL* 87.3

(1968): 245–56.

Josefo. Traducido por Henry St. J. Thackeray *et al.* 10 vols. LCL Cambridge: Harvard University Press, 1937.

Kalugila, Leonidas. *El Rey Sabio: Estudios en Sabiduría Real como Revelación Divina en el Antiguo Testamento y su entorno*. ConBOT 15. Uppsala: Gleerup, 1980.

Kang, Hoo-Goo y Yosef Garfinkel. "El conjunto de cerámica de Khirbet

Qeiyafa en la temprana Edad de Hierro IIA ". Documento presentado en la Reunión Anual de las Escuelas Americanas de Investigación Oriental. Nueva Orleans, LA, 18–21 de noviembre

2009

2009

Kaufman, Stephen A. "El trabajo Targum de Qumran". *JAOS* 93 (1973): 327.

Kenyon, Kathleen. *Arqueología en Tierra Santa*. 5ta ed. Nashville: Thomas Nelson, 1985.

Kidner, Derek. *Una introducción a la literatura de sabiduría: la sabiduría de los proverbios, Job y Eclesiastés*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1958.

Rey, Philip J. *Amos, Oseas, Miqueas: un compañero arqueológico*. Louisville: Westminster / John Knox, 1988.

_____ *Jeremías: un compañero arqueológico*. Louisville:

Westminster / John Knox, 1993.

Cocina, KA "El arameo de Daniel". Páginas 31–79 en *Notas sobre algunos problemas en el libro de Daniel*. Editado por Donald J. Wiseman et. Alabama.

Londres: Tyndale, 1970.

Cocina, Kenneth A. *Oriente Antiguo y el Antiguo Testamento*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1966.

_____ *La Biblia en su mundo: La Biblia y la arqueología de hoy*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1977.

_____ "De los Brickfields de Egipto". *B&S* 10.2 (1981), 43–47.

_____ "La era patriarcal: ¿mito o historia?" *BAR* 21.2 (1995): 48–57, 88, 90–92, 94–95.

_____ *Inscripciones de Ramesside Volumen II*. Oxford: Blackwell, 1996.

_____ *OROT*. Grand Rapids: Eerdmans, 2003.

Klein, George L. *Zechariah*. NAC 21B. Nashville: B & H Publishing, 2008.

Kline, Meredith G. "Parusía primaria " *WTJ* 40 (1978): 249–50.

_____ *La estructura de la autoridad bíblica*. Eugene, OR: Wipf y Stock, 1997.

Knohl, Israel. *Mesías y resurrección en "La revelación de Gabriel"*. La Biblioteca Kogod de Estudios Judaicos. Nueva York: Continuum, 2009.

Kochavi, Moshe, Timothy Renner, Ira Spar y Esther Yadin. "Redescubierto!

La tierra de Geshur. *BAR* 18.4 (1992): 30–44, 84–85.

Kramer, Samuel Noah. "El hombre y su Dios', una variación sumeria en el 'trabajo'

Motivo." *VTSup* 3 (1955): 170–82.

_____ "Reflexiones sobre el diluvio mesopotámico". *Expedición* 9. 4 (1967): 12-18.

_____ "La 'Babel de las lenguas': una versión sumeria". *JAOS* 88 Ene / Mar (1968): 108-11.

_____ *Mitología sumeria: un estudio del logro espiritual y literario en el tercer milenio antes de Cristo*. Rev. ed. Filadelfia: University of Pennsylvania Press, 1972.

Kramer, Samuel Noah y John Maier. *Mitos de Enki, el Dios mañoso*. Nueva York: Oxford University Press, 1989.

Kutscher, EY "HaAramit HaMigrait-Aramit Mizrahit hola Maaravit?" Primer Congreso Mundial de Estudios Judíos I. Jerusalén: Magnes Press, 1952.

Lambert, WG *Literatura de la sabiduría babilónica*. Oxford: Clarendon, 1960.

- Lambert, WG y AR Millard. *Atra-Hasis: La historia babilónica del diluvio*. Oxford: Oxford University Press, 1969.
- _____ *Atra-Hasis: La historia babilónica del diluvio*. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1999.
- Landy, Yehuda. *Purim y el imperio persa*. Traducido por el rabino Binyamin S. Moore. Jerusalén: Feldheim, 1999.
- Lapp, Paul. "Dile a el-Ful". *BA* 28 (1965): 6.
- Lichtheim, Miriam. *Literatura egipcia antigua Volumen II: El nuevo reino*. Berkeley: University of California Press, 1976.
- Lindholm, J. *Profecía en el antiguo Israel*. Filadelfia: Fortaleza, 1962.
- Ling-Israel, P. "El prisma de Senaquerib en el Museo de Israel: Jerusalén". Páginas 213–47 en *Bar-Ilan: Estudios en asiriología dedicados a Pinhas Artzi*. Editado por J. Klein y A. Skaist. Ramat-Gan: Prensa de la Universidad Bar-Ilan, 1990.
- Long, Phillip J. *Jesus the Bridegroom: The Origin of the Eschatological Feast as a Wedding Banquet in the Synoptic Gospels*. Eugene, OR: Pickwick, 2013.
- López, Raúl Erlando. "Los patriarcas antediluvianos y la lista de reyes sumerios". *Journal of Creation* 12.3 (1998): 347–57.
- Mabie, FJ, "Caos y muerte". En *Diccionario del Antiguo Testamento: Sabiduría, Poesía y Escritos*. Editado por Tremper Longman III y Peter Enns. Downers Grove, IL: IVP Academic, 2008.
- MacDonald, David. "El diluvio: evidencia arqueológica mesopotámica" *Creation Evolution Journal* 8.2 (1988): 14-20.
- MacDonald, John. "El estado y el papel de los 'Na'ar en la sociedad israelita" *JNES* 35: 3 (julio de 1976): 147–70.
- Machlin, Milt. *Altar de Joshua: La excavación en el monte Ebal*. Nueva York: William Morrow & Company, 1991.
- Macler, F. "Les Apocalypses Apocryphes de Daniel". *Revue de l'histoire des religions* 33 (1896): 37–53, 163–76, 288–319.
- Magness, Jodi. "Comidas comunales y espacio sagrado en Qumran". Páginas 81–112 en *Debatiendo Qumran*. Estudios interdisciplinarios en cultura y religión antiguas 4. Leuven: Peeters, 2004.
- _____ *La arqueología de Tierra Santa: desde la destrucción de Templo de Salomón a la conquista musulmana*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Mann, Charles C. "El nacimiento de la religión". *National Geographic* (junio de 2011): 35–59.
- Marchetti, Nicolò. "Un siglo de excavaciones en Spring Hill en Tell Es-Sultan, Ancient Jericho: una reconstrucción de su estratigrafía", páginas 295–321 en *La sincronización de civilizaciones en el Mediterráneo oriental en el segundo milenio antes de Cristo II*. Editado por Manfred Bietak. Viena Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2003.
- Mayo, HG "El Templo en miniatura Ark-A". *AJSL* 52.4 (1936): 215–34.

Mazar, Amihai. *Arqueología de la Tierra de la Biblia 10,000–586 a.* Nueva York: Doubleday, 1990.

Mazar, Eilat. *La guía completa de las excavaciones del Monte del Templo.* Jerusalén: Shoham Academic Research and Publication, 2002.

_____ "El muro que construyó Nehemías". *BAR* 35.2 (2009): 28-30.

_____ *Descubriendo el Muro Salomónico en Jerusalén: un notable*

Aventura Arqueológica. Jerusalén: Shoham Academic Research and Publication, 2011.

_____ "Excavaciones en la ciudad de David (2006–2007)". Páginas 7–26 en *Nuevos estudios sobre Jerusalén* 13. Editado por E. Baruch, E. Levy-Reifer y A. Faust.

Estudios sobre Jerusalén 13. Editado por E. Baruch, E. Levy-Reifer y A. Faust.

Ramat Gan: Bar-Ilan University Press, 2007. [Hebreo] 2009.

McCarter, P. Kyle. "'Yaw, hijo de Omri': una nota filológica sobre la cronología israelita". *BASOR* 216 (diciembre de 1974): 5–7.

McCarter, P. Kyle Jr. "Los textos de Balaam de Deir 'Alla: The First

Combinación." *BASOR* 237 (1980): 49–60.

_____ *Inscripciones antiguas: voces del mundo bíblico.* Washington, DC: Sociedad de Arqueología Bíblica, 1996.

McDowell, Josh. *Daniel en el foso de los críticos: evidencia histórica de la autenticidad del libro de Daniel.* San Bernardino, CA: Here Life Publishers, 1979.

Mendenhall, GE *Law and Covenant en Israel y el antiguo Cercano Oriente.*

Pittsburg: El coloquio bíblico, 1954.

Merling, David S. *El libro de Josué: su tema y papel en las discusiones arqueológicas.* AUDES. Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1997.

Mercer, Samuel AB *Horus, Dios real de Egipto.* Grafton: Sociedad de Investigación Oriental 1942.

Merrill, Eugene. *Hageo, Zacarías, Malaquías: un comentario exegético.*

Chicago: Moody Press, 1994.

Meyerowitz, ELA *Divine Kingship en Ghana y el antiguo Egipto.* Londres: Faber y Faber, 1960.

Meyers, Carol, L. *El tabernáculo Menorah.* Missoula, MT: Scholars Press, 1976.

_____ "¿Había un candelabro de siete brazos en el templo de Salomón?"

BAR 5.5 (1979): 46–57.

Meyers, Carol y Eric M. Meyers. *Hageo, Zacarías 1–8.* AB 25B. Garden City, Nueva York: Doubleday, 1987.

Myers, Jacob M. *I Crónicas 1–9.* AB 12. Garden City, Nueva York: Doubleday, 1965.

Michalowski, Piotr. "La historia como carta: algunas observaciones en la lista de reyes sumerios". *JAOS* 103.1 (1983): 237–248.

Milgrom, Jacob. *Levítico 1–16.* AB 3. Nueva York: Doubleday, 1991.

Millard, AR "Una nueva historia babilónica de 'Génesis'". *TynBul* 18 (1967): 17-18.

_____ "Daniel 1–6 e Historia". *EvQ* 49.2 (1977): _____ "Recreando las Tablas de la Ley". *BRev* 10.1 (1994): 49–53.

_____ "Tutankamón, el tabernáculo y el arca del pacto". *B&S*

7.2 (1994): 49-51.

_____ "¿Se encontró la primera inscripción hebrea?" *Boletín de Tyndale House*, 5 de febrero de 2010.

- Miller, JM y GM Tucker. *El libro de Josué*. CBC Cambridge: Cambridge University Press, 1974.
- Miller, James E. "La etiología del tabernáculo / templo en Génesis".
- Procedimientos: Sociedades Bíblicas del Este de los Grandes Lagos y Medio Oeste* 4 (1986), 153-154.
- Misgav, Hageo. "El Ostracón de Khirbet Qeiyafa: paleográfico y
Implicaciones históricas. Trabajo presentado en las Escuelas Americanas de
Reunión Anual de Investigación Oriental. Nueva Orleans, LA, 18–21 de noviembre
2009
- Miskin, Maayana. "Dig apoya el relato bíblico del rey Salomón
Construcción." IsraelNN.com (febrero de 2010).
- Mitchell, TC *La Biblia en el Museo Británico: Interpretando la evidencia*.
British Museum Press, 1988.
- Monson, John. "El nuevo templo 'Ain Dara': el paralelo salomónico más cercano". *BAR*
26: 3 (2000): 20–35, 67.
- Morales, Michael. *El tabernáculo pre-figurado: ideología de la montaña cósmica en Génesis-Éxodo*. Bélgica: Peeters, 2012.
- Muilenburg, J. "A Qoheleth desplazarse de Qumrân," *BASOR* 135 (1954): 20-28.
- Muller, HP "hkm". *TDOT* 4: 267–70.
- Muraoka, T. "El arameo del viejo targum de Job de Qumran Cave XI".
JJS 25 (1974): 425–33.
- Murphy, Roland E. "El concepto de literatura de sabiduría". Páginas 46–54 en *La Biblia en el pensamiento católico actual*. Editado por
John L. McKenzie. Nueva York: Herder & Herder, 1962.
- Naamán, Nadav. "Beth-David en la estela aramea de Tel Dan". *BN* 79
(1995): 19-20.
- _____ "Una nueva evaluación de los amuletos de plata de Ketef Hinnom". *IEJ*
61 (2011): 184–95.
- Naveh, J. "La fecha de la inscripción de Deir 'Alla en escritura aramea". *IEJ* 17
(1967): 236–38.
- Naville, Edward. *La antigua fe egipcia*. Traducido por Colin Campbell. Nueva York: GP Putman's Sons, 1909.
- Neusner, Jacob, ed. *El Talmud de Babilonia: una traducción y comentario*.
Vol. 7 Peabody, MA: Hendrickson, 2011.
- Ngo, Robin. "Manos Separadas: Trofeos de Guerra en el Nuevo Reino de Egipto". *BAR*
40.2 (2014): 12.
- Niehaus, Jeffrey J. *Temas antiguos del Cercano Oriente en teología bíblica*. Grand Rapids: Kregel, 2008.
- Nigro, Lorenzo y Hamdan Taha, eds. *Cuéntele a Es-Sultan / Jericho en el contexto del valle del Jordán: gestión del sitio, construcción y
sostenibilidad*
Desarrollo. Estudios sobre arqueología de Palestina y Transjordania 2.

Roma: Universidad de Roma, "La Sapienza", 2006.

Nigro, Lorenzo. "Cerámica palestina de la Edad de Bronce tardía: una investigación de la fase terminal LB IIB". Tesis doctoral, Universidad de Toronto, 1985.

_____ *Una comparación de la historia arqueológica y bíblica de Jericó en la última edad de bronce*. Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente, Seminario Teológico Gordon-Conwell, South Hamilton MA. 1987a.

_____ *Jericho Revisited: La arqueología e historia de Jericho en la Edad de Bronce tardía*. Escuelas Estadounidenses de Investigación Oriental, Boston, 1987b.

_____ *Jericho Revisited: La arqueología e historia de Jericho en la Edad de Bronce tardía*. Simposio sobre el faraón del éxodo, 1987c.

Nigro, Lorenzo. "Las dos estelas de Sargón: iconología y propaganda visual al comienzo del alivio real acadio". *Iraq* 60 (1998): 85–98.

Norte, Robert. "Candelabro de siete caños de Zacarías" *Bib* 51.2 (1970): 183–206

Olmstead, AT *Historia de Asiria*. Chicago: University of Chicago Press, 1923.

Oppenheim, Leo. *Antigua Mesopotamia: Retrato de una civilización muerta*.

Chicago: University of Chicago Press, 1964.

Osanai, Nozomi. "Un estudio comparativo de los relatos de inundaciones en la epopeya y el Génesis de Gilgamesh". Tesis de maestría, Wesley Biblical Seminary, 2004.

Otzen, Benedikt. "Beliyya'al". *TDOT* 2: 1975.

Parker, Richard y Waldo Dubberstein. *Cronología babilónica 626 a. C. – AD 75*. Providence RI: Brown University Press, 1956.

Parrot, Andre. *Zigurats y Tour de Babel*. Londres: SCM, 1955.

Parry, Donald W. *Garden of Eden: Prototype Sanctuary*. Salt Lake City, UT: Desert Book Company, 1994.

Patterson, RD "sela". *TWOT* 2: 627.

Patterson, Richard. "Las imágenes de las nubes en las Escrituras". *BSac* 165 (2008): 13–27.

Perdue, Leo G. *Sabiduría y culto: un análisis crítico del culto en la literatura de sabiduría de Israel y el antiguo Cercano Oriente*. SBLDS 30. Missoula, MT: Scholars Press, 1977.

Petrovich, Douglas. "Identificando a Nimrod de Génesis 10 con Sargón de Akkad por medios exegéticos y arqueológicos", *JETS* 56.2 (2013): 273–305.

_____ "Hacia determinar el momento del abandono egipcio de

Avaris a mediados de la XVIII Dinastía. *The Journal of Ancient Egyptian Interconnections* 5.2 (2014): 9–28.

Pettinato, Giovanni, "Ebla e la Bibbia", *OrAnt* 19 (1980): 49–72. Repr., "Ebla y la Biblia", *BA* 43 (1960): 208.

_____ "Los archivos reales de Tell Mardikh Ebla". *BA* 39 (1976): 44–52.

Pitkänen, Pekka. *Santuario central y centralización de la adoración en el antiguo Israel: del asentamiento a la construcción del templo de Salomón*.

Piscataway, NJ: Gorgias, 2004.

Porat, Roi, Hanan Eshel y Amos Frumkin. "Más excavaciones de cuevas en En-

gedi: Halla de la revuelta de Bar Kokhba de dos cuevas en En Gedi ". *PEQ*, 139.1 (2007): 35–53.

Porat, Roi, Hanan Eshel y Amos Frumkin. "Las 'Cuevas de la Lanza': Cuevas de refugio de la revuelta de Bar-Kokhba al norte de 'En-Gedi". *IEJ* 59.1 (2009): 21–42.

Porten, Bezalel. "Papiros Elefantinos". *ABD* 2: 452–453.

Porteous, Norman. "Sabiduría real". Páginas 274–61 en *Sabiduría en Israel y en el antiguo Cercano Oriente*. VTSup 3. Leiden: Brill, 1955.

Porter, Barbara Nevling. "Árboles sagrados, palmeras datileras y la persona real de Ashurnasirpal II". *JNES* 52.2 (1993): 129–39.

Precio, J. Randall. *La profanación y restauración del templo como motivo escatológico en el Tanaj, la literatura apocalíptica judía y el Nuevo Testamento*. Ann Arbor, MI: University Microfilms International, 1993.

_____ "Rey David: ¿Figura mítica o monarca famoso?" Páginas 161–74

in *Stones Cry Out: Lo que revela la arqueología sobre la verdad de la Biblia*.

Eugene, OR: Harvest House, 1997.

_____ *Buscando el Arca del Pacto*. Eugene, OR: Harvest House, 2005.

_____ *Rose Guide to the Temple*. Torrance, CA: Rose Publishing, 2012.

Pritchard, James B., ed. *UNA RED*. 3ra ed. Princeton: Princeton University Press, 1969.

Puech, Émile, ed. *Descubrimientos en el desierto de Judea Xxxvii: Qumran Grotte 4.xxvii Textes En Araméen, Deuxième Partie*. Ed. Bilingüe Nueva York: Oxford University Press, 2009.

Rad, Gerhard von. *Génesis: un comentario*. Traducido por John H. Marks.

Filadelfia: Westminster, 1961.

Ragavan, Deena, ed. *El cielo en la tierra: templos, rituales y simbolismo cósmico en el mundo antiguo*. OIP 9. Chicago: University of Chicago Press, 2013.

Rainey, Anson F. "El personal militar de Ugarit". *JNES* 24 (1965): 17–27.

_____ "La 'Casa de David' y la Casa de los Deconstruccionistas".

BAR 20: 6 (1994): 47, 68-69.

"Sello hebreo raro del primer período del templo descubierto en arqueológico

Excavaciones en la Plaza del Muro de los Lamentos de Jerusalén.

<http://www.sciencedaily.com/releases/2008/11/081110174056.htm>.

Rasmussen, KL, J. Gunneweg, J. van der Plicht, I. Kralj Cigić, AD Bond, B.

Svensmark, M. Balla, M. Strlic y G. Doudna. "Sobre la edad y el contenido de Jar – 35: un frasco sellado e intacto encontrado en la meseta sur de Qumran".

Arch 53.4 (2011): 791–808.

Rawlinson, George, ed. *La historia de Heródoto Libro II*. Traducido por Manuel Komroff. Nueva York: Tudor, 1956.

Leer, FW *Religión y ética egipcia*. Londres: Watts & Co., 1925.

Reich, Ronny. "Una Bulla Fiscal de la Ciudad de David, Jerusalén". *IEJ* 62.2

(2012): 200-5.

Renfrew, Colin. *La arqueología del culto: el santuario de Phylakopi*. Londres: British School of Archaeology en Atenas / Thames and Hudson, 1985.

Ripinsky, M. "El camello en el Egipto dinástico". *JEA* 17 (1985): 131–41.

Ritmeyer, Leen y Kathleen Ritmeyer. *Jerusalén en tiempos de Nehemías*.

Jerusalén: Carta, 2005.

Rooker, Mark F. "Datar la era patriarcal: la contribución de los textos antiguos del Cercano Oriente". Páginas 217–35 en *Dando sentido: comprensión y*

Usando textos históricos del Antiguo Testamento. Editado por David M. Howard, Jr. y Michael A. Grisanti. Grand Rapids: Kregel, 2003.

Roskoski, John. "Entre los pilares: volver a visitar a Sansón y la casa de Dagón". *B & S* (invierno de 2005): 14-18.

Ross, Allen P. *Recordando la esperanza de gloria*. Grand Rapids: Kregel, 2006.

Rowley-Gonwy, P. "El camello en el valle del Nilo: nuevo radiocarbono

Fechas del acelerador (AMS) de Qasr Ibrim ". *JEA* 74 (1988): 245–48.

Rowley, HH "Zadok y Nehushtan" *JBL* 58.2 (1939): 113–41.

_____ *Los Fragmentos de Zadokita y los Rollos del Mar Muerto*. Oxford: Basil Blackwell, 1956.

Rowton, MB "La Fecha de la Lista del Rey Sumerio". *JNES* 19.2 (1960): 156–

62)

Rylaarsdam, J. Coert. *El libro del éxodo*. IB 2. Nashville: Abingdon, 1962.

Saber, COMO "El camello en el antiguo Egipto". *Actas de la Tercera Reunión Anual de Producción Animal en condiciones áridas*. 1 (1998): 208-15.

Samet, Nili. "La lamentación sobre la destrucción de Ur: una edición revisada".

Tesis doctoral, Universidad de Bar-Ilan, 2009.

Sasson, Victor. *El rey Joás y el misterio del templo de Salomón*

Inscripción. Nueva York: iUniverse, 2008.

Schiffman, LH "Comidas comunales en Qumran". *RevQ* 10 (1979): 45–56.

Schley, Donald G. *Shiloh: una ciudad bíblica en tradición e historia*. Sheffield: Journal for the Study of the Old Testament Press, 1989, 2009.

Schmidt, Klaus. "Göbekli Tepe, sureste de Turquía. Un informe preliminar sobre las excavaciones de 1995-1999 ". *Paléorient* 26.1 (2000): 45–54.

_____ "Göbekli Tepe: los santuarios de la Edad de Piedra. Nuevos resultados de

Excavaciones en curso con un enfoque especial en esculturas y altos relieves ".

Documenta Praehistorica XXXVII, 239–256, 2010.

Schomp, Virginia. *Antigua Mesopotamia*. Londres: Franklin Watts, 2005.

Scott, *Proverbios* RBY ; *Eclesiastés*. AB 18. Garden City, Nueva York: Doubleday & Co., 1965.

Selman, MJ "El entorno social de los patriarcas". *TynBul* 27 (1976): 114–36.

Shanks, Hershel. "El escriba y confidente de Jeremías habla desde un tesoro de arcilla Bullae". *BAR* 13.5 (1987): 58-65.

_____ "¿Una casa israelita en Egipto?" *BAR* 19.4 (1993): 44-45.

_____ "Pruebas de carbono 14 Fechas de desplazamiento sustanciales". *BAR* 17

(Noviembre / diciembre de 1991): 72.

_____ "El misterio de Nechushtan" *BAR* 33: 2 (2007): 58–63.

_____ "Recién descubierto: una ciudad fortificada del tiempo del rey David". *BA* 35.1 (2009): 38–43.

_____ "Búsqueda de premios: la inscripción hebrea más antigua descubierta en el fuerte israelita en la frontera filistea". *BAR* 36.2 (2010): 51–54.

Shiloh, Yigael. "Jerusalén: siglos VIII a VI a. C." *NEAEHL* 2: 704–

12)

Silberman, Neil Asher y Yuval Goren, "Fingiendo la historia bíblica". *Arco* 56.5

(2003): 20–29.

Silberman, Neil Asher. "El muro salomónico en Jerusalén". Páginas 775-85 en *que hablará las cribas de la Antigüedad: arqueológico e histórico Estudios en honor de Amihai Mazar*. Editado por Aren M. Maier y Pierre de Miroschedji. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2006.

Silberman, Neil Asher, W. Horowitz, T. Oshima y Y Goren. "Una tableta cuneiforme del Ophel en Jerusalén". *IEJ* 60.1 (2010): 4–21.

Smith, John Merlin Powis, William Hayes Ward y Julius A. Bewer. *Miqueas, Sofonías, Nahúm, Habacuc, Abdías y Joel*. ICC Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1911.

Speiser, AE *Genesis*. AB 1. Garden City, Nueva York: Doubleday, 1983.

Steindorff, G. y KC Steele. *Cuando Egipto gobernó el este*. Chicago: University of Chicago Press, 1972.

Steiner, Richard. "Texto semítico más antiguo revelado en la pirámide egipcia

Inscripción."

<http://www.sciencedaily.com/releases/2007/01/070129100250.htm>.

Popa, Efraín. *Cultura material de la tierra de la Biblia en el período persa 538–332 a. C.* Warminster: Aris y Phillips, 1982.

Studel, Annette. "[El fin de los días] en los textos de Qumran". *RevQ*

62: 16: 2 (1993): 225–46.

Strawn, Brent A. "Salmo 22: 17b: Más adivinanzas". *JBL* 119.3 (2000): 439-51.

Stuart, Douglas. *Oseas-Jonás*. WBC 31. Dallas: Thomas Nelson, 1987.

Stuart, Ted. "Proverbios 22: 6a: ¿Entrenar a un niño?" *GTJ Spring* 9: 1 (1988): 3–19.

Studenroth, John C. "Arqueología y la crítica superior de Génesis 14."

Páginas 155–71 en *Evidencia de fe: Decidir la cuestión de Dios*. Editado por John Warwick Montgomery. Dallas: Sonda, 1991.

Suriano, Matthew J. "La disculpa de Hazael: una obra literaria e histórica

Análisis de la inscripción de Tel Dan. *JNES* 66.3 (2007): 163–76.

Tappy, Ron y McCarter, P. Kyle, Jr. eds. *Cultura literaria y Canaán del siglo X : el abecedario de Tel Zayit en contexto*. Winona Lake, IN:

Eisenbrauns, 2008.

Tebes, JM "Una tierra cuyas piedras son de hierro, y de cuyas colinas puedes cavar cobre: la explotación y la circulación del cobre en la Edad del Hierro

Negev y Edom. *DavarLogos* 6/1 (2007): 21–47.

"Templo y caché raro de vasos sagrados de tiempos bíblicos descubiertos en Tel Motza", publicación en línea del sitio de noticias de la Autoridad de Antigüedades de Israel, diciembre de 2012.

Tenney, MC, ed. *ZPEB* vol. 1, AC. Grand Rapids: Zondervan, 1975.

Terrien, S. "El mito de Omphalos y la religión hebrea". *VT* 20 (1970): 315–38.

Thiele, Edwin R. "Una nota cronológica adicional sobre 'Yaw, hijo de Omri' . "

BASOR 222 (1976): 19-23.

Torczyner, Harry, Lankester Harding, Alkin Lewis y JL Starkey. *Laquis I: Las Letras Laquis*. Londres: Oxford University Press, 1938.

Tyldesley, Joyce. *Ramsés II: el faraón más grande de Egipto*. Harmondsworth: Penguin, 2000.

Ulrich, Eugene. "Manuscritos de Daniel de Qumran. Parte 1: un preliminar

Edición de 4QDana ". *BASOR* 268 (1987): 17–37.

Ulrich, Eugene y Peter W Flint. *Qumran Cave 1: The Isaiah Scrolls: Part 2: Introductions, Commentary, and Textual Variants*. DJD 32. Oxford: Clarendon, 2010.

Ussishkin, David. "Sobre la muralla de la ciudad de Nehemías y el tamaño de Jerusalén durante el período persa: una visión de los arqueólogos". Páginas 101–30 en *Nuevo*

Perspectivas sobre Esdras-Nehemías: historia e historiografía, texto,

Literatura e Interpretación. Editado por Isaac Kalimi. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2012.

Vall, Gregory. "Salmo 22: 17b: La vieja conjetura". *JBL* 116.1 (1997): 45–56.

VanderKam, James C. *Los Rollos del Mar Muerto hoy*. Grand Rapids: Eerdmans, 2010.

Van der Ploeg, JMP y AS van der Woude, eds. *Le Targum de Job de la grotte XI de Qumrân* . Leiden: Brill, 1971.

Van der Toorn, Karel y PW van der Horst. "Nimrod antes y después de la Biblia". *HTR* 83 (1990): 1–29.

Van der Toorn, Karel, Bob Becking, Pieter Willem van der Horst. *DDD* 2nd rev.ed. Grand Rapids: Eerdmans, 1999.

Van der Veen, Peter, Christoffer Theis y Manfred Görg. ¿Israel en Canaán (largo) antes del faraón Merneptah? Una nueva mirada al pedestal de la estatua de Berlín

Alivio 21687. ” *Revista de interconexiones del antiguo Egipto* 2.4 (2010): 15–

25)

Vasholz, Robert. "Una comparación filológica del Qumran Job Targum y sus implicaciones para la datación de Daniel". Doctorado, Universidad de

Implicaciones para la datación de Daniel ". PhD diss., Universidad de Stellenbosch, 1976.

_____ "Qumran y la datación de Daniel". *JETS* 21.4 (1978): 315–21.

Vawter, Bruce. *Sobre Génesis: una nueva lectura*. Garden City, Nueva York: Doubleday, 1977.

Waalder, Erik. "¿Una fecha revisada para los textos del Pentateuco? Evidencia de Ketef Hinnom. *TynBul* 53.1 (2002): 29–50.

Waltke, Bruce K. "La fecha del libro de Daniel". *BSac* 133.532 (1976): 319–

29)

Walton, John H. *Jonah*. Comentario de estudio bíblico. Grand Rapids: Zondervan, 1982.

_____ *Literatura israelita antigua en su entorno cultural: una encuesta de paralelos entre textos bíblicos y antiguos del Cercano Oriente*. Grand Rapids: Zondervan 1989.

_____ "El trasfondo mesopotámico del relato de la Torre de Babel y sus implicaciones". *BBR* 5 (1995): 155–75.

Walton, John H. Victor H. Matthews y Mark W. Chavalas. *El IVP Biblia Antecedentes Comentario Antiguo Testamento*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2000.

Wapnish, Paula. "Caravanas de camellos y pastores de camellos en Tell Jemmeh"

JNES 13 (1981): 104-5.

Weinfeld, Moshe. *Deuteronomio y la escuela deuteronomio*. Oxford: Oxford University Press, 1972.

Weippert, Manfred. "El texto de Balaam de Deir 'Alla y el estudio del Antiguo Testamento". Páginas 151–84 en *El texto de Balaam de Deir 'Alla Reevaluado: Actas del Simposio internacional celebrado en Leiden, 21-24 de agosto de 1989*. Leiden: Brill, 1991.

Wenham, Gordon J. "Daniel: los problemas básicos". *Them* 2 (1977): 49–52.

_____. *Génesis 1–15*. WBC 1. Waco, TX: Word, 1987.

Wensinck, AJ "Las ideas de los semitas occidentales sobre el ombligo de la Tierra". Páginas 43–70 en *Estudios de AJ Wensinck: Mythology Collection*.

Nueva York: Ayer Co., 1978.

Whybray, Roger N. *Literatura Sabiduría*. Naperville, IL: AR Allenson Inc.,

1965.

Williams, RJ "El presunto original semítico de la Sabiduría de Amenope". *JEA* 47 (1961): 100-6.

Wilson, John A. "Los textos de la batalla de Kadesh". *AJSL* 34.4 (1927): 166–67.

Wilson, Robert Dick. *Estudios en el libro de Daniel*. Grand Rapids: Baker, 1972.

Wise, Michael O., Martin G. Abegg Jr. y Edward M. Cook. *Los Rollos del Mar Muerto: una nueva traducción*. San Francisco: Harper-Collins, 1996.

Wiseman, Donald J. *Crónicas de los Reyes Caldeos en el Museo Británico*.

Londres: Fideicomisarios del Museo Británico, 1956.

_____. "Nínive de Jonás". La conferencia de arqueología bíblica de Tyndale

(1977): 45.

Wiseman, Donald J., et. Alabama. *Notas sobre algunos problemas en el libro de Daniel*.

Londres: Tyndale, 1970.

Witherington, Ben III. "En el principio: la religión en los albores de la civilización".

BAR 39.1 (2013): 57–60.

Wolters, Al. *Zacarías HCOT*. Lovaina: Peeters, 2014.

Wood, Bryant G. "De Ramsés a Shiloh: descubrimientos arqueológicos

Relacionado con el Período de Éxodo-Jueces. Páginas 256–82 en *Dando sentido: comprensión y uso de textos históricos del Antiguo Testamento*. Editado por David M. Howard, Jr. y Michael A. Grisanti. Grand Rapids: Kregel, 2003.

_____. "¿Conquistaron los israelitas a Jericó? Una nueva mirada a la

Evidencia arqueológica."

[http://www.biblearchaeology.org/post/2008/05/01/Did-the-Israelites-](http://www.biblearchaeology.org/post/2008/05/01/Did-the-Israelites-Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx)

[Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx](http://www.biblearchaeology.org/post/2008/05/01/Did-the-Israelites-Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx).

Wood, James. *Literatura de la sabiduría: una introducción*. Londres: Gerald Duckworth

& Co., 1967.

Xeravits, Géza G. *King, Sacerdote, Profeta: Protagonistas escatológicos positivos de la Biblioteca Qumran*. Boston: Brill Academic, 2003.

Yadin, Yigael. *El Pergamino de la Guerra de los Hijos de la Luz contra los Hijos de la Oscuridad*. Traducido por B. Rabin y C. Rabin. Oxford: Oxford University Press, 1962.

Yamauchi, Edwin M. "Daniel y contactos entre el Egeo y el Cercano

Este antes que Alejandro. *EvQ* 53 (1981): 37–47.

_____ *Persia y la Biblia*. Grand Rapids: Baker, 1990.

Yardeni, Ada. "Observaciones sobre la bendición sacerdotal de dos antiguos amuletos de Jerusalén". *VT* 41.2 (1991): 176–85.

Yaron, Reuven. "Contratos de matrimonio arameo de Elefantina". *JSS* 3.1

(1958): 1–39.

York, A. "Un análisis filológico y textual del targum de trabajo de Qumran

(11QtgJob)". PhD diss., Universidad de Cornell, 1973.

Young, Dwight W. "Los increíbles períodos reales de Kish I en el sumerio

Lista de reyes. *JNES* 50.1 (1991): 23–35.

Yurco, Frank. "Imágenes de 3.200 años de israelitas encontradas en Egipto". *BAR* 16.5

(1990): 20-38.

Yurco, Frank. "El faraón Merneptah se encuentra con Israel". *B&S* 18 (2005): 65–82.

Zandee, J. *La muerte como un enemigo*. Leiden: Brill, 1960.

Zeder, MA, E. Emshwiller, BD Smith y DG Bradley. "El camello en Arabia: una fecha de radiocarbono directo, calibrado alrededor de 7000 aC". *Journal of Archaeological Science* 16 (2006): 355–62.

_____ "Documentando la domesticación: la intersección de la genética y

Arqueología." *Tendencias en genética* 22.3 (2006): 139–55.

Zertal, Adam. "¿Se ha encontrado el altar de Joshua en el monte? ¿Ebal? *BAR* 11.1 (1985): 26–43.

Zevit, Ziony. *Religión del antiguo Israel: una síntesis de enfoques paralelos*.

Londres: Continuum, 2001.

La arqueología y el período intertestamental

Abegg, Martin Jr., Peter Flint y Eugene Ulrich, eds. *La Biblia de los Rollos del Mar Muerto*. San Francisco: HarperSanFrancisco, 1999.

Ben-Dov, Meir. *A la sombra del templo: el descubrimiento de la antigua Jerusalén*. Traducido por Ina Friedman. Nueva York: Harper & Row, 1985.

Brooke, George, J. *Los Rollos del Mar Muerto y el Nuevo Testamento*. Minneapolis, MN: Fortaleza, 2005.

Broshi, Magen y Hanan Eshel. "Cuevas residenciales en Qumran". *DSD* 6

(1999): 328-48.

Madrigueras, Millar, ed. *Los Rollos del Mar Muerto del Monasterio de San Marcos*. Volumen 1.

New Haven: Las Escuelas Americanas de Investigación Oriental, 1950.

Cooper, Lamar E. Sr., "Qumran y la esperanza mesiánica". *CTR* 7 (2009): 67–68, 78–79.

_____ "Fábrica de cerámica de Qumran revisitada". Documento presentado a la Sociedad Arqueológica del Cercano Oriente en la Reunión de la Sociedad Evangélica Teológica, Baltimore, MD, 19 de noviembre de 2013.

de Vaux, Roland. *Arqueología y los Rollos del Mar Muerto*. Londres: Oxford University Press, 1973.

Donceel, Robert y Pauline Donceel-Voute. "La arqueología de Khirbet

Qumran ". Páginas 51–72 en *Métodos de investigación de los rollos del Mar Muerto y el sitio Khirbet Qumran: realidades actuales y perspectivas futuras*.

Editado por MO Wise, *et al.* Nueva York: Academia de Ciencias, 1998.

Edelman, Diana. *Los orígenes del segundo templo: la política imperial persa y la reconstrucción de Jerusalén*. Oakville, CT: Equinoccio, 2005.

Campos, Weston, W. *Los Rollos del Mar Muerto, una historia completa*. Vol. 1. Boston: Brill, 2009.

Fiensy, David A. y James Riley Strange, eds. *Galilea en el segundo templo tardío y períodos mishnaicos*. Volumen 2, *El registro arqueológico de ciudades, pueblos y aldeas*. Minneapolis: Fortaleza, 2015.

Fitzmyer, Joseph. *Los Rollos del Mar Muerto y los Orígenes Cristianos: Estudios en los Rollos del Mar Muerto y literatura relacionada*. Grand Rapids: Eerdmans, 2000.

Flint, Peter W., ed. *La Biblia en Qumran*. Estudios en los Rollos del Mar Muerto y literatura relacionada. Grand Rapids: Eerdmans, 2001.

Galor, Katharina y Jürgen Zangenberg. "Perdido por una letrina del Mar Muerto".

El judío diario hacia adelante. 16 de febrero de 2007.

<http://forward.com/articles/10107/led-astray-by-a-dead-sea->

letrina / # ixzz2ssQIpZj.

Golb, normando. *¿Quién escribió los rollos del Mar Muerto? La búsqueda del secreto de Qumran*. Nueva York: Scribner, 1995.

Harán, Menahem. *Templos y servicio del templo en el antiguo Israel*. Oxford: Clarendon, 1978.

Hirschfeld, Yizhar. *Qumran en contexto: reevaluando la evidencia arqueológica*. Peabody, MA: Hendrickson, 2004.

Josefo. Traducido por Henry St. J. Thackeray *et al.* 10 vols. LCL Cambridge: Harvard University Press, 1937.

Lefkovits, Judah, K. *El pergamino de cobre (3T15): una reevaluación, una nueva lectura, traducción y comentario*. Boston: Brill, 2000.

Long, Phillip J. *Jesus the Bridegroom: The Origin of the Eschatological Feast as a Wedding Banquet in the Synoptic Gospels*. Eugene, OR: Pickwick, 2013.

Magen, Yizhak y Yuval Peleg, "Regreso a Qumran: Diez años de excavación e investigación, 1993–2004". Páginas 55–113 en *Qumran, Sitio de los Rollos del Mar Muerto: Interpretaciones arqueológicas y debates*. STDJ 57. Boston: Brill, 2006.

_____ "Las excavaciones de Qumran 1993–2004: Informe preliminar", páginas

353–426 en *Judea y Samaria Investigaciones y descubrimientos*. Jerusalén: Judea y Samaria, 2008.

Magness, Jodi. *La Arqueología de Qumran y los Rollos del Mar Muerto*. Grand Rapids: Eerdmans, 2002.

_____ "Comidas comunales y espacio sagrado en Qumran". Páginas 81–112 en

Debatiendo Qumran. Lovaina: Peeters, 2004.

Mazar, Eilat. *La guía completa de las excavaciones del Monte del Templo*. Jerusalén: The Old City Press, 2002.

Patrich, Joseph. "Khirbet Qumran a la luz de los nuevos arqueológicos

Exploraciones en las cuevas de Qumran. Páginas 73–95 en *Métodos de*

Investigación de los Rollos del Mar Muerto y el sitio Khirbet Qumran: realidades actuales y perspectivas futuras. Editado por Michael O. Wise, Norman Golb, John J. Collins y Dennis G. Pardee. Anales de la Academia de Ciencias de Nueva York 722. Nueva York: Academia de Ciencias de Nueva York, 1994.

Precio, Randall. *Secretos de los Rollos del Mar Muerto*. Eugene, OR: Harvest House, 1996.

_____ *Rose Guide to the Temple*. Glendale, CA: Rose, 2012.

Ritmeyer, Kathleen y Leen Ritmeyer. *Reconstrucción del Monte del Templo de Herodes en Jerusalén*. Nueva York: Sociedad de Arqueología Bíblica, 1991.

Ritmeyer, Leen. *La Búsqueda: Revelando el Monte del Templo en Jerusalén*.

Jerusalén: Carta, 2006.

_____ "Comprender la destrucción del Monte del Templo".

<http://www.ritmeyer.com/2007/08/31/understanding-the-destruction-of-the->

el monte del Templo.

Roitman, Adolfo. *Imaginando el templo: pergaminos, piedras y símbolos*.

Jerusalén: el Museo de Israel, 2003.

Schiffman, LH "Comidas comunales en Qumran". *RevQ* 10 (1979): 45–56.

Schwartz, Max. *El ingeniero bíblico: cómo se construyó el templo en Jerusalén*.

Hoboken, NJ: KTAV, 2002.

Shanks, Hershel. *El pergamino de cobre y la búsqueda del tesoro del templo*.

Washington, DC: Sociedad de Arqueología Bíblica, 2007.

Shanks, Hershel. "Qumran: la fábrica de cerámica". *BAR* 32.5 (2006): 26–32.

Siegel, Judy. "Limpieza y piedad fatales". *The International Jerusalem Post*. 24-30 de noviembre de 2006.

Treuer, John C. *La historia no contada de Qumran*. Grand Rapids: Fleming H. Revell, 1965.

Ulrich, Eugene. *Los Rollos del Mar Muerto y los orígenes de la Biblia: Estudios en los Rollos del Mar Muerto y literatura relacionada*. Grand Rapids: Eerdmans, 1999.

VanderKam, James C. *Los Rollos del Mar Muerto hoy*. Grand Rapids: Eerdmans, 2010.

VanderKam, James y Peter Flint. *El significado de los rollos del mar muerto*. Nueva York: HarperSanFrancisco, 2002.

Werrett, Ian C. *Pureza ritual y los Rollos del Mar Muerto*. STDJ 72. Editado por Florentino García Martínez. Boston: Brill, 2007.

Yadin, Yigael. *The Temple Scroll: La Ley Oculta de la Secta del Mar Muerto*. Nueva York: Random House, 1985.

Zeuner, Frederick E. "Notas sobre Qumran". *PEQ* 92 (1960): 27–36.

Zias, Joe E., James D. Tabor y Stephanie Harter-Lailheugue. "Baños en Qumran, The Essenes y The Scrolls: nuevos datos antropológicos y antiguos

Teorías. *RevQ* 22.4 (2006): 631–40.

Arqueología y el Nuevo Testamento

Arqueología y el Nuevo Testamento

Allegri, Renzo. "Cómo descubrí la tumba del apóstol Felipe: entrevista con el arqueólogo Francesco D'Andria". *Zenit* (2012).

<http://www.zenit.org/article-34705?l=english>.

Alleyne, Richard. "Nivel de agua del mar de Galilea en el nivel más bajo registrado". *The Telegraph*, 29 de agosto de 2008.

Amit, D. "¿Cuál fue la fuente del agua de Herodion?"

<http://www.christusrex.org/www1/ofm/sbf/Books/LA44/44561DA.pdf>.

ANF Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. 1885-1887. 10 vols.

Repr., Peabody, MA: Hendrickson, 1994.

Appold, Mark. "Peter de perfil: de Betsaida a Roma". Páginas 133–48 en *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea*. Editado por Rami Arav y Richard A. Freund. Kirksville, MO: Universidad Estatal de Truman

Prensa, 2004.

Arav, Rami, Richard A. Freund y John F. Shroder, Jr. "Betsaida

Redescubierto. *BAR* 26.1 (2000): 44–51, 53–56.

Arav, Rami. "Hacia una historia completa de Geshur", páginas 1–48 en

Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea. Editado por Rami Arav y Richard A. Freund. Kirksville, MO: Universidad Estatal de Truman

Prensa, 2004.

"Los arqueólogos encuentran evidencia de la prisión de St. Perter".

[http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/7852507/Archeologists-find-](http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/7852507/Archeologists-find-evidencia-de-St-Peters-prison.html)

[evidencia de St-Peters-prison.html](http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/7852507/Archeologists-find-evidencia-de-St-Peters-prison.html).

Atkinson, K. "Sinagogas en Judea". *NTS* 43 (1997): 491–502.

Agustín. "Carta a Alypius, el obispo de Thagaste, sobre el

Aniversario del nacimiento de Leontis, ex obispo de Hippo ". 12 (*NPNF*

1.1: 257).

Avni, Gedeón. "Sobre arqueología, falsificaciones y conciencia pública: el osario 'James Hermano de Jesús' en retrospectiva".

<http://www.bibleinterp.com/articles/archfor358014.shtml>.

Báez-Camargo, Gonzalo. *ACB* Garden City, Nueva York: Doubleday, 1984.

Bagatti, Bellarmino. "Gli antichi sacri de Betlemme en seguito agli scavi e restauri praticati dalla Custodia di Terra Santi". *Publicaciones del Studium*.

Biblicum Franciscanum, vol. 9. Jerusalén: franciscano, 1952.

Bagnal I, Roger S., Roberta Casagrande-Kim, Akin Ersov y Cumhur

Tanriver, eds. *Graffiti de la Basílica en el Ágora de Esmirna* . Ciudad: NYU

Prensa, 2016.

Barrett, C. K. . *Un comentario crítico y exegético sobre los Hechos de los Apóstoles: Hechos 15–28*. Nueva York: T & T Clark, 1998.

Barnett, Paul. *Jesús y el surgimiento del cristianismo primitivo: una historia de los tiempos del Nuevo Testamento*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1999.

Binder, Dona Id D. *Into the Temple Courts: The Place of the Synagogues in the Second Temple Period*. Serie de Disertaciones SBL 169. Atlanta: Sociedad de Literatura Bíblica, 1999.

Blaiklock, EM *La arqueología del Nuevo Testamento*. Rev. ed. Grand Rapids: Zondervan, 1984, c. 1970, 1972.

Bolen, Todd. "Los 5 mejores de 2004." *Boletín de BiblePlaces* 3 (2004).

<http://www.bibleplaces.com/newsletter/2004dec.htm>.

Bond, Helen Katherine. "Caifás: ¿amigo de Roma y juez de Jesús?"

Diario. Número de revista (año): 39.

_____ *Poncio Pilato en Historia e Interpretación*. Nueva York: Cambridge University Press, 1998.

Bovon, François. "Mujeres sacerdotisas en los actos apócrifos de Felipe". Páginas 109–21 en *Caminar en los caminos de la sabiduría: ensayos en honor de Elisabeth*

Schüssler Fiorenza. Editado por Shelly Matthews, Cynthia Briggs Kittredge y Melanie Johnson-DeBaufre. Harrisburg: Trinity Press International,

2003.

Brin, Howard B. *Catálogo de monedas de Judaea Capta*. Minneapolis: Emmett, 1986.

Quemaduras, Ross. *Damasco: una historia*. Nueva York: Routledge, 2005.

Byne, Ryan y Bernadette McNary-Zak, eds. *Resucitando al Hermano de Jesús: La controversia del osario de James*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2009.

Carter, Warren. *Poncio Pilato: Retratos de un gobernador romano*. Collegeville, MN: Liturgical Press, 1989.

Charlesworth, James H. "Investigación y arqueología de Jesús: una nueva perspectiva".

Páginas 34–35 en *Jesús Research and Archaeology: A New Perspective*. Editado por James H. Charlesworth. Grand Rapids: Eerdmans, 2006.

Clarke, Andrew D. *Liderazgo secular y cristiano en Corinto: un estudio socio-histórico y exegético de 1 Corintios 1–6*. Leiden: Brill, 1993.

Collins, Adela Yarbro. "El trono de Satanás". *BAR* 32 (2006): 26–39.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 32 & Issue = 3 & ArticleID = 7.

Corbo, Virgilio. *Casa de San Pedro* Jerusalén: franciscano, 1968.

_____ *Nuevas memorias de San Pedro junto al mar*. Jerusalén: franciscano, 1968.

Maizal, Gaalyah. *Arqueología de la Biblia: libro por libro*. Editado por David Noel Freedman. Nueva York: Harper and Row, 1976.

Cytryn-Silverman, Katia. "Kharrar, Wadi". *EAEHL* 5: 1861.

D'Andria, Francesco. "Conversión, crucifixión y celebración". *BAR* 37

(2011): 34–46, 70.

Deissmann, Adolf. "Apéndice V: La inscripción de la sinagoga de Teodoto en Jerusalén". Páginas 439–41 en *Light from the Ancient East: The New*

Testamento ilustrado por textos recientemente descubiertos del mundo grecorromano. Traducido por LRM Strachan. Nueva York: Harper & Row, 1928.

Repr., Grand Rapids: Eerdmans, 1965.

Deutsch, Robert. "Las monedas romanas cuentan con 'Judaea Capta'" *BAR* 36.1 (2010): 51–

53. <http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 36 & Issue = 1 & ArticleID = 27.

Dittenberger, W., ed. *Orientalis Graeci Inscriptiones Selectae*. Leipzig (1903–

1905) 2: 654, 48–60.

Dods, Marcus, Robert A. Watson y William Farrar. *La exposición de la Biblia: una serie de exposiciones que cubren todos los libros del Antiguo y Nuevo Testamento, San Lucas-Gálatas*. Hartford, CT: SS Scranton Co., 1907.

Edwards, Douglas R. "Examinando el pasado: el futuro geoespacial de

Arqueología." *Revista del Sistema de Información Geográfica* 10 (2000): 26.

Ehrenberg, V. y AHM Jones. *Documentos que ilustran los reinados de Augusto y Tiberio*. 2da ed. Oxford: Clarendon, 1955.

Elitzur, Yoel. "La piscina de Siloam: 'La piscina de Salomón' era una piscina".

PEQ 140 (2008): 17-25.

Evans, Craig A. *Jesús y los osarios: lo que revelan las prácticas judías de entierro sobre el comienzo del cristianismo*. Waco: Baylor University Press, 2003.

Fant, Clyde E. *Lost Treasures of the Bible: Entendiendo la Biblia a través de artefactos arqueológicos en los museos del mundo*. Grand Rapids: Eerdmans, 2008.

Fant, Clyde E. y Mitchell Glenn Reddish. *Una guía de sitios bíblicos en Grecia y Turquía*. Nueva York: Oxford University Press, 2003.

Feldman, Steven. "El caso para el-Araj". *BAR* 26,1 (2000): 52.

Fiensy, David A. y James Riley Strange, eds. *Galilea en el segundo templo tardío y períodos mishnaicos*. Volumen 1, *Vida, cultura y sociedad*.

Minneapolis: Fortaleza, 2014.

Finegan, Jack. *La arqueología del Nuevo Testamento: la vida de Jesús y el comienzo de la iglesia primitiva*. Princeton: Princeton University Press, 1992.

Fitzgerald, John T. "Gadara: la ciudad natal de Philodemus". Páginas 343–97 en

Filodemo y el mundo del Nuevo Testamento. Editado por John T. Fitzgerald, Dirk Obbink y Glenn S. Holland. Leiden: Brill, 2004.

Fitzmeyer, Joseph A. *Primeros Corintios*. AB 32. New Haven: Yale University Press, 2008.

Fotopoulos, John. *Alimentos ofrecidos a los ídolos en Roman Corinth: una reconsideración social-retórica*. Tubinga: Mohr Siebeck, 2003.

Freedman, David Noel. *El Diccionario Bíblico Anchor Yale*. Volumen 2. Nueva York: Doubleday, 1996.

Freund, Richard A. "Ereimos: ¿Betsaida era un" lugar solitario "en el siglo I d. C.?" Páginas 183–212 en *Betsaida: una ciudad junto a la costa norte del mar de Galilea*. Editado por Rami Arav y Richard A. Freund. Kirksville, MO: Truman State University Press, 2004), 183–212.

Friesen, Steven J. *Dos veces Neokoros: Éfeso, Asia y el Culto de la Familia Imperial Flaviana*. Leiden: Brill, 1993.

Gates, Charles. *Ciudades antiguas: la arqueología de la vida urbana en el antiguo Cercano Oriente*. Nueva York: Routledge, 2003.

Gibson, Shimon. "Una causa perdida." *BAR* 30 (2004): 52–59.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 30 & Issue = 6 & ArticleID = 15.

Giles, Terry, "Los samaritanos" en *Arqueología del Cercano Oriente: Un lector*, ed.

Suzanne Richard (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2003), 413–17.

Gill, David WJ "Actos y las élites urbanas". Páginas 105–18 en *El libro de los Hechos en su entorno del primer siglo: entorno grecorromano*. Editado por David WJ

Gill y Conrad Gempf. Grand Rapids: Eerdmans, 1994.

Golán, Oded. "La autenticidad del osario de James y el Joás

Inscripciones: resumen de testigos expertos en juicios.

<http://www.bibarch.org/scholars-study/the-authenticity-of-the-james-osario.pdf>.

Goodrich, John K. "Eastus, cwestor de Corinto: el rango administrativo de ó

οικονόμος τής πόλεως (Rom 16.23) en una colonia aquea ". *NTS* 56 (2010): 90-115.

Grabbe, Lester. "Sinagogas en Palestina Pre-70: Una reevaluación". *JTS* 39

(1988): 401-10.

Gutman, S. y A. Berman. "Comunicación." *RB* 77 (1970): 583–85.

Hachlili, Rachel. *Costumbres, prácticas y ritos funerarios judíos en el período del segundo templo*. Lieden: Brill, 2005.

Harrill, James A. "Actualización del osario: golpe final al informe de la Autoridad de Antigüedades de Israel". *BAR* 30 (2004): 38–41. <http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 30 & Issue = 1 & ArticleID = 10.

_____ *La manumisión de los esclavos en el cristianismo primitivo*. Ciudad: Editorial, Año.

Harris, Judith. "Poniendo a Pablo en el mapa: el nombre del apóstol encontrado en la inscripción de Chipre". *BAR* 26.1 (2000): 12–14.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 26 & Issue = 1 & ArticleID = 7.

Hasson, Nir. "Aturdidor arqueológico: ¿no es la tumba de Herodes después de todo?" *Haaretz*, 11 de octubre de 2013.

Palacio de Herodes en Jericó.

<http://www.mycrandall.ca/courses/ntintro/images/Jericho.htm>.

"*Het vroegste christelijke artefact: een graffito*" en Smyrna (El artefacto cristiano más antiguo: un graffiti en Smyrna),

[https://gegrammena.wordpress.com/2012/04/03/het-vroegste-christelijke-](https://gegrammena.wordpress.com/2012/04/03/het-vroegste-christelijke-artefact-een-graffito-in-smyrna/)

[artefact-een-graffito-in-smyrna /](https://gegrammena.wordpress.com/2012/04/03/het-vroegste-christelijke-artefact-een-graffito-in-smyrna/).

Holum, Kenneth G. y Avner Raban, "Cesarea", *NEAEHL* 1: 270–91.

Horsley, GHR "¿Un Archisynagogos de Corinto?" Páginas 213–20 en *Nuevos documentos que ilustran el cristianismo primitivo* . Volumen 4. Universidad de Macquarie (Australia): Centro de investigación documental de historia antigua, 1987, 213–20)

House, H. Wayne y Joseph M. Holden. *Gráficos de apologética y evidencias cristianas* . Grand Rapids: Zondervan, 2006.

_____ "Herodes el Grande".

http://www.hwhouse.com/images/5.HEROD_THE_GREAT, _____2011H.Wayn

eHouse.pdf. Este artículo se basa en parte en el artículo con derechos de autor.

_____ http://www.hwhouse.com/images/5.HEROD_THE_GREAT.pdf.

_____ "Inscripción de Poncio Pilato".

[hwhouse.com/images/2.PONTIUS_PILATE_INSCRIPTION,](http://www.hwhouse.com/images/2.PONTIUS_PILATE_INSCRIPTION,) _____2011H.Way

neHouse.pdf. Este artículo se basa en parte en el artículo con derechos de autor.

_____ <http://www.hwhouse.com/images/5.GALLIO.pdf>, © 2011 H. Wayne

Casa. Este artículo se basa en parte en el artículo con derechos de autor.

http://www.hwhouse.com/images/1.CITY_OFFICIALS_IN_THE_ACTS_O

F_THE_APOSTLES, © 2011H.WayneHouse.pdf. Este artículo se basa en parte en el artículo con derechos de autor.

http://www.hwhouse.com/images/6.ERASTUS_INSCRIPTION, _____2011H.WayneHouse.pdf. Este artículo se basa en parte en el artículo con derechos de autor.

<http://www.hwhouse.com/images/11.OssuaryofJames,sonofJosephanbrotherofJesus>, © 2011H.WayneHouse.pdf.

Hurtado, Larry. "¿El primer graffito cristiano?"

<https://larryhurtado.wordpress.com/2012/04/02/the-earliest-christian-graffito>

Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel. "Betsaida: un antiguo pueblo de pescadores en

Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel. "Betsaida: un antiguo pueblo de pescadores en la costa del mar de Galilea".

[http://www.mfa.gov.il/MFA/History/Early%20History%20-](http://www.mfa.gov.il/MFA/History/Early%20History%20-%20Arqueología/Betsaida)

[% 20 Arqueología / Betsaida](http://www.mfa.gov.il/MFA/History/Early%20History%20-%20Arqueología/Betsaida)

[% 20An% 20Ancient% 20Fishing% 20Village% 20on% 20the% 20shore.](http://www.mfa.gov.il/MFA/History/Early%20History%20-%20Arqueología/Betsaida)

Jeffers, James S., *El mundo grecorromano de la era del Nuevo Testamento:*

Explorando los antecedentes del cristianismo primitivo. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1999.

Departamento jordano de antigüedades. "El sitio bautismal (Betania más allá del Jordán)". <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/1556>.

Josefo, Flavio. *Las obras de Josefo: completa e íntegra.*

Traducido por William Whiston. Peabody: Hendrickson, 1996, c1987.

Keall, Edward J. "Hermano del osario de Jesús: nuevas pruebas para el caso de refuerzo

Autenticidad." *BAR* 29 (2003): 52–55, 70.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 29 & Issue = 4 & ArticleID = 8.

Kearsley, RA "Los Asiarcas". Páginas 363–76 en *El libro de los Hechos en su entorno del primer siglo: entorno grecorromano.* Editado por David WJ Gill y Conrad Gempf Grand Rapids: Eerdmans, 1994.

_____ "Contexto del Nuevo Testamento". Páginas 419–31 en *nuevos documentos*

Ilustrando el cristianismo primitivo: una revisión de las inscripciones griegas y los papiros publicados en 1979. Volumen 4. Editado por GHR Horsley. Sydney: Maquarie University Press, 1987.

Khouri, Rami G. "¿Han encontrado los arqueólogos jordanos el lugar donde Jesús fue bautizado?" *La estrella diaria* . 23 de mayo de 2005.

Kloner, Amos. "Una tumba con osarios inscritos en el este de Talpiot, Jerusalén".

Atiqot 29 (1996): 15–22.

_____ "¿Un Rolling Stone cerró la tumba de Jesús?" *BAR* 25: 5 (1999): 23–28.

Kloner, Amos y Boaz Zissu. *La necrópolis de Jerusalén en el período del segundo templo*. Estudios interdisciplinarios en la antigua iglesia y religión 8.

Lovaina: Peeters, 2007.

Koester, Craig R. *Simbolismo en el Cuarto Evangelio: significado, misterio,*

Comunidad, 2ª ed. Minneapolis: Fortaleza de Augsburgo, 2003.

Kogan-Zehavi, Elena. "Jerusalén." *NEAEHL* 5: 1801–37.

Kuhn, Heinz-Wolfgang. "Betsaida en el Evangelio de Marcos". Página 120 en *Betsaida: una ciudad en la costa norte del mar de Galilea*. Editado por Rami Arav y Richard A. Freund. Kirksville, MO: Universidad Estatal de Truman

Prensa, 2004.

Laney, Carl F. "Problemas geográficos selectivos en la vida de Cristo". Doctor

Diss., Seminario Teológico de Dallas, 1977.

Lemaire, André. "Caja de entierro de Santiago, el hermano de Jesús". *BAR* 28.6 (2002): 24–28, 30–31, 33, 70. <http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 28 & Issue = 6 & ArticleID = 1.

_____ "Actualización del Osario: Informe de la Autoridad de Antigüedades de Israel Profundamente

Deficiente. *BAR* 29 (2003): 50–58, 67, 70.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 29 & Issue = 6 & ArticleID = 1.

Prestamista, Jona. "PAGS. Sulpicio Quirinius. *Livius: artículos sobre historia antigua* .

nd <http://www.livius.org/su-sz/sulpicius/quirinius.html>.

Liddell, Henry George, Robert Scott, Henry Stuart Jones. *Un léxico griego-inglés* . Novena ed. Con suplemento revisado. Oxford: Clarendon, 1996.

Limberis, Vasiliki. *Arquitectos de la Piedad: los Padres Capadocios y el Culto de los Mártires*. Nueva York: Oxford University Press, 2011.

Magness, Jodi. "¿Cómo se veía la tumba de Jesús?" *BAR* 32 (2006): 38–43.

Maier, Paul L. *En la plenitud de los tiempos: un historiador mira la Navidad, la Pascua y la Iglesia primitiva*. Grand Rapids: Kregel, 1991, 1996.

Mancini, Ignazio. "Las excavaciones han confirmado que existió una aldea en el primer siglo en el sitio donde se construyó el Santuario de Cana".

L'Osservatore Romano Edición semanal en inglés (1998).

<http://www.ewtn.com/library/SCRIPTUR/CANAEXCA.HTM>.

Matthews, Christopher R. *Philip, Apóstol y Evangelista: Configuraciones de tradiciones*. Leiden: Brill, 2002.

Matthews, Victor. "Perdedores olímpicos: por qué los atletas que no ganaron en

Olimpia es recordada. Páginas 81–94 en *Adelante a los Juegos Olímpicos:*

Perspectivas históricas sobre los Juegos Olímpicos. Editado por Gerald P. Schaus y Stephen R. Wenn. Waterloo: Wilfrid Laurier University Press, 2007.

McRay, John. *Arqueología y el Nuevo Testamento*. Grand Rapids: Baker, 1991.

_____ "Arqueología y el libro de los Hechos". *CTR* 5 (1990): 69–82, 77.

- Meeks, Wayne A. *Los primeros cristianos urbanos: el mundo social del apóstol Pablo*. New Haven: Yale University Press, 1983.
- Meggitt, Justin J. *Paul, Pobreza y supervivencia*. Edimburgo: T & T Clark, 1998.
- _____ "El estado social de Erastus: Rom. 16:23 ". Páginas 219–26 en
- El cristianismo en Corinto: la búsqueda de la Iglesia Paulina*. Editado por Edward Adams y David G. Horrell. Louisville: Westminster John Knox,
- 2004
- Metzger, Bruce et al., Eds. *Un comentario textual del Nuevo Testamento*. 2da ed.
- Nueva York: Sociedades Bíblicas Unidas, 1994.
- Metzger, Bruce. *Un comentario textual sobre el Nuevo Testamento griego*. Nueva York: Sociedades Bíblicas Unidas, 2002, c. 1971
- Michaels, J. Ramsey. *Juan*. Grand Rapids: Eerdmans, c1984, 2011.
- Millard, Alan. "El conocimiento de la escritura en la Edad del Hierro Palestina". *TynBul* 46.
- (1995): 214.
- Miller, Stephen G. *Atletismo griego antiguo*. Cambridge: Yale University Press, 2006.
- _____ *Anatolia: tierra, hombres y dioses en Asia Menor. Vol. II: El surgimiento de la Iglesia* . Oxford: Clarendon, 1993.
- Meyers, Eric "Preguntas y respuestas con Mark Goodacre y Eric Meyers". *The Duke University Chronicle*, 22 de abril de 2012.
- Mueller, Tom. "Rey Herodes revelado". *National Geographic*,
- <http://ngm.nationalgeographic.com/print/2008/12/herod/mueller-text>.
- Murphy-O'Connor, Jerome. *The Holy Land: An Oxford Archaeological Guide from Earliest Times to 1700*. 5th ed. Nueva York: Oxford University Press, c1980, 2008.
- _____ *Corinto de San Pablo: texto y arqueología*. Collegeville, MN: Liturgical Press, c1983, 2002.
- _____ *Éfeso de San Pablo: textos y arqueología*. Collegeville, MN: Liturgical Press 2008.
- _____ *Claves para los primeros corintios: Revisando los asuntos principales*. Nueva York: Oxford University Press, 2009.
- Netzer, Ehud. "Tumba de la familia de Herodes en Jerusalén". *BAR* 9 (1983): 52–58.
- Nobbs, Alanna. "Chipre" Páginas 279–89 en *El libro de los Hechos en su entorno del primer siglo , entorno grecorromano* . Editado por David WJ Gill y Conrad Gempf. Grand Rapids: Eerdmans, 1994.
- Notley, R. Steven. "Et-Tell no es Betsaida". *NEA* 70 (2007): 220–230.
- Novak, Ralph Martin. *El cristianismo y el imperio romano: textos de fondo*.
- Harrisburg: Trinity Press International, 2001.
- NPNF*. Editado por Philip Schaff. 1886-1889. 14 vols. Repr., Peabody, MA: Hendrickson, 1994.
- O'Callaghan, Roger T. "Excavaciones del Vaticano y la tumba de Pedro". *BA* 16.4
- (1953): 71.
- Oliphant, Laurence. "Un viaje al noreste del lago Tiberíades en Jaulan". Páginas 243–67 en *Across the Jordan: Being An Exploration and Survey of Part of Hauran and Jaulan*. Editado por Gottlieb Schumacher, Laurence Oliphant y Guy LeStrange. Londres: Alexander P Watt, 1889.
- Pixner, Bargil. *Caminos del Mesías: estudios mesiánicos en Galilea y Jerusalén*.
- San Francisco: Ignacio, c1991, 2010.

- Precio, Randall. *Las piedras claman: lo que revela la arqueología sobre la verdad de la Biblia*. Eugene, OR: Harvest House, 1997.
- Pummer, Reinhard. "Restos de material samaritano". Páginas 135–195 en *Los samaritanos*. Editado por Alan David Crown. Tubinga: Mohr Sebeck, 1989.
- Rahmani, LY *Un catálogo de osarios judíos en las colecciones del Estado de Israel*. Jerusalén: La Autoridad de Antigüedades de Israel, 1994.
- Ramsay, William M. *The Bearing of Recent Discovery on the Trustworthiness of the New Testament*. Nueva York: Hodder y Stoughton, 1915.
- _____ *Cartas a las Siete Iglesias*. Grand Rapids: Baker, 1979.
- "Graffiti griego rico encontrado en el ágora de Esmirna".
<http://archaeologynewsnetwork.blogspot.com/2013/07/rich-greek-graffiti-found-in-smyrnas.html#.VxxOzWOL7nw>.
- Richardson, Kristopher Carl. *Cuidado cristiano temprano para los pobres: una estrategia de subsistencia alternativa bajo el dominio imperial romano*. Ann Arbor: ProQuest, 2009.
- Richardson, Peter. *Edificio judío en el este romano*. Waco: Baylor University Press, 2004.
- Riesner, Rainer. *El período temprano de Pablo: cronología, estrategia de misión, teología*. Grand Rapids: Eerdmans, 1998.
- Ritmeyer, Leen. "Akeldama Tumba de Anás". *Diseño Arqueológico Ritmeyer*.
<http://store.ritmeyer.com/node/128>.
- Ritmeyer, Leen y Kathleen Ritmeyer. "Akeldama: Potter's Field o High ¿Tumba del sacerdote? *BAR* 20 (1994): 23–35, 76, 78.
- Riesner, Rainer. "Sinagogas en Jerusalén". Páginas 179–211 en *El libro de los Hechos en su contexto del primer siglo*. Vol. 4, *entorno palestino*. Editado por R. Baukham Grand Rapids: Eerdmans, 1995.
- Rothaus, Richard M. *Corinth, la primera ciudad de Grecia: una historia urbana del culto y la religión antiguos tardíos*. Leiden: Brill, 2000.
- Rozenberg, Silvia y Mevorah, David, eds. *Herodes el Grande: El viaje final del rey*. Jerusalén: el Museo de Israel, 2013.
- Runesson, Anders, Donald D. Binder y Birger Olsson. *La antigua sinagoga desde sus orígenes hasta 200 CE: un libro fuente*. AJEC 72. Leiden: Brill, 2008.
- Saddington, DB "Personal militar y administrativo romano en el Nuevo Testamento". Páginas 2409–35 en *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Religión*. Editado por Hildegard Temporini y Wolfgang Hass. Berlín: de Gruyter, 1996.
- Sauter, Megan. "¿Cómo se selló la tumba de Jesús? Examinando la tumba de Jesús a la luz de las tumbas de Jerusalén del segundo período del templo". *Historia bíblica diaria*.
 Abril de 2017. <http://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-lugares/jerusalén/cómo-fue-jesús-tumba-sellada/>.
- Salvaje, Carl. *et-Tell (Betsaida): un estudio del siglo I d. C. en Galilea*. Ann Arbor, MI: ProQuest.
- _____ *Betsaida bíblica: un estudio arqueológico del primer siglo*.

Lanham, MD: Lexington, 2011.

Scherrer, Peter. "Éfeso descubierto". *Archaeology Odyssey* 4 (marzo / abril de 2001): 26–37. <http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSAO & Volume = 4 & Issue = 2 & ArticleID = 13.

Schnabel, Eckhard J. *Paul el Misionero: Realidades, Estrategias y Métodos*.

Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2008.

Schwartz, Joshua. "Juan el Bautista, el desierto y la misión samaritana".

Páginas 104–120 en *Estudios de geografía histórica y bíblica*

Historiografía: Presentado a Zecharia Kallai. Editado por Gershom Galil y Moshe Weinfeld. Leiden: Brill, 2000.

Schwartz, Shai. "Bethsaida 2011 Season".

http://bethsaidaexcavation.com/Bethsaida_2011/index.htm.

Segal, Arthur. *Teatros en Palestina romana y Provincia Arabia*. Leiden: Brill, 1995.

Shanks, Hershel. *Hermano de Jesús: la historia dramática y el significado del primer vínculo arqueológico con Jesús y su familia*. Nueva York: Continuum, 2003.

_____ "Problema 200: Diez descubrimientos principales". *BAR* 35 (2009): 74–96.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 35 & Issue = 4 & ArticleID = 15.

_____ "Estratos: ¿Baño o piscina ritual?" *BAR* 34.3 (2008): 24–36.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 34 & Issue = 3 & ArticleID = 4.

_____ "La inscripción de Theodotus". *BAR* 29.4 (2003): 24–36.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 29 & Issue = 4 & ArticleID = 14.

Sharon, Moshe. *Corpus Inscriptionum Arabicarum Palaestinae*. Vol. 2. Leiden: Brill, 1999.

Siegel, Judy. "El médico de EE. UU. Descubre el misterio de la muerte del rey Herodes", *The Jerusalem Post*, 27 de enero de 2002.

Cantante, Suzanne F. "Herodes el Grande: El viaje final del rey"

[http://www.biblicalarchaeology.org/daily/people-cultures-in-the-](http://www.biblicalarchaeology.org/daily/people-cultures-in-the-biblia/)

[biblia / gente-en-la-biblia / herod-the-great-the-kings-final-journey.](http://www.biblicalarchaeology.org/daily/people-cultures-in-the-biblia/)

Sloyan, Gerard Stephen. *Jesús a prueba: un estudio de los evangelios*. Minneapolis: Fortaleza de Augsburgo, 2006.

Smith, Robert Houston. "La tumba de Jesús". *BA* 30: 3 (1967): 74–89.

Souter, A., "Asiarca". Página 103 en *Diccionario de la Iglesia Apostólica*. Editado por James Hastings. Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1916-1918.

Personal de BAS. "La casa de Pedro: ¿El hogar de Jesús en Capernaum?"

Personal de BAS. "La casa de Pedro: ¿El hogar de Jesús en Capernaum?"

<http://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites->

[lugares / biblicalarchaeology-sites / the-house-of-peter-the-home-of-jesus-in-capernaum.](http://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-)

Extraño, James F. y Hershel Shanks. "S t. La casa de Pedro ¿Se ha encontrado la casa donde Jesús se quedó en Capernaum? Páginas 68–85 en *Diez descubrimientos arqueológicos bíblicos principales* . Washington DC: Sociedad Arqueológica Bíblica, 2011.

"Estratos: el destacado erudito Lambastes Israel Antiquities Authority Committee ee".

BAR 33 (2007): 16. <http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 33 & Issue = 6 & ArticleID = 22.

"Estratos: la tumba de Philip descubierta, pero no donde se esperaba". *BAR* 38 (2012): 18.

Envolviendo, Judith. *Los antiguos juegos olímpicos*. Austin: University of Texas Press, 2002.

Taylor, Lilly Ross. *La divinidad del emperador romano* . Monografías filológicas, vol. 1. Middletown, Connecticut: American Philologica l

Asociación, 1931. Reimpresión, Chicago: Scholars Press, 1975, 273.

Teodosio *De Situ Terrae Sancte*, 8 Editado por Paul Geyer. CCSL 175.

Turnholt: Brepols, 1965.

_____ "Sobre la topografía de Tierra Santa". Páginas 35–36 en la *Biblioteca de la Sociedad de Texto de Peregrinos de Palestina*. Volumen 1. Londres: los peregrinos palestinos

Text Society, 1890–97, 10.

"Tumba del rey Herodes descubierta en Herodium por la Universidad Hebrea

arqueólogo." La Universidad Hebrea de Jerusalén, 8 de mayo de 2007. "

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 28 & Issue = 2 & UserID = 0 & ”

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 28 & Issue = 2 & UserID = 0 &.

Tzaferis, Vassilios. Las excavaciones de Kursi-Geresa. 'Atiqot, English Series, vol. 16 (Jerusalén: 1983).

Treblinco, Paul. *Los primeros cristianos en Éfeso desde Pablo hasta Ignacio*. Tubinga: Mohr Siebeck, 2004.

Tzaferis, Vassilios. "Las excavaciones de Kersi-Gergesa". 'Atiqot 16 (1983).

Serie inglesa. Jerusalén: Autoridad de Antigüedades de Israel, 49–51.

Unger, Merrill F. *Arqueología y el Nuevo Testamento*. Grand Rapids: Zondervan, 1962.

VanderKam, James C. *De Joshua a Caifás: sumos sacerdotes después del exilio*.

Minneapolis: Fortaleza de Augsburg, 2004.

von Wahlde, Urban C. "Arqueología y Evangelio de Juan". Páginas 522–86 en *Jesús Research and Archaeology: A New Perspective*. Editado por James H.

Charlesworth Grand Rapids: Eerdmans, 2006.

_____ "Un Rolling Stone que fue difícil de rodar". *BAR* 41: 2 (2015): páginas.

Wachsmann, Shelly. *El barco del mar de Galilea: un descubrimiento de 2000 años del mar de leyendas*. College Station, TX: Texas A & M University Press, 2009.

Walsh, John E. *Los huesos de San Pedro* . Nueva York: Doubleday, 1982.

Welborn, LL *Un fin a la enemistad: Paul y el "malhechor" de Second*

Corintios Boston: de Gruyter, 2011.

Wiener, Noah. "Herodium: la tumba del rey Herodes revisitada"

<http://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites->

lugares / biblicalarchaeology-sites / herodium-the-tomb-of-king-herod-revisited.

Wilson, Charles William y Charles Warren. *La recuperación de Jerusalén*.

Londres: Richard Bently, 1871.

Witherington III, Ben. "Opiniones bíblicas: la escritura en la pared". *BAR* 35

(2009): 26. <http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 35 & Issue = 3 & ArticleID = 5.

_____ *Conflicto y comunidad en Corinto: una socio-retórica*

Comentario sobre 1 y 2 Corintios. Grand Rapids: Eerdmans, 1995.

_____ "Graffiti en el SBL".

<http://benwitherington.blogspot.com/2008/12/graffiti-at-sbl.html>.

_____ "Graffiti y Gematria en el cristianismo primitivo"

<http://www.patheos.com/blogs/bibleandculture/2012/04/22/graffiti-and->

gematria en el cristianismo primitivo.

_____ *Los Hechos de los Apóstoles: un comentario socio-retórico* . Grand Rapids: Eerdmans, 1998.

_____ *¿Qué han hecho con Jesús?: Más allá de las extrañas teorías y la mala historia: por qué podemos confiar en la Biblia* . Nueva York: Harper, 2006.

Yamauchi, Edwin. *La arqueología de las ciudades del Nuevo Testamento*. Grand Rapids: Baker, 1980.

Young, David C. *Una breve historia de los Juegos Olímpicos*. Malden: Wiley-Blackwell, 2004.

Zangenberg, Jurgen. "Entre Jerusalén y Galilea: Samaria en el tiempo de Jesús". Páginas 393–432 en *Jesús y arqueología: una nueva perspectiva*.

Editado por James H. Charlesworth. Grand Rapids: Eerdmans, 2006.

Zissu, Booz. "Este lugar es para los pájaros". *BAR* 35.3 (2009): 30–37, 66–67.

<http://members.bibarch.org/publication.asp?>

PubID = BSBA & Volume = 35 & Issue = 3 & ArticleID = 7.

[Escritura y extrabíblica](#)

[Índice](#)

Génesis

1–2

[48](#)

1–11

[63](#) , [361](#)

1: 1–2

[48](#)

1: 1

[47, 48](#)

1: 3–5

[48](#)

1: 27–28

[47](#)

1:28

[71](#)

2–3

[53](#), [174](#)

2: 2–3

[48](#)

2: 4

[47](#)

2: 7

[48](#), [50, 60](#)

2: 8

[47](#)

2:15

[48](#), [50, 60](#)

2:16

[47](#)

3

[50](#)

3: 1–23

[49, 50](#)

3: 1

[49](#)

3: 2

[50](#)

3: 5–6

[49](#)

3: 8

[50](#)

3:11

[50](#)

3:13

[50](#)

3:17

[49, 50](#)

3: 14-15

[50](#)

3:19

3:19

[50, 60](#)

3:21

[53](#)

3:22

[50, 72](#)

3: 23-24

[50](#)

3:24

[50, 52](#)

4: 2

[54](#)

4: 3-4

[52](#)

4: 3

[98](#)

5 5

[55](#)

5: 1-32

[54](#)

5: 2

[50](#)

6-9

[63](#)

6: 1–9: 17

[63](#)

6: 1–7

[57](#)

6: 8–9

[368](#)

6: 8

[59](#)

6: 13–9: 17

[55](#)

6: 13-17

[59](#)

6: 13-16

[63](#)

6:13

[60 60](#)

6: 13a

[60 60](#)

6: 13b

[60 60](#)

6:14

[59, 60, 63, 368](#)

6: 17–22

[60 60](#)

6: 18–22

[59](#)

6:21

[59, 60](#)

7: 1–16

[59](#)

7: 1–10

[59](#)

7: 8–9

[59](#)

7: 17–23

[59](#)

7: 20–22

[59](#)

7:24

[59](#)

8: 3–11

[59](#)

8:4

[59, 60, 63](#)

8:6–12

[59](#)

8:7

[59](#)

8:12–22

[59](#)

8:20–22

[59, 60, 62](#)

8:20

[59, 60, 98](#)

8:21–22

[60](#)

9:1, 7

[71](#)

9:20

[53, 54](#)

9:29

[54](#)

10–11

[63](#)

10

[55](#)

10:7–12

[67](#)

10:8–9

[54](#), [66](#), [160](#)

10:9

[69](#)

10:10–12

[67](#)

10:10

[68](#), [71](#)

10:11–12

[68](#), [135](#)

11:2

[70](#)

11:4, 9

[70](#)

11:6

[71](#)

11:10–26

[54](#)

11:28

[74](#), [76](#)

11:31

[53](#), [74](#), [76](#)

12–50

[73](#), [74](#)

12:1–5

[53](#)

12:4

[77](#)

12:6

[362](#)

12:10

[74](#), [76](#), [197](#)

12:16

[77](#), [80](#)

14

[75, 80, 81, 157](#)

14:1–17

[80](#)

14:1

[80](#)

14:3

[80](#)

14:12

[80](#)

14:14

[74, 81](#)

14:17

[80](#)

14:24

[157](#)

15:18

[18](#)

[1](#)

[21](#)

[55](#)

[, 2](#)

[10](#)

[99](#)

17:8

[18](#)

18:7

[157](#)

21

[75](#)

21:32–33

[76](#)

22

[77](#)

22:2–14

[132](#)

24:3–4

[192](#)

24:10–11

[77](#)

24:10

[77](#)

24:16

[157](#)

24:19

[77](#)

24:64

[77, 79](#)

26

[75](#)

28:4

[18](#)

28:5

[77](#)

28:12

[71](#)

31

[75](#)

31:34

[77](#)

34:3

34:3

[157](#)

35:19

[235](#)

37–50

[74](#)

37:25

[79](#)

37:28

[75, 197](#)

41:12

[157](#)

41:45

[91](#)

41:46

[157](#)

41:50

[91](#)

42:5

[74](#)

43:11

[74](#)

46:5–7

[74](#)

46:20

[91](#)

48:4

[18](#)

48:7

[235](#)

49

[74](#)

50:26

[95](#)

Exodus

1:11

[83, 84](#)

1:16

[84](#)

2:3

[63](#)

2:5

[157, 363](#)

2:10

[84](#)

3:14

[90](#)

3:22

[102](#)

4:9

[89](#)

4:21

[85](#)

6:8

[18](#)

7:9–10

[84](#)

7:10–12

7:10–12

[87](#)

7:20–21

[89](#)

8:15

[85](#)

8:25–26

[98](#)

8:32

[85](#)

9:6

[89](#)

9:12

[85](#)

9:23, 31

[89](#)

10:7

[89](#)

10:15

[89](#)

10:20, 27

[85](#)

11:10

[85](#)

12:14, 27

[26](#)

12:29

[89](#)

12:30

[89](#)

12:35–36

[109](#)

12:37

[84](#)

12:41, 51

[87](#)

13:17

[27](#)

14:1–2

[84](#)

14:8

[85](#)

16:33–34

[94, 364](#)

18:1–24

[102](#)

19:3–5

[183](#)

19:8

[183](#)

20:1–23:33

[182](#)

20:2

[88, 183](#)

20:4

[181, 213](#)

20:14

[192](#)

20:23

[181](#)

23:31

[18](#)

24:3, 7

[105, 183](#)

25:6

[189](#)

25:8–9

[92](#)

25:9

[175](#)

25:10

[93, 94, 95](#)

25:11–13

[94](#)

25:11

[92, 96](#)

25:13–28

[95](#)

25:14–15

[94](#)

25:15

[95](#)

25:16

[94](#)

25:17–20

[96](#)

25:17–19

[93](#)

25:18–22

[52](#)

25:20

[52, 95](#)

25:21–22

[93](#)

25:21

[96](#)

25:22

[52, 96](#)

25:40

[175](#)

26:30

[175](#)

26:31

[51, 52](#)

26:34

[94, 96](#)

27:8

[175](#)

28:3

[146](#)

30:7–8

[140](#)

31:1–11

[146](#)

31:2

[94](#)

31:6

[91, 94](#)

31:18

[96](#)

32:4

[91, 102](#)

32:8, 31

[102](#)

34:12–16

[192](#)

34:17

[181](#)

35:10

[175](#)

35:30–35

[146](#)

35:34

[91](#)

36:1–4

[93](#)

36:1–3

[146](#)

37:1–9

[96](#)

38:23

[91](#)

Levítico

1:1–8

[194](#)

4:12

[164](#)

6:11

[164](#)

10:14

[164](#)

14:34

[18](#)

16:7–10

[98](#)

16:8–10

[98](#)

16:10

[98](#)

19:4

[181](#)

20:14

[192](#)

26:1

[181](#)

Números

3:7–8

[50](#)

3:30–31

[94](#)

4:4

[95](#)

4:15

[94, 95](#)

6:23

[99](#)

6:24–26

6:24–26

[99, 210](#)

6:27

[99](#)

7:9

[94, 95](#)

7:89

[96](#)

8:4

[175](#)

8:26

[50](#)

11:18–20

[76](#)

14:3–4

[76](#)

16:40

[140](#)

17:10

[94, 364](#)

18:5–6

[50](#)

18:7

[140](#)

19:9

[164](#)

21:6–9

[102](#)

21:8–9

[102](#)

21:13

[103](#)

21:13, 26

[104](#)

21:28

[104](#)

21:29

[191](#)

22–24

[100](#)

22:1–24:25

[100](#)

22:5

[198](#)

22:5–6

[100](#)

25:1

[192](#)

31:8, 16

[100](#), [101](#)

Deuteronomio

1:1–4

[105](#)

1:3

[83](#)

1:5–4:43

[105](#)

1:7

1:7

[18](#)

1:8

[18](#)

1:13, 15

[147](#)

2:11

[125](#)

2:12

[18](#)

3:8

[104](#)

3:12, 16

[104](#)

4:1, 5

[18](#)

4:16, 17, 18

[368](#)

4:23–24

[181](#)

4:26

[105](#)

4:44–11:32

[105](#)

5:6

[88](#)

5:18

[192](#)

5:23–26

[51](#)

6:11, 18

[18](#)

7:3–4

[192](#)

7:6

[182, 183](#)

7:9

[99](#)

8:9

[151](#)

9:23

[18](#)

11:31

[18](#)

12–26

[105](#)

12:2–3

[181](#)

12:2

[116](#)

14:2

[183](#)

16:19

[147](#)

17:2

[191](#)

21:15–17

[74](#)

23:12

[228](#)

26:18

[183](#)

27–28

[105](#)

27:1–8

[112](#)

28:15

[181](#)

29–30

[105](#)

29:9–13

[104](#)

29:17

[191](#)

30:11–16

[265](#)

30:19

[105](#)

31–34

[105](#)

31:9–13

[112](#)

31:24–26

[61](#)

31:26

[94](#)

31:28

[105](#)

32:1

[105](#)

32:7

[26](#)

32:19

[191](#)

Joshua

1:4, 15

[18](#)

2:1

[106](#)

2:5–7

[110](#)

2:6

[84, 110](#)

2:7

[106](#)

2:9–11

[106](#)

2:15

[110](#)

2:16, 222, 24

[106](#)

3:15

[84, 110](#)

4:19

[83](#)

5:10

[83, 110](#)

6:3–24

6:3–24

[84](#)

6:15

[110](#)

6:17–18

[110](#)

6:17–19

[84](#)

6:20

[84, 107, 110](#)

6:20–21

[110](#)

6:21, 23

[157](#)

6:24

[84, 107, 110](#)

8:8, 19–20

[107](#)

8:30–35

[112](#)

8:30–31

[111](#)

9:21–27

[107](#)

10:13

[360](#)

10:29

[195](#)

10:34–36

[197](#)

11:10

[83](#)

11:13

[107](#)

11: 23a

[107](#)

11: 23b-c

[107](#)

12:1

[18](#)

12:28

[368](#)

13–17

[107](#)

13:1

[107](#)

13:13

[107](#), [123](#)

15:36

[121](#)

15:39

[197](#)

15:61

[218](#)

15:63

[107](#)

18:1

[107](#), [115](#)

18:2–3

[107](#)

18:26

[131](#)

19:15

[371](#)

19:47

[362](#)

21:13

[195](#)

Jueces

1:29–33

[107](#)

4:2

[83](#)

6-7

[78](#)

7:18-22

[111](#)

8:20

[157](#)

8:21

[147](#)

9:37

[173](#)

11:18

[104](#)

11:26

[83](#)

16:23, 25

[113](#)

16:27

[113](#)

16:29-30

[113](#)

18:3-6

[157](#)

18:7

[81](#)

18:14

[81](#)

21:19

[115](#)

Ruth

1:1

[114](#)

1 Samuel

1-10

[113](#)

1:3

[115](#)

1:9

[117](#)

1:22, 24–25

[157](#)

1:24–28

[115](#)

3:1–21

3:1–21

[115](#)

3:15

[116](#)

4:1–4

[115](#)

4:4

[94](#)

4:10–22

[115](#)

6:6

[85](#)

10:2

[371](#)

10:25

[97](#)

13:21

[28](#)

17:4

[194, 199](#)

17:6

[111](#)

17:12

[117](#)

17:33, 42

[157](#)

17:52

[121](#)

19:24

[69](#)

22–24

[156](#)

24:13

[360](#)

24:23

[156](#)

30:24–25

[147](#)

2 Samuel

1:18

[360](#)

2:8–15

[122](#)

3:3

[123](#)

3:7

[122](#)

5:8

[147](#)

5:9

[120](#)

5:10–12

[119](#)

5:11

[128](#)

6:2

[94](#)

6:3–4

6:3–4

[116](#)

8:12

[187](#)

9:9

[157](#)

13:17

[157](#)

13:37–38

[123](#)

14:20

[147](#)

14:32

[123](#)

18:18

[197](#), [252](#)

21:16, 18, 20

[125](#)

21:20

[125](#)

21:22

[125](#)

24:19–25

[132](#)

1 reyes

3:1

[133](#)

3:2

[116](#)

4:21

[126](#)

4:24

[187](#)

4:30

[147](#), [149](#)

5–8

[127](#)

5

[95](#)

5:1

[128](#)

5:17–18

[127](#)

6–7

[181](#)

6:1

[83](#), [131](#)

6:19

[94](#)

6:21

[96](#)

6:23–28

[51](#), [52](#), [174](#)

6:23, 29, 32

[174](#)

6:27–35

[51](#)

6:27

6:27

[52](#)

6:28

[96](#)

6:29

[52](#)

6:35

[129](#)

7:1–12

[196](#)

7:13–45

[129](#)

7:13–14

[127](#), [133](#)

7:14

[146](#)

7:29, 36

[51](#), [174](#)

7:40

[127](#)

7:49

[190](#)

8:4–11

[94](#)

8:6–7

[51](#)

8:6

[94](#)

8:7–8

[52](#)

8:7

[95](#)

8:8

[95](#)

8:9

[364](#)

9:16

[214](#)

10:1–8

[147](#)

11:1–8

[192](#)

11:4, 8

[131](#)

11:28

[157](#)

11:40

[76, 198](#)

11:42

[83](#)

12:9

[118](#)

12:28

[76, 102](#)

14:8

[118](#)

14:25

[76, 198](#)

15:13–14

[131](#)

16:10

[175](#)

16:21–28

[31](#)

16:28

[119](#)

18:40

[193](#)

22:45

[139](#)

25:27

[187](#)

2 reyes

2:11

[193](#)

5:1–27

[157](#)

8:7–15

[117](#)

9:3–6

[136](#)

10:32–33

[117](#)

10:34

[135](#)

12:9

[93](#)

12:17–18

[117](#)

12:17

[117](#)

15:29–30

[123](#)

16:7–9

[123](#)

16:10

[368](#)

17:7–12, 15–18, 23

[181](#)

18:4

[102](#), [194](#)

18:13–19:37

[160](#), [161](#)

18:13–19:35

[198](#)

18:13

[136](#)

18:22

[194](#)

19:15

[94](#)

19–20

[134](#)

19:32–37

[138](#)

19:32–36

[136](#), [138](#)

19:32–33

19:32–33

[136](#)

19:35–37

[136](#)

19:36–37

[160](#)

20:20

[198](#)

23:21

[26](#)

23:29

[76](#)

24:3

[181](#)

25:27–30

[138](#), [139](#)

1 crónicas

1:25

[196](#)

2:23

[123](#)

3:2

[123](#)

4:23

[133](#)

4:31

[121](#)

6:33–37

[83](#)

8:33

[122, 195](#)

9:10

[133](#)

9:39

[122](#)

15:15

[95](#)

17

[196](#)

17:3

[131](#)

18:28

[175](#)

20:6

[125](#)

21:18–28

[132](#)

22:15

[146](#)

24:15

[252](#)

25

[196](#)

28:2

[94](#)

28:11, 12

[175, 368](#)

28:18

28:18

[52, 368](#)

28:19

[175, 368](#)

28:21

[175](#)

2 crónicas

1:3

[116, 176](#)

1:13

[176](#)

2:3–18

[128](#)

2:13–14

[129](#)

3:1

[131](#)

3:10–13

[51](#)

3:14

[51](#)

5:7–10

[94](#)

5:8

[52, 95](#)

5:9

[95](#)

5:10

[97, 364](#)

8:11

[192](#)

9:26

[126](#)

9:30

[83](#)

11:6

[235](#)

11:21

[123](#)

12:2–9

[194, 198](#)

20:14–15

[139](#)

20:14

[140](#)

20:1–30

[139](#)

20:1

[139](#)

20:34

[139](#)

24:8–11

[93](#)

26:5

[140](#)

26:23

[140](#)

27:11

27:11

[187](#)

29:3

[194](#)

29:4–5

[206](#)

32

[134](#)

32:1–23

[160, 161](#)

32:5

[137](#)

32:9

[160](#)

32:20–23

[138](#)

32:21–22

[136](#)

32:21

[160](#)

33:2–9

[181](#)

35:3

[94](#)

36

[141](#)

36:22–23

[39, 141, 166](#)

Ezra

1

[141](#)

1:1–11

[166](#)

1: 1-3a

[141](#)

1:2–4

[39, 166](#)

1:2, 7–11

[160](#)

1:3–11

[206](#)

2

[39](#)

2:1, 46

[142](#)

2:68–69

[205](#)

3:1–5

[205](#)

3:2–4:3

[287](#)

3:7–10

[205](#)

3:7

[95](#)

3:8–11

[132](#)

3:12–13

3:12–13

[205](#)

3:13

[206](#)

4:1–6:22

[206](#)

4:1–5

[161](#)

4:3

[166](#)

5:13–6:5

[166](#)

5:13–17

[198](#)

5:13–16

[39](#)

5:14–15

[166](#)

6:1–15

[205](#)

6:2–5

[166](#)

10:9

[206](#)

Nehemías

1

[191](#)

2-7

[191](#)

2:8

[206](#)

2:11-7:4

[206](#)

2:12-15

[143](#)

2: 13-15a

[143](#)

3:1-32

[143](#)

3:19

[144](#)

3:26

[206](#)

3:29

[206](#)

3:31

[144](#), [206](#)

4:1-2, 7-8

[191](#)

7:6-7

[39](#)

7:26

[235](#)

8:1

[206](#)

9:17

[76](#)

10:20

10:20

[252](#)

10:32–39

[206](#)

12:31–40

[143](#)

12:44–47

[206](#)

12:44

[206](#)

13:4–7

[206](#)

Esther

1:1

[145](#)

1: 1a

[145](#)

2:4

[157](#)

Trabajo

1:5

[98, 368](#)

1:21

[147](#)

8:8

[26](#)

28:1–11

[150](#)

39:28

[156](#)

40:10–11

[180](#)

42:1–2

[147](#)

42:8–9

[368](#)

Salmos

4

[152](#)

18

[156](#)

18:2

[156, 157](#)

18:10

[153](#)

22

[328](#)

22:1–8

[155](#)

22:3

[153](#)

22:11–18

[155](#)

22:15

[155](#)

22:16

22:16

[155](#)

22:22–24

[155](#)

23:5–6

[164](#)

29

[154](#)

42

[156](#)

57

[156](#)

62

[156](#)

62:2

[157](#)

62:6–8

[156](#)

63

[156](#)

69:25

[256](#), [294](#)

78:60

[115](#)

89

[154](#)

99:1

[94](#)

104

[156](#)

106:20

[368](#)

107:27

[146](#)

119:43

[26](#)

122:4

[153](#)

132:7–8

[94](#)

132:13–14

[175](#)

142–144

[156](#)

144:12

[368](#)

150

[153](#)

Proverbios

1:2-6

[146](#)

2:16-19

[148](#)

6:24-26

[148](#)

8:1-36

[149](#)

9:9-10

9:9-10

[147](#)

16:1-4

[147](#)

16:10-15

[147](#)

21:1

[147](#)

22:6

[157](#)

22:17

[150](#)

22:17-24:22

[147](#)

24:22

[150](#)

25:1-5

[147](#)

Eclesiastés

3:1-8

[147](#)

3:10-11

[26](#)

5:18–19

[147](#)

9:7–9

[148](#)

11:8–10

[149](#)

12:14

[147](#)

Canción de canciones

2:7

[159](#)

3:5

[159](#)

8:4

[159](#)

8:6

[159](#)

8:7

[158](#)

Isaias

3:3

[146](#)

3:8, 25–26

[255](#)

7:2

[118](#)

7:3, 14

[288](#)

8:6

[288](#)

16:2

[104](#)

17

17

[154](#)

19:1

[76](#)

19:1–17

[76](#)

20:1–2

[160](#)

222:15–25

[161](#)

22:16

[261](#)

25:6–9

[163](#), [229](#)

25:6–8

[164](#)

29

[154](#)

30:2

[76](#)

31:1

[76](#)

36–37

[160](#), [161](#)

37

[134](#)

37:14

[97](#)

37:16

[94](#)

37:33–38

[138](#)

37:36–37

[136](#)

37:37–38

[160](#)

41:25

[160](#)

42:3

[189](#)

44:13

[368](#)

44:26–45:6

[160](#)

44:28

[160](#), [165](#)

45:1–4, 13

[165](#)

46:9

[26](#)

52:11–12

[166](#)

52:13–53:12

[167](#)

53

[167](#)

53:8–9

[167](#)

53:9

[261](#)

53:11

[167](#), [169](#)

Jeremías

7:12–14

[115](#)

10:9

[146](#)

11:1–8

[183](#)

25:11–12

[205](#)

26:6

[115](#)

27:21–22

[166](#)

29

[191](#)

29:10

[205](#)

32:14

[170](#)

34:6–7

[169](#), [198](#)

36:2

[117](#)

36:4–7

[171](#)

36:10–12

[171](#)

36:23

[117](#)

36:25

[171](#)

38:1

[194](#)

41

[196](#)

41:4–5

[191](#)

42:15–19

[76](#)

43:2–44:15

[76](#)

44:15

[76](#)

52:31–33

[160](#)

Gemidos

1: 1–4a

[172](#)

1: 1a

[172](#)

1:4

[191](#)

1:10

[173](#)

2: 6a, 7a

2: 6a, 7a

[172](#)

2: 8b, 9b

[173](#)

3:13,19

[180](#)

3:19–42

[173](#)

4:33–34

[180](#)

5

[191](#)

5:20

[180](#)

Ezequiel

8:3

[368](#)

8:10

[368](#)

8:14

[236](#)

10:10

[368](#)

14:20

[368](#)

20:5

[182](#)

27:8–9

[146](#)

28:3

[368](#)

28:13–14

[174](#)

38:12

[173](#)

38:16

[175](#)

40:1

[83](#)

43:10–11

[175](#)

Daniel

1–11

[178](#)

1:1, 3, 4

[176](#)

1: 1, 3, 4b, 6a

[176](#)

4

[179](#)

5:29

[199](#)

5:30–31

[166](#)

9-12

[177](#)

9:2

9:2

[205](#)

9:15-20

[368](#)

9:16-17, 24

[205](#)

9:24-27

[177](#)

9:27

[177](#)

11-12

[177](#)

11:3-4

[39](#)

12

[178](#)

12:1-2

[178](#)

12:3

[178](#)

12:4, 9-10

[178](#)

12:6-7

[178](#)

12:10

[178](#)

12:11

[177](#)

Oseas

4:1

[182](#)

4:12–13

[180](#)

6:2

[168](#)

13:4–5

[182](#)

Joel

3:4

[18](#)

3:18

[18](#)

Amós

1:1

[114](#)

3:2

[182](#)

9:11

[172](#)

Jonás

1:17

[168](#)

3:4

[184](#)

3:5–8

[183](#), [184](#)

Micah

5:2

[235](#)

5:6

[67](#), [68](#)

Nahum

2:3–7

[184](#), [185](#)

2: 5b

[185](#)

2:6–7

[185](#)

Habacuc

1:6–7, 15

[186](#)

Sofonías

1:4–8

[188](#)

2:4

[187](#)

Hageo

1:1–8

[206](#)

1:2–4

[132](#)

1:2, 4

[191](#)

1:5–11

[191](#)

1:8–9

[132](#)

1:12–14

[206](#)

1:14

[132](#)

2:1–9

[206](#)

2:2, 3

[205](#)

2:4–7

[188](#)

Zacarías

1:7–6:15

[206](#)

4:2

[189, 190](#)

Malaquías

2:2

2:2

[190](#)

2:10–16

[191](#)

2:14–16

[192](#)

2:14

[191](#)

4:5–6

[192](#)

4:5

[192, 193](#)

Mateo

1:1, 6

[117](#)

1:17

[117, 324](#)

1:20

[117](#)

2:1

[235](#)

2: 1a

[235](#)

2:2

[237](#)

2:16

[235, 237](#)

2:19–20

[241](#)

2:20–21

[19](#)

4:1

[244](#)

4:5

[244](#)

6:9

[245](#)

8:14–15

[246](#)

8:28–34

[233](#)

10:23

[19](#)

11:14

[193](#)

11:20–24

[247](#)

11:21

[247](#), [278](#)

15:39

[248](#)

16:17

[249](#)

17:7

[294](#)

20:29–34

[251](#)

23

23

[251](#)

23:1–3

[251](#)

23:2

[251](#)

23:29

[251](#)

24:1–2

[209](#), [253](#)

24:1

[255](#)

24:3

[209](#)

24:15

[177](#)

26:55

[208](#)

27

[328](#)

27:7–8

[256](#)

27:8

[256](#), [294](#)

27:27

[328](#)

27:35–36

[256](#)

27:56

[248](#)

27:57–60

[257](#)

27:57

[260](#)

27:59–60

[258](#)

27:60

[259](#), [261](#)

28:2

[258, 261](#)

marca

1:1

[261](#)

1:21

[329](#)

4:36

[262](#)

5:1–13

[233](#)

5:1

[269, 270](#)

5:35

[264](#)

8:22–26

[278](#)

9:12

[193](#)

13:1–2

13:1–2

[209](#)

13:1

[255](#)

13:3–4

[209](#)

13:14

[177](#)

15

[328](#)

15:43–46

[257](#)

15:43

[260](#)

15:46

[259](#)

16:1

[248](#)

16:3–4

[258](#)

16:3

[259](#)

16:4

[259](#)

16:9

[248](#)

Luke

1:1–4

[24](#)

1:3–4

[26](#)

1:5–26

[252](#)

1:17

[193](#)

1:32

[117](#)

1:57–66

[252](#)

2:1–20

[265](#)

2:1

[265](#)

2:2

[266](#), [267](#)

2:7

[235](#)

2:4

[117](#)

2:7

[235](#)

2:11

[117](#)

2:21–39

[208](#)

2:25–35

[253](#)

2:25

2:25

[331](#)

2:41–49

[208](#)

2:49

[209](#)

3:31

[117](#)

3:38

[50](#)

4:23

[360](#)

4:31

[329](#)

7: 4b-5

[268](#)

7:5

[268](#)

8:22

[270](#)

8:26–39

[233](#)

8:26

[269](#)

8:32

[269](#)

10:13

[278](#)

11:51

[252](#)

13:4

[271](#)

19:1

[271](#)

19:44

[255](#)

20:41

[117](#)

21:5

[255](#)

21:5–6

[209](#)

21:7

[209](#)

21:37

[208](#)

22:53

[261](#)

23

[328](#)

23:1

[273](#)

23:50–55

[257](#)

24:2

[258](#)

24:39

[257](#)

Juan

1:28

[275](#)

1:44

[281](#)

2:1

[281](#)

2:1–2

[281](#)

2:16

[209](#)

2:17

[209](#)

2:20

[132, 208](#)

3:23

[283](#)

4:4–5

[284](#)

4:5

[284](#)

4:6–30

[331](#)

4:19–21

[287](#)

4:46

[281](#)

5:2

[287, 329](#)

5:4

[287](#)

6:59

[329](#)

9:7

[288](#)

11:38–44

[331](#)

11:48–50

[290](#), [292](#)

12:21

[281](#)

18:13–24

[290](#)

18:13, 24

[256](#)

18:19–23

[290](#)

18:31–33

[293](#)

18:37–38

[293](#)

18:24

[290](#)

19

[328](#)

19:13

[328](#)

19:31

[257](#)

19:38–42

[257](#)

19:38

[257](#), [261](#)

20:1

[260](#)

20:25, 27

[257](#)

Hechos

1:18–19

[294](#)

1:18

[294](#)

1:19

[294](#)

1:20

[294](#)

1:21–22

[24](#)

3:1

[296](#)

3:2

[212](#), [295](#)

3:2, 10

[297](#)

5:37

[266](#)

7:22

[62](#)

10:1

[298](#)

13

[300](#)

13:6

[299](#)

13: 6a

[299](#)

13:7

[299](#)

14:7–13

[328](#)

17:28

[360](#)

18–19

[312](#)

18:2

[301](#)

18:4

[301](#)

18:8

[301](#)

18:12–14

[328](#)

18:12–13

[302](#)

18:12

[301](#)

18:17

[301](#), [302](#)

18:19–21

18:19–21

[312](#)

19

[304](#), [305](#), [306](#)

19:1–9

[312](#)

19:9

[330](#)

19:19

[312](#)

19:22

[308](#)

19:23–20:1

[312](#)

19:23–41

[312](#)

19:29

[303](#)

19:31

[304](#)

21:11

[213](#)

21:27–31

[213](#)

21:29–29

[306](#)

21:32–28:31

[213](#)

25:8

[307](#)

26:1–23

[307](#)

Romanos

16:21

[301](#)

16:23

[234](#), [308](#)

16: 23b

[308](#)

1 Corinthians

1:1

[301](#)

1:14

[301](#)

7:18–19

[301](#)

7:22

[310](#)

7:23

[310](#)

8

[310](#)

15:4

[257](#)

15:6

[24](#)

16:19

16:19

[301](#)

2 Corinthians

6:7

[26](#)

Efesios

1:1

[311](#)

filipenses

1:1

[314](#)

Colosenses

1:5

[26](#)

4:13

[316](#)

2 Tesalonicenses

2:4

[177](#)

2 Timoteo

2:5

[319](#)

2:15

[26](#)

4:20

[308](#)

Tito

1:12

[360](#)

Hebreos

9:4

[94, 96](#)

11:2–40

[322](#)

11:9

[155](#)

12:1

[322](#)

12:2

[322](#)

James

1:18

[26](#)

2 peter

2:5

2:5

[368](#)

1 juan

1:1–3

[24](#)

1:1

[26](#)

Judas

14

[360](#)

Revelación

1:8

[246](#)

1:16

[330](#)

2:8

[323](#)

2:9

[323](#)

2:12

[326](#)

2: 12-13a

[326](#)

2:13

[330](#)

2: 13a

[327](#)

2:15

[326](#)

6–19

[177](#)

11:2

[177](#)

13:18

[324](#)

21:6

[246](#)

22:13

[246](#)

Textos antiguos del Cercano Oriente Ahikar 2:22, 4 [7147](#)

Ahikar 9

[146](#), [147](#)

Epopéya de Gilgamesh 5: 1–4

[181](#)

Gabriel Revelation

[167](#), [169](#)

Instrucción de Amenemope [147](#)

Ptah-Hotep

[147](#)

Manuscritos

Brooklyn Papyrus 733f

8

Brooklyn Papyrus 733f

[192](#)

Manuscrito "B"

[269](#)

P52

[293](#), [329](#)

P75

[269](#)

[269](#)

Corán

Q Nuh 11:44

[66](#)

Rollos del Mar Muerto y textos relacionados 11T1 [9](#),

[2T](#)

[2 e](#)

[0](#) desplazamiento Mple

11T26

[98](#)

11Qtg Job, Targum of Job [180](#)

1T20, Génesis Apócrifo [180](#)

1T33 2: 15-3: 11.

[111](#)

1T72

[180](#)

1QDana-b (1Q71–72) [178](#)

1QIsaa, Gran Rollo de Isaías [167](#) , [178](#) , [222](#)

1QpHab, Peshar Habakkuk [178](#)

1QQoha, Eclesiastés [178](#)

1QS, Regla de la comunidad.

[164](#)

1QSa 2.11–22, Regla mesiánica [164](#), [165](#) , [229](#)

3T15, Rollo de cobre

[220](#)

4T174, 2.3,4

[178](#)

4T180–181

[178](#)

4T243–245, Pseudo-Daniel [177, 178](#)

4T246, Apocalipsis arameo [178](#)

4T521, Apocalipsis Mesianico [193](#)

4T547, Visión de Amram [178](#)

4T550, Textos arameos (Proto-Esther) [178](#)

4Q558.4, 4QpapVisionb ar.

[193](#)

4QDana-e (4Q112–116) [178](#)

4QDanc (4Q114) [179](#)

4Q174, 4QFlor [ilegium]

[177, 178](#)

4QPrNab

[178](#)

4QPsaa, Salterio [178](#)

6T7, papDan

[178](#)

Philo

Legado . 281

[301](#)

QG 2.82

[67](#)

Ag. Ap. 2,73

[257](#)

Ag. Ap. . yo: 17

[127](#)

Hormiga. 1,93

[55](#)

Hormiga. 1.113–114

[67](#)

Hormiga. 1.3.6

[64](#)

Ant . 1.4.2

[67](#)

Hormiga. 8.3, 3

[51](#)

Hormiga. 8,96

[207](#)

Hormiga. 11.8.2

[385](#)

Ant . 8,97

[208](#)

Josefo

Ant . 15.11.2

[210](#)

Ant . 15.11.3

[210](#)

Ant . 15.11.5–6

[208](#)

Ant . 15,44

[274](#)

Ant . 15,391

[209](#)

Ant . 15,392

[210](#)

Ant . 15,398, 400

[208](#)

Hormiga. 15,400

[207](#)

Ant . 15,417

[307](#)

Ant . 15.420–21

[208](#)

Ant . 15,471

[213](#)

Ant . 17,6

[241](#)

Ant . 17.174-181.

[243](#)

Hormiga. 18,2

[278](#)

Ant . 18,3-4

[274](#)

Hormiga. 18,4

[265](#)

Hormiga. 18.4.3

[290](#)

Hormiga. 18:28

[281](#)

Hormiga. 18,31

[290](#)

Hormiga. 18,55-59

[274](#)

Hormiga. 18.60-62

[274](#)

Hormiga. 20.205

[290](#)

Hormiga. 20,206

[290](#)

Ant . 20: 221

[208](#)

Ant . 20,219

[208](#)

Ant . 20.9.1

[245](#)

JW 1.23.7

[241](#)

JW 2.20.6.572

[248](#)

JW 2.169–74

[274](#)

JW . 2.175–77

[274](#)

JW . 2.441

[290](#)

JW 5.5

[208](#)

JW . 5.5.3

[295](#)

JW . 5: 184-185

[207](#)

JW . 5.192

[208](#)

JW . 5.193–194

[307](#)

JW . 6.220–222

[210](#)

JW . 6.222

[208](#)

JW . 6.4.1

[210](#)

JW . 6.9.4

[212](#)

La vida 8b

[282](#)

La vida 9

[269](#)

La vida 193

[290](#)

Mishná, Talmud y literatura relacionada [Kel](#) im 1.8

[213](#)

Middot 1.4

[295](#)

Pirque R. El. 46

[98](#)

Qodashim 10

[174](#)

metro. Shabat 2.21

[213](#)

metro. Sheqalim 5.1–5

[213](#)

Sucot 51: 2

[208](#)

y. Ta'anit 4:6, 68d

[248](#)

b. Yoma 21a

[51](#)

b. Yoma 54a

[51](#)

b. Yoma 54a

[51](#)

b. Yoma 54b

[174](#)

si. Yoma 72b

[364](#)

Padres Apostólicos

Clemente, *Carta a los Corintios* [250](#)

Eusebio *Hut. ep.* . 1.10

[274](#)

Eusebio, *Onomasticon* 40.1

[283](#)

Ignatius, *Mang.* . 11

[274](#)

Ignacio *Trull.* . 9

[274](#)

Ireneo, *Haer.* .

[274](#)

Justino Mártir, *Diálogo con Trypho* [78](#) , [235](#)

Justino Mártir 2 *Apol.* 5.4

[327](#)

Lactantius, *La muerte de los perseguidores* [250](#)

Tertuliano, *Apol.* 21

[274](#)

Tertuliano, *El Demurrer Contra los Herejes* [250](#)

Embajada de literatura grecorromana en Gaius [s. 29](#) 9–305

[274](#)

Antología griega IX.58

[312](#)

Plinio el Viejo, *Historia Natural* 5.17

[216](#)

Plinio el Viejo, *Historia Natural* 5, 33

[326](#)

Plinio el Viejo, *Historia Natural* 5, 29, 115 [311](#)

Ptolomeo V, 2

[311](#)

Syncellus, *extractos cronológicos* [55](#)

Strabo XIV, 1, 20ff

[311](#)

Estrabón, *Geografía*

[304](#)

[Índice de materias](#)

datación absoluta (cronométrica), [35–36](#)

AD (*Anno Domini*), [22](#)

«Ain Ghazal, [125](#)

Abinadab, [116](#)

Abraham, [74](#), [75](#), [76](#), [77](#), [80](#), [81](#), [104](#)

Pacto abrahámico, [75](#)

Agri Dagh , [65](#)

Aharoni, Yohanan, [76](#), [162](#) , [283](#)

Ahisamach, [91](#)

Ain es-Sultan, [109](#)

Acadio, [50](#) , [58. 64](#) , [67. 68. 69](#) , [70. 80](#) , [93. 122. 148. 182](#)

Términos acadios

curva , [64](#)

aranu , [93](#)

Hasis Kal Sipri , [146](#)

Omán , [80](#)

zaqaru , [70](#)

Sharrukin , [67. 160](#)

shumer , [70](#)

simmiltu , [71](#)

Alalakh, [73](#)

Albright, WF, [17. 18](#) , [115. 157. 185. 219](#) , [283–84](#)

Amenhotep II, [91](#)

Amonita, [28. 101](#)

Términos amorreos

amud-pa-ila , [80](#)

arriwuk (ki) , [80](#)

arriyuk (ki) , [80](#)

kudur , [80](#)

lagamar , [80](#)

amuletos, [86. 100. 109](#)

Antíocho I, [60](#)

Términos árabes

«*azdu* , [98](#)

al-judi, [65](#)

gamar , [218](#)

karabu , [50](#)

khirbet , [31](#)

la'aza'zel , [98](#)

decir / alto , [31](#)

Arameo, [25](#) , [28. 39. 101](#) , [118](#) , [122. 124](#) , [145](#) , [146. 166](#) , [168](#) , [179. 180](#) , [218. 219.](#)

[222](#)

Términos arameos

bytdwd , [118](#)

deka , [213](#)

hakil dama, [256](#)

leyah , [213](#)

Arav, Rami, [125](#)

arqueología

y el Antiguo Testamento, [45–46](#)

contribuciones estudios bíblicos, [24–31](#)

definición de, [17-18](#) , [20-21](#)

procedimientos de excavación, [32–38](#)

metodología, uso en estudios bíblicos, [25–26](#)

resumen de [15-16](#)

arca del pacto, [52](#) , [92, 93–96, 97](#) , [117](#)

Armenia, [61, 64](#) , [65](#)

Artemisa, [311–12](#) , [13](#)

artefactos

tableta de arco, [58](#)

Estatua de Artemisa, [313](#)

Crónica de Babilonia , [185](#)

Mapa babilónico, [65](#)

obelisco negro, [136](#)

Bueno, la tumba de Hezir, [252](#)

Alivio topográfico de Berlín, [90–91](#)

Osario de Caifás, [293](#)

Ostracon cananeo, [121](#)

cuenco de cerámica, [140](#)

junta de cilindro, [78](#)

Cilindro de Ciro, [167](#)

Texto del Salmo del Mar Muerto 22:16, [155](#)

Espada hoz egipcia, [111](#)

Pintura de la tumba egipcia, [84](#)

Inscripción Ekron, [188](#)

Enuma Elish Tablet, [48](#)

Épica de tableta Atrahatsis, [59](#)

Inscripción Erastus, [309](#)

Eridu Genesis Tablet, [57](#)

estatuilla, [131](#)

fiscal bulla, [115](#)

barco de pesca (primer siglo), [263](#)

Gabriel Revelation, [169](#)

Inscripción Gallio, [302](#)

Gilgamesh Epic Tablet, [58](#)

Gran rollo de Isaías, [168](#)

curar huesos del hombre crucificado, [257](#)

Tarro del período asmoneo, [171](#)

Herodes el gran sarcófago, [243](#)

Herodes el Grande inscripciones, [237–39](#)

Tratado hitita sobre tableta de bronce, [105](#)

Papiro de Ipuwer, [89](#)

Sello de la Edad de Hierro II, [153](#)

Jarra [35](#) , [165](#)

Prisma de Jerusalén, [138](#)

John Rylands Papiro (P52), [293](#)

Acuerdo de Kadesh, [107](#)

Inscripción del rey Uzías, [141](#)

Socorro laquis del palacio de Senaquerib, [152](#)

Lamentación sobre la ruina de la inscripción de Ur, [173](#)

Merneptah Stele, [90](#)

Inscripción Mesha, [104](#)

Pergamino de la Regla Mesianica, [163](#)

Inscripción de Paphos, [299](#)

Inscripción de Pilato, [274](#)

tableta de ración, de Joaquín, [139](#)

Alivio de Sargón II, [161](#)

Inscripciones Sinaíticas, [85](#)

Inscripción Soreg, [214](#)

Strigil, [323](#)

Lista de reyes sumerios, [56](#)

Poema de amor sumerio, [159](#)

Sinagoga de Cesarea Funcionarios Inscripciones [264](#)

Tel Dan Stele, [119](#)

Pergamino del templo, [220](#) , [221](#)

placas de terracota, [51](#)

santuarios de terracota, [134](#)

Inscripción de Teodoto, [386](#)

Medallón de rollo de Torá, [217](#)

Torre de Babel Stele, [72](#)

antigüedades indocumentadas, [72-73](#)

Asenath (esposa egipcia de José), [91](#)

Ashkelon, [23](#), [90](#), [91](#), [144](#)

Ashurbanipal, [48](#), [49](#) , [59](#)

Asiria, [29](#) , [35](#), [38](#) , [39](#), [52](#), [65](#) , [67-69](#) , [76](#), [94](#), [97](#) , [123](#), [126](#), [135](#), [136](#) , [142](#)

Términos asirios

personas , [184](#)

summa izbu , [125](#)

atletismo, [313](#) , [319-20](#), [322-23](#)

Atrahasis Epic, [58](#), [59-60](#), [62](#) , [65](#)

Avigad, Nahman, [137](#), [161](#), [162](#) , Avraham Biran, [81](#)

Avaris (Tell ed-Dab'a), [83](#) , [84](#), [91](#)

Baal, [101](#), [102](#), [111](#) , [122](#) , [153](#), [154](#), [155](#), [351](#)

Babilonia (babilonia), [23](#), [39](#) , [67](#), [68](#) , [70](#) , [72](#), [74](#) , [80](#), [100](#), [166](#)

Babylonian Chronicles, [23](#), [139](#) , [160](#) , [184-85](#)

Génesis babilónico, [48](#)

Período babilónico, [39](#)

Términos babilónicos

a-da-ap , [50](#)

apkallu , [49](#)

En Omán , [185](#)

Balaam, [100](#), [101](#), [102](#)

Barkay, Gabriel, [99](#) , [210](#) , [216](#), [217](#), AC (antes de Cristo), [22](#)

Beerseba, [61](#) , [76](#)

Berosus, [55](#)

Belén, [114](#), [115](#), [235-37](#), [243](#)

Betsaida, [123](#) , [125](#), [278–80](#)

Bezalel, [93](#) , [96](#)

obelisco negro, [29](#), [135](#) , [136](#)

barcos, [262–63](#)

libro de Daniel, datando, [176–80](#)

Libro del Cielo Vaca (ver Destrucción de la Humanidad)

Libro de los muertos (egipcio), [85](#) , [352](#)

Edad de Bronce, [38](#) , [39](#), [75](#), [76](#) , [79](#)

serpiente de bronce, [102–03](#)

Broshi, Magen, [224](#), [226](#), [291](#)

Imperio Bizantino, [19](#)

Caifás, [290–91](#)

camello (bactriano), [76](#) , [77–80](#) , [361n45](#) , [46](#)

Cana de Galilea, [281–83](#)

Canaán, [18](#) , [20](#), [21](#), [45](#) , [74](#), [75](#) , [76](#), [80](#), [81](#) , [82](#), [83](#) , [90](#), [98](#), [103](#) , [107](#) , [108](#)

Términos cananeos

'shb'l , [122](#)

bd' , [122](#)

Carbono-14 (véase también radiocarbono), [36–37](#) , [356](#)

Carchemish, [101](#) , [127](#)

censo (ver Quirinius)

centurión, [268](#)

Charlesworth, James, [257](#)

querubines, querubines [21](#) , [50](#) , [51](#), [52](#) , [53](#), [93](#) , [94](#)

Código de Hammurabi, [73](#), [75](#) , [83](#)

acuñación, [274](#)

Colosas, [316-19](#)

pacto, [99](#) , [104–05](#), [130](#) , [141](#) , [183](#)

cruzadas, [19](#), [75](#) , [283](#)

crucifixión, [256–57](#)

Cilindro de Ciro, [39](#), [165–66](#)

Dagón, templo de, [113](#), [114](#)

Damasco, [135](#)

Y [74](#) , [81](#), [107](#), [117](#)

Día de Expiación, [98](#)

Rollos del Mar Muerto, [16, 18, 28, 31, 37, 72, 100, 111, 164, 167, 177](#) , [192–93, 204](#) ,
[218–29](#), Deir el-Balah, [27, 125](#)

Destrucción de la humanidad, [90](#)

ADN, antiguo, [37](#)

Hipótesis documental, [75](#) , [100](#)

Douglas Petrovitch, [85](#)

Edad de bronce temprana, [109](#)

Earthquake (Tel-es-Safi), [114](#)

Ebla, [49, 67](#) , [68, 73](#) , [74](#)

Egipto, [21, 22](#) , [28, 29](#) , [74, 76, 82, 83](#) , [84, 85](#) , [86, 87, 126](#)

Nuevo reino egipcio, [92](#)

Decimoctava dinastía, [84](#) , [85, 91](#) , [112](#)

El-Araj, como ubicación de Betsaida, [280](#)

Enuma Elish (historia de la inundación mesopotámica), [48](#)

Letras efesias, [312](#)

Éfeso, [303–04, 311–14](#)

Epic of Atrahasis (cuenta de inundación de Babilonia), [47](#) , [48](#)

Epopeya de Ziusudra, [65](#)

Inscripción de Erastus, [308-10](#)

Eridu Genesis (Cuenta de inundación sumeria), [47, 57](#) , [65](#)

Eshel, Hanan, [224](#) , [226](#)

Esenios, [203](#)

éxodo

fecha de, [82-84](#) , [92, 76](#) , [362n75](#)

salida de Egipto, [21](#) , [24, 27](#) , [87–89](#) , [99](#) , [104, 363n95](#)

Hechiceros egipcios, [87](#)

endurecimiento del corazón de Faraón, [84–86](#)

plagas, [84, 363n88](#)

significado de [87-92](#),

caída del hombre, relatos de [49–50](#)

Finegan, Jack, [71](#) , [245](#) , [248, 281, 282, 295](#)

Finkelstein, Israel, [115, 116](#) , [120](#) , [132](#) , [143](#), Primera revuelta judía, [290](#)

Primer período del templo, [100, 133](#) , [140](#) , [142](#) , [143, 144](#)

flotación, [34](#)

inundación, varias cuentas de, [55–63](#)

Galilea, [233](#), [237](#), [254](#), [281–83](#)

Garfinkel, Yosef, [119](#), [121](#), [135](#)

Garstang, John, [109](#)

garum (salsa de pescado), [239](#)

Gath, [114](#), [125](#)

Gaza, [19](#), [114](#)

Gedalia, hijo de Immer, [214](#)

Gergesenes ([Gadarenes](#) , [Gerasenes](#)), [269–71](#)

Gabaón, [116](#)

Gilgamesh, [55](#), [57](#), [58](#)

Gilgamesh Epic, [58–59](#), [55](#), [60](#), [61](#), [64](#), [65](#), [67](#), [361n18](#)

Gobekli Tepe, [53](#)

Altos del Golán, [19](#), [81](#), [117](#)

becerro dorado, [91](#)

Goliath, [111](#), [114](#), [121](#)

Montañas Gordyenian, [61](#), [64](#)

Evangelio de Juan, fecha de [293](#)

Grecia,

Términos griegos

edil, [308](#), [309](#), [310](#)

comprometido, [309](#), [310](#)

aenón, [283](#)

agoranomos, [309](#), [310](#)

apekulisen, [258](#)

apothemenoi, [323](#)

archaiologia, [17](#)

archaios, [17](#)

arcosolia, [258](#)

asiarches, [305](#)

asiarchon, [304](#)

astuvomos, [309](#)

bema, [302](#)

let phos auto , [167](#)

logia, [17](#)

precio de manumisión , [311](#)

megan , [258](#)

megas sphora, [259](#)

naos , [296](#)

El nombre , [308](#).

ogkon apothemenoi panta , [319](#)

oikonomos , [308](#), [309](#) , [310](#)

omega, [324](#)

omphalos , [173](#) , [174](#)

onan , [311](#)

orusso , [155](#)

oruxan , [155](#)

párrafo , [319](#)

pistón , [324](#)

policía , [278](#)

nombre , [308](#)

precio , [311](#)

proskulisas , [258](#)

psephos , [324](#)

pterguion , [244](#)

compra , [311](#)

informes , [310](#)

eleutheriai , [311](#)

ep'eleutheriai , [311](#)

epifanina , [262](#)

epistropos , [237](#)

ermenon , [260](#)

Gigantomachia, [327](#)

glifo , [29](#)

hairo , [260](#)

hapax legomena , [28](#), [191](#)

hegemoneuo, [267](#)

heiron , [296](#)

hieros , [29](#)

ho dedokos , [324](#)

hourios , [295](#)

hupomones , [322](#)

isopsefismo , [324](#)

isos , [324](#)

kathedras , [251](#)

koine , [310](#)

a los cuales , [278](#)

kulio , [260](#)

cual , [324](#)

soma , [311](#)

theotokos , [313](#)

timan , [311](#)

timas arguriou , [311](#)

Gutfeld, Ears, [164](#) , [165](#) , [221](#), [229](#)

Guzana, [127](#)

Sello [Hagab](#) , [142–43](#)

Harran, [53](#) , [76](#)

Hashmite Reino de Jordania, [18](#)

Período Hasmoneo, [39–40](#), [203](#)

Hathor, [91](#)

Hazael, [117](#) , [136](#)

Idioma hebreo, [28](#) , [89](#) , [100](#), [121](#)

Términos hebreos

'apiru , [84](#)

'ari , [155](#)

'aron , [93](#), [95](#)

'afilado , [176](#)

'zz'l , [98](#)

Adán , [50](#)

bama , [189](#)

bamah , [124](#)

ben hacoheh hagadol , [212](#)

Soy riyhu , [140](#)

Bueno , *Hezir* , [251](#).

berit hadashah , [168](#)

apuesta YHWH , [134](#)

Birket Israel , [211](#)

Bit-Humri , [135](#) , [136](#)

Chaoskampf , [154](#)

E-kic-nu-jal , [172](#)

El, [74](#)

emequ (m) , [146](#)

epesu [m] , [146](#)

erez-israel , [18](#)

gdl, [70](#)

gemalim , [77](#)

golal , [260](#)

gullah , [189](#)

ha-na-ku-u-ka , [157](#)

no , [169](#)

ha'yeh , [169](#)

hahar , [181](#)

hakam , [147](#)

hanak , [157](#) , [158](#)

hkm , [146](#)

hmk , [157](#)

Hokmah , [146](#), [147](#), [158](#)

hidropotas , [317](#)

Ia-ku-u-ki-nu , [139](#)

Iaua , [136](#)

ka'ari , [155](#)

ka'aru , [155](#)

kapporet , [96](#)

keruvim , [50](#)

ketubim , [177](#)

khemer , [71](#)
khopesh , [110](#)
kidon , [111](#)
Kinor , [152](#)
Kokh , [256](#)
kokhim , [252](#), [256](#), [258](#) , [292](#)
kopher , [64](#)
Caldera , [211](#)
la-melek, [35](#)
layhwh , [98](#)
lesheloshet yamin , [168](#)
lhgb , [142](#)
ma'aleh , [130](#)
tamaño , [146](#)
mar'eh , [175](#)
masculino , [177](#)
massebot , [102](#)
Meguila , [145](#)
menorat zahab , [189](#)
meshiho , [166](#)
mezudah , [156](#)
midrashim , [178](#)
migdal , [70](#)
minyan , [164](#)
miqvaot , [212](#), [228](#) , [290](#)
miqveh , [247](#), [290](#)
mirage, [143](#)
misgav , [156](#)
mot , [154](#), [155](#)
mutsaqot , [189](#)
na'ar , [157](#) , [158](#)
Na'arah , [157](#)
nasim nakriyot , [191](#)
lo que pasa , [157](#)

neginah , [152](#)
nephesh , [252](#)
nolad , [125](#)
'o, [167](#)
peleshet , [18](#)
Pesaj , [193](#)
faraón , [84](#)
pim , [28](#)
Ptgyh , [188](#)
Rachel , [74](#)
'rrt (*' ararat*), [65](#)
sela ' , [156](#)
sequphim , [128](#)
serafin , [102](#)
shib'a mutsaqot , [189](#)
shinar , [70](#)
shofar , [111](#)
Barra de Simeón [Ynh] , [250](#)
sla'ot , [128](#)
soreg , [213](#) , [307](#)
tabnit , [175](#), [176](#)
tabur ha'arets , [173](#)
tebah , [63](#)
tal , [31](#)
tsapah , [92](#)
tsir , [69](#)
tsor , [156](#)
tsuq , [189](#)
Guau , [155](#)
ya-, [74](#)
Yaakov , [74](#) , [76](#), [124](#)
Yahad , [39](#), [218](#), [222](#)
yahu , [161](#) , [162](#)
ñame , [154](#) , [155](#)

Guiñada (Ia-ua) , [135](#)

Yaw-hu , [135](#)

señor , [167](#)

yishmael , [76](#)

Israel , [18](#)

yitsak , [76](#)

yodo , [155](#)

yoseph , [76](#)

ywy (yawī) , [90](#)

Período helenístico, [39](#), [143](#), [144](#)

Herodes el Grande, [203](#) , [207](#) , [298](#)

Herodes, [203](#)

Ezequías, [29](#), [35](#) , [97](#), [131](#), [136](#) , [137](#) , [138](#)

jeroglíficos, [29-30](#)

Términos hititas

Tud-khalia , [80](#)

Hititas, [29](#), [98](#) , [106](#), [107](#)

Hoffmeier, James, [88](#), [118](#)

Horemheb, [92](#)

período intertestamental, [203-05](#)

Papiro Ipuwer, [83](#), [89](#)

Edad de Hierro, [38](#), [39](#) , [107](#) , [114](#), [120](#)

Edad de Hierro I, [21](#) , [109](#), [113](#)

Edad de Hierro I-IIA, [21](#), [75](#), [76](#)

Puerta Ishtar, [139](#)

ISIS, saqueando, [22](#)

Waqf islámico, [133](#) , [209](#) , [215](#) , [216](#), [217](#), [353](#) , [357](#)

asa de jarra, como indicativo, [36](#)

Joaquín, [139](#)

Josafat, [139](#)

Jehu, representación asiria de, [135-36](#)

Jericó, conquista de, [107-10](#)

Jerusalén, [19](#), [126](#), [132](#) , [136-38](#), [254](#)

Jesucristo

nacimiento, [235–37](#), [265–66](#)

entierro, [258–61](#)

crucifixión, [257](#)

El intento de Herodes de matar, [241](#)

milagros en [Chorazin](#) , [247–48](#)

sede de Moisés, [251](#)

tentación de, [244–45](#)

Jethro, [102](#)

Jochebed, [85](#)

Jordania, [18](#), [19](#)

Joseph, [74](#) , [76](#), [91](#), [95](#) , [157](#)

Josefo, [31](#) , [51](#), [55](#) , [56](#), [60](#), [67](#) , [127](#), [145](#), [239](#), [243](#) , [244](#) , [245](#), [257](#), [266](#), [274](#)

Josías, [115](#) , [142](#)

Judá, [39](#), [117](#), [119](#) , [120](#) , [121](#), [122](#), [131](#), [132](#) , [138](#) , [141](#)

Judaísmo, [204](#), [264](#) , [287](#)

Judas Macabeo, [203](#)

Judea, [18](#), [19](#), [39](#), [92](#), [120](#), [121](#), [122](#), [144](#)

Julius Wellhausen, [75](#)

Kenyon, Kathleen, [23](#), [33](#), [108](#) , [109](#) , [110](#)

Khirbet Qeiyafa, [21](#) , [121](#) , [122](#) , [128](#), [132](#), [135](#)

Rey David, [21](#), [117–19](#), [21](#), [120](#) , [144](#) , Rey Ezequías, [29](#), [35](#) , [97](#), [102](#) , [131](#) , [136](#) ,
[137](#), [138](#)

Lista del Rey (sumerio), [54](#) , [55](#) , [56–57](#) , [60](#), [67](#)

King Unas, [28](#) [36](#)

Kish, [55](#) , [57](#), [67–68](#)

Cocina KA, [45](#) , [46](#), [57](#), [75](#) , [77](#), [92](#) , [179](#)

Clones, Amos, [258–260](#)

Kopher , [64](#)

Kurdistán, [64](#), [65](#)

Kurdos, [65](#)

Laish, [74](#) , [75](#), [81](#)

Late Bronze, [78](#) , [107](#), [108](#) [109](#), [110](#), [112](#) , [127](#)

Términos latinos

Aelia Capitolina , [19](#)

año Dominios , [22](#)

Bethania , [275](#)

Betharaba , [275](#)

El Señor lloró , [249](#)

epítropos , [275](#)

hegemón , [275](#)

loculi , [258](#)

opus reticulatum , [272](#)

Opus Sectile , [214](#)

Palestina , [19](#)

Padre nuestro , [245](#)

Pax Augusta, [262](#)

Pax Romana, [262](#)

Santo , [224](#)

scriptorium , [223](#)

terra cotta eulogia , [319](#)

cippus de travertino , [300](#)

ombligo , [173](#)

Layard, AH, [56](#), [135](#)

Líbano, [87](#), [128](#)

Leshem, [81](#)

Levante, [18](#) , [20](#), [122](#)

Santuarios levantinos, [127](#)

Legion X *Fretensis* , [254](#)

biblioteca, [313](#)

esperanza de vida (antediluviano), [54–55](#)

Luxor, [92](#), [95](#)

Lyell, Charles, [32](#)

Trae, [248–49](#)

Magen, Itzjak, [224–227](#), [229](#), [287](#)

magia, [312](#)

Manasés, [115](#), [123](#), [142](#)

Marduk, [48](#), [60](#) , [72](#)

Mari, [68](#) , [70](#), [73](#) , [74](#), [75](#), [80](#)

maximalistas, [20–21](#)

Mazar, Amihai, [26](#) , [28](#) , [91](#), [109](#)

Mazar, Benjamin, [133](#) , [211](#) , [216](#) , [298](#)

Mazar, Eilat, [120](#), [126](#) , [132](#) , [133](#) , [144](#), [216](#), [217](#)

Medinet Habu, [92](#)

Melquisedec, [81](#)

Mesopotamia, [56](#), [58](#), [67](#), [68](#), [70](#), [76](#), [79](#), [125](#), [128](#)

Mesías, [243](#) , [261](#) , [262](#), [265–66](#) , [288](#)

Bronce Medio, [109](#)

Reino Medio, [90](#)

Millard, Alan, [60](#), [62](#) , [75](#), [93](#) , [118](#) , [179](#)

minimalistas, [20–21](#)

Minyas, [64](#)

Moabita, [28](#) , [100](#), [101](#), [104](#), [118](#)

Pacto Mosaico, [97](#) , [112](#)

Moisés, [39](#), [46](#) , [56](#), [61](#), [62](#) , [63](#), [75](#) , [83](#), [87](#), [104](#) , [112](#)

Monte Ararat, [59](#), [60](#), [61](#) , [65–66](#) , [361n19](#)

Monte Cudi, [64](#) , [65](#)

Monte Ebal, [66](#), [111–12](#)

Monte Masis, [65](#)

Monte Nisir / Nimush, [59](#), [64](#) , [65](#)

Monte Sinaí, [112](#)

Murphy-O'Connor, Jerome, [284](#), [292](#)

Nabucodonosor, [72](#) , [139](#)

Neolítico, [53](#), [125](#), [282](#) , [314](#)

Herejía nestoriana, [313](#)

Netzer, Ehud, [237](#) , [239](#) , [241](#), [243](#)

Nuevo Pacto, [164](#) , [168](#) , [352](#)

Nuevo Reino, [84](#) , [85](#), [86](#), [92](#) , [95](#)

Delta del Nilo, [91](#)

Nimrud, [135](#) , [137](#)

XIX Dinastía, [112](#)

Nínive, [48](#), [49](#), [67](#) , [69](#), [136](#), [137](#) , [143](#)

El arca de Noé, [63–66](#)

Reino del Norte, [31](#) , [123](#), [124](#), [138](#), [140](#)

Nuzi, [73](#) , [74](#), [75](#) , [80](#)

Oholiab, [91](#), [93](#)

lámparas de aceite (como indicativas), [37](#)

Antiguo período babilónico, [79](#)

olimpiadas (ver atletismo)

Operación Scroll, [221](#) , [226](#)

osario, [250](#) , [256](#) , [292](#)

ostraca, [134](#)

Imperio Otomano, [19](#), [307](#)

Palestina, palestina, [18-19](#)

Patriarcas, [21](#), [24](#) , [29](#), [38](#), [39](#) , [45](#), [74](#) , [75](#), [76](#), [78](#)

Herejía pelagiana, [313](#)

Pérgamo, [326-27](#)

Golfo Pérsico, [65](#)

Período Persa, [39](#), [143](#), [144](#) , [287](#) , [295](#)

Persas, [29](#)

Peter, [246-47](#)

Faraón, [31](#) , [52](#), [83](#), [85](#) , [86](#), [362n80](#)

Fariseos, [203](#), [222](#), [251](#)

Philip, [314](#), [316](#)

Filisteo, [18](#), [19](#)

Fenicio, [28](#) , [95](#), [128](#), [129](#) , [130](#) , [133](#)

Pilato, [273-75](#)

Pixner, Bargil, [284](#) , [291](#), [292](#)

Plinio el Viejo, [60](#), [326](#)

polidactilismo, [125](#), [126](#)

período postexílico, [21](#), [24](#) , [27](#), [75](#) , [100](#)

Textos de la revuelta primitiva, [85](#)

Protocananita, [28](#)

pirámide, [28](#) , [87](#)

Quirinius de Siria, [266-67](#)

Qumran, [18](#) , [28](#), [36](#), [37](#) , [39](#), [40](#) , [98](#), [111](#), [203](#), [204](#) , [233](#)

datación por radiocarbono (ver también Carbono-14), [37](#) , [66](#), [121](#), [351](#), [356](#)

Ramsay, William, M., [266, 267](#)

Ramsés IV, [92](#)

Ramsés II, [106](#) , [112](#)

Reich, Ronny, [114, 120](#) , [212-213, 216, 288](#)

Citas relativas, [35](#)

Red Sea, [85](#)

Rephaim, [125](#)

Ritmeyer, Leen (y Kathleen), [133-34](#) , [256](#) , [294](#)

Rosetta Stone, [29-30](#)

Saduceos, [203](#) , [222](#)

Samaria, [18, 31, 52, 138, 233, 238, 284-87](#)

Pentateuco samaritano, [28](#)

Samaritanos, [284](#)

Sanedrín, [290](#)

Saqqara, [28, 70](#) , [87](#)

Sargonic Victory Stars, [69](#)

Obelisco de Sargón, [69](#)

escribas, [146](#) , [203](#) , [251](#)

Segundo período intermedio, [90](#)

Segunda revuelta judía, [19](#) , [40](#)

Segundo templo judaísmo, [18](#)

Periodo del Segundo Templo, [37](#) , [40](#) , [51, 140](#) , [249](#) , [251](#)

Seleucids, [203](#)

Lenguas semíticas, [28](#)

Senaquerib, [136, 137](#) , [138](#) , [143](#)

Septuaginta (70), [145, 203, 356](#)

Serabit el-Khadim, [91](#)

serpiente, [50, 87](#) , [102-03](#)

Salmanasar III, [135](#) , [136](#)

Shiloh, [115, 116](#)

Shimei, [125](#)

Shukron, Eli, [114](#) , [120, 213, 216, 217](#) , [288](#)

Shuruppak, [71](#)

Sicarii (hombres daga), [203](#)

Tableta cuneiforme de Simmonds (tableta Ark), [58](#) , [65](#)

Sinaí, [45](#)

Inscripciones sinaíticas como hebreo, [85](#)

Sexta dinastía, [90](#)

esclavos, [310-11](#)

Esmirna, [323-24](#)

Salomón, [45](#) , [83, 96](#) , [112](#) , [120, 121, 123, 126-27, 131, 132](#)

Templo de Salomón, [52](#) , [129, 130](#)

Spring Hill, [109](#)

Estrellas de Merneptah, [90](#)

estratigrafía, [32-33](#)

tratado suzerain-vasallo, [104-05](#)

sinagoga, [246, 247-48](#) , [249](#) , [251, 264, 268, 280](#) , [281](#) , [301, 312, 314](#)

Siria, [13, 40](#) , [51, 73](#) , [80, 129, 266, 267](#) , [311](#)

Sirio-palestino, [18](#)

tabernáculo, [52](#) , [92-93, 95](#) , [115-17, 287](#)

Cuentos del mago, [75](#)

Talmud, [40, 51, 145](#)

Taylor Prism, [137, 138](#)

Teléfono

descripción de, [31-32](#)

et-Tel, [278](#)

Tell al-Kharrar, [277](#)

Dile a Abrag, [78](#)

Tell as-Sufuh, [78 años](#)

Tell Brak, [68, 70](#)

Tell ed-Dab'a, [84, 91](#) , [187](#)

Tell el-Amarna, [363n101](#)

Tell el-Ful, [190](#)

Tell el-Hesi, [123](#)

Tell er-Ras, [285, 287](#)

Tell er-Rataba, [83](#)

Tell es-Safi, [114](#)

Tell es-Sultan, [84](#)

Tell Fara, [357](#)

Dile a Fekheriyeh, [122](#)

Tell Leilan, [68](#), [73](#) , [75](#)

Dile a Maedikh, [49](#) , [148](#)

Dile a Mozan, [68](#)

Tell en-Na sbeh, [39](#)

Dile a Qasile, [113](#)

Dile a Ta'yinat, [127](#)

templo, [21](#), [32](#) , [51](#) , [52](#), [58](#), [60](#) , [70](#) , [71](#) , [76](#), [94](#), [102](#) , [113–14](#) , [127](#), [128](#) , [131](#), [236](#) ,
[244–45](#), [253–56](#), [266](#), [280](#), [284](#), [285](#), [287](#), [294](#), [295](#), [296](#), [297](#), [298](#), [307](#), [311](#),
[312](#), [313](#)

Monte del Templo, [37](#) , [120](#), [132](#), [134](#), [143–44](#), [244](#), [245](#), [253–56](#), [290](#), [297](#), [307](#)

Templo de Ay, [92](#)

Diez mandamientos, [84](#), [96–97](#), [364n117](#)

tetragrammaton , [90](#)

Tebas (ver Luxor)

termoluminiscencia, [37](#)

Decimotercera dinastía, [125](#)

Thutmosis II, [112](#)

Torá, [21](#), [80](#) , [97](#), [100](#), [249](#)

Torre de Babel, [70–73](#)

Turkmenistán, [79](#)

Tutankamón, [93](#)

Tzaferis, Vassilios, [270](#)

Ugaritic, [28](#) , [98](#)

Ur, [70](#) , [75](#), [76](#)

Ur III, [79](#)

Urartu, [61](#), [65](#) , [65](#)

Uruk, [55](#), [67](#) , [68](#), [70](#), [71](#)

Utnapishtim, [59](#)

Valle de los Reyes, [92](#) , [95](#)

armas, [110](#), [111](#)

Cisjordania, [18](#)

Wiseman, Donald J., [183](#) , [184](#), Wood, Bryant G., [108](#)

Xsayarsan , [145](#)

Zagros, [65](#)

Zelotes, [203](#)

Zacarías, [139-40](#), [252](#)

Zertal, Adam, [112](#)

Zorobabel, [205-06](#)

Zeus, [312](#), [236](#)

Zias, Joe, [228](#), [252](#) , [253](#) , [257](#)

Ziusudra Epic, [140](#)